

บรรณานุกรม

ภาษาไทยหนังสือ

กาญจนา อุณารักษ์. หลักสูตรการพัฒนา. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2527.

จันงค์ สุมประส่งค์. หลักและแนวคิดของทั่วหน้างานในการสร้างแรงงานสืบทอดภารกิจ. ครั้งที่ 1, กรุงเทพมหานคร: เพียรรุ่งโรจน์การพิมพ์, 2525

ดวงฤทธิ์ สังโขนล; หลักและกระบวนการเรียนรู้ทางภาษาบาลี. 4 เล่ม พิมพ์ครั้งที่ 1. เอกสารการสอนชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพการหมายบาลี หน่วยที่ 9 สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร์. กรุงเทพมหานคร: รุ่งศิลป์การพิมพ์, 2529.

เทพนน เมืองแม่น และสวิงสุวรรณ. ஆட்சிக்ரமம் ஒரு காலை. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพาณิช, 2529.

ทศนา บุญทอง. หมายเหตุกับการพัฒนาบุคลิกภาพ. 4 เล่ม พิมพ์ครั้งที่ 1. เอกสารการสอนชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพการหมายบาลี หน่วยที่ 5 สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร์. กรุงเทพมหานคร: รุ่งศิลป์การพิมพ์, 2529.

นพวงศ์ บุญจิตรชาตุลัย. หลักการบริหารการศึกษา. ครั้งที่ 3, กรุงเทพมหานคร: อนงค์ศิลป์การพิมพ์, 2527.

นฤมล กิตติมนันท์. ஆட்சிக்ரமம் ஒரு காலை. เอกสารประกอบการบรรยายวิชา ஆட்சிக்ரமம் ஒரு காலை ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะเศรษฐศาสตร์ และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ครั้งที่ 1, 2527.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. ரைபீயன்விதிகாரவிஜயதாங்கும்பாஸ்டர். ครั้งที่ 4 กรุงเทพมหานคร: แจก. การพิมพ์พระนคร, 2527.

ประคอง กรรมสูตร. ສັນຕິພື້ນກາງວິຊາທາງເຄມົດຕິກຣາມສາສົກ. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

พรชลี อุณากร. การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์: แนวทางของห่วงมุขมนิยม. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แสงรุ่งการพิมพ์, 2524.

พวงรัตน์ บุญญาณรักษ์. การวางแผนการหมายบาล: การปฏิบัติการหมายบาลแนววิทยาศาสตร์. ครั้งที่ 1 กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์รุ่งเรืองพิมพ์, 2522.

_____. "ทฤษฎีการหมายบาลของสีwin". การประชุมวิชาการครั้งที่ 3 เรื่อง ทฤษฎีการหมายบาลกับการน้าไปใช้. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เรือนแก้วการพิมพ์, 2528.

พิศมัย วิบูลย์สวัสดิ์ และอื่นๆ . จิตวิทยาสังคมร่วมสมัย. ครั้งที่ 1 กรุงเทพมหานคร: สยามศึกษาภัณฑ์, 2528.

ไพบูลย์ สินลารักษ์. ปรัชญาการศึกษาและปรัชญาการศึกษาของไทย. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิชย์, 2523.

ฟาริกา อินราธิม. คู่มือปฏิบัติการหมายบาลหันวิชาชีพ. ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์รุ่งเรืองธรรม, 2525.

ภาณี กีรติบุตร. การประเมินประสิทธิผลขององค์กร. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์โอดีเยนส์โคร์, 2529.

ระวัง เนตรโรธิแก้ว. องค์กรและการจัดการ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิพิธภัณฑ์สังฆฯ, 2528.

ละออด หุตางกู. จรรยาสำนวนหมายบาล. ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: สังฆภาระ, 2528.

วิเชียร หัวลาก, สุลักษณ์ มีสุทธิ์ และจันทร์เพ็ญ ขาวีเวท. หลักบริหารการหมายบาล. ครั้งที่ 3, คณะหมายบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2523.

วิเชียร หัวลาก. นิเทศการหมายบาล. ครั้งที่ 3, กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์รุ่งเรืองธรรม, 2527.

สมปราสาท จอมเทศา. การบริหารและการจัดการ. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพาณิช, 2526.

สมวงศ์ เกษมสิน. การบริหาร. ครั้งที่ 8, กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพาณิช, 2528.

สมภาค เชรุณผล. การตัดสินใจทางการตลาด โดยอาศัยเทคนิคเชิงปริมาณ. ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

สมยศ นารีกุล และอุสตี รุมาศ. องค์กร: ทฤษฎีและพฤติกรรม. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ดวงกมล, 2520.

สมยศ น่าวิการ. การบูรพาฯ. ครั้งที่ 2, กรุงเทพมหานคร: สมมายการพิมพ์, 2525.

สุจิตรา เหลืองอมรเลิศ. การตัดสินใจทางการหมายนาล. 4 เล่ม พิมพ์ครั้งที่ 1 เอกสารการสอนชุดวิชาประสมการพิชชาชีพการหมายนาล หน่วยที่ 6 สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. กรุงเทพมหานคร: รุ่งศิลป์การพิมพ์, 2529.

สุชาติ ประสิทธิ์รุจิร์สินธุ และลักษดาวัลย์ รอดมี, เทคนิคการวิเคราะห์หัวแปลงรายหัวสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาคพิมพ์, 2527.

สุวี ปภาณุ. "การตัดสินใจ" เอกสารประกอบการฝึกอบรมการตัดสินใจ, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2529.

สุภาพ วงศ์เชียน. เครื่องมือวิจัยทางสังคมศาสตร์ ลักษณะที่ดีชนิด และวิธีทางสุภาพ. ครั้งที่ 1, กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาภานิช, 2525.

อุษะ รักธรรม. ทฤษฎีองค์กรรุสมัยใหม่และการบูรพาองค์กร. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาภานิช, 2525.

อิสรระ สุวรรณผล. "พฤติกรรมการบูรพา: ทฤษฎีและการประยุกต์." เอกสารประกอบการศึกษาทางรัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519.

บทความ

พิศนา แหม่มมี. "การสอนเพื่อเสริมสร้างอัคคโนหัศน์ตามแนวโน้มบุรุษนิยม: นวัตกรรมทางการศึกษาระดับประถมศึกษา." วารสารครุศาสตร์, ตุลาคม-ธันวาคม, 12-19, 2526.

วสันต์ ศิลปสุวรรณ, พิมพ์ธรรม ศิลปสุวรรณ และสุเกียรติ วิรัตน์วงศ์เกษม. "การคิดเป็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยทิดล ปีการศึกษา 2528-2529". วารสารสุขศึกษา ปีที่ 9 ฉบับที่ 35 (2530): 44-55.

วีรวัฒน์ กัญจนธุล. "ขอบข่ายทางทฤษฎีของแนวคิดเรื่องระบบและการตัดสินใจ". พัฒนาการศาสตร์ 10, 2 (เมษายน 2523): 226-242.

เอกสารอื่น ๆ

เกณฑ์ กูมิศรีแก้ว และปองแก้ว บุญกนก "การทดลองใช้แบบทดสอบ MMPI ใน การคัดเลือกนิสิตครุศาสตร์". รายงานผลการวิจัยทุนวิจัยรัชฎาภิเศก สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปี 2515.

อู่เมื้อข้าราชการแผนกการหมายbaar โรงเรียนราษฎร์ ฉบับปรับปรุง ปี 2528.

คติแผนพยาบาลวิชาชีพฯ มหาวิทยาลัยทิศ, ธันวาคม 2527.
ทวีศรี กรีทอง. "ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยศักดิ์สร้าง ภัยคุกคามชีวิตการทำงาน ของหมายbaarวิชาชีพฯในโรงเรียนราษฎร์ ล้วนส่วนภัยภาค สังกัดกระทรวง สาธารณสุข". วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต ภาควิชา พยาบาลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

ธรรม วรเทพุพิหงษ์. "แนวความคิด กระบวนการและโครงสร้างการตัดสินใจ." เอกสารประกอบการฝึกอบรมการตัดสินใจ, สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์, 2529.

ธรรมศักดิ์ เจริญสุข. "บรรยายการสอนค์การของโรงเรียนประถมศึกษาเขตการศึกษา ๖. "วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

บุญสิทธิ์ มีวนาน. "ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้น่าเชื่อถือทั่วหน้าภาควิชา กับบรรยายการสอนของค์การของภาควิชาชีวนิเทศสังชลานครินทร์." วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต ภาควิชาคุณศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

บัญญัติ ใจบรรจง. "ความสัมพันธ์ระหว่างอัคติในทัศน์ ทัศนคติต่อวิชาชีวครุ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการรับรู้ผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ของนักศึกษาครุ" วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

ประภา เชื้อภักดี. "ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางบุคลิกภาพกับผลการปฏิบัติงานของหมายbaarวิชาชีพฯ". วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต สาขา จิตวิทยาครุลีนิก บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทิศ, 2526.

ไพบูลย์ ศักเจริญผล. "อัคติในทัศน์ของนักเรียน" วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

- รุ่งนภา ทีมค. "ความสัมพันธ์ระหว่างอัคติโนทัศน์ความเชื่ออ่านใจภายใน
ภายนอก และสัมฤทธิผลทางการเรียน." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษามัชชีพศิลป์วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
- เริงจิตร ชีริดิลก. "ภูมิหลังทางวิชาชีพของผู้บริหารการแพทย์บาล". วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาแพทยานาโนโลยี บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2520.
- วรรณา บุราณิชีติ และชีระชัย บุราณิชีติ. "พฤติกรรมทางการบริหารมหาวิทยาลัย
และชั้นตุขของอาจารย์มหาวิทยาลัย". รายงานผลการวิจัยทุนวิจัย
รัชดาภิเศกสมโภช จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- วิโรจน์ สารรัตน์. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๖
พ.ศ. ๒๕๓๐-๒๕๓๔. กรุงเทพมหานคร: อักษรบัณฑิต, 2530.
- วาสนา นารักษ์. "การศึกษาหาดุลยกรรมผู้นำตามสถานการณ์ของ医บาลทั่วหน้า
ทดสอบปัจจัยในหน่วยงานของสภาคากชาตไทย". วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
ภาควิชาแพทยานาโนโลยี บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- ศรีสุมาลัย รัตโน. "พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารแผนกแพทยานาโนโลย์ในกรุงเทพ
มหานคร". วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาแพทยานาโนโลยี
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.
- สมชัย ชินะครະยุล. "ความสัมพันธ์ระหว่างสังกับเกี่ยวกับตนเอง ความเชื่อแบบ
ฝังใจและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน" ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ, 2527.
- สุกัญญา แสงมุกข์. "ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยตัดสินใจกับความพึงพอใจในการ
ทำงานของ医บาลวิชาชีพในโรงพยาบาลส่วนภูมิภาค สังกัดกระทรวง
สาธารณสุข". วิทยานิพนธ์ปริญญาศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชา
แพทยานาโนโลยี บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

ภาษาต่างประเทศ

Books

Aspinall, Mary Jo and Tanner, Christine A. Decision Making
for Patient Care Applying the Nursing Process.
 New York: Prentic-Hall, 1981.

- Berliner, William M. Managerial and Supervisory Practice Cases and Principle, 7th ed. Illinois:Richard D. Irwin. Inc., 1979.
- Beyers, Marjorie; and Phillips, Carole, Nursing Management for Patient Care. Boston:Brown and Co., 1971.
- Butter, Pamela E., Self-Assertion for Women a Guide to Becoming Androgynous. London:Harper&Row, 1976.
- Casellam Cono. Training Exercises to Improve Interpersonal Relations in Health Care Organization. New York: Panel Publisher, 1979.
- Cebulk, R. Management Knowledge and Skill Perceived to be Utilized by Academic Nursing Administrators (Doctoral Dissertation,University of Pittsburgh, 1977). Dissertation abstracts International, 1977, 38:5268.
- Claus, Karen E., and Bailey, June T. Decision Making in Nursing Tools for Change. Saint Louis: The C.V. Mosby Co., 1975.
- Cooke, Steve and Slack, Nigel. Making Management Decisions. London: Prentice-Hall, 1984.
- Dahlstrom, Grant W.; Welsh, Schlager George; and Dahlstrom, Leona E. AN MMPI HANDBOOK Volume I: Clinical Interpretation. University of Minisota press Minneapolis, 1972.
- Desslar, Gary. Human Behavior Improving Performance at Work. Virginia: Reston Publishing Co.,u.u.u.
- Dinkmeyer, Don C. Child Development, the Emerging Self. New Delhi: Prentic-Hall of India Privated Limited, 1965.

- Elleson, ANN. Human Relation, 2nd ed. New Jersy:Prentic-Hall, 1982.
- Ellis, Janice R. and Hartley, Celial. Nursing in Today's World: Chllenges, Issues, and Trends, 2nd ed. Washington:Kari Berger, 1984.
- Felman, Daniel C. and Arnold, Hughj. Managing Individual and Group Behavior in Organizations. London: McGraw-Hill, 1983.
- Garett and Wood worth RS. Statistic in Psychology and Education. United State of America: David McKey Co., 1964.
- Gillis, Dee ANN. Nursing. Management A System Approach. Philadephia: W.B. Saunders Co., 1982.
- Griffiths, Daniel E. Administrative Theory. Teachers Colege Columbia University, D.B. Teraporevala Son and Co. PVT.LTD, Prentice-Hall, Inc, 1978.
- Hand, Lee. Nursing Supervision. Verginia:Reston Publishing Co., 1981.
- Handler, Howard N. Basic Psychology. New York: Appleton Century-crofts, 1963.
- Jersild, Authur T. The Psychology of Adolescence, New York: McMillan Co., 1963.
- Keane, Claire B. Management Essentials in Nursing. Verginia:Prentic-Hall Co., 1981.
- Kerlinger, Fred N.; and Pedhazur, Elazar J. Multiple Regression in Behavioral Research. 1th ed. Chicago:Holt, Rinehart and Winston, inc., 1973.
- Kirk, Roey, Nursing Management Tools. Boston:Little, Brown and Co., 1981.

- Komorita, Nori I. "Self - Concept Measures as Related to Achievement in Nursing Education" Dissertation Abstracts 32 (June, 1972), :6809-A
- Lauer, Robert H. and Handel, Warren H. Social Psychology The Theory and Application of Symbolic Interactionism. New Jersey: Prentice-Hall 1983,
- Levey, Samuel and Loomba, Paul N. Health Care Administration. 2nd ed. Philadelphia:Lippincott, 1984.
- Likert, Rensis. New Patterns of Management. Tokyo: McGraw-Hill Kogakusha Ltd., 1961.
- Maslach, Christina. "Job Burnout: How People Cope." Burnout in the Profession: Coping Strategies, Causes and Casts. St. Louis:the C.V. Mosby Co.,1982.
- Maslow, A.H. Motivation and Personality. New York: Harper and Row, 1954.
- McCormick, Ernest J., and Ilgen, Daniel R. Industrial Psychology. 7th ed. London: George Allen Unwin, 1981.
- Nigro, Felix A. and Ingro, Lloyd E. Modern Public Administrative. New York: Harper and Row, 1984.
- Roger, Carl Ransom. On Becoming a Person. Boston : Houghton Mifflin, 1961.
- Stell, Robert G.D. and Torris James H. Principle and Procedure of Statistic. New York:McGraw-Hill Book Co., 1960.
- Tosi, Henry L. Organizational Behavior and Management:A Contingency Approach, 3rd ed. New York : John Wiley, 1972.
- Wiggin and other. The Psychology of Personality. Addison - Wesley, 1971.

Articles

Fralic, Maryann F. and O'Connor, Andrea. "A Management Progression System for Nurse Administrators Part 1." The Journal of Nursing Administration, March, 9-13, 1983.

Genorich-Richard, Joam and Carissimi, Derek C. "Developing Nurses' Managerial Competence." Fostering Necessary Skills Begins in Sensibly Assessing just Where Staff Members Are Coming from. Nursing Management Vol. 17, No. 3 March, 36-38, 1986.

Glaser, Edward M. "Productivity Gains through Worklife Improvement." Personnel (January-February, 1980):72.

Goor, Amos; and Sommerfeld, Roy E. "A Comparison of Problem-Solving Processes of Creative Students and Noncreative Students". Journal of Educational Psychology Vol 67, No. 4(1975): 495-505.

Joseph, Dayle Hunt. "Sex-role Stereotype, Self Concept, Education and Experience: Do They Influence Decision-Making?." International Journal of Nursing Studies. Vol 22, No.1. PP. 21-32, 1985.

Kooker, Barbara Molina. "The Corporate Image of a Nurse Executives Making Significant Contributions to Corporate Success in One Thing Gaining Recognition for Them is Another." Nursing Management, Vol 17, No 2. (March), PP. 52-54, 1986.

Minnigerode, Jones and Garcia. Masculinity and Femininity in Nursing". Nursing Research Vol.27, No.5 (Sep - Oct, 1978): 200-302.

- Monica, Elain La; and Finch, Frederic. Managerial Decision Making." Journal of Nursing Administration. (May-June, 1977): 20-28.
- Sargent, Alice G. "Notes from the Field Changing Male Female Relationships in Organizations." Nursing Management. Vol 17, No.5 (May, 1986): 56-57.
- Shiflett, Nola and McForland, Dalton E. "Power and the Nursing Administrator" The Journal of Nursing Administration. (March, 1978): 19-22.
- Taylor, Ann Gill. "Decision Making in Nursing : An Analytical Approach." The Journal of Nursing Administration. (November, 1978): 22-30, 1978.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สูตรการหาความเที่ยง (Reliability)

1. สูตรสัมประสิทธิ์แอล法ของครอนบัช (Cronbach's Alpha Coefficient)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum s_1^2}{s_2^2} \right]$$

- α หมายถึง สัมประสิทธิ์ความเที่ยง
 s_1^2 หมายถึง ความแปรปรวนของแบบสอบถานแต่ละข้อ
 s_2^2 หมายถึง ความแปรปรวนของแบบสอบถานทั้งฉบับ
 n หมายถึง จำนวนข้อสອบทั้งหมด

2. สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันของการสอบซ้ำ (Test-Retest)

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

- r_{xy} หมายถึง สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการสอบครั้งที่ 1 และ 2
 X หมายถึง คะแนนของการสอบครั้งที่ 1
 Y หมายถึง คะแนนของการสอบครั้งที่ 2
 N หมายถึง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติทางคณิตศาสตร์เบื้องต้น

- หาค่าเฉลี่ยที่นิฐาน คือ ค่ามัธยมเลขเดียว และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยตัวแปรและความสามารถในการตัดสินใจ
หาค่ามัธยมเลขเดียว (ประคอง กรรมสูตร, 2524: 94)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} หมายถึง ค่ามัธยมเลขเดียว
 $\sum X$ หมายถึง ผลรวมของคะแนนทั้งหมด N จำนวน
 N จำนวนข้อมูลในกลุ่มตัวอย่าง

หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ประคอง กรรมสูตร, 2524: 96)

$$S.D = \sqrt{\frac{\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 $\sum X$ หมายถึง ผลรวมทั้งหมดของคะแนนแต่ละตัว
 $\sum X^2$ หมายถึง ผลรวมทั้งหมดของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
 N จำนวนข้อมูลในกลุ่มตัวอย่าง

2. การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างมัชพิมเลขคณิตของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม นี้เป็นอิสระต่อกัน (t-test) โดยใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\left[\frac{(n_1-1)S_1^2 + (n_2-1)S_2^2}{n_1+n_2-2} \right] \left[\frac{(n_1+n_2)}{n_1 n_2} \right]}}$$

เมื่อ \bar{X}_1 หมายถึง มัชพิมเลขคณิตของกลุ่มที่ 1

\bar{X}_2 หมายถึง มัชพิมเลขคณิตของกลุ่มที่ 2

S_1^2 หมายถึง ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1

S_2^2 หมายถึง ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 2

n_1 หมายถึง จำนวนคนในกลุ่มที่ 1

n_2 หมายถึง จำนวนคนในกลุ่มที่ 2

df หมายถึง ชั้นแห่งความเป็นอิสระ ($df = n_1 + n_2 - 2$)

3. การทดสอบความแตกต่างของมัชพิมเลขตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไปโดยใช้ค่าเอฟ ใช้สูตร (ประกอบ กรรณาสูตร, 2524: 237)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
		$(X-2)^2$	$=SS/df$	
ระหว่างกลุ่ม	K-1	SS _a	$MS_a = SS_a / K-1$	$F = MS_a / MS_w$
ภายในกลุ่ม	$(N-1)-(K-1)$	$SS_w = SS_t - SS_a$	$MS_w = SS_w / N - K$	
		$= (N-K)$		
รวม	$(N-1)$	SS _t		

เมื่อ X_1 หมายถึง ตัวแปรแทนข้อมูลที่ 1

T หมายถึง ข้อมูลรวม

N หมายถึง จำนวนคนทั้งหมด

n หมายถึง จำนวนตัวอย่างแต่ละกลุ่ม

K หมายถึง จำนวนกลุ่ม

SS หมายถึง ผลรวมของกำลังสองของผลต่างระหว่างคะแนน
ของมีชติมเลขคณิต

MS หมายถึง ความแปรปรวน

a หมายถึง Subscription ระหว่างกลุ่ม

W หมายถึง Subscription ภายในกลุ่ม

T หมายถึง Subscription รวมทั้งกลุ่ม

df หมายถึง ชั้นแห่งความอิสระ

4. การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่ามีชติมเลขคณิตแต่ละกลุ่มโดยวิธีของเชฟเฟ่
(Scheffe's Method)

$$F = \frac{(M_1 - M_2)^2}{MS_w \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right) (K-1)}$$

เมื่อ M_1, M_2 หมายถึง มีชติมเลขคณิตของกลุ่ม 1 และกลุ่ม 2

MS_w หมายถึง ความแปรปรวนของคะแนนภายในกลุ่ม

n_1, n_2 หมายถึง จำนวนคนในกลุ่ม 1 และกลุ่ม 2

$K-1$ หมายถึง ชั้นแห่งความเป็นอิสระระหว่างกลุ่ม

สูตรการวิเคราะห์การก่อภัยพหุจัย

มีขั้นตอนการคำนวณดังนี้

- ค่าอนุมัติค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างกันของตัวอย่างทั้งสองตัวอย่าง และระหว่างตัวอย่างกับตัวแปรเกณฑ์ (ประจำปี พ.ศ. 2522: 108)

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}$$

r_{xy} = หมายถึง สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรตัวที่ 1 และ 2

x = หมายถึง คะแนนของตัวแปรที่ 1

y = หมายถึง คะแนนของตัวแปรที่ 2

N = หมายถึง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

- การทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยการทดสอบค่าที (t -test)

$$t = r \sqrt{\frac{N-2}{1-r^2}} \quad (df=N-2)$$

t หมายถึง ค่าที

r หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

N หมายถึง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

- การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อหูภูมิระหว่างตัวอย่างทั้งสองตัวอย่างกับตัวแปรเกณฑ์ โดยใช้สูตรดังนี้ (Kerlinger and Pedhazur, 1973: 36)

$$R = \sqrt{\frac{SS_{reg}}{SST}}$$

R หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุกอย่าง

SSreg หมายถึง ความแปรปรวนของตัวเกณฑ์ที่สามารถอธิบายได้
ด้วยตัวอย่าง

SS_t หมายถึง ความแปรปรวนทั้งหมดของตัวเกณฑ์

4. ทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุกอย่าง โดยใช้สูตร
(Kerlinger and Pedhazur, 1973:63)

$$F = \frac{R^2(N-K-1)}{(1-R^2)K}$$

F หมายถึง ค่าสถิติส่วนรวมเฉลี่ย

R^2 หมายถึง สัมประสิทธิ์การพยายาม

N หมายถึง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

K หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

การทดสอบความแตกต่างของสัมประสิทธิ์การพยายาม (R^2) เมื่อเพิ่ม
ตัวอย่างที่จะตัวกับค่าสัมประสิทธิ์การพยายามเดิมโดยการทดสอบ F ดังนี้
(Kerlinger Pedhazur, 1973:70)

$$F = \frac{(R^2 y_{123} - R^2 y_{12}) \cdot (N - K_1 - 1)}{(1 - R^2 y_{123}) \cdot (K_1 - K_2)}$$

เมื่อ F หมายถึง ค่าเฉลี่ย

$R^2 y_{123}$ หมายถึง สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุกอย่างมากกว่า

$R^2 y_{12}$ หมายถึง สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุกอย่างน้อยกว่า

K_1 หมายถึง จำนวนตัวหน่วยที่มากกว่า

K_2 หมายถึง จำนวนตัวหน่วยที่น้อยกว่า

N หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

5. หาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ ในรูปคะแนนติบ (Kerlinger and Pedhazur, 1973:61)

$$b_i = \frac{B_i \cdot S_y}{S_i}$$

- bi หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์
- Bi หมายถึง Beta Weight ของตัวพยากรณ์ที่ i
- Sy หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวเกณฑ์
- Si หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวพยากรณ์

6. ทดสอบความนี้นัยสำคัญของสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนติบของตัวพยากรณ์แต่ละตัวที่เข้ามาในสมการถดถอยว่าแต่ละตัวส่งผลต่อตัวเกณฑ์หรือไม่ (Kerlinger and Pedhazur, 1973:167)

$$t = \frac{b_i}{S E_{b_i}}, df = N - K - 1$$

- t หมายถึง สติติกทดสอบที่ (t-test)
- bi หมายถึง สัมประสิทธิ์การถดถอยหรือค่าน้ำหนักของตัวพยากรณ์
- SEbi หมายถึง ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของ bi
(Standard Error)

7. หาค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ (Kerlinger and Pedhazur, 1973:30)

$$a = \bar{y} - (\sum_{i=1}^k b_i x_i)$$

- \bar{y} หมายถึง ค่าเฉลี่ยของตัวแปรเกณฑ์
- x หมายถึง ค่าเฉลี่ยของตัวพยากรณ์ตัวที่ i ถึง k
- bi หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนติบ ตัวที่ i ถึง k

8. หาความคลาดเคลื่อนของสัมประสิทธิ์โดย (Kerlinger and Pedhazur, 1973:67)

$$SE_{bi} = \sqrt{\frac{SS_{res}}{(N-K-1)}} \\ SS_{xi} (1-R^2)$$

bi หมายถึง ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์โดย
 SS_{res} หมายถึง ค่าความแปรปรวนของส่วนที่เหลือ
 SS_{xi} หมายถึง ค่าความแปรปรวนของตัวอย่างทั่วไป 1
 N หมายถึง จำนวนตัวอย่าง
 K หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

9. หาความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการหมากร์ (Kerlinger and Pedhazur, 1973: 66)

$$SE_{est} = \sqrt{\frac{SS_{res}}{N-K-1}}$$

SE_{est} หมายถึง ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการหมากร์
 SS_{res} หมายถึง ความแปรปรวนของส่วนที่เหลือ
 N หมายถึง จำนวนตัวอย่าง
 K หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

10. สร้างสมการหมากร์ตัวแบบเดียวที่มีนัยสำคัญทางสถิติในรูปคะแนนดิบ (Kerlinger and Pedhazur, 1973:30)

$$Y' = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + \dots + b_k X_k$$

Y' หมายถึง คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการหมากร์
 a หมายถึง ค่าคงที่

$b_1, b_2 \dots b_k$ หมายถึง สัมประสิทธิ์คงอยของตัวพยากรณ์
แต่ละตัวในรูปคณิตนิบ
 $x_1, x_2 \dots x_k$ หมายถึง ค่าแทนคีบของตัวพยากรณ์แต่ละตัว

11. สร้างสมการพยากรณ์ในรูปคณิตมาตรฐาน

$$z' = B_1 z_1 + B_2 z_2 + \dots + B_k z_k$$

z' หมายถึง ค่าแทนมาตรฐานของตัวแปรเกณฑ์
 $B_1, B_2 \dots B_k$ หมายถึง สัมประสิทธิ์คงอยของตัวพยากรณ์แต่ละตัวใน
 รูปคณิตมาตรฐาน
 $z_1, z_2 \dots z_k$ หมายถึง ค่าแทนมาตรฐานของตัวพยากรณ์แต่ละตัว

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของคะแนนเฉลี่ยของ
ความสามารถในการตัดสินใจของพยาบาลหัวหน้าศึกษาพุทธกรรม
การตัดสินใจด้านต่าง ๆ และรายข้อ

ความสามารถในการตัดสินใจ	\bar{X}	S.D	ระดับ
1. ความเชื่อมั่น	3.97	4.71	สูง
1. ท่านสามารถให้เหตุผลต่อการตัดสินใจของท่านได้	4.25	0.63	สูง
2. การตัดสินใจของท่านนั้นได้แสดงถึง การรักษาสิทธิของพยาบาล	3.96	0.72	สูง
3. ท่านได้ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ แก่ฝ่ายการพยาบาลและผู้ร่วมงานอื่น ๆ	3.88	0.66	สูง
4. ท่านมีความมั่นใจในการแก้ปัญหาเสมอ	4.02	0.64	สูง
5. การตัดสินใจของท่านเป็นที่ยอมรับของ ผู้ร่วมงานและได้นำไปสู่การปฏิบัติเสมอ	3.95	0.62	สูง
6. ท่านได้เสนอแนวคิดใหม่ ๆ แก่ฝ่าย การพยาบาลและแก่ผู้ร่วมงาน	3.44	0.69	ปานกลาง
7. ท่านใช้แนวทางปฏิบัติทางบวกในการ แก้ปัญหา	3.91	0.60	สูง
8. ท่านศึกว่าท่านมีความสามารถเพียงพอ ต่อการปฏิบัติวิชาชีพการพยาบาล	4.22	0.60	สูง
9. ผู้ร่วมงานให้ความเคารพความร่วมมือ และสนับสนุนในการตัดสินใจของท่าน	4.14	0.53	สูง
10. ท่านสามารถตัดสินใจได้อย่างรวดเร็ว เหมาะสมและถูกต้องในสถานการณ์ ฉุกเฉินได้	4.07	0.64	สูง

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ความสามารถในการตัดสินใจ	\bar{x}	S.D	ระดับ
11. ท่านเชื่อว่าการตัดสินใจแก้ปัญหาของ ท่านนั้น ได้ผลเป็นที่พอใจของผู้ ร่วมงานและฝ่ายการพยาบาล	3.83	0.63	สูง
2. ความคิดสร้างสรรค์	3.68	4.60	สูง
12. ท่านได้เสนอควิชีการปฏิบัติการ พยาบาลใหม่แก่ผู้ร่วมงานอยู่เสมอ	3.57	0.66	ปานกลาง
13. ท่านได้เสนอแนวทางใหม่ในการ แก้ปัญหาการปฏิบัติงานคือที่ประชุม อย่างมีหลักการและเหตุผล	3.48	0.72	ปานกลาง
14. ท่านได้ปรับแผนการพยาบาลเพื่อให้ สอดคล้องกับปัญหาของผู้รับบริการ	3.82	0.66	สูง
15. ท่านเป็นผู้ที่สร้างชวณและก้าวสังใจ แก่ผู้ร่วมงานและผู้รับบริการ	3.91	0.66	สูง
16. ท่านเป็นผู้ที่กระตุ้นให้มีความคิดใหม่ ๆ เกิดขึ้นในผู้ร่วมงาน	3.73	0.69	สูง
17. ในกรณีแก้ปัญหาท่านจะหาทางเลือก หลาย ทางเลือกเพื่อแก้ปัญหานั้น ๆ เสมอ	3.80	0.73	สูง
18. ท่านให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการ ตัดสินใจของผู้รับบริการและ/หรือผู้ นำทารอื่น ๆ	3.82	0.68	สูง
19. ท่านให้นำเสนอผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับการพยาบาลมาปรับปรุง วิธีการ ปฏิบัติงาน	3.39	0.78	ปานกลาง

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ความสามารถในการตัดสินใจ	\bar{X}	S.D	ระดับ
20. ท่านปรับเปลี่ยนสภาพแวดล้อมภายใน ห้องผู้ป่วยเพื่อให้สอดคล้องกับเทคโนโลยี และความรู้ใหม่	3.67	0.72	สูง
3. <u>ความยืดหยุ่น</u>	3.96	4.45	สูง
21. ท่านบนหัวความคิดเห็นและปรับเปลี่ยน การตัดสินใจใหม่ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยน ไป	3.72	0.71	สูง
22. ท่านสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้ สอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้บังคับ บัญชาได้เสมอโดยไม่ทำให้ประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของท่านลดลง	3.69	0.72	สูง
23. ท่านเปิดใจกว้างเสมอที่จะรับฟังความ คิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ร่วมงาน	4.38	0.56	สูง
24. ท่านยินดีที่จะรับผิดชอบและสามารถ ทำงานมากขึ้นได้เมื่อมีภาวะฉุกเฉิน หรือมีงานเร่งด่วน	4.33	0.64	สูง
25. ท่านยอมรับวิธีการทำงานที่แตกต่าง กันของผู้ร่วมงานโดยคงไว้ซึ่งหลัก การที่ถูกต้อง	4.05	0.68	สูง
26. ท่านยินดีที่จะให้ความช่วยเหลือต่อผู้ บังคับบัญชาเมื่อได้รับการขอร้องให้ ช่วยเหลือ	4.42	0.63	สูง

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ความสามารถในการตัดสินใจ	\bar{X}	S.D	ระดับ
27. ท่านมีความล้ำบากที่ต้องปรับตัวเอง ให้เข้ากับความรับผิดชอบของหน่วย งาน เมื่อต้องเปลี่ยนตำแหน่งใหม่	3.12	1.01	ปานกลาง
28. ท่านยอมรับผิดความคิดเห็นของผู้ รับบริการ เพื่อนำมาปรับเปลี่ยนการ บริการให้เหมาะสม	4.01	0.75	สูง
29. ท่านสามารถรับเปลี่ยนเวลาทำงาน ของท่านเมื่อมีสถานการณ์ที่ไม่คาดคิด เกิดขึ้น	3.95	0.86	สูง
30. ท่านสามารถปรับเปลี่ยนแผนงานเมื่อ สถานการณ์เปลี่ยนไปได้	3.90	0.77	สูง
4. ความมีวิจารณญาณ	4.01	3.84	สูง
31. ในการรับหน้างาน ท่านได้ประเมิน ความต้องการของผู้รับบริการและผู้ ร่วมงานก่อนเสนอ	3.91	0.77	สูง
32. ในการจัดห้องหรือเตียงให้ผู้รับบริการ ท่านคำนึงถึงความต้องการของผู้รับ บริการเป็นหลัก	3.75	0.89	สูง
33. ในการจัดตารางปฏิบัติงาน ท่านได้ คำนึงถึงความรับผิดชอบและความ สามารถ และโดยความยุติธรรม	4.41	0.65	สูง
34. ท่านประเมินความสามารถของผู้ ปฏิบัติงานอย่างเที่ยงตรงโดยยึด เหตุผลและหลักการ	4.44	0.58	สูง

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ความสามารถในการตัดสินใจ	X	S.D	ระดับ
35. ท่านปรับเปลี่ยนแผนและวิธีปฏิบัติ การพยาบาลให้เหมาะสมหลังจาก ได้ประเมิน และวิเคราะห์ความ ต้องการของผู้รับบริการ	3.82	0.69	สูง
36. ท่านสามารถที่จะแยกแยะข้อมูลที่ สำคัญที่จะนำมาใช้ในการแก้ปัญหา หนึ่ง ๆ ได้	3.79	0.63	สูง
37. ท่านสามารถแยกปัญหาธรรมชาติ ประจำวันกับปัญหาสำคัญ ๆ ออก จากกันได้	3.95	0.67	สูง
38. ท่านให้การสนับสนุน และส่งเสริม ผู้ร่วมงานความความสามารถได้ อย่างถูกต้องและเหมาะสม	4.11	0.63	สูง
5. ความมีเหตุผล	3.93	5.21	สูง
39. ท่านสามารถอธิบายจุดมุ่งหมายใน การปฏิบัติงานแต่ละอย่างเสนอ	4.07	0.68	สูง
40. ท่านสามารถจัดกิจกรรมให้บรรลุตาม จุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้เสมอ	3.75	0.63	สูง
41. ท่านสามารถวิเคราะห์ปัญหาของผู้ ร่วมงานได้ตรงตามสถานการณ์ หนึ่ง ๆ ได้	3.72	0.67	สูง
42. ท่านเป็นผู้ที่ใช้กระบวนการพยาบาล ในการปฏิบัติการพยาบาล	3.80	0.77	สูง

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ความสามารถในการตัดสินใจ	X	S.D	ระดับ
43. ท่านสามารถประเมินความต้องการ และวางแผนการใช้รัฐคุ-อุปกรณ์ ในการปฏิบัติการพยายามลดให้อย่าง เหมาะสม	3.96	0.63	สูง
44. ท่านเป็นผู้เข้าใจและปฏิบัติตามระเบียบ ที่หน่วยงานกำหนดไว้	4.32	0.65	สูง
45. ท่านสามารถประเมินและวางแผนอัตรากำลัง ^{พยายามลดให้ต่ำลง} ในหน่วยงานของท่านได้ อย่างเหมาะสม	4.07	0.73	สูง
46. ท่านสามารถจัดลำดับความสำคัญของ ปัญหาและแก้ไขปัญหาอย่างมีเหตุผล	4.04	0.64	สูง
47. ท่านปฏิบัติตามนโยบายอย่างมีหลักการ และเหตุผล	4.19	0.62	สูง
48. ท่านเป็นผู้คิดอย่างมีระบบระเบียบ ก่อนทำและมีผลลัพธ์	3.90	0.71	สูง
49. ท่านสามารถชี้แจงและอธิบายถึงความ ต้องการที่ต้องปฏิบัติการพยายามลดนั้น ๆ ต่อผู้ร่วมงานและผู้รับบริการได้	4.22	0.57	สูง
50. ท่านจะปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่ ท่านเคยปฏิบัติมาก่อนแล้วเท่านั้น	3.16	0.86	สูง

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของคะแนนเฉลี่ย
ของความสามารถในการบริหาร จำแนกเป็นรายข้อ

ความสามารถในการบริหาร	X	S.D	ระดับ
1. ในการปฏิบัติงานทุกอย่างในหน่วยงานของ ห้าม ห้ามได้วางมาตรฐานและ/หรือวิธีการ ปฏิบัติเอาไว้อย่างชัดเจนและเป็นลายลักษณ์ อักษร	3.85	0.73	สูง
2. ห้ามเป็นผู้ที่เน้นการปฏิบัติงานให้สำเร็จตาม กำหนดเวลาเสมอ	3.88	0.65	สูง
3. ห้ามเป็นผู้ที่นำความคิดและวิทยาการ ใหม่ ๆ ไปปรับเปลี่ยนวิธีปฏิบัติงานเสมอ	3.62	0.70	สูง
4. ห้ามเป็นผู้ที่ปฏิบัติงานและให้การพหานาൾ โดยมีการวางแผนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	3.60	0.82	สูง
5. ห้ามมุ่งเน้นการจัดงานออกเป็นหมวดหมู่ และมีการมอบหมายหน้าที่ตามบัญชีงาน ที่ได้กำหนดเอาไว้	3.40	0.67	สูง
6. ห้ามส่งเสริมให้ใช้ระเบียบปฏิบัติงานอย่าง เดียวแก้ในหน่วยงานของห้าม	4.19	0.69	สูง
7. ห้ามได้ย้ายให้ผู้ร่วมงานทราบถึงอำนาจหน้าที่ ของหัวห้ามเองในหน่วยงาน	3.24	1.11	ปานกลาง
8. ห้ามขอใจให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติตามกฎ และ ระเบียบข้อบังคับของหน่วยงานที่วางไว้	4.42	6.30	สูง
9. ห้ามสอดส่องซุ่มและให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติงาน เต็มกำลังความสามารถของแต่ละบุคคล	4.16	0.62	สูง
10. ห้ามจัดให้มีการติดต่อประสานงานทุกขั้น แบบในหน่วยงานของห้ามเพื่อความสำเร็จ ของงาน	4.15	0.65	สูง

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ความสามารถในการบริหาร	\bar{X}	S.D	ระดับ
11. ห่านเป็นผู้ที่ตัดสินใจเกี่ยวกับงานได้เด็ดขาดด้วยตนเอง	3.69	0.77	สูง
12. ห่านจะประเมินผลการปฏิบัติงานและแจ้งผลให้ผู้ร่วมงานได้ทราบเสมอ	3.80	0.74	สูง
13. ห่านชี้แจงหรืออธิบายถึงปัญหาที่ผู้ร่วมงานสงสัยให้เข้าใจอย่างกระจังแจ้ง	4.17	0.62	สูง
14. ห่านได้กำหนดบทบาทและหน้าที่ของผู้ร่วมงานทุกรายศักดิ์เจน	4.13	0.69	สูง
15. ห่านพิจารณาความต้องการความชอบแก่ผู้ร่วมงานโดยใช้ความเห็นของห่านเองเป็นสำคัญ	3.19	0.88	ปานกลาง
16. ห่านได้แจ้งให้ผู้ร่วมงานทราบถึงเป้าหมายของหน่วยงานอย่างชัดเจน	4.03	0.71	สูง
17. ห่านได้จัดทำข้อมูลค่างๆ ที่จะเป็นประโยชน์ 3.96 ต่อการปฏิบัติงานให้แก่ผู้ร่วมงานอยู่เสมอ	0.63		สูง
18. ในกรณีที่จะดำเนินการใด ๆ ห่านจะขอความเห็นชอบจากผู้ร่วมงานก่อนเสมอ	3.92	0.68	สูง
19. ห่านอาจใช้เรื่องความปลอดภัยของผู้ร่วมงานแต่ละคนอย่างสม่ำเสมอ	4.13	0.63	สูง
20. ห่านคบหากำลังและความสัมภានและให้ความสนใจทุกคนกับผู้ร่วมงานเฉพาะเจาะจงที่เกี่ยวกับงานเท่านั้น	3.38	1.10	สูง
21. ห่านเป็นผู้ที่หาให้ผู้ร่วมงานรู้สึกอบอุ่นและรู้สึกสะอาดสุนทรีย์ในการทำงาน	3.84	0.68	สูง
22. ห่านเป็นผู้ที่เปิดเผยเข้าใจง่ายและให้ความเป็นกันเอง	4.07	0.65	สูง

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ความสามารถในการบริหาร	\bar{X}	S.D	ระดับ
23. ห่านสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานได้ศึกษาหา ความรู้เพิ่มเติม	4.40	0.57	สูง
24. ห่านปฏิเสธที่จะอธิบายถึงเหตุผลการ ปฏิบัติงานของห่านเมื่อถูกร้องขอ	3.97	1.67	สูง
25. เมื่อจำเป็นต้องตัดสินใจในเรื่องใด เรื่องหนึ่ง ห่านมักจะตัดสินใจด้วย ตัวห่านเองเสมอ	2.61	0.85	ปานกลาง
26. ห่านส่งเสริมให้มีความสามัคคีกันดี และช่วยเหลือซึ่งกันและกันในกลุ่ม ผู้ร่วมงาน	4.41	0.61	สูง
27. ห่านแสดงความเห็นใจที่จะให้มีการ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหน่วยงานให้ดีขึ้น	4.49	0.61	สูง
28. ห่านพิจารณาให้การสนับสนุนเป็นพิเศษ เฉพาะผู้ร่วมงานบางคนตามความคิดเห็น ของห่าน	3.81	1.07	สูง
29. ห่านยกย่องให้เกียรติ ชูเชียญผู้ร่วมงาน และปฏิบัติคือผู้ร่วมงานอย่างมุติธรรม ในฐานะที่มีเกียรติเท่าเทียมกัน	4.29	0.66	สูง
30. ห่านจะตอกเตือนผู้ร่วมงานที่กระทำการผิดทันที ที่พบว่ามีการกระทำการผิดปกติซึ่งเพื่อป้องกัน ไม่ให้มีการกระทำการซ้ำอีก	1.90	0.77	ต่ำ
31. ห่านจัดเวลาเพื่อให้โอกาสได้รับฟังความ คิดเห็นจากผู้ร่วมงานอย่างสม่ำเสมอ	3.85	0.76	สูง
32. ห่านส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานมีความคิดสร้างสรรค์ และเป็นตัวของตัวเอง	4.12	0.69	สูง

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ความสามารถในการบริหาร	\bar{X}	S.D	ระดับ
33. ห้านจะให้รางวัลและชมเชียแก่ผู้ร่วมงาน ทุกคนอย่างเท่ากันเสมอ	2.24	0.96	ดี
34. เมื่อมีการซัดแซงเกิดขึ้นในหน่วยงาน ห้านจะพิจารณาข้อซัดแซงเหล่านั้นด้วย เหตุผลที่สาส์ญต่อหน่วยงานเสมอ	4.19	0.64	ดี

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของคะแนนเฉลี่ยของ
บรรยายการสอนค์การ จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อความ	X	S.D	ระดับ
1. ความเชื่อมั่นในตัวหัวหน้าหน่วยงาน	2.978	0.524	มีค่อนข้างมาก
2. ความรู้สึกอิสรภาพที่จะพูดกับหัวหน้า- หน่วยงาน	3.112	0.648	มีค่อนข้างมาก
3. หัวหน้าหน่วยงานให้ความไว้วางใจ และมีความเชื่อมั่นในผู้ร่วมงาน	2.940	0.497	มีค่อนข้างมาก
4. หัวหน้าหน่วยงานรับฟังความคิดเห็น ของผู้ร่วมงาน	3.211	0.959	ค่อนข้างน้อย
5. หัวหน้าหน่วยงานนำความคิดเห็นที่ มีคุณค่าของผู้ร่วมงาน	3.147	0.641	นำไปใช้บ้าง
6. หัวหน้าหน่วยงานมีการกระตุ้นให้ผู้ ร่วมงานปฏิบัติงาน	3.108	1.011	ให้รางวัลและ ลงโทษบ้าง
7. หัวหน้าหน่วยงานมีการสื่อความหมาย ให้เข้าใจเป้าหมายของหน่วยงาน	2.922	0.692	ค่อนข้างมาก
8. ลักษณะที่ทางของการสื่อความหมาย ในหน่วยงาน	3.328	0.938	บันลุกล่างและ ล่างสูบ
9. ความรู้สึกไว้วางใจของผู้ร่วมงาน เมื่อมีการสื่อความหมายจากหัวหน้า หน่วยงาน	3.181	0.560	ไว้วางใจแค่มี ความระมัดระวัง
10. การสื่อความหมายจากหัวหน้าหน่วย- งานสู่ผู้ร่วมงานมีการให้ข้อมูลถูกต้อง	3.483	0.596	ให้ข้อมูลถูกต้อง แต่ไม่ครบถ้วน
11. หัวหน้าหน่วยงานของท่านเข้าใจ ปัญหาของผู้ร่วมงาน	2.655	0.672	เข้าใจดี

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ข้อความ	X	S.D	ระดับ
12. การตัดสินใจในการดำเนินงานของ หน่วยงานเป็นอย่างไร	3.134	0.829	อยู่กันหัวหน้าใน ส่วนเกี่ยวกับนโยบาย- งานมากขึ้น
13. หัวหน้างานให้ท่านเข้ามีส่วนร่วมใน การตัดสินใจในงานที่เกี่ยวข้องกับ ท่านมากน้อยเพียงใด	3.026	0.877	ปรึกษาเสมอ
14. กระบวนการตัดสินใจในการดำเนิน งานของหน่วยงาน ก่อให้เกิดแรง จูงใจในการทำงานอย่างไร	3.125	0.669	มีส่วนเสริมน้ำใจ
15. การกำหนดจุดมุ่งหมายของหน่วยงาน ดำเนินการเป็นอย่างไร	2.776	0.859	ผู้ร่วมงานแสดง ความคิดเห็นแท้ การตัดสินใจอยู่ที่ หัวหน้า
16. ในการดำเนินงานตามจุดมุ่งหมาย ที่กำหนดไว้มีการต่อต้านใด เกิดขึ้นหรือไม่	3.022	0.729	มีน้อย
17. ลักษณะการควบคุมในหน่วยงาน ของท่านเป็นอย่างไร	3.052	0.443	มีความควบคุมน้ำใจ และให้ผู้ร่วมงาน รับผิดชอบ
18. การดำเนินงานของหัวหน้าหน่วย- ถูกต่อต้านจากกลุ่มภายในหน่วยงาน เพียงใด	3.332	0.579	เป็นครั้งคราว
19. หน่วยงานใช้ช้อมูลเกี่ยวกับค่า ใช้จ่าย ผลผลิตและช้อมูลอื่นเพื่อ อะไร	3.599	0.726	พัฒนาตนเองและ เสริมสร้างประ- สิทธิภาพของงาน

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ข้อความ	X	S.D	ระดับ
20. หน่วยงานของท่านมีการปฏิบัติ งานแบบทีมมากน้อยเพียงใด	3.440	0.635	มีมากพอประมาณ

ภาคผนวก ช

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม

แบบสอบถามประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่

- | | |
|-----------|----------------------------------------|
| ส่วนที่ 1 | แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล |
| ส่วนที่ 2 | แบบสอบถามวัดความสามารถในการตัดสินใจ |
| ส่วนที่ 3 | แบบสอบถามวัดตัวแปรพยากรณ์ มี 4 ชุด คือ |
| ชุดที่ 1 | แบบสอบถามวัดคุณลักษณะความเป็นหญิง-ชาย |
| ชุดที่ 2 | แบบสอบถามวัดความสามารถในการบริหาร |
| ชุดที่ 3 | แบบสอบถามวัดฉัตรโนห์ศัน |
| ชุดที่ 4 | แบบสอบถามวัดบรรยายกาศในองค์การ |

แบบสอบถามส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

คำชี้แจง โปรดใช้เครื่อง ลงในช่อง และเติมขอความลงในช่องว่าง...
ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับท่าน

สำหรับผู้วิจัย

--	--	--

1 3 4

--	--

5 6

--

7

--	--

8 9

--	--

10 11

--

12

1. ในปัจจุบันท่านอายุ.....ปี

2. สสถานะภาพสมรสของท่าน

โสด

หม้าย

วี

แยกกันอยู่

3. ท่านเคยดำรงตำแหน่งพยาบาลประจำการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด.....ปี

4. ท่านได้ดำรงตำแหน่งพยาบาลทั่วหน้าศึกษาแล้วทั้งหมด....ปี

5. ท่านเคยดำรงตำแหน่งอื่น ๆ เช่น อาจารย์ มา ก่อนหรือไม่

ไม่เคย (ถ้าไม่เคย ข้ามไปตอบข้อ 7 เลย)

เคย

6. ถ้าเคยอยู่ในตำแหน่ง 1).....เป็นเวลา.....ปี

2).....เป็นเวลา.....ปี

7. ปัจจุบัน ท่านดำรงตำแหน่งพยาบาลทั่วหน้าศึกษาแผนก.....

.....

8. ภารกิจทางการพยาบาลสูงสุดของท่านคือ.....

.....เช่นประการนี้ยังครบทุกประการและดูงครรภ์

13

14

9. ภารกิจทางการสูงสุดของท่านคือ.....

.....เช่น นิติศาสตร์บัณฑิต (บบ.)

15

10. ท่านเคยได้รับการศึกษาอบรมหรือไม่ ไม่เคย เคย

ถ้าเคย 10.1.....เป็นเวลา.....เดือน

16

10.2.....เป็นเวลา.....เดือน

แบบสอบถามส่วนที่ 2 ความสามารถในการตัดสินใจ
คำชี้แจง โปรดอ่านและพิจารณาข้อความแต่ละข้อ และเขียนเครื่องหมาย ✓ ลง
 ในช่องหลังข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง ข้อละหนึ่งเครื่อง
 หมายเหตุนั้น โดยถือเกณฑ์ดังนี้

- | | |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| เกิดขึ้นบ่อยที่สุด | หมายถึง เมื่อท่านเห็นว่าข้อความในประโยคนั้นเกิดขึ้นกับ
ท่าน เกือบทุกรอบ |
| เกิดขึ้นบ่อย ๆ | หมายถึง เมื่อท่านเห็นว่าข้อความในประโยคนั้นเกิดขึ้นกับ
ท่าน เป็นส่วนใหญ่ |
| เกิดขึ้นเป็นบางครั้ง | หมายถึง เมื่อท่านเห็นว่าข้อความในประโยคนั้นเกิดขึ้นกับ
ท่าน เป็นเพียงบางส่วน |
| เกิดขึ้นน้อย | เมื่อท่านเห็นว่าข้อความในประโยคนั้นเกิดขึ้นกับ
ท่าน เป็นส่วนน้อย |
| ไม่เกิดขึ้นเลย | เมื่อท่านเห็นว่าข้อความในประโยคนั้น ไม่เกิดขึ้นกับ
ท่านเลย |

ข้อ	ข้อความ	เกิดขึ้น บ่อย ที่สุด	เกิดขึ้น บ่อยๆ	เกิดขึ้น เป็น บางครั้ง	เกิดขึ้น น้อย	ไม่เกิด ขึ้นเลย	สำหรับ ผู้วิจัย
1.	ท่านสามารถให้เหตุผลต่อการตัดสินใจของท่านได้						<input type="checkbox"/> 17
2.	การตัดสินใจของท่านนั้นได้แสดงถึงการรักษาสิทธิของพยาบาล						<input type="checkbox"/> 18
3.	ท่านได้ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่ฝ่ายการพยาบาล และผู้ร่วมงานอื่น ๆ						<input type="checkbox"/> 19
4.	ท่านมีความมั่นใจในการแก้ปัญหาเสมอ						<input type="checkbox"/> 20
5.	การตัดสินใจของท่านเป็นที่ยอมรับของผู้ร่วมงานและได้นำไปสู่การปฏิบัติเสมอ						<input type="checkbox"/> 21
6.	ท่านได้เสนอแนวคิดใหม่ ๆ แก่ฝ่ายการพยาบาลและแก่ผู้ร่วมงาน						<input type="checkbox"/> 22
7.	ท่านใช้แนวทางปฏิบัติทางบวกในการแก้ปัญหา						<input type="checkbox"/> 23
8.	ท่านคิดว่าท่านมีความสามารถเพียงพอต่อการปฏิบัติวิชาชีพการพยาบาล						<input type="checkbox"/> 24
9.	ผู้ร่วมงานให้ความเคารพ ความร่วมมือ และสนับสนุนในการตัดสินใจของท่าน						<input type="checkbox"/> 25

ข้อ	ข้อความ	เกิดขึ้น บ่อย ที่สุด	เกิดขึ้น บ่อยๆ	เป็น บางครั้ง	เกิดขึ้น น้อย	ไม่เกิด ขึ้นเลย	สำหรับ ผู้วิจัย
10.	ท่านสามารถตัดสินใจได้อย่างรวดเร็ว เนมานะสมและถูกต้อง ในสถานการณ์ฉุกเฉินได้						<input type="checkbox"/> 26
11.	ท่านเชื่อว่าการตัดสินใจแก้ปัญหาของท่านนั้น ได้ผลเป็นที่พอใจของผู้ร่วมงานและฝ่ายการพยาบาล						<input type="checkbox"/> 27
12.	ท่านได้เสนอวิธีการปฏิบัติการพยาบาลแบบใหม่แก่ผู้ร่วมงานอยู่เสมอ						<input type="checkbox"/> 28
13.	ท่านได้เสนอแนวทางใหม่ในการแก้ปัญหาการปฏิบัติงานต่อที่ประชุมอย่างมีหลักการและเหตุผล						<input type="checkbox"/> 29
14.	ท่านได้ปรับแผนการพยาบาลเพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาของผู้รับบริการ						<input type="checkbox"/> 30
15.	ท่านเป็นผู้ที่สร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ร่วมงานและผู้รับบริการ						<input type="checkbox"/> 31
16.	ท่านเป็นผู้ที่กระตุ้นให้มีความคิดใหม่ ๆ เกิดขึ้นในผู้ร่วมงาน						<input type="checkbox"/> 32
17.	ในการแก้ปัญหา ท่านจะหาทางเลือกหลาย ๆ ทางเลือกเพื่อแก้ปัญหานั้น ๆ เช่น						<input type="checkbox"/> 33

ข้อ	ข้อความ	เกิดขึ้น บ่อย ที่สุด	เกิดขึ้น บ่อยๆ	เกิดขึ้น เป็น บางครั้ง	เกิดขึ้น น้อย	ไม่เกิด อีกเลย	สำรวจ
18.	ทำงานให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ต่อการตัดสินใจของผู้รับบริการ และ/หรือผู้บริหารอื่น ๆ						<input type="checkbox"/> 34
19.	ทำงานได้ปรับแผนการพยายามมาล เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาของ ผู้รับบริการ						<input type="checkbox"/> 35
20.	ทำงานปรับเปลี่ยนสภาพแวดล้อม ภายในห้องป่วยเพื่อให้สอดคล้อง กับเทคโนโลยีและความต้องการ						<input type="checkbox"/> 36
21.	ทำงานหน่วงความคิดเห็นและ ปรับเปลี่ยนการตัดสินใจใหม่ ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป						<input type="checkbox"/> 37
22.	ทำงานสามารถปรับเปลี่ยน พฤติกรรมของผู้ป่วยศักดิ์สูงได้ เสมอโดยไม่ทำให้ประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของท่านลดลง						<input type="checkbox"/> 38
23.	ทำงานเป็นใจกว้างเสมอที่จะรับฟัง ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากผู้ร่วมงาน						<input type="checkbox"/> 39
24.	ทำงานยินดีที่จะรับผิดชอบและ สามารถทำงานมากขึ้นได้เมื่อมี ภาระฉุกเฉิน หรือมีงานเร่งด่วน						<input type="checkbox"/> 40
25.	ทำงานยอมรับวิธีการทำงานที่ แตกต่างกันของผู้ร่วมงาน โดย คงไว้ซึ่งหลักการที่ถูกต้อง						<input type="checkbox"/> 41

ข้อ	ข้อความ	เกิดขึ้น บ่อย ที่สุด	เกิดขึ้น บ่อยๆ	เกิดขึ้น เป็น บางครั้ง	เกิดขึ้น น้อย	ไม่เกิด ขึ้นเลย	สำหรับ ผู้วิจัย
26.	ห่านยินดีที่จะให้ความช่วยเหลือ ต่อผู้บังคับบัญชาเมื่อได้รับการ ขอร้องให้ช่วยเหลือ						<input type="checkbox"/> 42
27.	ห่านมีความลับนา กที่ต้องปรับ ตัวเองให้เข้ากับความรับผิดชอบ ของหน่วยงาน เมื่อต้องเปลี่ยน ตำแหน่งใหม่						<input type="checkbox"/> 43
28.	ห่านยอมรับฟังความคิดเห็นของ ผู้รับบริการ เพื่อนำมาปรับปรุง การบริการให้เหมาะสม						<input type="checkbox"/> 44
29.	ห่านสามารถปรับเปลี่ยนเวลา ทำงานของห่านเมื่อมีสถานการณ์ ที่ไม่คาดคิดเกิดขึ้น						<input type="checkbox"/> 45
30.	ห่านสามารถปรับเปลี่ยน แผนงานเมื่อสถานการณ์เปลี่ยน ไปได้						<input type="checkbox"/> 46
31.	ในการมอบหมายงาน ห่านได้ ประเมินความต้องการของผู้รับ บริการและผู้ร่วมงานก่อนเสนอ						<input type="checkbox"/> 47
32.	ในการจัดห้องหรือเตรียมให้ผู้รับ บริการ ห่านคำนึงถึงความ ต้องการของผู้รับบริการเป็นหลัก						<input type="checkbox"/> 48

ข้อ	ข้อความ	เกิดขึ้น บ่อย ที่สุด	เกิดขึ้น บ่อยๆ	เกิดขึ้น เป็น บางครั้ง	เกิดขึ้น น้อย	ไม่เกิด ซึ้งเลย	สำหรับ ผู้วิจัย
33.	ในการจัดตารางปฏิบัติงาน ห้าน ได้ค่านึงถึงความรับผิดชอบและ ความสามารถ และโดยความ ยุติธรรม						<input type="checkbox"/> 49
34.	ห้านประเมินความสามารถของ ผู้ปฏิบัติงานอย่างเที่ยงตรง โดย มีคุณภาพ และหลักการ						<input type="checkbox"/> 50
35.	ห้านปรับเปลี่ยนแผนและวิธีการ ปฏิบัติการพยายามให้เหมาะสม หลังจากได้ประเมิน และ วิเคราะห์ความต้องการของ ผู้รับบริการ						<input type="checkbox"/> 51
36.	ห้านสามารถที่จะแยกแยะข้อมูล ที่สำคัญที่จะนำมาใช้ในการแก้ ปัญหานั้น ๆ ได้						<input type="checkbox"/> 52
37.	ห้านสามารถแยกปัญหาธรรมชาติ ประจำวันกับปัญหาสำคัญ ๆ ออกจากกันได้						<input type="checkbox"/> 53
38.	ห้านให้การสนับสนุนและส่งเสริม ผู้ร่วมงาน ตามความสามารถ ให้อย่างถูกต้อง และเหมาะสม						<input type="checkbox"/> 54
39.	ห้านสามารถอธิบายจุดมุ่งหมาย ในการปฏิบัติงานแต่ละอย่าง เสมอ						<input type="checkbox"/> 55

ข้อ	ข้อความ	เกิดขึ้น บ่อย ที่สุด	เกิดขึ้น บ่อยๆ	เกิดขึ้น เป็น บางครั้ง	เกิดขึ้น น้อย	ไม่เกิด ขึ้นเลย	ส่วนรับ ผู้วิจัย
40.	ท่านสามารถจัดกิจกรรมให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้เสมอ						56
41.	ท่านสามารถวิเคราะห์ปัญหาของผู้ร่วมงานได้ตรงตามสถานการณ์หนึ่ง ๆ ได้						57
42.	ท่านเป็นผู้ที่ใช้กระบวนการพยายามในการปฏิบัติการพยายาม						58
43.	ท่านสามารถประเมินความต้องการ แล้ววางแผนการใช้ รัฐ บุปกรณ์ ใน การปฏิบัติการพยายาม ได้อย่างเหมาะสม						59
44.	ท่านเป็นผู้เข้าใจ และปฏิบัติตามระเบียบที่หน่วยงานกำหนดไว้						60
45.	ท่านสามารถประเมิน และวางแผนอัตรากำลัง manpower ในหน่วยงานของท่านได้อย่างเหมาะสม						61
46.	ท่านสามารถจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและแก้ไขปัญหาอย่างมีเหตุผล						62

ข้อ	ข้อความ	เกิดขึ้น บ่อย ที่สุด	เกิดขึ้น บ่อยๆ	เกิดขึ้น เป็น บางครั้ง	เกิดขึ้น น้อย	ไม่เกิด ขึ้นเลย	สำหรับ ผู้วิจัย
47.	ท่านปฏิบัติตามนโยบายอย่างมีประสิทธิภาพและเหตุผล						<input type="checkbox"/> 63
48.	ท่านเป็นผู้ที่คิดอย่างมีระบบ จะเป็นก้อนหินและมุดเสนอด้วยความคิด						<input type="checkbox"/> 64
49.	ท่านสามารถซึ้งและอธิบาย ถึงความต้องการที่ต้องปฏิริบุติ การพยาบาลหนึ่ง ๆ ต่อผู้ร่วม งานและผู้รับบริการได้						<input type="checkbox"/> 65
50.	ท่านจะปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่ท่านเคยปฏิบัติมาก่อน แล้วเท่านั้น						<input type="checkbox"/> 66

แบบสอบถามส่วนที่ 3 ตัวแปรสัดส ratio

ชุดที่ 1 คุณลักษณะความเป็นหญิงชาย

ข้อมูลน้ำในกรุงเทพฯ

แบบทดสอบนี้ประกอบด้วยข้อความต่าง ๆ ซึ่งบางข้อความอาจจะตรงหรือเป็นจริงสำหรับท่าน และบางข้อความก็อาจจะไม่ตรงหรือไม่เป็นจริงสำหรับท่าน ขอให้ท่านอ่านและพิจารณาข้อความแล้ว ถ้าข้อความใดเป็นจริงสำหรับท่านหรือเป็นจริงบ่อยครั้งให้ท่านใช่เครื่องหมายถูก (/) ลงในช่องใช่ แต่ถ้าข้อความใดไม่เป็นจริงสำหรับท่าน หรือส่วนมากไม่เป็นจริงสำหรับท่าน ให้ท่านใช่เครื่องหมายถูก (/) ลงในช่องไม่ใช่

ข้อ	ข้อความ	ใช่	ไม่ใช่	สำหรับผู้วิจัย
				□ □ □ □
				1-3 4
ข้อ 3	เมื่อข้าพเจ้าเข้าทำงานใหม่ ข้าพเจ้า อยากให้มีครรัศคนบอกว่า ควรจะสนใจ สนนกับใครที่จะเป็นประโยชน์แก่ข้าพเจ้า			
ข้อ 6	เมื่อมีความมาหาไม่ดีต่อข้าพเจ้า ข้าพเจ้า ถือหักกว่า ข้าพเจ้าจะต้องหาทางแก้			
	ตอบแทน			
ข้อ 10	ข้าพเจ้าชอบอ่านเรื่องรัก ๆ ๆ กัน ๆ			
ข้อ 42	ข้าพเจ้าชอบล่าสัตว์			
ข้อ 44	ข้าพเจ้าอยากรู้เป็นสมาชิกของสโมสรหรือ ชมรมต่าง ๆ			
ข้อ 50	ถ้าข้าพเจ้าเป็นจิตรกร ข้าพเจ้าจะชอบ วาดรูปตอกไม้			

ชุดที่ 2 ความสามารถในการบริหาร

คำชี้แจง โปรดอ่านและพิจารณาข้อความแต่ละข้อ แล้วเชิญเครื่องหมายถูก
 (/) ลงในช่องหลังข้อความ ซึ่งตรงกับความเป็นจริงของท่าน เพียง
ข้อใดหนึ่งเครื่องหมายเท่านั้น

โดยถือเกณฑ์ดังนี้

เป็นจริงมากที่สุด หมายถึง เมื่อท่านเห็นว่าข้อความในประโยคนั้น เป็นจริงมาก
ที่สุด

เป็นจริงมาก หมายถึง เมื่อท่านเห็นว่าข้อความในประโยคนั้น เป็นจริงเป็น
ส่วนใหญ่

เป็นจริงปานกลาง หมายถึง เมื่อท่านเห็นว่าข้อความในประโยคนั้น เป็นจริงเป็น
เพียงบางส่วน

เป็นจริงน้อย หมายถึง เมื่อท่านเห็นว่าข้อความในประโยคนั้น เป็นจริงเป็น
ส่วนน้อย

ไม่เป็นจริงเลย หมายถึง เมื่อท่านเห็นว่าข้อความในประโยคนั้น ไม่เป็นความ
จริงเลย

ข้อ	ข้อความ	เป็นจริง มากที่สุด	เป็นจริง มาก	เป็นจริง ปานกลาง	เป็นจริง น้อย	ไม่เป็น จริง	จำนวน ผู้วิจัย
						เลข	
1.	ในการปฏิบัติงานทุกอย่างในหน่วยงานของท่าน ท่านได้วางแผนมาตรฐานและ/หรือวิธีการปฏิบัติเอาไว้อย่างดีเจนและเป็นลายลักษณ์อักษร						
2.	ท่านเป็นผู้ที่เน้นการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามกำหนดเวลาเสมอ						<input type="checkbox"/> 6
3.	ท่านเป็นผู้ที่นา喊ความคิดและวิทยากรใหม่ ๆ ไปปรับเปลี่ยนวิธีปฏิบัติงานเสมอ						<input type="checkbox"/> 7
4.	ท่านเป็นผู้ที่ปฏิบัติงาน และให้การพยายามโดยมีการวางแผนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร						<input type="checkbox"/> 8
5.	ท่านมุ่งเน้นการจัดงานออกเป็นหมวดหมู่ และมีการมอบหมายหน้าที่ตามลักษณะงานที่ได้กำหนดเอาไว้						<input type="checkbox"/> 9
6.	ท่านส่งเสริมให้ใช้ระบบปฏิบัติงานอย่างเดียวทันในหน่วยงานของท่าน						<input type="checkbox"/> 10
7.	ท่านได้ย้ายให้ผู้ร่วมงานทราบถึงอำนาจหน้าที่ของหัวหน้าของในหน่วยงาน						<input type="checkbox"/> 11
							<input type="checkbox"/> 12

ข้อ	ข้อความ	เป็นจริง มากที่สุด	เป็นจริง มาก	เป็นจริง ปาน กลาง	เป็นจริง น้อย	ไม่เป็น จริง เลย	สำรวจ ผู้ร่วมจัด
8.	ท่านพอใจที่ผู้ร่วมงานปฏิบัติตาม กฎ และระเบียบข้อบังคับของ หน่วยงานที่วางไว้						<input type="checkbox"/> 13
9.	ท่านสอนส่องดูแลให้ผู้ร่วมงาน ปฏิบัติงานเต็มกำลังความ สามารถของแต่ละบุคคล						<input type="checkbox"/> 14
10.	ท่านจัดให้มีการติดต่อประสาน งานทุกชั้นในหน่วยงานของ ท่านเพื่อความสำเร็จของท่าน						<input type="checkbox"/> 15
11.	ท่านเป็นผู้ที่ตัดสินใจเกี่ยวกับ งานได้เด็ดขาดด้วยตนเอง						<input type="checkbox"/> 16
12.	ท่านจะประเมินผลการปฏิบัติงาน และแจ้งผลให้ผู้ร่วมงานได้ทราบ เสมอ						<input type="checkbox"/> 17
13.	ท่านชี้แจงหรืออธิบายถึงปัญหาที่ ผู้ร่วมงานสงสัยให้เข้าใจอย่าง กระจ่างแจ้ง						<input type="checkbox"/> 18
14.	ท่านได้กำหนดบทบาทและหน้าที่ ของผู้ร่วมงานทุกรายดับไว้อย่าง ชัดเจน						<input type="checkbox"/> 19
15.	ท่านพิจารณาความต้องการของ แก่ผู้ร่วมงานโดยใช้ความเห็น ชอบของท่านเองเป็นสำคัญ						<input type="checkbox"/> 20

ข้อ	ข้อความ	เป็นจริง	เป็นจริง	เป็นจริง	เป็นจริง	ไม่เป็น	สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	จริงเลย	
16.	ห่านได้แจ้งให้ผู้ร่วมงานทราบถึงเป้าหมายของหน่วยงานอย่างชัดเจน						<input type="checkbox"/> 21
17.	ห่านได้สอดหน้าข้อมูลต่าง ๆ ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานให้แก่ผู้ร่วมงานอยู่เสมอ						<input type="checkbox"/> 22
18.	ในการที่จะดำเนินการใด ๆ ห่านจะขอความเห็นชอบจากผู้ร่วมงานก่อนเสมอ						<input type="checkbox"/> 23
19.	ห่านเอาใจใส่เรื่องความปลอดภัยของผู้ร่วมงานแต่ละคนอย่างสม่ำเสมอ						<input type="checkbox"/> 24
20.	ห่านคบหาสมาคม และให้ความสนใจสนับสนุนกับผู้ร่วมงานเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องงานเท่านั้น						<input type="checkbox"/> 25
21.	ห่านเป็นผู้ที่ทำให้ผู้ร่วมงานรู้สึกอบอุ่น และรู้สึกสะทกสะบายนในการทำงาน						<input type="checkbox"/> 26
22.	ห่านเป็นผู้ที่เปิดเผยเข้าใจง่าย และให้ความเป็นกันเอง						<input type="checkbox"/> 27
23.	ห่านสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานได้ศึกษาทำความรู้เพิ่มเติม						<input type="checkbox"/> 28
24.	ห่านปฏิเสธที่จะอธิบายถึงเหตุผลการปฏิบัติงานของห่านเมื่อถูกร้องขอ						<input type="checkbox"/> 29

ข้อ	ข้อความ	เป็นจริง มากที่สุด	เป็นจริง มาก	เป็นจริง ปานกลาง	เป็นจริง น้อย	ไม่เป็น จริงเลย	สาหัส ผู้วิจัย
25.	เมื่อจะเป็นต้องตัดสินใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ท่านมักจะตัดสินใจด้วยตัวท่านเองเสมอ						<input type="checkbox"/> 30
26.	ท่านส่งเสริมให้มีความสามัคคี อันดี และช่วยเหลือซึ่งกันและกันในกลุ่มผู้ร่วมงาน						<input type="checkbox"/> 31
27.	ท่านแสดงความเต็มใจที่จะให้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหน่วยงานให้ดีขึ้น						<input type="checkbox"/> 32
28.	ท่านพิจารณาให้การสนับสนุนเป็นพิเศษเฉพาะผู้ร่วมงานบางคนตามความคิดเห็นของท่าน						<input type="checkbox"/> 33
29.	ท่านนอกจากให้เกียรติ ชื่นชมเชยผู้ร่วมงานและปฏิปักษิต่อผู้ร่วมงานอย่างอุติธรรมในฐานะที่มีเกียรติเท่าเทียมกัน						<input type="checkbox"/> 34
30.	ท่านจะตัดสินใจร่วมงานที่กระทำมิชอบที่ ที่พบว่ามีการกระทำมิชอบเกิดขึ้นเพื่อป้องกันไม่ให้มีการกระทำมิชอบซ้ำอีก						<input type="checkbox"/> 35
31.	ท่านจดเวลาเพื่อให้โอกาสได้รับฟังความคิดเห็นจากผู้ร่วมงานอย่างสม่ำเสมอ						<input type="checkbox"/> 36

ข้อ	ข้อความ	เป็นจริงมากที่สุด	เป็นจริงมาก	เป็นจริงปานกลาง	เป็นจริงน้อย	ไม่เป็นจริงเลย	สำหรับผู้ริชย
32.	ห้านส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานมีความคิดริเริ่ม และเป็นหัวของตัวเอง						<input type="checkbox"/> 37
33.	ห้านจะให้รางวัลและชมเชยแก่ผู้ร่วมงานทุกคนอย่างเท่ากันเสมอ						<input type="checkbox"/> 38
34.	เมื่อมีกรณีชัดແยังเกิดขึ้นในหน่วยงาน ห้านจะพิจารณาข้อชดແยังเหล่านั้นด้วยเหตุผลที่สำคัญต่อหน่วยงานเสมอ						<input type="checkbox"/> 39

สูตรที่ 3 อัตโนมัติ

คำอธิบาย แบบสอบถามนี้ ต้องการสำรวจความรู้สึก และความคิดเห็นบางประการ ของท่านที่มีต่อตนเอง ในเรื่องความรู้สึกของผู้อื่นที่มีต่อตัวท่าน ค่าตอบ เท่านี้ไม่มีค่าตอบใดผิดหรือถูก ค่าตอบที่ดีที่สุดคือค่าตอบที่ตรงกับความ รู้สึกของท่าน ดังนั้นขอให้ท่านได้โปรดตอบคำถามที่ท่านเห็นว่าเป็นจริง สำหรับท่าน

แบบสอบถามนี้ประกอบด้วยค่าอุปสรรคที่ชื่นชมไว้เป็นอยู่ ๆ แต่ละอย่างมีความ หมายตรงกันข้ามกัน ระหว่างค่าอุปสรรคที่แต่ละอย่างมีช่องว่าง แบ่งออกเป็น 7 ช่อง เมื่อท่านอ่านค่าอุปสรรคที่แต่ละอย่างเร็ว แล้วหาเครื่องหมาย ✓
ตามความรู้สึกในแรกที่เกิดขึ้น ในช่องที่กำหนดให้แล้ว ไม่ต้องแก้ไขใหม่

ตัวอย่าง

แข็งแรง - - - - - อ่อนแอ

เมื่อท่านรู้สึกจริง ๆ ว่าท่านเป็นคนที่แข็งแรงมาก ให้หาเครื่องหมายดังนี้
 แข็งแรง ✓ - - - - - อ่อนแอ

แต่ถ้าท่านรู้สึกว่าตนของไม่จัดว่าแข็งแรง แต่ไม่อ่อนแอ ให้หาเครื่องหมาย ดังนี้

แข็งแรง - - ✓ - - - อ่อนแอ

เพียงช่องละ 1 เครื่องหมายเท่านั้น

สำหรับผู้วิจัย

1-3	4		

7 6 5 4 3 2 1

1. แข็งแรง	- - - - -	อ่อนแอ	<input type="checkbox"/> 5
2. ร่าเริง	- - - - -	เศร้าโศก	<input type="checkbox"/> 6
3. เอกภาระงาน	- - - - -	เบลากัน	<input type="checkbox"/> 7
4. เช้ากับคนอื่นได้ดี	- - - - -	เช้ากับคนอื่นไม่ได้	<input type="checkbox"/> 8
5. ขยัน	- - - - -	ชี้เกียจ	<input type="checkbox"/> 9
6. ไว้ใจได้	- - - - -	ไว้ใจไม่ได้	<input type="checkbox"/> 10
7. เรียนดี	- - - - -	เรียนไม่ดี	<input type="checkbox"/> 11
8. รับผิดชอบ	- - - - -	ไม่รับผิดชอบ	<input type="checkbox"/> 12

ສາທິປະໄຕວິຊຍ

7 6 5 4 3 2 1

9. ຄວາມຈາດ໌	- - - - -	ຂໍສົນ	<input type="checkbox"/> 13
10. ໃຫ້ຄວາມຮ່ວມມືອ	- - - - -	ຕ່ອທ້ານ	<input type="checkbox"/> 14
11. ນ້າທາດ໌	- - - - -	ຂໍເທິ່ງ	<input type="checkbox"/> 15
12. ຂອບຂ່ວຍເໜລືອ	- - - - -	ໄນ້ຂອບຂ່ວຍເໜລືອ	<input type="checkbox"/> 16
13. ມີອາຣມັກໜັນ	- - - - -	ເກົ່າງເຄົ່າຍຸດ	<input type="checkbox"/> 17
14. ເຫັນແກ່ສ່ວນຮ່ວມ	- - - - -	ເຫັນແກ່ສ່ວນຕົນ	<input type="checkbox"/> 18
15. ກະຕືອງເຈື້ອນຮັນ	- - - - -	ເຈື້ອຍາ ເຈື້ອຍາ	<input type="checkbox"/> 19
16. ເຂື້ອມັນໃນຕົນເອງ	- - - - -	ໄນ້ເຂື້ອມັນໃນຕົນເອງ	<input type="checkbox"/> 20
17. ມີເຫດູພລ	- - - - -	ເອາແຕ່ອາຣມັກ	<input type="checkbox"/> 21
18. ອົດທນ	- - - - -	ໄນ້ອົດທນ	<input type="checkbox"/> 22
19. ເຈີ່ຍບແຫລມ	- - - - -	ທຶນ	<input type="checkbox"/> 23
20. ເກັ່ງ	- - - - -	ໄນ້ເກັ່ງ	<input type="checkbox"/> 24
21. ມອງຄນໃນແງ່ຕື່	- - - - -	ມອງຄນໃນແງ່ຮ້າຍ	<input type="checkbox"/> 25
22. ນໍາຄນ	- - - - -	ໄນ້ນໍາຄນ	<input type="checkbox"/> 26
23. ບຸກລິກຕື່	- - - - -	ບຸກລິກໄນ້ຕື່	<input type="checkbox"/> 27
24. ຫຼຸປ່ຽງສົມສ່ວນ	- - - - -	ຫຼຸປ່ຽງໄນ້ສົມສ່ວນ	<input type="checkbox"/> 28
25. ມີຄວາມສາມາຮດ	- - - - -	ໄນ້ມີຄວາມສາມາຮດ	<input type="checkbox"/> 29

ชุดที่ 4 บรรยายการศองค์การ

คำอธิบาย ขอให้ห้านพิจารณาข้อความต่อไปนี้ซึ่งเกี่ยวข้องกับบรรยายการศองค์ในหน่วยงานของห้าน ซึ่งเป็นข้อความที่ไม่มีคาดตอบที่ถูกต้องแน่นอน แต่ละห้านย่อมมีความเห็นแตกต่างกันออกไป ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าห้านคงกรุณาประเมินข้อความเหล่านี้ด้วยความเป็นจริงที่สุด โดยให้ห้านใช้เครื่องหมาย ✓ หน้าหมายเลขอีกข้อความตรงกับความคิดเห็นของห้านมากที่สุดเพียง 1 ข้อ

หัวหน้าหน่วยงานในแบบสอบถามนี้ หมายถึง หัวหน้าระดับต้น คือผู้ตรวจการพาณิชย์

สำหรับผู้วิจัย

1. ห้านมีความเชื่อมั่นในตัวหัวหน้าหน่วยงานเพียงไร

- 1) ไม่มี
- 2) ไม่ค่อยมี
- 3) มีค่อนข้างมาก
- 4) มีมากอย่างเต็มที่

30



2. ห้านมีความรู้สึกว่า มีอิสรภาพในการที่จะழุดกับหัวหน้าหน่วยงาน
เกี่ยวกับงานเพียงไร

- 1) ไม่มีอิสรภาพ
- 2) ไม่ค่อยมีอิสรภาพ
- 3) มีค่อนข้างมาก
- 4) มีอิสรภาพอย่างเต็มที่

31



3. หัวหน้าหน่วยงานของห้าน ได้ให้ความไว้วางใจและมีความเชื่อมั่นในตัวผู้ร่วมงานเพียงใด

- 1) ไม่มี
- 2) ไม่ค่อยมี
- 3) มีค่อนข้างมาก
- 4) มีอย่างเต็มที่

32



ສໍາຫຼັບຜູ້ວິຊຍ

4. ທ່ວນໜ້າທ່ວຍງານຂອງທ່ານ ຮັບພັດຄວາມຄີດເຫັນຂອງຜູ້ຮ່ວມງານເພື່ອໃຈ

- 1) ແຫນໄມ່ເຄຍ
- 2) ນາງຄັ້ງນາງຄරາວ
- 3) ຄ່ອນໜ້າງນ້ອຍ
- 4) ເປັນປະຈາ

33



5. ທ່ວນໜ້າທ່ວຍງານຂອງທ່ານ ນາຄວາມຄີດເຫັນທີ່ມີຄຸພຄ່າຂອງ

ຜູ້ຮ່ວມງານໄປໃໝ່ເພື່ອໃຈ

- 1) ນາໄປໃໝ່ນ້ອຍນາກ
- 2) ນາໄປໃໝ່ນ້ອຍ
- 3) ນາໄປໃໝ່ນ້າງ
- 4) ນາໄປໃໝ່ປະຈາ

34



6. ທ່ວນໜ້າທ່ວຍງານຂອງທ່ານ ມີວິທີກະຕຸນໃຫ້ຜູ້ຮ່ວມງານປັບປຸງຕິດງານ
ອ່າງໄຣ

- 1) ທ່າທີກລ້າ ແລະໃໝ່ກາຣລົງໂທໜ
- 2) ບາງຄັ້ງທ່າທີກລ້າ ບາງຄັ້ງລົງໂທໜ ແລະໃຫ້ຮ່າງວລນ້າງ
- 3) ໃຫ້ຮ່າງວລນາກ ແລະມີກາຣລົງໂທໜນ້າງ
- 4) ໃຫ້ເຂົາມືສ່ວນຮ່ວມ ແລະໃຫ້ຮ່າງວລແກ່ຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມ

35



7. ທ່ວຍງານຂອງທ່ານ ມີກາຣສ່ອຄວາມໝາຍໃຫ້ເຂົາໃຈເນົາໝາຍ
ຂອງທ່ວຍງານມາກນ້ອຍເພື່ອໃຈ

- 1) ນ້ອຍນາກ
- 2) ນ້ອຍ
- 3) ຄ່ອນໜ້າງນາກ
- 4) ນາກ

36



8. ສັກເພະທິສທາງຂອງກາຣສ່ອຄວາມໝາຍໃນທ່ວຍງານຂອງທ່ານເປັນເຊັ່ນໄຣ

- 1) ຈາກເນື້ອງນັ້ນສູ່ເນື້ອງລ່າງອ່າງເດືອງ
- 2) ຈາກເນື້ອງນັ້ນສູ່ເນື້ອງລ່າງເປັນສ່ວນໃຫຍ່
- 3) ຈາກເນື້ອງນັ້ນສູ່ເນື້ອງລ່າງ ແລະຈາກເນື້ອງລ່າງສູ່ເນື້ອງນັ້ນ
- 4) ຈາກເນື້ອງນັ້ນສູ່ເນື້ອງລ່າງ ແລະຈາກເນື້ອງລ່າງສູ່ເນື້ອງນັ້ນແລະ
ຮະຫວ່າງຜູ້ຮ່ວມງານ

37



สำหรับผู้วิจัย

9. เมื่อมีการสื่อความหมายจากหัวหน้าหน่วยงาน ผู้ร่วมงานรับฟังด้วยความรู้สึกอย่างไร

- 1) เต็มไปด้วยความไม่ไว้วางใจ
- 2) ไม่ค่อยไว้วางใจ
- 3) ไว้วางใจแต่มีความระมัดระวัง
- 4) ไว้วางใจอย่างเต็มที่

38

10. การสื่อความหมายจากหัวหน้าหน่วยงานสู่ผู้ร่วมงานมีลักษณะอย่างไร

- 1) มีการอ่าหาร่างข้อมูล
- 2) มีการบิดเบือนข้อมูลน้ำหนึง
- 3) ให้ข้อมูลถูกต้อง แต่ไม่ครบถ้วน
- 4) ให้ข้อมูลถูกต้อง ชัดเจนทุกประการ

39

11. หัวหน้าหน่วยงานของท่าน เช้าใจปัญหาของผู้ร่วมงานเพียงใด

- 1) เช้าใจน้อยมาก
- 2) พอเช้าใจน้ำหนึ่ง
- 3) เช้าใจดี
- 4) เช้าใจมาก

40

12. การตัดสินใจในการดำเนินงานของหน่วยงานเป็นอย่างไร

- 1) อธิบดีหัวหน้าหน่วยงานแต่เพียงผู้เดียว
- 2) อธิบดีหัวหน้าหน่วยงานเกือบทุกเรื่อง แต่ยอมให้ผู้ร่วมงานตัดสินใจน้ำหนึ่ง
- 3) อธิบดีหัวหน้าหน่วยงานในส่วนที่เกี่ยวกับนโยบายและมติชนมายุที่ผู้ร่วมงานตัดสินใจมากขึ้น
- 4) มีการตัดสินใจร่วมกันระหว่างหัวหน้าหน่วยงานและผู้ร่วมงาน

41

13. หัวหน้าหน่วยงานให้ท่านเข้ามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในงาน
ที่เกี่ยวข้องกับท่านมากน้อยเพียงใด

- 1) ไม่เลย
 - 2) ปรึกษาเป็นบางครั้ง
 - 3) ปรึกษาเสมอ
 - 4) ให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

42

14. กระบวนการศักดิ์สินใจในหน่วยงาน ก่อให้เกิดแรงจูงใจใน
การทำงานอย่างไร

- 1) ไม่ก่อให้เกิดแรงดึงดูด
 - 2) มีน้ำย่อย
 - 3) มีส่วนเสริมนำทาง
 - 4) มีส่วนเสริมน้ำมาก

43

15. การกำหนดจุดมุ่งหมายของหน่วยงานดำเนินการเป็นอย่างไร

- 1) หัวหน้าหน่วยงานเป็นผู้กำหนด
 - 2) หัวหน้าหน่วยงานกำหนดแล้วถ้าความคิดเห็น
 - 3) ให้ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็นร่วมกันแล้วหัวหน้าหน่วยงานกำหนด
 - 4) ใช้กระบวนการกลุ่มในการกำหนด

44

16. ในการดำเนินงานตามอุดมสุขหมายที่กำหนด เอาไว้มีการต่อต้าน
ใช่ ๆ หรือไม่

- 1) มีอย่างมาก
 - 2) มีปานกลาง
 - 3) มีน้อย
 - 4) มีน้อยมาก หรือไม่มีเลย

45

17. สักษพะการควบคุมในหน่วยงานของท่านเป็นอย่างไร

- 1) มีการควบคุมอย่างเข้มงวดมาก
 - 2) มีการควบคุมค่อนข้างเข้มงวด
 - 3) มีการควบคุมน้ำหนัก และให้ผู้ร่วมงานรับผิดชอบ
 - 4) ผู้ร่วมงานมีความรับผิดชอบในการดำเนินงานเอง

46

18. การค่าเนินงานของหัวหน้าหน่วยงานถูกต่อต้านจากกลุ่มภายใน
หน่วยงานเพียงใด

- 1) เป็นประจำ
- 2) บ่อย ๆ
- 3) เป็นครั้งคราว

4) ไม่มีการต่อต้าน เหร่าะผู้ร่วมงานยึดหัวใจประسังครัวเรือนกัน

47

19. หน่วยงานใช้ข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่าย ผลผลิต และข้อมูลอื่น ๆ
เพื่ออะไร

- 1) ควบคุมและลงโทษ
- 2) ให้รางวัล ลงโทษ และการพัฒนาตนเอง
- 3) ให้รางวัล และเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเอง
- 4) เป็นแนวทางในการพัฒนาตนเอง และเสริมสร้าง
ประสิทธิภาพของงาน

48

20. หน่วยงานของท่านมีการปฏิบัติงานแบบเป็นทีมงานมากน้อย
เพียงใด

- 1) ไม่มีเลย
- 2) มีน้อยมาก
- 3) มีมากพอประมาณ
- 4) มีมากเป็นประจำ

49

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมือตอบแบบสอบถามและขอ
ความกรุณาส่งแบบสอบถามชุดนี้ ให้ฝ่ายการหมายเหตุของท่านเพื่อรับรองสิ่ง
คืนผู้วิจัย

ภาคผนวก ๘

รายนามผู้ทรงอุณฑิต

1. รองศาสตราจารย์ พาริชา อินราธิน คณบดีคณะนาฏศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุสกษณ์ มีสุทธพย์ คณบดีคณะนาฏศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรจันทร์ สุวรรณชาก สาขาวิชาศิลปะศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพ็ญศรี ชุนไช คณบดีคณะนาฏศิลป์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จุฬาลักษณ์ ลีรัตนพันธุ์ คณบดีคณะนาฏศิลป์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
6. คุณจารุวรรณ เสวกวรรณ หัวหน้าฝ่ายการหมายนาฏ โรงพยาบาลราชวิถี
7. คุณเพ็มสุข สังขมณฑล หมายนาฏหัวหน้าศึก โรงพยาบาลราชวิถี
8. คุณเรषุ ใจชนะ รองหัวหน้าฝ่ายวิชาการแผนกการหมายนาฏ โรงพยาบาลศิริราช
9. คุณดวงจันทร์ ทิพย์ปรีชา ผู้ตรวจการหมายนาฏ แผนกการหมายนาฏ อายุรศาสตร์ โรงพยาบาลศิริราช
10. ร.ต.อ. หญิงสกุลพร สังวรกานาญจน์ รองหัวหน้าหมายนาฏฝ่ายวิชาการ โรงพยาบาลศิริราช
11. คุณสุดารัตน์ จาจวนารักษ์ หมายนาฏหัวหน้าศึก โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์สภากาชาดไทย

ที่ หน 0309/1782



บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10500

17 กุมภาพันธ์ 2530

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงพยาบาล ศิริราช คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

เนื่องด้วย นางสาว จินตนา จันทร์โคง นิสิตชั้นปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาแพทยานาชาติศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยตัดสินใจของคนไข้ในการตัดสินใจของแพทยานาบาล ทั่วหน้าตีก ในโรงพยาบาลสังกัดหน่วยงานมหาวิทยาลัย" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. วงศ์รัตน์ บุญญาบุรกษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้นิสิตจะเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยการแจกแบบสอบถามแก่แพทยานาบาลทั่วหน้าตีก ของโรงพยาบาลศิริราช

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้ นางสาว จินตนา จันทร์โคง ได้เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ชั้นทางวิชาการด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร วชราภัย)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2150895-9

ที่ หน 0309/1718



มัชติวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10500

17 กุมภาพันธ์ 2530

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ท้วน้าฝ่ายการหมายนาล โรงพยาบาลศิริราช

เนื่องด้วย นางสาว จันทน์ โคตร นิสิตชั้นปริญญามหาวิทยาลัย
ภาควิชาหมายนาลศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง^๑
"ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสัดสทรรค์กับความสามารถในการตัดสินใจของพยาบาล
ท้วน้าศึก ในโรงพยาบาลสังกัดมหาวิทยาลัย" โดยมี รองศาสตราจารย์
ดร. พวงรัตน์ บุณฑูรักษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้นิสิตขอเรียนเชิญ
ผู้มีนามข้างท้ายนี้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามที่นิสิตสร้างขึ้น

1. คุณเรย โรจนศิริ

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้ผู้มีนาม
ดังกล่าวข้างต้น เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ
ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร วัชราภิยาน)

คณบดีมัชติวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2150895-9

วันที่ 22 เมษายน 2530

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
เรียน พยานาลทั่วหน้าศึกที่นับถือ

ดิฉัน นางสาวจินดา จันทร์โคง นิสิตปริญญาโทปีที่ 2 สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล ภาควิชาพยาบาลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ความสมัครใจระหว่างปัจจัยศักดิ์สิรากับความสามารถในการตัดสินใจของพยาบาลทั่วหน้าศึก ในโรงพยาบาลสังกัดหน่วยงานมหาวิทยาลัย" โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาและดูแลความสามารถในการตัดสินใจของพยาบาลทั่วหน้าศึก ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความสามารถในการตัดสินใจของพยาบาลทั่วหน้าศึก ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการวิจัยนี้ จะชี้ให้เห็นถึงที่มาของความสามารถในการตัดสินใจของพยาบาลทั่วหน้าศึก ฉันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคลากรหน่วยงานและพัฒนาวิชาชีพการพยาบาลให้ก้าวหน้าต่อไป

ท่านเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับเกียรติให้เป็นตัวแทนของพยาบาลทั่วหน้าศึกในโรงพยาบาลสังกัดหน่วยงานมหาวิทยาลัย ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงขอรับความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถาม คำตอบในแบบสอบถาม ผู้วิจัยจะไม่เปิดเผย การนำเสนอข้อมูล จะนำเสนอในลักษณะส่วนรวม จึงไม่เกิดผลเสียต่อท่านแต่ประการใด

ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งในความร่วมมืออันดีของท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย เมื่อตอบแบบสอบถามแล้ว กรุณาส่งแบบสอบถามคืนผู้สำรวจรายนาม ภายใน 1 อาทิตย์ หลังจากที่ท่านได้รับแบบสอบถามนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวจินดา จันทร์โคง)

ประวัติผู้เชื่อม

นางสาวจินตนา ฉันทร์โคตร เกิดวันที่ 25 มีนาคม 2496 ที่ จังหวัดหนองคาย ส่าเร็จการศึกษาวิทยาศาสตร์บัณฑิต (พยาบาล) และประกาศนียบัตรผลดุงครรภ์ จากคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อปีการศึกษา 2517 และได้เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวาระบริหารการพยาบาลบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2528 ปัจจุบันเป็นพยาบาลระดับ 5 พาหนะพยาบาล ทั่วหน้างานห้องคลอด ฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลศรีนครินทร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

