

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับความสามารถในการตัดสินใจของ  
พยานาลหัวหน้าตีก ในโรงเรียนบาลังก์ทบวงมหาวิทยาลัย

นางสาว จันทนากุล นันทร์โคตร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาพยานาลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2530

ISBN 974-568-445-7

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

014248

I10299747

THE RELATIONSHIPS BETWEEN SELECTED VARIABLES AND THE  
DECISION-MAKING ABILITY OF HEAD NURSES IN THE HOSPITALS  
UNDER THE JURISDICTION OF THE MINISTRY  
OF UNIVERSITY AFFAIRS

MISS JINTANA JUNKOTE

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the degree of Master of Education  
Department of Nursing of Education  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1987

ISBN 974-568-445-7

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยตัดสินใจกับความสามารถในการตัดสินใจของพยานบาลหัวหน้าศึก ในโรงพยานบาลสังกัดมหาวิทยาลัย

โดย

นางสาว จันทนากานต์ โภคทร

ภาควิชา

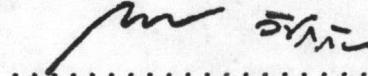
พยาบาลศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

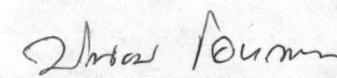
รองศาสตราจารย์ ดร. หลวงรัตน์ บุญญาบุรักษ์

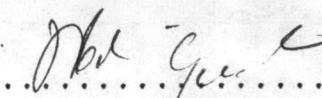
---

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร ใช้ราชกิจ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประนอม โอหกานนท์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร. หลวงรัตน์ บุญญาบุรักษ์)

..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร. สิงโต ศรีสุขุม)

จินตนา ลันทร์โคตร : ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดลั่นกับความสามารถในการตัดสินใจของพยาบาลหัวหน้าศูนย์ในโรงพยาบาลสังกัดทบทวนมหาวิทยาลัย (THE RELATIONSHIPS BETWEEN SELECTED VARIABLES AND THE DECISION-MAKING ABILITY OF HEAD NURSES IN THE HOSPITALS UNDER THE JURIDITION OF THE MINISTRY OF UNIVERSITY AFFAIRS) อ.พรีกษา : รศ.ดร. พวงรัตน์ บุญญาณรักษ์,

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสามารถในการตัดสินใจของพยาบาลหัวหน้าศูนย์ในโรงพยาบาลสังกัดทบทวนมหาวิทยาลัย และเพื่อค้นหาตัวแปรที่ลามารถพยากรณ์ความสามารถในการตัดสินใจของพยาบาลหัวหน้าศูนย์

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. พยาบาลหัวหน้าศูนย์ในโรงพยาบาลสังกัดทบทวนมหาวิทยาลัย มีความสามารถในการตัดสินใจอยู่ในระดับสูง
2. ความลามารถในการบริหาร อัตโนมัติ และบรรยายกาคองค์การมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการตัดสินใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนอายุ สถานภาพลัมรล ประลับภาระในการทำงานเป็นพยาบาลหัวหน้าศูนย์ ระดับการศึกษา และคุณลักษณะความเป็นหญิงชาย ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการตัดสินใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ความลามารถในการบริหาร และอัตโนมัติ ลามารถรวมกับพยากรณ์ความสามารถในการตัดสินใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้ร้อยละ 59.22
4. พยาบาลหัวหน้าศูนย์ที่มีอัตโนมัติบวกมีความลามารถในการตัดสินใจสูงกว่าผู้ที่มีอัตโนมัติลบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
5. พยาบาลหัวหน้าศูนย์ที่มีความลามารถในการบริหารสูง และสูงที่สุด มีความสามารถตัดสินใจสูงกว่าผู้ที่มีความลามารถในการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
6. พยาบาลหัวหน้าศูนย์ที่ปฏิบัติงานในบรรยายกาคองค์การแบบมีล้วนรวมมีความสามารถในการตัดสินใจสูงกว่า ที่ปฏิบัติงานในบรรยายกาคองค์การแบบเต็จการแบบมีศีลป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
7. พยาบาลหัวหน้าศูนย์ที่มีอายุ สถานภาพลัมรล ประลับภาระในการทำงานเป็นพยาบาลหัวหน้าศูนย์ ระดับการศึกษา และคุณลักษณะความเป็นหญิงชายที่แตกต่างกันมีความสามารถในการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน
8. พยาบาลหัวหน้าศูนย์ในโรงพยาบาลสังกัดทบทวนมหาวิทยาลัย มีอัตโนมัติ และความสามารถในการบริหารอยู่ในระดับสูง รับรู้บรรยายกาคองค์การ เป็นแบบปรึกษาและมีลักษณะไม่บ่งชี้ คุณลักษณะความเป็นหญิงหรือชายสูง

ภาควิชา พยาบาลศึกษา  
สาขาวิชา การบริหารการพยาบาล  
ปีการศึกษา 2530

ลายมือชื่อนักศึกษา \_\_\_\_\_  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา \_\_\_\_\_  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา \_\_\_\_\_

JINTANA JUNKOTE : THE RELATIONSHIPS BETWEEN SELECTED VARIABLES AND THE DECISION-MAKING ABILITY OF HEAD NURSES IN THE HOSPITALS UNDER THE JURISDICTION OF THE MINISTRY OF UNIVERSITY AFFAIRS. THESIS ADVISOR : ASSOCIATE PROFESSOR PUANGRAT BOONYANURAK, Ed.D.

The purposes of this research were to study the decision making ability of head nurses in the hospitals under the jurisdiction of the ministry of University affairs, and to search for the variables which would be able to predict the decision making ability of head nurses.

Results of the study indicated that

1. Head nurses in the hospital under the jurisdiction of the ministry of University affairs had high level of the decision making ability.
2. Managerial competency, self concept and organizational climate were positively related to decision making ability at the .01 significant level. Age, marital status, the level of head nurse experiences, the educational level and femininity-musculinity did not relate to decision making ability at the .05 significant level.
3. Managerial competency and self concept contributed to effective predictions of decision making ability. These predictors accounted for 59.22 percent at the .05 significant level.
4. Head nurses with high self concept had higher decision making ability than those who had middle self concept, at the .01 significant level.
5. Head nurses with high and highest managerial competency had higher decision making ability than those who had middle managerial competency at the .01 significant level.
6. Head nurses who worked in participated organizational climate had higher decision making ability than head nurse who worked in benerolent authoritarial organization climate at the .01 significant level.
7. There was no statistical significant difference between decision making ability of head nurses who differenced in age marital status, experiences, the educational level and femininity musculinity characteristics.
8. Head Nurses in the hospitals under the jurisdiction of the ministry of University affairs had high level of the self concept, high level of the managerial competency and accept consultative organizational climate.

ภาควิชา ..... พยาบาลศึกษา  
สาขาวิชา ..... การบริหารการพยาบาล  
ปีการศึกษา ..... 2530

นายนือชื่อนิสิต ..... *Gmy Letha*  
นายนือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ..... *Dr. Y. C.*

## กิตติกรรมประกาศ

วิทามนิพนธ์ฉบับนี้สาเร็จลุล่วงด้วยดี ด้วยความอนุเคราะห์อย่างสุดยิ่งของ รองศาสตราจารย์ ดร. พวงรัตน์ บุญญาณรักษ์ อ้าวารย์ผู้ควบคุมการวิจัยที่ได้ให้ความรู้ แนวคิด คำแนะนำ และช่วยแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างศตลอดมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในเจตนา และความกรุณาเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ อ้าวารย์ ดร. ติเรก ศรีสุข ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับเครื่องมือ และสถิติที่ใช้ในการวิจัยด้วยความกรุณา และสนใจเป็นอย่างยิ่ง และขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกษมศักดิ์ ภูมิศรีนก้าว ที่ได้อนุญาตให้นำแบบทดสอบบุคลิกภาพเข้มแข็งที่ได้ มาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ด้วย

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 11 ท่าน ที่กรุณาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และขอบขอบพระคุณผู้อำนวยการ โรงเรียนบาลและหัวหน้าฝ่ายการพยาบาลของโรงเรียนบาลที่สังกัดหัวหน้าวิทยาลัย โรงเรียนบาลราชวิถี และโรงเรียนบาลเด็ก ที่กรุณาให้ความร่วมมือ อำนวยความสะดวกเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเฉพาะอย่างยิ่งพยาบาลหัวหน้าเด็กที่เป็นตัวอย่างประชากรในการวิจัย ที่ให้ความกรุณาตอบแบบสอบถามและขอบขอบพระคุณคณาจารย์และเพื่อน ๆ ที่ให้คำแนะนำ ให้กำลังใจ และช่วยเหลือในการเก็บข้อมูล ในการทำวิจัยในครั้งนี้

จินตนา จันทร์โคง

## สารบัญ

	หน้า
บทศัพท์อภิชาไทย.....	๕
บทศัพท์อภิชาชั้งกุญช.....	๖
กิตติกรรมประกาศ.....	๘
สารบัญ.....	๙
<b>บทที่</b>	
<b>1. บทนำ.....</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
รดทุประสังค์ของการวิจัย.....	6
ปัญหาการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
แนวเหตุผลและสมมติฐานการวิจัย.....	8
ข้ออกลังເນື້ອງຕັນ.....	13
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	13
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	18
<b>2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>19</b>
แนวคิดทุษฎีและสาระสำคัญของการศักดิ์สินใจ.....	19
ความหมายของการศักดิ์สินใจ.....	20
ขอบเขตของการศักดิ์สินใจ.....	21
ประเภทของการศักดิ์สินใจ.....	21
กระบวนการศักดิ์สินใจ.....	23
รูปแบบการศักดิ์สินใจ.....	25
เทคนิคการศักดิ์สินใจ.....	28
ญาติสรรคของ การศักดิ์สินใจ.....	29
การรดความสามารถในการศักดิ์สินใจ.....	30
หน้าที่ความรับผิดชอบของหมายบาลหัวหน้าศึก.....	34
การศักดิ์สินใจของหมายบาลหัวหน้าศึก.....	35

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทที่</b>	
<b>ปัจจัยที่มีผลต่อความสามารถในการตัดสินใจ.....</b>	<b>39</b>
<b>3. วิธีดำเนินการวิจัย.....</b>	<b>54</b>
<b>ประชากรและตัวอย่างประชากร.....</b>	<b>54</b>
<b>เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....</b>	<b>55</b>
<b>การหาความตรงตามเนื้อหาและความเที่ยงคง</b>	
<b>แบบสอบถาม.....</b>	<b>63</b>
<b>การเก็บข้อมูล.....</b>	<b>65</b>
<b>การวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>	<b>66</b>
<b>4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>	<b>68</b>
<b>5. สุ่มผลการวิจัยอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>113</b>
<b>สุ่มผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>	<b>115</b>
<b>คภิปรายผลการวิจัย.....</b>	<b>120</b>
<b>ข้อเสนอแนะทั่วไป.....</b>	<b>135</b>
<b>ข้อเสนอแนะสำหรับหัววิจัย.....</b>	<b>139</b>
<b>บรรณานุกรม.....</b>	<b>140</b>
<b>ภาคผนวก.....</b>	<b>150</b>
<b>ภาคผนวก ก สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....</b>	<b>151</b>
<b>ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....</b>	<b>173</b>
<b>ภาคผนวก ค รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....</b>	<b>197</b>
<b>ประวัติผู้เขียน.....</b>	<b>201</b>

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนประชากรของพยานาลหัวหน้าตีกในโรงพยาบาล สังกัดมหาวิทยาลัย จำแนกตามโรงพยาบาลที่จ่ากัด.....	54
2. จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่ง ได้รับคืน ไม่สมบูรณ์ และสมบูรณ์ จำแนกตามโรงพยาบาล.....	65
3. จำนวนและร้อยละของพยานาลหัวหน้าตีก จำแนกตามอายุ สถานภาพสมรส ประสบการณ์ในการทำงาน ประสบการณ์ ในการทำงานเป็นพยานาลหัวหน้าตีก ระดับการศึกษา แผนกการพยาบาล และโรงพยาบาล.....	70
4. จำนวนและร้อยละของพยานาลหัวหน้าตีก จำแนกตามระดับ ความสามารถในการตัดสินใจ ความสามารถในการบริหาร ฉคณโนทศน์ คุณลักษณะความเป็นหญิง-ชาย และแบบของ บรรยายการศักดิ์การ.....	73
5. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรวมและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ บรรยายการศักดิ์การจำแนกตามโรงพยาบาล.....	75
6. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการตัดสินใจ จำแนกตามกลุ่มอายุ.....	76
7. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการตัดสินใจ จำแนกตามสถานภาพสมรส.....	77
8. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการตัดสินใจ จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน.....	78
9. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการตัดสินใจจำแนก ตามประสบการณ์ในการทำงานเป็นพยานาลหัวหน้าตีก.....	79
10. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการตัดสินใจ จำแนกตามระดับการศึกษา.....	80
11. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการตัดสินใจ จำแนกตามระดับฉคณโนทศน์.....	81

## ตารางที่

หน้า

12. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการตัดสินใจ จำแนกตามคุณลักษณะความเป็นหญิง-ชาย.....	82
13. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการตัดสินใจ จำแนกตามระดับความสามารถในการบริหาร.....	83
14. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการตัดสินใจ จำแนกตามแบบของบรรยายการองค์การ.....	84
15. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการตัดสินใจ ทั้ง 5 ด้าน และระดับความสามารถในการตัดสินใจ.....	85
16. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการตัดสินใจด้านต่าง ๆ ของพยานบาลหัวหน้าตีก จำแนกตามอาชญา.....	86
17. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการตัดสินใจด้านต่าง ๆ ของพยานบาลหัวหน้าตีก จำแนกตามสถานภาพสมรส.....	88
18. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการตัดสินใจด้านต่าง ๆ ของพยานบาลหัวหน้าตีก จำแนกตามประสันการณ์ในการทำงาน.	90
19. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการตัดสินใจด้านต่าง ๆ ของพยานบาลหัวหน้าตีก จำแนกตามประสันการณ์ในการทำงาน เป็นพยานบาลหัวหน้าตีก.....	92
20. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการตัดสินใจด้านต่าง ๆ ของพยานบาลหัวหน้าตีก จำแนกตามระดับการศึกษา.....	94
21. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการตัดสินใจด้านต่าง ๆ ของพยานบาลหัวหน้าตีก จำแนกตามระดับอัตรารหัส.....	96
22. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการตัดสินใจด้านต่าง ๆ ของพยานบาลหัวหน้าตีก จำแนกตามคุณลักษณะความ เป็นหญิง-ชาย.....	98
23. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการตัดสินใจด้านต่าง ๆ ของพยานบาลหัวหน้าตีก จำแนกตามความสามารถใน การบริหาร.....	100

## ตารางที่

หน้า

24. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลติกรรมการตัดสินใจด้านต่างๆ ของพยาบาลหัวหน้าศึก จำแนกตามบรรยายกาศองค์การ.....	102
25. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับเฉลี่ยของ ตัวพยากรณ์.....	105
26. สมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวพยากรณ์กับความสามารถ ในการตัดสินใจของพยาบาลหัวหน้าศึก.....	106
27. ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนติดและ มาตรฐานค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ ถดถอย การทดสอบค่าที่และค่าคงที่ของสมการท่านาย.....	109
28. การหากลุ่มตัวพยากรณ์ ที่มีนัยสำคัญในการพยากรณ์ความ สามารถในการตัดสินใจของพยาบาลหัวหน้าศึก.....	110
29. ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนติด ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของ ตัวพยากรณ์ที่อยู่ในรูปคะแนนมาตรฐาน ค่าความคลาดเคลื่อน มาตรฐานของการพยากรณ์ ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ ค่าที่ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ค่าสัมประสิทธิ์ของ การพยากรณ์ และค่าเอฟ.....	111
30. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของคะแนนเฉลี่ย ของความสามารถในการตัดสินใจของพยาบาลหัวหน้าศึก ตามผลติกรรมการตัดสินใจด้านต่างๆ และรายชื่อ.....	160
31. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของคะแนนเฉลี่ย ของความสามารถในการบริหาร จำแนกเป็นรายชื่อ.....	166
32. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของคะแนน เฉลี่ยของบรรยายกาศองค์การ จำแนกเป็นรายชื่อ.....	170