

## บทที่ 5

### สรุป วิบัติผล และข้อเสนอแนะ

การเสนอผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการใช้คำถ้าของครูปฐมวัยด้วยบทเรียนแบบโปรแกรม ครอบคลุมเนื้อหาสาระสำคัญดังนี้

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อพัฒนาทักษะการใช้คำถ้าของครูปฐมวัยด้วยบทเรียนแบบโปรแกรม

#### สมมติฐานของการวิจัย

ทักษะการใช้คำถ้าของครูปฐมวัยหลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมสูงกว่าก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม

#### วิธีดำเนินการวิจัย

##### ก. ตัวอย่างประชากร

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นครูที่สอนชั้นเด็กเล็กในโรงเรียนประถมศึกษา ลังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ซึ่งคัดเลือกจากผู้ที่ได้คะแนนทดสอบก่อนศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม ต่ำกว่า 60 % ไว้จำนวน 20 คน

##### ข. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 3 ฉบับ ดังนี้

1. บทเรียนแบบโปรแกรม เรื่อง "การพัฒนาทักษะการใช้คำถ้าของครูปฐมวัย" ซึ่งผ่านการทดสอบประสิทธิภาพได้ตามเกณฑ์มาตรฐานคือ  $90.5/90$

2. แบบสอบถามและหลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม เป็นแบบสอบถาม มีค่าความเที่ยง  $0.86$  และมีคุณสมบัติตรงตามหลักเกณฑ์คือ มีความยากง่ายระหว่าง  $0.20-0.80$  มีอำนาจการจำแนกตั้งแต่  $0.20$  ขึ้นไปทุกข้อ

3. เครื่องมือที่ใช้ในการสังเกต ประกอบด้วย

- แบบสังเกตทักษะการใช้คำถ้าของครูปฐมวัยและคุณภาพการสังเกต
- ภาพสถานการณ์เพื่อใช้ประกอบในการตั้งคำถาม

- เทปบันทึกเสียง

- นาฬิกาจับเวลา

ผู้วิจัยได้ทำการสังเกตการสอนของครูปฐมวัยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิทาง การสอนด้านปฐมวัย ได้ค่าความเที่ยงของการสังเกตเป็น .86, .88, .86 และ .92

### ค. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินงานตามขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดสื่อขอความร่วมมือในการวิจัยถึง สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย และขอทราบรายชื่อโรงเรียนที่เปิดสอนขั้นเด็กเล็ก ในเขตอำเภอเมืองทั้งหมด

2. นำแบบสอบถามทักษะการใช้คำตามลำดับครูปฐมวัยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ทดลองครูที่สอนขั้นเด็กเล็กเขตอำเภอเมือง ทั้งหมด 92 โรงเรียน นำผลจาก การทดลองมาตรวจสอบให้คะแนน เรียงตามลำดับคะแนนจากน้อยไปมาก คัดเลือกผู้ที่ได้คะแนนจากการทดลองต่ำกว่า 60 % จำนวน 20 คน เพื่อใช้เป็นตัวอย่างประชากรใน การทดลองครั้งนี้ (การทดลองครั้งนี้ ได้ทำในช่วงที่มีการอบรมครูผู้สอนขั้นเด็กเล็กซึ่งทาง สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดเชียงรายจัดขึ้น)

3. เวลาที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง โดยการสังเกตการสอน ของครูปฐมวัยครั้งแรก ระหว่างวันที่ 18 กรกฎาคม 2531 ถึง 22 กรกฎาคม 2531 ทำการสังเกตและใช้แบบทดสอบในครั้งที่ 2 ภายหลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมระหว่าง วันที่ 1 สิงหาคม 2531 ถึง 5 สิงหาคม 2531

4. สังเกตการสอนโดยกำหนดสถานการณ์ ให้ครูปฐมวัยแต่ละคนใช้ คำตามจากภาพสถานการณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยให้โอกาสตั้งคำถามจากภาพที่กำหนดให้ ภายในเวลา 10 นาที ก่อนที่จะนำภาพไปประกอบการตั้งคำถามในห้องเรียน ผู้วิจัยใช้ แบบสังเกตร่วมกับเทปบันทึกเสียงและนาฬิกาจับเวลาประกอบการสังเกต และใช้เวลา สังเกตครูปฐมวัยแต่ละคน คนละ 10 นาที รวมคะแนนที่ได้จากการทดลองครั้งแรกและ คะแนนจากการสังเกต เป็นคะแนน Pre-test

หลังการสังเกตการสอนของครูปฐมวัยแต่ละคนในครั้งแรกแล้ว กำหนดให้ครู ปฐมวัยแต่ละคนศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม เป็นเวลา 2 สัปดาห์ แล้วทำการสังเกตครั้งที่ 2 โดยใช้วิธีการและเครื่องมือเช่นเดียวกันกับการสังเกตครั้งแรก

5. หลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม ใช้แบบสอบถามข้อเดียวกัน ทำการทดลองครูปฐมวัยทั้ง 20 คน รวมคะแนนแบบสอบถามที่ได้กับคะแนนจากการสังเกต ครั้งที่ 2 เป็นคะแนน Post-test

6. รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการทดลองทั้งหมด ซึ่งประกอบด้วยคะแนน จากแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจ คะแนนจากแบบสังเกต รวมทั้งข้อมูลที่ได้จากการสังเกต ของผู้วิจัย ขณะทำการทดลอง เพื่อนำมาใช้ในการสรุปและอภิปรายผลการวิจัยครั้งนี้

### สรุปผลการวิจัย

1. ก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม ครูปัสมวัยได้คะแนนจากการทำแบบทดสอบความรู้ ความเข้าใจ มโนทศน์/เนื้อหาด้านการใช้คำถ้าม โดยเฉลี่ย 17.5 จากคะแนนเต็ม 40 เมื่อคิดเป็นร้อยละได้เท่ากับ 43.75 หลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม ครูปัสมวัยได้คะแนนเฉลี่ย 33.3 หรือร้อยละ 83.25 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่ามัชณิมเลขคณิตของคะแนนการทดสอบ พบว่าคะแนนหลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมของครูปัสมวัยสูงกว่าก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม ครูปัสมวัยได้คะแนนจากการลังเกตทักษะการใช้คำถ้าโดยเฉลี่ย 31.7 เมื่อคิดเป็นร้อยละได้เท่ากับ 52.83 หลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมครูปัสมวัยได้คะแนนเฉลี่ย 46.5 หรือร้อยละ 77.5 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่ามัชณิมเลขคณิตของคะแนนจากการลังเกต พบว่าคะแนนหลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมของครูปัสมวัยสูงกว่าก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. การลังเกตทักษะการใช้คำถ้า แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ พฤติกรรมการถ้า และประเภทของคำถ้า

3.1 ค่ามัชณิมเลขคณิตของคะแนนพฤติกรรมการถ้า ด้านการเว้นระยะเวลาให้นักเรียนตอบคำถ้าตามสมควร การไม่ทวนคำถ้าของครูเอง การไม่ทวนคำถือของนักเรียน การให้นักเรียนตอบคำถ้าด้วยความล้มเหลว การให้ตอบทีละคนไม่ใช่ตอบพร้อมกันทั้งชั้น การเปิดโอกาสให้นักเรียนคนอื่นได้ตอบคำถ้าในข้อเดียวกัน และการเสริมแรงนักเรียนเมื่อตอบคำถ้าได้ของครูปัสมวัยหลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมสูงกว่าก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ค่ามัชณิมเลขคณิตของคะแนนพฤติกรรมการถ้าด้านการพูดเสียงชัดเจนและใช้ภาษาถูกต้อง การใช้ภาษาได้เหมาะสมกับวัยของผู้ตอบ และการใช้คำถ้าที่มีข้อความประเต็นเดียวของครูปัสมวัยก่อนและหลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อรวมคะแนนทักษะการถ้าของครูปัสมวัยทั้ง 10 ข้อ พบว่าค่ามัชณิมเลขคณิตของคะแนนหลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมสูงกว่าก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2 ค่ามัชณิมเลขคณิตของคะแนนประเภทของคำถ้าที่ครูปัสมวัยใช้คะแนนหลังการศึกษาบทเรียนสูงกว่าก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในคำถ้ามประเภท คำถ้าให้บอกความหมายหรือคำจำกัดความ คำถ้าให้ยกตัวอย่าง คำถ้าให้ริบเคราะห์และคำถ้าให้ลังเคราะห์ และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในคำถ้ามประเภทคำถ้าซึ่ง ส่วนประเภทของคำถ้าที่มีค่ามัชณิมเลขคณิตของคะแนนหลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมต่ำกว่าก่อนการศึกษา

บทเรียนแบบโปรแกรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือคำถามให้ลังเกตและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในคำถามถามนำ ส่วนค่ามัชณิเมเลขคณิตของคะแนนประจำบทเรียนของคำถามให้ทบทวนความจำ คำถามเร้าความสนใจ คำถามให้เปรียบเทียบ คำถามให้จำแนกประเภท และคำถามให้ประเมินค่าของครูปฐมวัย ก่อนและหลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อรวมคะแนนประจำบทเรียนของคำถามที่ครูปฐมวัยใช้ทุกประจำ พนวจ ค่ามัชณิเมเลขคณิตของคะแนนหลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมสูงกว่าก่อนการศึกษาบทเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. หลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม ค่ามัชณิเมเลขคณิตของคะแนนความรู้ความเข้าใจ และทักษะการใช้คำถามของครูปฐมวัยสูงกว่าก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้

#### อภิปรายผล

1. ก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม ครูปฐมวัยได้คะแนนจากการทำแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจ มโนทัศน์/เนื้อหา ด้านการใช้คำถาม โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 43.75 เนื่องจากผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกตัวอย่างประชากรเพื่อให้เป็นกลุ่มทดลองครั้งนี้โดยคัดเลือกจากผู้ที่ได้คะแนนสอบก่อนการศึกษาบทเรียนไม่เกิน 60 % ซึ่งหมายความว่าครูปฐมวัยซึ่งเป็นตัวอย่างประชากรตั้งกล่าวมีความรู้ ความเข้าใจ มโนทัศน์/เนื้อหา ด้านการใช้คำถามอยู่บ้างแล้ว จากการศึกษาในสถาบันการศึกษาโดยตรง คุณครู แผนการจัดประสบการณ์ การศึกษาดูงาน การฝึกอบรม ตลอดจนได้รับการนิเทศทั้งภายในและภายนอกอยู่เสมอ แต่มีประสบการณ์ในการสอนระดับปฐมวัยยังไม่เพียงพอ จึงควรมีการเสริมสร้างประสบการณ์เพิ่มเติม เพื่อให้มีการพัฒนาทักษะการใช้คำถามแก่ครูปฐมวัยตั้งกล่าวให้มากยิ่งขึ้น

2. หลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม ครูปฐมวัยได้คะแนนจากการทำแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจ มโนทัศน์/เนื้อหา ด้านการใช้คำถาม โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 83.25 จะเห็นว่าครูปฐมวัยมีคะแนนความก้าวหน้าถึง ร้อยละ 39.50 แสดงให้เห็นว่าบทเรียนแบบโปรแกรมเรื่องคำถามอย่างไรช่วยให้เด็กปฐมวัยคิดเป็น มีประสิทธิภาพ เหมาะสมสามารถช่วยให้ครูปฐมวัยมีความรู้ ความเข้าใจ มโนทัศน์/เนื้อหา ด้านการใช้คำถามเพิ่มขึ้นอย่างมาก ภายในเวลาเพียง 2 สัปดาห์

3. จากการสังเกตทักษะการใช้คำถามของครูปฐมวัย ซึ่งแบ่งเป็น 2 ด้านคือ พฤติกรรมการถาม และ ประเทกของคำถาม ปรากฏผลดังนี้

3.1 พฤติกรรมการถาม ประกอบด้วยพฤติกรรมย่อโยกที่สังเกตและวัดเป็นความถี่ได้มี 10 พฤติกรรมคือ

1) การพูดเลี้ยงดังชัดเจนและใช้ภาษาถูกต้อง ก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม พฤติกรรมนี้ของครูปัจมวัยมีอยู่แล้วในระดับมาก จากการสังเกตของผู้วิจัยเองพบว่า ครูปัจมวัยจะสามารถคำถามด้วยเลี้ยงดังชัดเจน นักเรียนสามารถได้ยินอย่างทั่วถึง แสดงว่าครูปัจมวัยมองเห็นความสำคัญของพฤติกรรมดังกล่าว และได้ฝึกนาตัวเองให้มีทักษะดังกล่าวในระดับมาก

หลังการศึกษาบทเรียนพฤติกรรมการพูดเลี้ยงดังชัดเจนและใช้ภาษาถูกต้องของครูปัจมวัยเพิ่มขึ้นเล็กน้อย แต่เมื่อเปรียบเทียบกับก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมแล้ว ปรากฏว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2) การใช้ภาษาเหมาะสมกับวัยของผู้ตอบ ก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม พฤติกรรมนี้ของครูปัจมวัยมีอยู่แล้วในระดับมาก จากการสังเกตของผู้วิจัยเองพบว่าครูปัจมวัยจะพยายามเลือกใช้คำง่าย ๆ ที่นักเรียนมีโอกาสใช้ในชีวิตประจำวัน หรือได้ยินได้ฟังอยู่เสมอมาประกอบเป็นคำถาม นักเรียนเองก็เข้าใจคำถามและสามารถตอบคำถามได้

หลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมพฤติกรรมการใช้ภาษาเหมาะสมกับวัยของผู้ตอบ เพิ่มขึ้นเล็กน้อย แต่เมื่อเปรียบเทียบกับก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมแล้ว ปรากฏว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3) การใช้คำถามที่มีข้อความประเต็นเดียว ก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมพฤติกรรมนี้ของครูปัจมวัยมีอยู่แล้วในระดับมาก คำถามที่ครูปัจมวัยใช้เป็นคำถามประเภทเอกสารประโยค ที่มีจำนวนคำไม่เกิน 5-6 คำและประเต็นเดียวที่ครูใช้ถามเกี่ยวกับการให้นักเรียนลังเกตสิ่งต่าง ๆ ถามเกี่ยวกับความรู้และความจำในเนื้อหาที่เรียนหรือเรื่องที่ครูเล่าให้ฟังเป็นล่วงไปญี่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมงคลศรี แก้วปุ่วัด (2527: 63-64) ที่พน้ำว่า ครูปัจมวัยชอบถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่เล่าให้นักเรียนฟังมากที่สุด

หลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมพฤติกรรมการใช้คำถามที่มีข้อความประเต็นเดียวเพิ่มขึ้นเล็กน้อย แต่เมื่อเปรียบเทียบกับก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมแล้ว ปรากฏว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4) การเว้นระยะเวลาให้นักเรียนตอบคำถามตามสมควร พฤติกรรมนี้ ก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมพฤติกรรมนี้ของครูปัจมวัยมีอยู่แล้ว ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ยัง ชิน โจ (Young Chin Jo 1977: 2196-A) ที่พบว่า ครูส่วนใหญ่ถามคำถามแบบรวดเร็วมาก โดยไม่เว้นระยะเวลาให้นักเรียนคิดก่อนตอบ จากการสังเกตของผู้วิจัยเองพบว่า หลังจากครูถามคำถามจบลงแล้วนักเรียนจะตอบพร้อมกันทันที หรือไม่ครูก็จะเรียกให้นักเรียนคนใดคนหนึ่งตอบคำถามทันทีที่ครูจบคำถาม โดยไม่เปิดโอกาสหรือเว้นระยะเวลาให้นักเรียนได้มีโอกาสคิดก่อนตอบเป็นผลให้คำตอบที่ได้ขาดคุณภาพ เป็นคำตอบที่ลื้น ๆ ไม่มีการอธิบายเหตุผลหรือให้ข้อคิดเห็นอย่างกระจางชัดเจน เท่าที่ควร ถือว่า เป็นการถามที่ไม่ส่งเสริมให้เต็กได้ฝั่นความคิด

หลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมพฤติกรรมการเว้นระยะเวลาให้นักเรียนตอบคำถามตามสมควรเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นผลมาจากการคุณภาพวัยมองเห็นความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องพัฒนาพฤติกรรมดังกล่าว จากการสังเกตของผู้วิจัยพบว่า ครูจะเว้นช่วงเวลาหลังการตั้งคำถามให้นักเรียนได้มีโอกาสคิดหาเหตุผลก่อนที่จะตอบคำถาม คำตอบที่ได้จึงประกอบไปด้วยเหตุผลหรือการแสดงความคิดเห็นที่แปลงแตกต่างกันไป นอกจากนี้เวลาที่ครูเรียนไว้ก่อนให้นักเรียนคนใดคนหนึ่งตอบคำถาม แต่ละคนก็จะต้องคิดหาคำตอบไว้ก่อนถึงแม้ว่าทุกคนไม่มีโอกาสตอบคำถามเดียวกันก็ตาม แต่ทุกคนได้มีโอกาสคิดหาคำตอบและสามารถตรวจสอบความคิดของตนเองว่าถูกต้องหรือสอดคล้องกับคำตอบที่เพื่อนตอบหรือไม่ ถ้าคำตอบของเขากลูกต้อง เขายังมีความภูมิใจและเพิ่มความเชื่อมั่นในตัวเองมากยิ่งขึ้น เขายังมีความกล้าที่จะตอบคำถามหรือแสดงความคิดเห็นของตนเองในโอกาสต่อไป แต่ถ้าคำตอบที่เขาคิดไว้ไม่ถูกต้อง เขายังไม่มีความรู้สึกเสียหน้า แต่กลับมีโอกาสทราบคำตอบที่ถูกต้องจากเพื่อนที่ตอบคำถามนั้น ๆ การฝึกให้นักเรียนคิดเป็นการพัฒนาความคิดและสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียนที่มีความคิดช้าและไม่กล้าตอบคำถามอีกด้วย ซึ่งเช่น ชีวประชานา (2522:28) กล่าวว่า ช่วงเวลาที่ครูใช้ในการรอคำตอบของแต่ละคำถามนั้นย่อมแตกต่างกันไป ทั้งนี้ย่อมขึ้นอยู่กับชนิดของคำถามและความยากง่ายของคำถาม เป็นลำดับๆ ครูปัจจุบันวัยจะช่วยพัฒนาาระดับการใช้ความคิดของนักเรียนให้สูงขึ้นได้ด้วยการใช้คำถามระดับสูงขึ้น ให้เวลาตอบอย่างเพียงพอ และกระตุ้นให้มีการอภิปรายมากขึ้น

5) การไม่ทวนความของครูเอง ก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม พฤติกรรมนี้ของครูปัจจุบันวัยไม่ปรากฏ อาจจะเป็นความเคยชินของครูที่จะต้องทวนความของตนเองเพื่อให้นักเรียนที่ไม่ตั้งใจฟังหรือผู้ที่ยังหาคำตอบไม่ได้ ได้มีโอกาสฟังคำสอนของครูอีกครั้งหรือหลายครั้ง ซึ่งพฤติกรรมของครูปัจจุบันวัยดังกล่าวเป็นพฤติกรรมที่สอดคล้องกับงานวิจัยของกัลยา เชียยวชานา (2525:75) และสุชาดา แจ่มจันทร์ (2526:80) ที่พบว่าทักษะการใช้ความของครูที่มากที่สุดและรองลงมา ได้แก่ การทวนคำตอบของนักเรียนและการทวนความของครูเอง

หลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม พฤติกรรมการไม่ทวนความของครูเองเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการสังเกตการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมแล้ว ครูปัจจุบันมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับการไม่ทวนความของครูเองนั้น จะช่วยให้นักเรียนตั้งใจฟังคำสอนของครูอยู่ตลอดเวลา เพราะแต่ละคำถามครูถามเพียงครั้งเดียวแล้วจึงให้นักเรียนหลาย ๆ คนได้แสดงความคิดเห็นหรือให้เหตุผลเพิ่มเติม โดยไม่มีการย้ำถามทวนอีก ที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ การที่ครูไม่ทวนความของตนเอง ครูจะต้องคิดวางแผนเตรียมตั้งคำถามเอาไว้ก่อน เพื่อจะได้ตั้งคำถามให้ตรงกับจุดประสงค์ อีกทั้งสามารถใช้ภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน ไม่ต้องเสียเวลาพูดทวนความของครูเมื่อนักเรียนไม่เข้าใจคำสอน และไม่ต้องเสีย

เวลาปรับปรุงคำถ้ามให้ง่ายขึ้น ทั้งนี้เป็นผลมาจากการที่ครูได้วางแผนเตรียมคำถ้ามไว้ก่อนแล้วนั้นเอง

๖) การไม่ทวนคำตอบของนักเรียน ก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม พฤติกรรมนี้ของครูปัจมวัยไม่ปราณี อาจเป็นความเคยชินของครูที่ต้องการย้ำทวนคำตอบของนักเรียนอีกครั้ง เพื่อให้ผู้ตอบมีความมั่นใจว่าคำตอบของตนเองถูกต้องแล้ว และเป็นการย้ำคำตอบที่ถูกต้องให้นักเรียนคนอื่น ๆ ในห้องเรียนได้ยินอย่างทั่วถึงอีกครั้ง ก็ลักษณะเช่นเดียวกัน (2525:75) กล่าวว่า พฤติกรรมการทวนคำตอบของนักเรียนนี้ เป็นทักษะการถ้ามที่ไม่พึงใช้แต่ครูใช้มากที่สุด

หลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม พฤติกรรมการไม่ทวนคำตอบของนักเรียนเกิดขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูปัจมวัยมีความรู้ความเข้าใจว่าผลของการไม่ทวนคำตอบของนักเรียนทุกครั้งที่คำตอบถูกต้อง จะช่วยให้นักเรียนทุกคนมีความสนใจและตั้งใจฟังคำตอบของเพื่อน และพร้อมที่จะแสดงความคิดเห็นหรือให้เหตุผลเพิ่มเติมคำตอบของเพื่อน ๆ โดยที่ครูไม่ต้องเสียเวลาทวนคำถ้ามและคำตอบอีกครั้ง ในกรณีที่นักเรียนตอบค่อยหรือไม่ชัดเจน ครูอาจขอให้นักเรียนคนนั้นตอบซ้ำ หรือปรับปรุงคำตอบให้ชัดเจนยิ่งขึ้น การที่พฤติกรรมการไม่ทวนคำตอบของนักเรียนเกิดขึ้นในระดับปานกลางนี้ อาจเป็นเพราะว่าครูมีความเคยชินที่จะต้องพูดทวนคำตอบของนักเรียนอยู่เสมอ บางครั้งด้วยความเร่งรีบที่จะให้การสอนดำเนินไปอย่างต่อเนื่องไม่ขาดตอนหรือเป็นเพราะเวลาเมื่อก้าวเดินจึงรีบทวนคำตอบของนักเรียนที่พูดค่อย หรือคำตอบที่ไม่ชัดเจนเสียเอง ครูปัจมวัยบางท่านเห็นว่าการทวนคำตอบของนักเรียนไม่มีผลเสียโดยตรงต่อการเรียนการสอน ประกอบกับว่าความเคยชินของครูในเรื่องดังกล่าว จะต้องอาศัยช่วงเวลาที่จะพัฒนาให้เกิดทักษะการไม่ทวนคำตอบของนักเรียนอีกรายหานี้ จึงจะ pragmatism มากกว่าที่มี

๗) การให้นักเรียนตอบคำถ้ามด้วยความสมัครใจ ก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม พฤติกรรมนี้ของครูปัจมวัยมีอยู่น้อย จากการลังเกตของผู้วิจัยพบว่าหลังจากที่ครูตั้งคำถ้ามแล้ว ครูจะเรียกนักเรียนคนใดคนหนึ่งให้ตอบคำถ้ามทันที นักเรียนที่ถูกเรียกต่อเป็นคนเก่ง ครูจะเรียกให้ตอบคำถ้ามที่ครูคิดว่ายาก ส่วนนักเรียนที่ไม่ตั้งใจเรียนก็จะถูกเรียกให้ตอบคำถ้ามที่เกี่ยวข้องกับความรู้ความจำซึ่งเป็นเนื้อหาและเรื่องที่ครูกำลังพูดในขณะนั้น ส่วนนักเรียนคนอื่น ๆ ครูจะเรียกให้ตอบคำถ้ามนาน ๆ ครั้ง การให้นักเรียนอาสาสมัครตอบคำถ้ามมีอยู่น้อย ลักษณะ แม่จันทร์ (2526:80) กล่าวว่า การเรียกชื่อ นักเรียนก่อนตั้งคำถ้ามหรือเรียกชื่อนักเรียนให้ตอบคำถ้ามทันทีที่ครูถามจนลง เป็นการเจาะจงนามนักเรียนที่ถูกเรียกชื่อเท่านั้น ทำให้นักเรียนคนอื่น ๆ ไม่คิดและไม่สนใจคำถ้ามของครู

หลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม พฤติกรรมการให้นักเรียนตอบคำถ้ามด้วยความสมัครใจเกิดขึ้นในระดับมาก จากการลังเกตของผู้วิจัยพบว่าครูปัจมวัยจะเว้นช่วงเวลาให้นักเรียนคิดก่อนตอบคำถ้าม แล้วให้นักเรียนที่ต้องการตอบ

คำถานนี้ยกมือหรือเล่นอตัวเพื่อตอบคำถาน ครูจะอนุญาตให้นักเรียนตอบคำถานนั้นทีละคน การให้นักเรียนตอบคำถานด้วยความสมควรใจ เป็นการให้เสริมภาพในการแสดงความคิดแก่ นักเรียนทุกคน คนที่ตอบได้ก็ได้มีโอกาสแสดงความสามารถและเพิ่มความเชื่อมั่นให้กับตน เอง ส่วนนักเรียนที่ความคิดช้าและข้ออ้างไม่ล้าตอบคำถาน ก็จะไม่รู้สึกกังวลใจว่าจะถูก เรียกชื่อให้ตอบคำถานในขณะที่เขายังไม่พร้อมที่จะตอบ แต่อย่างไรก็ตามสำหรับนักเรียน ที่ไม่มีโอกาสตอบคำถาน เชาก็ยังมีโอกาสศึกษาคำตอบในช่วงเวลาที่ครูให้นักเรียนคิด นอกจากนั้นยังมีโอกาสตรวจสอบคำตอบของตนเอง ครูปัจจุบันจะต้องพยายามให้กำลังใจ และใช้คำถานประเททความคิดเห็นที่ไม่มีคำตอบผิดในการกระตุ้นให้คนที่ไม่กล้าได้มีโอกาส ตอบคำถานด้วยความเต็มใจ ถ้าคำตอบที่เขากิดไว้เป็นคำตอบที่ถูกต้องน้อยครั้ง เชาก็จะ เกิดความมั่นใจและกล้าตอบคำถานในโอกาสต่อไปอีกด้วย

8) การให้ตอบทีละคนไม่ใช่ตอบพร้อมกันทั้งชั้น ก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม พฤติกรรมนี้ของครูปัจจุบันมีอยู่น้อย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชาดา จำจันทร์ (2526:76) ที่พนว่า หักษะการใช้คำถานที่ครูใช้มากที่สุดคือ การถานคำถานให้นักเรียนตอบพร้อมกันทั้งชั้น จากการลังเกตพบว่า หลังจากครูจบคำถาน นักเรียน จะตอบพร้อมกันทุกครั้ง แล้วหลังจากนั้นจะมีนักเรียนบางคนที่เสนอความคิดเห็นของตนเพิ่มเติม แต่ก็ไม่บ่อยครั้งนัก กัญญา เกี่ยวข้า (2522:25) กล่าวว่าเวลาที่ครูเรียกให้นักเรียน ตอบคำถานทีละคน นักเรียนก็จะลุกขึ้นยืนแต่ไม่ผูกจะนั่งเฉย ๆ ซึ่งอาจเป็นเพราะว่า นักเรียนไม่มั่นใจที่จะตอบคำถานคนเดียว เพราะกลัวตอบผิด แต่เคยชินกับการนั่งฟังเฉย ๆ หรือตอบพร้อมกัน และที่สำคัญคือนักเรียนกลัวครู จากการลังเกตของผู้วิจัยพบว่า การให้ ตอบคำถานพร้อมกันของนักเรียน จะเป็นในลักษณะที่ว่าครูถามคำถานครั้งแรกจะมีนักเรียน คนหนึ่งตอบคำถานนั้นทันที ครูจะถามข้อถานต่อไปแล้วนักเรียนทุกคนก็จะตอบคำถาน เมื่อันกับที่เพื่อนตอบในครั้งแรก พฤติกรรมดังกล่าวของนักเรียนจะเกิดขึ้นเมื่อคำถานนั้น เป็นคำถานที่เกี่ยวกับความรู้ความจำและสิ่งที่ได้จากการลังเกต แต่ถ้าคำถานที่ครูใช้ สามารถตอบได้หลายอย่าง นอกจากจะมีพฤติกรรมการตอบคำถานดังกล่าว คือตอบเลียนแบบคนแรก บางครั้งนักเรียนหลายคนคิดหาคำตอบได้ไม่เหมือนกัน แต่ละคนต่างก็ตอบคำถานเสียงดังพร้อม ๆ กัน ครูปัจจุบันจะยอมให้คำตอบนั้นผ่านแล้วถามคำถานอีกต่อไป

หลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม พฤติกรรมให้ตอบทีละคน ไม่ใช่ตอบพร้อมกันทั้งชั้น เกิดขึ้นในระดับมากทั้งนี้เป็นเพราะว่า ครูปัจจุบันมีความเข้าใจเพิ่มขึ้นว่า การให้นักเรียนตอบพร้อมกันทั้งชั้นจะใช้เมื่อคำถานนั้นครูต้องการบทวนความรู้ ความจำ เกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียนไปแล้ว ซึ่งมีคำตอบถูกต้องเพียงอย่างเดียวโดยมี จุดประสงค์เพื่อต้องการตึงความสนใจให้นักเรียนทุกคนได้มีลุนร่วมในกิจกรรมการเรียน การสอน ส่วนคำถานประเททที่ต้องการให้นักเรียนได้คิดหา เหตุผลหรือแสดงความคิดเห็น ซึ่งแตกต่างกันไป มีคำตอบหลายคำตอบ ครูปัจจุบันจะให้นักเรียนตอบคำถานดังกล่าวทีละคน แต่มีบางครั้งที่ครูให้นักเรียนตอบคำถานที่มีหลายคำตอบพร้อม ๆ กันด้วยความเคยชิน

ทักษะนี้ถ้าครูปฐมวัยมองเห็นความจำเป็น ก็จะฝึกฝนและพัฒนาตามเองได้ไม่ยากนัก

9) การเบิดโอกาสให้นักเรียนคนอื่นได้ตอบคำถามในข้อเดียวกัน ก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม พฤติกรรมชนิดนี้ของครูปฐมวัยเกิดขึ้นในระดับน้อย จากการสังเกตของผู้วิจัยพบว่า ในแต่ละคำถาม ครูปฐมวัยจะให้นักเรียนตอบพร้อมกันหรือ เรียกให้คนใดคนหนึ่งตอบคำถามนั้น แล้วถามคำถามต่อไปโดยไม่เบิดโอกาสให้นักเรียน คนอื่น ๆ ได้ตอบคำถามจากความคิดเห็นหรือตอบด้วยเหตุผลที่แตกต่างกันไป ถึงแม้ครูจะ ใช้คำถามที่มีหลายคำตอบก็ตาม ครูส่วนใหญ่มักจะให้นักเรียนตอบโดยใช้คำตอบเท่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กัญญา เอียวข้า (2525:18) ที่พบว่า ครูเบิดโอกาสให้ นักเรียนตอบคำถามได้หลายคนในบริบทที่น้อยมาก ทั้งนี้เนื่องจากคำตอบที่มีคำตอบได้ หลายอย่างซึ่งเป็นคำ답ราศีบสูง ครูจะต้องเตรียมตัวล่วงหน้าและตัวครูเองไม่ได้รับการ ฝึกเทคนิคการถาม จึงยังไม่เห็นความสำคัญของทักษะดังกล่าว

หลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม พฤติกรรมการเบิด โอกาสให้นักเรียนคนอื่นได้ตอบคำถามในข้อเดียวกันเกิดขึ้นในระดับปานกลาง จากการ สังเกตพบว่า ครูปฐมวัยจะให้นักเรียนตอบคำถามพร้อมกันทั้งชั้นน้อยลงและมีการตอบคำถาม ที่ลีกคนเพิ่มขึ้น แต่อย่างไรก็ตามลักษณะของคำ답ส่วนใหญ่ก็ยังคงเป็นคำตอบที่จำกัดคำตอบ และถึงแม้ว่าจะเป็นคำตอบที่มีคำตอบหลายอย่างมากขึ้น แต่ครูก็ยังคงให้นักเรียนตอบเพียง คนเดียว แล้วตั้งคำถามใหม่ต่อไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความเคยชินที่ให้นักเรียนตอบคำถาม เพียงอย่างเดียวได้ หรือไม่ครูเองอาจจะมีความกังวลใจว่า ถ้าให้นักเรียนหลายคนได้ ตอบคำถามในข้อเดียวกันแล้ว จะได้ถามคำ답ราศีบสูงมาจำนวนจำกัดไม่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ อาจสรุปได้ว่าครูปฐมวัยยังต้องการเวลาในการพัฒนาพฤติกรรมการถามในลักษณะดังกล่าว

10) การเสริมแรงนักเรียนเมื่อตอบคำถามได้ ก่อนการศึกษา บทเรียนแบบโปรแกรมนี้ ครูปฐมวัยมีพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง อาจกล่าวได้ว่าครู ปฐมวัยมองเห็นความสำคัญของการให้แรงเสริมแก่นักเรียนเมื่อ\_nักเรียนตอบคำถามได้ถูก ต้อง ครูมักจะให้เพื่อนนักเรียนคนอื่นปรบมือ และ/หรือ ครูมักจะใช้คำพูดว่า "นักเรียนคิด ว่าคำตอบของ ..... ถูกต้องหรือเปล่า ถ้าถูกต้องแล้วปรบมือให้เขานอนอ้อย" จากการ สังเกตพบว่าคำตอบที่จะได้รับการเสริมแรงจะมาจากการที่นักเรียนที่เรียนไม่เก่ง ส่วนนักเรียน เก่งที่ตอบคำถามได้บ่อยครั้งก็จะถูกเหล่เลยการเสริมแรงและการเสริมแรงที่ครูใช้เป็นประ จำศีลของการปรบมือให้ผู้ที่ตอบถูก

หลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม พฤติกรรมการเสริมแรง นักเรียนเมื่อตอบคำถามได้ เกิดขึ้นในระดับมาก ครูปฐมวัยสามารถพัฒนาพฤติกรรมการ เสริมแรงได้เป็นอย่างดี ครูใช้วิธีการเสริมแรงหลาย ๆ วิธีกับนักเรียนแต่ละคน นักเรียน ทุกคนที่ตอบคำถามได้ไม่ว่าจะนักเรียนจะเรียนเก่งหรือไม่ ก็จะได้รับการเสริมแรงอย่างทั่วถึง ด้วยการปรบมือ ใช้คำพูดชมเชย หรือใช้ท่าทางต่าง ๆ ตามที่บทเรียนแบบโปรแกรมได้ เสนอแนะไว้

จากพฤติกรรมการถ้ามี 10 ข้อดังกล่าว จะเห็นว่าพฤติกรรมที่ได้รับการพัฒนาอยู่ในระดับมากมี 7 พฤติกรรม ส่วนอีก 3 พฤติกรรม ครูปัจฉนวัยสามารถพัฒนาตัวเองได้ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องจากความเคยชินในการปฏิบัติ ข้อจำกัดเรื่องระยะเวลาในการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมภาคปฏิบัติ อีกทั้งความเข้าใจและมองเห็นความสำคัญในการพัฒนาทักษะต่างกันของครูปัจฉนวัยยังมีน้อย ดังนั้นการพัฒนาทักษะการถ้ามีประสิทธิภาพได้ตีเป็นยังไงนั้น จะต้องพิจารณาถึงมูลเหตุที่ก่อมาแล้วประกอบด้วย

### 3.2 ประเภทของคำถ้า จำแนกได้ 13 ชนิด ดังนี้

1) คำถ้าให้สังเกต ก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม คำถ้าให้สังเกตที่ครูปัจฉนวัยใช้จะถูกเกี่ยวกับการสังเกตด้วยตาเป็นส่วนใหญ่ แม้ภายหลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมแล้วก็ตาม ครูปัจฉนวัยไม่ได้ให้นักเรียนสังเกตด้วยประสาทสัมผัสอื่น ๆ เช่น หู จมูก ลิ้น และผิวกาย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูปัจฉนวัยมองเห็นข้อจำกัดในการใช้คำถ้าชนิดต่างกัน ไม่ส่งเสริมให้นักเรียน "คิดเป็น" ซึ่งได้ปรับปรุงคำถ้าที่ใช้ให้เป็นคำถ้าระดับสูงซึ่งส่งเสริมการคิดของนักเรียนมากกว่า ดังนั้นจึงปรากฏว่าคำถ้าให้สังเกตมีจำนวนลดลงในภายหลัง ทั้งนี้ลอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชงชัย ชิวปรีชา (1978: 822) ที่พบว่าหลังจาก ที่ครูมีความรู้ในเรื่องคำถ้าจากการสื่อสาร เรียนการสอนต่าง ๆ การถ้าคำถ้ามีความรู้ความจำจะลดลง

2) คำถ้าให้ทบทวนความจำ ทั้งก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมและภายหลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม ครูปัจฉนวัยใช้คำถ้าให้ทบทวนความจำ มีปริมาณไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เรื่องราวที่นำมาถูกต่อต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม ครูปัจฉนวัยจะเน้นคำถ้าให้สังเกตเป็นส่วนใหญ่ และภายหลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมแล้ว ครูปัจฉนวัยมองเห็นความสำคัญที่จะพัฒนาคำถ้าให้นักเรียนคิดมากกว่า ซึ่งใช้คำถ้าให้ทบทวนความจำแต่เพียงเป็นคำถ้ามุ่งเน้นนำไปสู่คำถ้าในระดับสูง

3) คำถ้าให้บอกความหมายหรือคำจำกัดความ ก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม ครูปัจฉนวัยใช้คำถ้าชนิดนี้อยามาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะขาดความรู้ ความเข้าใจ และไม่ทราบวิธีการตั้งคำถ้าตามตั้งกันมาก่อน ภายหลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมแล้ว ครูปัจฉนวัยใช้คำถ้าให้บอกความหมายหรือคำจำกัดความเพิ่มขึ้น อาจเนื่องจากมองเห็นความจำเป็นที่จะต้องใช้คำถ้านี้ในการทดสอบความรู้ ความเข้าใจ คำศัพท์ และความหมายของคำศัพท์บางคำ เพื่อเชื่อมโยงความรู้ที่นักเรียนมีอยู่แล้ว ไปยังเนื้อหา ประสบการณ์ใหม่ต่อไป

4) คำถ้าซึ่งบ่ง ก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม ครูปัจฉนวัยใช้คำถ้านี้น้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะขาดความรู้ ความเข้าใจ และไม่ทราบวิธีตั้งคำถ้าตามตั้งกันในตอนแรก แต่ภายหลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมแล้ว ครูปัจฉนวัยได้ใช้คำถ้าซึ่งบ่งมากขึ้นแทนการใช้คำถ้าให้สังเกต เพราะคำถ้าซึ่งบ่งมีลักษณะที่ท้าทาย

ความสามารถของนักเรียนมากกว่า นอกจากนี้คำตามที่บ่งชี้ถึงมีความจำเป็นในชั้นเรียนอยู่ไม่น้อย เพราะเป็นคำตามที่ครูกำหนดข้อมูลให้หลายอย่าง แล้วให้นักเรียนเลือกว่า ข้อมูลใดเป็นค่าตอบที่ต้องการ นักเรียนสามารถนำความรู้ที่มีอยู่มาใช้พิจารณาหาค่าตอบที่เหมาะสมและถูกต้องยิ่งขึ้น

5) คำตามถามนำ ก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม ปริมาณคำตามถามนำที่ครูปฐมวัยใช้มีจำนวนมากของจากคำตามให้สังเกต ครูปฐมวัยมีทักษะในการใช้คำตามชนิดนี้มากเพรษลส่วนต่อการให้นักเรียนตอบคำตามพร้อมกันทั้งชั้น คำตามถามนำช่วยเข้าใจหัวเรื่องให้หายา ความรู้ที่ครูต้องการทบทวนให้กับนักเรียนเป็นลำดับ แต่คำตามที่ไม่ได้ส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักคิด ภายหลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมแล้วครูปฐมวัยเห็นข้อจำกัดของการใช้คำตามถามนำ แต่เห็นว่าคำตามถามนำยังมีความจำเป็นในการใช้ในห้องเรียนอยู่บ้างในการทบทวนบทเรียน ติงความสนใจของนักเรียนโดยให้ตอบคำตามชนิดนี้พร้อม ๆ กัน หรืออาจใช้คำตามชนิดนี้ถามเด็กที่ความคิดเข้าหรือเรียนอ่อน เป็นการเปิดโอกาสให้เข้าได้มีส่วนร่วมในการตอบคำตามที่ไม่เกินความสามารถของเข้า ดังนั้น การใช้คำตามถามนำของครูปฐมวัยภายหลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมจึงมีปริมาณลดลง แต่ใช้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

6) คำตามเร้าความสนใจ ทั้งก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมและหลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม ครูปฐมวัยใช้คำตามเร้าความสนใจมีบริมาณน้อยและไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าวางที่ผู้วิจัยนำมาเป็นเครื่องมือให้ครูปฐมวัยใช้ตั้งคำตาม ตลอดจนสถานการณ์ในขณะใช้คำตามไม่เอื้ออำนวย ให้ครูปฐมวัยใช้คำตามตั้งกล่าวได้มาก เหมือนกับการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนตามปกติ คำตามกล่าวล่า จึงมีปริมาณน้อย นอกจากนี้ภายหลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมของครูปฐมวัยแล้วยังพบว่าคำตามกล่าว แทบจะไม่มีความจำเป็นในการใช้ในชั้นเรียน จึงปรากฏว่าปริมาณการใช้คำตามเร้าความสนใจ จึงลดลง

7) คำตามให้อธิบาย ทั้งก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมและภายหลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม ครูปฐมวัยใช้คำตามให้อธิบาย มีปริมาณน้อยและไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูปฐมวัยไม่ได้มองเห็นความสำคัญของการส่งเสริมให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นหรืออธิบายลึกลง ๆ จากความคิดของตนเอง แม้ว่าภายหลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมแล้วครูปฐมวัยบางส่วนก็ยังไม่ใช้คำตามให้อธิบาย อาจเนื่องมาจากผลลัพธ์การสอนที่นำมาให้ครูปฐมวัยใช้ตั้งคำตามไม่เอื้อต่อการใช้คำตามตั้งกล่าว หรืออาจเป็นเพราะข้อจำกัดเรื่องเวลาที่ผู้วิจัยกำหนดให้ใช้ตั้งคำตามก็เป็นได้ ครูปฐมวัยเกรงว่าถ้าใช้คำตามให้อธิบาย จะทำให้เสียเวลาในการรอค่าตอบและตอบคำตามของนักเรียนมากเกินไป ทำให้ไม่สามารถใช้คำตามชนิดนี้ ที่เตรียมไว้ได้ทั้งหมด

8) คำตามให้เปรียบเทียบ ก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม

ครูปั้นวัยใช้คำรามชนิดนี้น้อยกว่าภายในห้องเรียนแบบโปรแกรม แต่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และดงว่าทักษะการใช้คำรามชนิดนี้ของครูปั้นวัยมีก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมอยู่แล้ว และภายในห้องเรียนแบบโปรแกรมปริมาณในการใช้คำรามไม่ได้เพิ่มขึ้นมาก อาจมาจากการที่ครูปั้นวัยบางส่วนมองไม่เห็นแนวทางการใช้คำรามตั้งกล่าวให้สอดคล้องกับภาพสถานการณ์ที่กำหนดให้ ในรูปแบบของคำรามที่แตกต่างไปจากเดิมก็เป็นได้ ปริมาณคำรามที่ได้จากการลังเกตทั้งสองครั้งจึงไม่แตกต่างกันมากนัก

9) คำรามให้จำแนกประเภท จากการลังเกตพบว่าก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมไม่ปรากฏว่าครูปั้นวัย ได้ใช้คำรามชนิดนี้ แม้ภายในห้องการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมแล้ว มีครูปั้นวัยที่ใช้คำรามชนิดนี้เพียงคำรามเดียวเท่านั้น จึงเป็นที่น่าลังเกตว่ามีสาเหตุมาจากการอะไรบ้าง เมื่อวิเคราะห์ดูแล้วเห็นว่าภาพสถานการณ์ไม่เอื้อต่อการใช้คำรามประเภทนี้เป็นอย่างมาก สิ่งที่จะนำมาใช้สำหรับตั้งคำรามชนิดนี้ เป็นสิ่งที่มองเห็นไม่ชัดเจน อีกทั้งลักษณะการตั้งคำรามตั้งกล่าวเป็นเรื่องที่ต้องอาศัยเวลาในการศึกษาทำความเข้าใจและใช้เวลาในการฝึกฝนมากกว่าที่ผู้ที่ขาดความชำนาญจึงไม่อาจใช้คำรามให้จำแนกประเภทด้วยความมั่นใจ และไม่สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

10) คำรามให้ยกตัวอย่าง ก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม ครูปั้นวัยใช้คำรามชนิดนี้อยู่บ้างแล้ว หลังจากการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม ครูปั้นวัยทราบวิธีการและแนวทางในการตั้งคำรามให้ยกตัวอย่างได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ปริมาณการใช้คำรามให้ยกตัวอย่างจึงเพิ่มขึ้นมาก เรื่องราวที่นำมาใช้ตั้งคำรามก็ขยายวงกว้างออกไปจากสิ่งที่ปรากฏบนภาพสถานการณ์ จึงอาจกล่าวได้ว่า ครูปั้นวัยมีทักษะในการใช้คำรามให้ยกตัวอย่างเป็นอย่างมาก

11) คำรามให้วิเคราะห์ ก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม ครูปั้นวัยมีความเข้าใจและใช้คำรามชนิดนี้อยู่บ้างแล้ว แต่มีปริมาณน้อย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2528-170-171) ที่พบว่า ในช่วงเวลา 100 นาที ครูปั้นวัยใช้คำรามที่ต้องการให้เด็กวิเคราะห์เพียง 14 ครั้ง ภายในห้องการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม ครูปั้นวัยได้ทราบหลักการและจุดมุ่งหมายในการใช้คำรามตลอดจนแนวทางในการตั้งคำรามให้วิเคราะห์ชัดเจนยิ่งขึ้น ปริมาณการใช้คำรามให้วิเคราะห์จึงเพิ่มขึ้นมาก สิ่งที่จะนำมาใช้ตั้งคำรามมีความล้มเหลวเกี่ยวโยงกับภาพสถานการณ์ที่กำหนดให้ จากการลังเกตของผู้วิจัยพบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมการตอบสนองต่อคำรามให้วิเคราะห์ด้วยความกระตือรือร้น โดยการแสดงความคิดเห็นและให้เหตุผลที่แตกต่างกันไป ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อุดม บำรุงศรี (2525:บทคัดย่อ) ที่พบว่า เด็กใช้ประโยชน์ตอบสนองคำรามระดับการวิเคราะห์มากที่สุด การใช้คำรามให้วิเคราะห์ของครูปั้นวัยภายในห้องการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมจึงถือว่าเป็นการใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

12) คำรามให้ลังเคราะห์ ก่อนการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม

ครูปั้นวัยมีความเข้าใจและใช้คำตามชนิดนี้อยู่แล้วมากกว่าการใช้คำตามให้ไว้เคราะห์ที่หึ้งนี้ เพราะคำตามที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของเด็กปั้นวัยที่ครูใช้อยู่เสมอ เป็นส่วนหนึ่งของคำตามให้สังเคราะห์ ภายหลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมครูปั้นวัยได้ทราบหลักการและจุดมุ่งหมายในการใช้คำตามตลอดจนแนวทางในการตั้งคำตามให้สังเคราะห์ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ปริมาณการใช้คำตามให้สังเคราะห์จึงเพิ่มขึ้น คำตามที่ใช้มีแนวทางส่งเสริมการคิดให้กับนักเรียนในหลายรูปแบบ จากการสังเกตของผู้วิจัยพบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมการตอบสนองต่อคำตามให้สังเคราะห์ด้วยความกระตือรือร้น ด้วยเหตุว่าคำตามให้สังเคราะห์ส่วนใหญ่เป็นคำตามที่ผู้ตอบสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเชื่อ ไม่มีคำตอบผิด สามารถตอบได้หลายอย่างขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของผู้ตอบเป็นสำคัญ ดังนั้นครูปั้นวัยควรได้ฝึกฝนการใช้คำตามชนิดดังกล่าวในชั้นเรียนให้เกิดทักษะการใช้คำตามมากยิ่งขึ้น และยังเป็นการส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียนอีกด้วย

13) คำตามให้ประเมินค่า หัวข้อการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมและภัยหลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม ครูปั้นวัยมีทักษะในการใช้คำตามให้ประเมินค่าไม่แตกต่างกัน ปริมาณการใช้คำตามชนิดนี้มีความเหมาะสมสมดืออยู่แล้ว เนื่องจากการใช้คำตามในเรื่องหนึ่ง ๆ คำตามที่ใช้สรุปความคิดเห็นประเมินค่าของเรื่องราวหรือสถานการณ์นั้น ๆ จะมีคำตามเพียง 1 หรือ 2 คำตามก็เพียงพอแล้ว จากการสังเกตของผู้วิจัยพบว่าครูปั้นวัยมีความสามารถในการใช้คำตามดังกล่าวเพียงพออยู่แล้ว แต่ขาดการฝึกฝนนักเรียนให้รู้จักประเมินค่า โดยอาศัยหลักการและเหตุผลอันเป็นที่ยอมรับของสังคมทั่วไปจริง พบว่า การประเมินค่าของนักเรียนได้ยึดเอาความคิดเห็นของตนเองเป็นสำคัญ ผลการประเมินจึงไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง เมื่อคำตอบของนักเรียนยังไม่ถูกต้องตามหลักการ ครูควรจะได้นำคำตอบนั้นมาเป็นคำตามให้นักเรียนในชั้นเรียนได้ช่วยกันวิเคราะห์เพื่อหาข้อมูลต่าง ๆ เพิ่มขึ้นก่อนการสรุปความ แปลความหมาย และประเมินค่าอีกครา

จากคำตามทั้ง 13 ชนิดดังกล่าว จะเห็นว่าภัยหลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมแล้ว ครูปั้นวัยสามารถใช้คำตามชนิดต่าง ๆ ได้ดีขึ้น กล่าวคือโดยเฉลี่ยแล้วปริมาณการใช้คำตามระดับต่ำจะลดลงและครูปั้นวัยสามารถใช้คำตามระดับสูงได้มากขึ้น หัวข้อแสดงให้เห็นว่าครูปั้นวัยมีความเข้าใจว่า การส่งเสริมให้เด็กปั้นวัยคิดเป็นนั้น จำเป็นที่จะต้องฝึกตอบคำตามที่มีคำตอบหลายอย่าง ในรูปแบบต่าง ๆ อยู่เสมอ มีคำตามระดับสูงบางชนิดที่ครูปั้นวัยยังขาดทักษะในการใช้ จึงสมควรจะได้มีการฝึกฝนการตั้งคำตามต่อไป หัวข้อเพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านสติปัญญาของเด็กปั้นวัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

#### 4. อุปสรรคในการวิจัย

การที่ครูปั้นวัยซึ่งเป็นตัวอย่างประชากรทั้ง 20 คนได้ศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม ในระยะเวลา 2 สัปดาห์ ตามที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้นั้น ผู้วิจัยได้พบอุปสรรค

ในการวิจัยดังต่อไปนี้ ครูปฐมวัยไม่มีเวลาในการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม ตลอดจนฝึกภาคปฏิบัติได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากสาเหตุต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

4.1 มีครูไม่ครบชั้นเรียน เพราะจำนวนนักเรียนในบางชั้นมีน้อย ผู้บริหารมีนโยบายรวมชั้นเด็กกับชั้นประถมศึกษาอีก 1 ชั้นเรียน แล้วให้ครู 1 คน ทำหน้าที่เป็นครูประจำชั้นดังกล่าว ทำให้ครูชั้นเด็กเล็กจะต้องมีภาระเพิ่มขึ้นทั้งการเตรียมการสอน การจัดกิจกรรม ตลอดจนงานธุรการประจำชั้นทั้ง 2 ชั้น เวลาที่จะได้ศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมและการฝึกภาคปฏิบัติก็มีน้อยลง

4.2 ครูชั้นเด็กเล็กต้องทำหน้าที่อื่น ๆ ผู้บริหารบางคนเห็นว่าการสอนชั้นเด็กเล็กนั้นเป็นเรื่องที่ครูก็ทำได้ และใช้เวลาสอนเพียงครึ่งวันเท่านั้น จึงมอบหมายให้ครูชั้นเด็กเล็กไปทำหน้าที่ธุรการการเงิน หรือจัดกิจกรรมอื่น ๆ ในช่วงป่าย ขณะที่นักเรียนนอนพักผ่อน บางโรงเรียนได้ให้ครูชั้นเด็กเล็กไปช่วยสอนบางวิชาในชั้นประถมศึกษาในช่วงเช้าบางชั่วโมง และให้เพลี้ยงอยู่ควบคุมดูแลห้องเรียนแทน เวลาที่ครูชั้นเด็กเล็กจะได้ศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม ตลอดจนการฝึกภาคปฏิบัติก็มีน้อยลง

4.3 ครูชั้นเด็กเล็กมีปัญหาเรื่องสุขภาพร่างกาย ครูปฐมวัยที่ร่วมในงานครุภัณฑ์คือครูชั้นเด็กเล็ก ผู้วิจัยพบว่า ครูปฐมวัยหลายคนมีอายุเกิน 50 ปี ทั้งนี้ เพราะว่าผู้บริหารมีความเห็นว่าครูในวัยดังกล่าวเป็นผู้ที่มีอารมณ์เย็นเหมาสมที่จะเป็นครูชั้นเด็กเล็กมากกว่า จากการสังเกตและสัมภาษณ์ครูปฐมวัยทราบว่าครูหลายคนมีปัญหาเรื่องสายตาไม่สามารถศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมในช่วงเวลากลางคืนได้ อีกทั้งข้อทดสอบก่อนและหลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมก็มีตัวหนังสือขนาดเล็กเกินไป นอกจากนี้ครูปฐมวัยบางคนยังมีปัญหาเรื่องความเจ็บปายอีกด้วย

4.4 การเดินทางไป-กลับของครู ช่วงเวลาในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ตรงกับระยะเริ่มต้นเข้าคู่ฟัน จากการเดินทางไปสังเกตการสอนของผู้วิจัยเองพบว่า บางโรงเรียนจะต้องเดินเข้าหมู่บ้านเป็นระยะทางไกลได้รึซึ่เดียวเท่านั้น จึงเป็นการลำบากอย่างยิ่งสำหรับครูปฐมวัยที่ต้องเดินทางไป-กลับทุกวัน เวลาส่วนใหญ่หมดไปกับการเดินทาง

4.5 ครูปฐมวัย ต้องผลิตสื่อและตกแต่งห้องเรียนในช่วงเดียวกับผู้วิจัยเก็บข้อมูล ทั้งนี้ เพราะแต่ละโรงเรียนได้เตรียมการลงครุภัณฑ์และระดับชั้นเข้าประกวดครุภัณฑ์เด่น ครูปฐมวัยที่เข้าร่วมในการวิจัยหลายคนก็ได้รับการคัดเลือกจากกลุ่มโรงเรียนให้เข้าประกวดครุภัณฑ์เด่นในครั้งนี้ เวลาส่วนหนึ่งจึงต้องใช้เพื่อเตรียมการตั้งกล่าว

แต่อย่างไรก็ตามผู้วิจัยได้รับคำยินยอมจากครูปฐมวัยทุกคนที่เข้าร่วมในการวิจัยครั้งนี้ ว่ามีความเต็มใจและยินดีให้ความร่วมมือในการทดลองครั้งนี้อย่างเต็มที่ หลังการศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมทุกคนต่างให้ความเห็นว่า บทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง "คำถามอย่างไรช่วยให้เด็กปฐมวัยคิดเป็น" เป็นบทเรียนที่น่าสนใจ ให้ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องทักษะการใช้คำถามเพิ่มขึ้น ทุกคนต้องการบทเรียนแบบโปรแกรมไว้ศึกษา

เพิ่มเติมในบางทักษะที่ตนเองยังขาดความชำนาญ และหลายคนยอมรับว่าในช่วงเวลาที่กำหนดให้ศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรม เขาไม่เวลาฝึกทักษะภาคปฏิบัติน้อยเกินไป ถ้ามีเวลาศึกษาบทเรียนแบบโปรแกรมนานกว่านี้ คงจะสามารถพัฒนาทักษะการใช้ค่าถูกให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอย่างแน่นอน

### ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการทดลองใช้บทเรียนแบบโปรแกรมชุดนี้กับครูปฐมวัย กลุ่มอื่น ๆ เช่น ครูโรงเรียนอนุบาลเอกชน ครูในโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดและครูอนุบาลชนบท เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงบทเรียนแบบโปรแกรมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. ควรมีการเผยแพร่บทเรียนแบบโปรแกรมลักษณะนี้ให้ครูปฐมวัย ผู้บริหาร โรงเรียนประเมินศึกษา ลังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และลังกัดอื่น ๆ
3. ใน การใช้บทเรียนแบบโปรแกรมที่จะให้ได้ผลลัพธ์ดี บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องทำให้การใช้บทเรียนได้ผลตามจุดมุ่งหมาย ได้แก่ ครูปฐมวัย ผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์ กล่าวคือครูปฐมวัยที่ทำหน้าที่สอนใช้บทเรียนแบบโปรแกรมด้วยความเต็มใจ และยินดีที่จะฝึกภาคปฏิบัติ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญ สนับสนุนและให้กำลังใจครู และศึกษานิเทศก์ต้องนีเทศติดตามผลเพื่อช่วยให้ครูปฐมวัยสามารถใช้บทเรียนแบบโปรแกรมได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วย
4. ควรมีการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมเพื่อฝึกทักษะอื่นๆ สำหรับครูปฐมวัย เช่น เทคนิคการเล่านิทาน เทคนิคการสอนศิลปะ เทคนิคการจัดกิจกรรมกลุ่มล้มเหลว เป็นต้น เทคนิคการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ในเด็กปฐมวัย ฯลฯ เนื่องจากเทคนิคดังกล่าวเป็นสิ่งที่ครูปฐมวัยต้องการเป็นอย่างมาก