



บทที่ 2

ระเบียบวิธีวิจัย และลักษณะที่สำคัญของข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา

ในการศึกษาครั้งนี้ใช้ข้อมูลจากการสำรวจโครงการวิจัยผลกระทบทางเศรษฐกิจ สังคม ประชากรของผู้สูงอายุในประเทศไทย (The Survey of Socio-economic Consequences of the Ageing of the Population in Thailand) หรือ SECAPT ซึ่งดำเนินการเก็บข้อมูลระหว่างเดือนมีนาคม - พฤษภาคม 2529 โดยสถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นโครงการ 1 ใน 7 โครงการของ ASEAN Population Programme, Phase III ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งของอาเซียนที่ดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับผู้สูงอายุ ตัวอย่างของ SECAPT เป็นตัวอย่างระดับประเทศ เลือกโดยวิธี Stratified Three Stage Sampling

การสัมภาษณ์

ตัวอย่างของ SECAPT มีการเลือกในตอนแรกให้เป็นตัวอย่าง self weighting ที่เป็นตัวแทนระดับประเทศ โดยมีเป้าหมายจำนวนผู้สูงอายุตัวอย่างประมาณ 3,000 ราย โดยมีขั้นตอนการเลือกดังนี้

ที่มีที่ 1 เลือกจังหวัดตัวอย่าง จากจังหวัดทั้งหมด 73 จังหวัดทั่วประเทศ โดยแบ่งจังหวัดต่างๆ ออกเป็นภาคตามการแบ่งของสำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยถือว่าแต่ละภาค เป็นหนึ่งชั้น (Strata) คือ ภาคเหนือ ตะวันออกเฉียงเหนือ กลาง ใต้ และภาคพิเศษคือ กรุงเทพมหานคร จากนั้นก็เลือกจังหวัดตัวอย่าง ด้วยโอกาสความน่าจะเป็นที่ เป็นสัดส่วนกับขนาดของประชากร (Probability proportional to size หรือ PPS) ได้จังหวัดที่ตกเป็นตัวอย่าง 26 จังหวัด คือ

ภาคเหนือ 6 จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ เชียงราย ลำปาง สุโขทัย พิจิตร นครสวรรค์
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 6 จังหวัด ได้แก่ เลย สกลนคร กาฬสินธุ์ ขอนแก่น
นครราชสีมา ศรีสะเกษ

ภาคกลาง 8 จังหวัด ได้แก่ ราชบุรี นครปฐม สระบุรี อ่างทอง ตราชด ชลบุรี
ฉะเชิงเทรา และ สมุทรปราการ

ภาคใต้ 5 จังหวัด ได้แก่ ระนอง ภูเก็ต พัทลุง สตูล ยะลา

ภาคพิเศษ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร

ข้อที่ 2 ในแต่ละจังหวัดที่ตกลงเป็นตัวอย่างได้แบ่งออกเป็น 2 เนต ตามลักษณะการแบ่งเขตของกรุงเทพมหานคร ศิวิล เนต เทศบาล ซึ่งเป็นเขตเมือง และนอกเขตเทศบาล หรือเขตชนบท เลือกอ่าว เกือดตัวอย่างหนึ่งหรือสองอ่าว เกือบทองจังหวัดที่ตกลงเป็นตัวอย่างโดยวิธีการเลือกอย่างมีระบบ

ข้อที่ 3

ก) การเลือกตัวอย่างในเขตชนบท แต่ละอ่าว เกือดตัวอย่างจะ เลือกจำนวนหมู่บ้านตัวอย่าง จำนวนคงที่คือ 3 หมู่บ้านด้วยวิธีการเลือกอย่างมีระบบ

ด้วยวิธีตั้งกล่าว จะได้ครัวเรือนตัวอย่างที่อยู่ในเขตชนบท จำนวน 9,000 ครัวเรือน ใน 34 อ่าาเภอ ของ 25 จังหวัดตัวอย่าง

ข) การเลือกตัวอย่างในเขตเมือง อ่าาเภอ เมืองที่ตกลงเป็นตัวอย่าง ถูกเลือกอย่างมีระบบจากจังหวัดตัวอย่าง ได้จำนวนชุมชนอาคารตัวอย่างที่เลือกโดยการสุ่มจำนวน 25 ชุมชนอาคาร ได้ครัวเรือนทั้งหมดประมาณ 2,000 ครัวเรือน

ค) การเลือกตัวอย่างในเขตกรุงเทพมหานคร ในตอนแรกเลือก 5 เนตจากเขตทั้งหมด 24 เนตตัวอย่างมีระบบ จากเขตตัวอย่างที่เลือกจะสุ่มชุมชนอาคารตัวอย่างมาเบลล 1 ชุมชนอาคาร ได้ครัวเรือนประมาณ 500 ครัวเรือน จาก 5 ชุมชนอาคารตัวอย่าง ต่อมาได้ขยายเขตตัวอย่างเพิ่มอีก 19 เนต เมื่อจากปรากฏว่าอาจได้จำนวนผู้สูงอายุในเขตเมืองต่ำกว่า เป้าหมาย ให้จำนวนครัวเรือนที่อยู่ในชุมชนอาคารที่เพิ่มมาอีกประมาณ 3,000 ครัวเรือน

(การสุ่มตัวอย่าง SECAPT ดูรายละเอียดเพิ่มเติมจาก Napaporn Chayovan, Malinee Wongsith and Chanpen Saengtienchai, 1988 : Appendix A)

ตัวอย่างตั้งกล่าวข้างต้น ได้ผู้สูงอายุที่เป็นตัวอย่างกับผู้สูงอายุที่สังกัดเดียวกัน (ดูรายละเอียดในตาราง ก. และ ข.)

ตาราง ก แสดงจำนวน อ่าเภอ หมู่บ้าน ครัวเรือน และผู้สูงอายุที่ตกเป็นตัวอย่างของ
โครงการ SECAPT จำแนกตามภาค

ภาค	จำนวน				จำนวนครัวเรือน		ผู้สูงอายุที่ให้ สัมภาษณ์	
	อ่าเภอ	ตำบล	ชุมชนอพาร์	หมู่บ้าน	ตั้งเต้ม	แก้ไข	สัมภาษณ์	
กรุงเทพมหานคร	23	23	23	-	3,249	3,961	421	
กลาง	8	25	6	21	2,498	2,933	714	
เหนือ	8	24	7	20	4,360	4,419	789	
ตะวันออกเฉียงเหนือ	12	36	6	32	3,951	3,797	757	
ใต้	6	17	6	14	2,585	2,368	571	
รวม	57	125	48	87	16,643	17,478	3,252	

ที่มา : Napaporn Chayovan, Malinee Wongsith and Chanpen Saengtienchai.
Socio-Economic Consequences of The Ageing of The Population
Thailand Report, Institute of Population Studies, Chulalongkorn University, 1988 p.136.

การถ่วงน้ำหนัก

เนื่องจากการปฏิบัติภาคสนาม ได้มีการเบี่ยงเบนตัวอย่างของ SECAPT จาก self weighting กล่าวคือ ให้ทำการลุ่มชุมชนอพาร์ตัวอย่างในเขตเมืองเพิ่ม ทำให้มีจำนวนผู้สูงอายุที่สัมภาษณ์ได้ในเขตเมืองในสัดส่วนที่สูง ดังนี้ เพื่อให้ได้ค่าประมาณระดับประเทศไทย จึงต้องมีการถ่วงน้ำหนักด้วยค่าถ่วงน้ำหนักที่เหมาะสม (คุรายะและเยี่ยดการคำนวณค่าถ่วงน้ำหนักจาก Napaporn Chayovan, et al. 1988 หน้า 131) ผลทั้งหมดที่เสนอในวิทยานิพนธ์นี้ เป็นผลที่ได้จากการถ่วงน้ำหนักแล้ว

ตาราง ย เปรียบเทียบร้อยละของผู้สูงอายุระหว่างโครงการ SECAPT กับ SPC3 และจำนวนผู้สูงอายุที่ได้จากการสัมภาษณ์และที่ถ่วงน้ำหนักของโครงการ SECAPT

เขตที่อยู่อาศัย	ร้อยละ		จำนวนผู้สูงอายุ		ขนาดของการถ่วง สัมภาษณ์ได้จริง/ ถ่วงน้ำหนัก
	SECAPT	SPC	สัมภาษณ์ได้จริง	ถ่วงน้ำหนัก	
(ไม่ถ่วงน้ำหนัก) 2527-28					ถ่วงน้ำหนัก
กรุงเทพมหานคร	12.9	10.9	421	353	.838
เขต เมือง	12.5	6.4	407	208	.511
เขตชนบท	74.5	82.7	2,424	2,691	1.110
รวม	100	100	3,252	3,252	

ที่มา : แหล่งเดิม หน้า 131.

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ใช้วิธีการสัมภาษณ์จากแบบสอบถาม โดยสัมภาษณ์ผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ในครัวเรือนที่มีอายุ 60 ปี เดินขึ้นไป พนักงานสัมภาษณ์เป็นภิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้รับการอบรม เกี่ยวกับการสัมภาษณ์เป็นอย่างดี

ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งเป็น 7 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบบันทึก เกี่ยวกับสมาชิกในครัวเรือน

ส่วนที่ 2 ประวัติที่ยวไปของตัวอย่าง

ส่วนที่ 3 การทำงาน

ส่วนที่ 4 การอยู่อาศัยและการดำรงชีพ

ส่วนที่ 5 สุขภาพ

ส่วนที่ 6 บทบาทและสถานภาพของผู้สูงอายุ

ส่วนที่ 7 ความคิดเห็น เกี่ยวกับเรื่องของผู้สูงอายุ

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาและคำนิยามปฏิบัติ

1. ตัวแปรตาม

1.1 ตัวชี้วัดคุณภาพด้านสุขภาพทั่วไป ในล้วนของทัศนคติต่อการสมรสในผู้สูงอายุที่ เป็น โรค หน้ามือ หล่อร่าง แยกกันอยู่ หรือไม่ได้กำลังสมรสบันน์ เป็นตัวชี้วัดที่ต้องขึ้นจากความต้องการ 4 ค่าตามที่ถูกกำหนดไว้ ค่าตามตั้งกล่าวได้แก่

(ก) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการที่ผู้ชายที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป ที่เป็นหน้ามือ หรือโสด จะแต่งงานกับผู้หญิงในวัยเดียวกัน

(ข) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการที่ผู้ชายที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป ที่เป็นหน้ามือ หรือโสด จะแต่งงานกับผู้หญิงที่มีอายุอ่อนกว่าสัก 10 ปีขึ้นไป

(ค) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการที่ผู้หญิงที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป ที่เป็นหน้ามือ หรือโสด จะแต่งงานกับผู้ชายในวัยเดียวกัน

(ง) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการที่ผู้หญิงที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป ที่เป็นหน้ามือ หรือโสด จะแต่งงานกับผู้ชายที่มีอายุอ่อนกว่าสัก 10 ปีขึ้นไป

ซึ่งร้อยละของผู้สูงอายุ เมื่อจำแนกตามทัศนคติที่มีต่อการสมรสในผู้สูงอายุนั้น ปรากฏผลในตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 ร้อยละของผู้สูงอายุฯ แบ่งตามทัศนคติ เกี่ยวกับการสมรส

ทัศนคติ	ผู้สูงอายุชาย	ผู้สูงอายุชาย	ผู้สูงอายุหญิง	ผู้สูงอายุหญิงสมรส
	สมรสกับสตรี ที่อยู่ในวัย เดียวกับตน	สมรสกับสตรี ที่มีอายุอ่อนกว่า ตน 10 ปีขึ้นไป	สมรสกับชาย ที่อยู่ในวัยเดียวกับตน	กับชายที่มีอายุ อ่อนกว่าตน 10 ปีขึ้นไป
(ก)	(ข)	(ค)	(ง)	
เห็นด้วย	22.7	28.0	21.8	9.4
ไม่เห็นด้วย	73.6	68.2	74.7	87.1
แล้วแต่เขา ไม่สนใจ	.9	.9	.6	.6
แล้วแต่กรณี	.5	.5	.5	.1
ไม่ทราบ, ไม่ตอบ	2.3	2.5	2.4	2.9
รวม	100.0(3,252)	100.0(3,252)	100.0(3,252)	100.0(3,252)

จากผลข้างต้น ผู้วิจัยได้ทดสอบหาค่าความสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson correlation coefficients) พบร่วมมีค่าความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง ตามที่แสดงไว้ดังนี้คือ

ค่าตาม	ก	ข	ค	ง
ก	1.00	.65	.72	.61
ข	.65	1.00	.70	.66
ค	.72	.70	1.00	.75
ง	.61	.66	.75	1.00

ดังนั้น ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยจึงได้สร้างตัวบันทึกคิดต่อการสมรสขึ้น ซึ่งในการสร้างตัวบันทึกคิดต่อการสมรสนั้น เพื่อความกระจำงัดในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวบุตรและตัวแม่ประสาระ จึงได้ตัดผู้สูงอายุที่ตอบค่าถามไม่ครบทั้ง 4 ค่าถามออกไป โดยเลือกเอาเฉพาะผู้สูงอายุที่ตอบครบถ้วนทุกค่าถามเท่านั้น โดยใช้คะแนนค่าตอบแต่ละค่าตอบของทุกค่าถาม เหมือนกัน ซึ่งการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนมีดังนี้

1. ก้าหนดให้ค่าตอบที่ไม่เห็นด้วย มีค่าเท่ากับ 0
2. ก้าหนดให้ค่าตอบแล้วแต่กรณี มีค่าเท่ากับ 1
3. ก้าหนดให้ค่าตอบที่เห็นด้วย มีค่าเท่ากับ 2

ดังนั้นค่าของคะแนนที่ได้รวมกันทั้ง 4 ข้อ จะมีค่าของคะแนนระหว่าง 0

ถึง 8 (ดูรายละเอียดในตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 ร้อยละของผู้สูงอายุจำแนกตามคะแนนที่ได้

คะแนนที่ได้	จำนวน	ร้อยละ	ค่าของตัวแปร
0	1,842	59.0	ไม่เห็นด้วย
1	21	.7	
2	524	16.8	ปานกลาง
3	10	.3	
4	288	9.3	
5	8	.2	
6	203	6.5	เห็นด้วยมาก
7	6	.2	
8	220	7.0	
รวม	3,122	100.0	

จากค่าที่ได้นามาจัดกลุ่มดังนี้คือ

- 0 ศือ กลุ่มที่ไม่เห็นด้วยกับความทุกคิด ไม่ว่าจะด้วยเงื่อนไขใด
- 1-3 ศือ กลุ่มที่มีความเห็นระดับปานกลาง
- 4-8 ศือ กลุ่มที่เห็นมาก

1.2 ทัศนคติต่อการยังคงมีเพศสัมพันธ์ในผู้สูงอายุ ทัศนคติต่อการมีเพศสัมพันธ์ได้จากความที่รู้

"ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการที่ผู้ชายหรือผู้หญิงที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป แล้วยังมีความสัมพันธ์ทางเพศกับคู่สมรสของตน" ซึ่งผู้สูงอายุได้แสดงทัศนคติต่อความที่ศือ

ทัศนคติ	ร้อยละ
เห็นด้วย	28.4
ไม่เห็นด้วย	65.5
แล้วแต่เขา	2.6
แล้วแต่กรณี	.5
ไม่ทราบ, ไม่ตอบ	3.0
รวม	100.0 (3,252)

แท้เนื่องจากค่าตอบ แล้วแต่เขา แล้วแต่กรณี และไม่ทราบ ไม่ตอบ มีร้อยละ ที่สอนข้างต่อไปนี้ ในขั้นการวิเคราะห์ข้อมูลจะตัดค่าตอบเหล่านี้ออก และการเสนอผลจะเสนอเฉพาะอัตราส่วนร้อยของผู้ที่เห็นด้วยเท่านั้น

1.3 อายุที่ควรเลิกมีเพศสัมพันธ์ ให้จากค่าตอบต่อค่าถ้ามี 2 ค่าถ้า

"ท่านคิดว่าผู้ชายควรเลิกมีความสัมพันธ์ทางเพศกับผู้หญิง เมื่ออายุเท่าไร"

"ท่านคิดว่าผู้หญิงควรเลิกมีความสัมพันธ์ทางเพศกับสามีของตน เมื่ออายุเท่าไร"

หังนี้ผู้วิจัยได้จัดกลุ่มค่าตอบเป็น 2 กลุ่มคือ

ควรเลิกเมื่ออายุน้อย หมายถึง ค่าตอบที่เห็นว่าควรเลิกมีเพศสัมพันธ์ เมื่ออายุต่ำกว่า 60 ปี และ

ควรเลิกมีเพศสัมพันธ์ เมื่อสูงอายุ หมายถึง ค่าตอบที่เห็นว่าควรเลิกมีเพศสัมพันธ์ เมื่ออายุ 60 ปีขึ้นไป ตั้งร้อยละของผู้สูงอายุที่มีทัศนคติต่ออายุที่ชายนหรือหญิงควรเลิกมีเพศสัมพันธ์ตั้งนี้คือ

ทัศนคติ (อายุที่ควรเลิก)	อายุที่ควรเลิกมี เพศสัมพันธ์	สาหรับชาย	สาหรับหญิง
อายุน้อย	21.4	41.5	
สูงอายุ	64.3	45.0	
แล้วแต่เขา	6.6	5.8	
แล้วแต่กรณี	.3	.2	
แล้วแต่สุขภาพ	1.5	.9	
หมดประจำเดือน	-	.8	
ไม่ทราบ, ไม่ตอบ	5.9	5.8	
รวม	100.0 (3,252)	100.0 (3,252)	

สาหรับในส่วนนี้ผู้วิจัยได้ตัดค่าตอบที่ว่า แล้วแต่เขา แล้วแต่กรณี แล้วแต่สุขภาพ หมดประจำเดือน และค่าตอบที่ไม่ทราบ, ไม่ตอบออก ซึ่งการตัดค่าตอบดังกล่าวออกไปจากการวิเคราะห์นั้น มีผลกระบทต่อข้อมูลตามสมควรในเบื้องต้นที่ว่าค่าตอบดังกล่าวจะห้อนให้เห็นถึงผู้ที่ไม่ต้องการแสดงความคิดเห็น หรือผู้ที่เห็นด้วยอย่างมีเงื่อนไข ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการวิเคราะห์ถึงทัศนคติ หากแต่เพื่อความสะดวกและสอดคล้องกับข้อ 1.2 ผู้วิจัยจึงตัดค่าตอบดังกล่าวออก ประกอบกับลักษณะค่าตอบแล้วแต่กรณีนั้น ได้รวมค่าตอบหลายอย่างเข้าด้วยกัน และค่าตอบแต่ละอย่างมีความถี่ค่อนข้างต่ำ ซึ่งไม่สามารถอธิบายอะไรได้มากนักและจะเสนอผลเฉพาะอัตราส่วนร้อยของผู้ที่เห็นด้วยกับการเลิกมี เพศสัมพันธ์ เมื่อสูงอายุหรือ 60 ปีขึ้นไปเท่านั้น

2. ตัวแปรอิสระ

2.1 เพศของผู้สูงอายุ แบ่งเป็น เพศชาย เพศหญิง

2.2 อายุของผู้สูงอายุ หมายถึง อายุเพิ่มของผู้สูงอายุผู้ให้สัมภาษณ์ ณ วันที่ สัมภาษณ์ โดย เป็นอายุที่ปรับแก้ไขให้ถูกต้องแล้ว ซึ่งการศึกษาครั้งนี้แบ่งกลุ่มอายุของผู้สูงอายุ เป็น 3 กลุ่มคือ 60-64 ปี, 65-74 ปี และ 75 ปีขึ้นไป

2.3 สถานภาพสมรสของผู้สูงอายุ หมายถึง ประเภทของสถานภาพสมรส ซึ่ง แบ่งออกเป็น สมรส และอื่นๆ (หย่าร้าง หรือแยกกันอยู่ หม้าย โสด)

2.4 จำนวนครั้งที่สมรส แบ่งเป็น สมรสครั้งเดียว และสมรสมากกว่าหนึ่งครั้ง

2.5 จำนวนบุตรที่มีชีวิต หมายถึง จำนวนบุตรที่มีชีวิตอยู่ ณ วันสัมภาษณ์ ทั้งที่ อาศัยอยู่ในครัวเรือนที่ตกเป็นตัวอย่าง และอาศัยอยู่ที่อื่น ทั้งไม่ได้นับรวมถึงบุตรเสี้ยงและบุตร บุญธรรม จำนวนบุตร เป็น 4 กลุ่มคือ ไม่มีบุตร, 1-3 คน, 4-6 คน และ 7 คนขึ้นไป

2.6 ภาวะสุขภาพ ได้จากการให้ผู้สูงอายุประเมินภาวะสุขภาพโดยของตน โดย ประเมินถึงสุขภาพของตนเองในระหว่าง 1 สัปดาห์ก่อนการสัมภาษณ์ว่า สุขภาพของตนโดยทั่วไป เป็นอย่างไร โดยแบ่งเป็น ดี เรื่อยๆ และไม่ดี

2.7 การศึกษาของผู้สูงอายุ หมายถึง ระดับการศึกษาขั้นสูงสุดที่ผู้สูงอายุ ผู้ให้สัมภาษณ์ฯ เรียนรู้การศึกษาภายในระบบโรงเรียน ใน การศึกษาครั้งนี้ จำแนกการศึกษาของ ผู้สูงอายุออกเป็น 4 ระดับคือ ไม่มีการศึกษา, ต่ำกว่าประถม 4, ประถม 4 ขึ้นไป, และอื่นๆ

2.8 โครงสร้างครัวเรือน หมายถึง แบบของครัวเรือนแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ อายุคุณเตี้ย ครัวเรือนเตี้ย ครัวเรือนขยาย

2.9 เขตที่อยู่อาศัย หมายถึง ท้องถิ่นที่ผู้สูงอายุผู้ให้สัมภาษณ์อาศัยอยู่ ณ วัน สัมภาษณ์ โดยจำแนกเขตที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุที่ตกเป็นตัวอย่างออกเป็น เขต เมือง และ เขตชนบท ค่าว่า "เขตเมือง" ในที่นี้หมายถึงท้องถิ่นที่มีฐานะ เป็นเขตเทศบาลตามพระราชบัญญัติ เทศบาล พ.ศ.2496 ส่วน "เขตชนบท" หมายถึงท้องถิ่นที่อยู่นอกเขตเทศบาล

2.10 ภาค เป็นการแบ่งตามภาคการปกครอง แต่ได้แยกกรุงเทพมหานคร ซึ่ง เป็นเมืองที่มีลักษณะพิเศษออกมาต่างหาก จำแนกภาคออกเป็น 5 กลุ่มคือ กรุงเทพมหานคร ภาค กลาง (ไม่รวมกรุงเทพมหานคร) ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้

2.11 ศาสนา หมายถึง ความเชื่อหรือความศรัทธาของผู้สูงอายุ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ พุทธ อิสลาม

2.12 การท่องงานเชิงเศรษฐกิจ หมายถึง ผู้สูงอายุที่ท่องงานในปัจจุบันหรือในช่วงสัปดาห์ก่อนการสำรวจหรือท่องงานในระหว่างรอบปี และงานที่ผู้สูงอายุท่านนั้น เป็นงานที่ได้รับค่าจ้างเงินเดือน ผลกำไร ส่วนแบ่งหรือค่าตอบแทนลักษณะอื่น รวมถึงการทำงานภาคเกษตรกรรมที่ไม่ได้รับค่าจ้าง จำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือ ท่องงานเชิงเศรษฐกิจ ไม่ท่องงานเชิงเศรษฐกิจ อย่างไรก็ตาม ผู้สูงอายุส่วนใหญ่ไม่ได้ท่องงานเชิงเศรษฐกิจแล้ว และส่วนใหญ่ที่ยังคงท่องงานเชิงเศรษฐกิจอยู่ส่วนใหญ่ก็จะประกอบอาชีพในภาคเกษตรกรรม

3. ตัวแปรควบคุม

การศึกษารังนี้ใช้ตัวแปรควบคุมลับกันไป แล้วแต่ความเหมาะสม เช่น อายุ เพศ การศึกษา เขตที่อยู่อาศัย ฯลฯ

ลักษณะโดยทั่วไปของข้อมูลที่ใช้ศึกษา

ลักษณะทั่วไปของประชากรตัวอย่าง แยกออก เป็นลักษณะภูมิหลังทางด้านประชากร คือ เพศ อายุ สถานภาพสมรส จำนวนครั้งที่สมรส จำนวนบุตรที่มีชีวิต ภาวะสุขภาพ ลักษณะภูมิหลังทางด้านสังคม คือ การศึกษา โครงสร้างครัวเรือน เขตที่อยู่อาศัย ภาค ศาสนา และลักษณะภูมิหลังทางด้านเศรษฐกิจ คือ การท่องงานเชิงเศรษฐกิจ ซึ่งแสดงไว้ในตารางที่ 3 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

เพศและอายุ

ในจำนวนผู้สูงอายุ 3,252 รายที่ล้มภาษณ์ได้ จำแนกเป็นผู้สูงอายุชาย 1,333 ราย และผู้สูงอายุหญิง 1,919 ราย คิดเป็นร้อยละ 41 และร้อยละ 59 ตามลำดับ โดยมีอัตราส่วนเพศ ซึ่งคำนวณจากจำนวนผู้สูงอายุชายต่อผู้สูงอายุหญิงเท่ากับ .69 หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือผู้สูงอายุชายประมาณ 69 รายต่อผู้สูงอายุหญิง 100 ราย และเมื่อจำแนกตามอายุ พบร่วม ร้อยละ 45.1 มีอายุระหว่าง 65-74 ปี รองลงมาคือร้อยละ 33.2 และร้อยละ 21.7 เป็นกลุ่มอายุ 60-64 ปีและกลุ่มอายุ 75 ปีขึ้นไปตามลำดับ

สถานภาพสมรสและจำนวนครั้งที่สมรส

พบว่า ประมาณร้อยละ 54.9 ของผู้สูงอายุที่สัมภาษณ์ได้ เป็นผู้ที่สมรส ร้อยละ 42.2 เป็นหม้าย ส่วนที่เหลืออีก เล็กน้อยคือร้อยละ 1.7 และร้อยละ 1.2 เป็นผู้ที่หย่าร้างหรือแยกกันอยู่ และเป็นโสด แต่เนื่องจากในกลุ่มผู้ที่หย่าร้างและเป็นโสด มีจำนวนน้อยไม่สามารถจะวิเคราะห์ได้ ผู้วิจัยจึงแบ่งสถานภาพสมรสของผู้สูงอายุออก เป็นสองกลุ่ม คือ สมรส และสถานภาพสมรสอื่น (หม้าย หย่าร้างหรือแยกกันอยู่ และโสด) ส่วนจำนวนครั้งที่สมรสนั้น พบร่วมผู้สูงอายุส่วนใหญ่ร้อยละ 74.6 สมรสเพียงครั้งเดียวคือ ส่วนที่เหลือ (ประมาณร้อยละ 25.4) เป็นผู้ที่สมรสมากกว่าหนึ่งครั้ง

จำนวนบุตรที่มีชีวิต

เมื่อจำแนกผู้สูงอายุที่สัมภาษณ์ได้ ตามจำนวนบุตรที่มีชีวิต พบร่วม เป็นผู้ที่มีบุตรที่มีชีวิต 4-6 คน ร้อยละ 39.2 รองลงมาคือ ร้อยละ 28 ร้อยละ 27.6 และร้อยละ 5.2 เป็นผู้ที่มีบุตรที่มีชีวิตในปัจจุบัน 7 คนขึ้นไป 1-3 คน และไม่มีบุตร ตามลำดับ

ภาวะสุขภาพ

ภาวะสุขภาพมิได้สะท้อนภาวะสุขภาพของผู้สูงอายุทั้งหมดของประเทศไทย หากเป็นภาวะสุขภาพของผู้สูงอายุที่สามารถให้สัมภาษณ์ได้เท่านั้น ปรากฏว่า ผู้สูงอายุร้อยละ 41 ตอบว่ามีสุขภาพไม่ดี รองลงมาคือ ร้อยละ 34.8 และร้อยละ 24.2 รายงานว่าตนมีสุขภาพดี และเรียบง่าย ตามลำดับ

การศึกษา

ประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 49.5) ของผู้สูงอายุที่เป็นใจด้าวย่าง เป็นผู้ที่ไม่มีการศึกษา ร้อยละ 19.3 มีการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 27.5 เป็นผู้ที่มีการศึกษาตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ขึ้นไป และที่เหลือ เป็นผู้ที่มีการศึกษาแบบอื่น

โครงสร้างครัวเรือน

ผู้สูงอายุอาศัยส่วนใหญ่อาศัยในครัวเรือนขยายถึงร้อยละ 63.6 เป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในครัวเรือนเดียว คิดเป็นร้อยละ 31.9 และอาศัยอยู่คนเดียวตามล่าพัง ร้อยละ 4.5

เขตที่อยู่อาศัย

การกระจายตัวของผู้สูงอายุที่เป็นตัวอย่าง จำแนกตามเขตที่อยู่อาศัย พบว่า สัดส่วนของผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ในเขตชนบทสูงกว่าในเขตเมือง คือ คิดเป็นร้อยละ 82.8 เปรียบเทียบกับร้อยละ 17.2

ภาค

ผู้สูงอายุที่ล้มภายในภาค เมื่อจำแนกตามภาค พบว่า เป็นผู้ที่อาศัยในภาคเหนือถึงร้อยละ 25 ร้อยละ 23.9 อาศัยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 22.3 ร้อยละ 18 และร้อยละ 10.9 เป็นผู้สูงอายุที่อยู่ในภาคกลางที่ไม่รวมกรุงเทพมหานคร ภาคใต้ และกรุงเทพมหานคร ตามลำดับ

ศาสนา

เมื่อพิจารณาถึงลักษณะของตัวอย่างที่ศึกษาตามศาสนา เห็นได้ชัด เนนว่าตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.1) นับถือศาสนาพุทธ มีเพียงร้อยละ 8.9 เท่านั้นที่นับถือศาสนาอิสลาม

การทำงานเชิงเศรษฐกิจ

พบว่ามีเพียงร้อยละ 38.2 ของผู้สูงอายุทำงานเชิงเศรษฐกิจ ร้อยละ 61.8 เป็นผู้ที่ไม่ได้ทำงานในเชิงเศรษฐกิจ

ตารางที่ 3 ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตาม สักษณะภูมิหลัง (เพศ อายุ สถานภาพสมรส จำนวนครั้งที่สมรส จำนวนบุตรที่มีชีวิต ภาวะสุขภาพ การศึกษา โครงสร้างครัวเรือน เนต ที่อยู่อาศัย ภาค ศาสนา และการทำงาน เชิงเศรษฐกิจ)

ลักษณะภูมิหลัง		ร้อยละ
เพศ		
ชาย		41.0
หญิง		59.0
รวม		100.0 (3,252)
อายุ		
60-64		33.2
65-74		45.1
75 ปีขึ้นไป		21.7
รวม		100.0 (3,252)
สถานภาพสมรส		
สมรส		54.9
หย่า, ร้าง หรือแยกกันอยู่		1.7
หม้าย		42.2
โสด		1.2
รวม		100.0 (3,252)
จำนวนครั้งที่สมรส		
สมรสครั้งเดียว		74.6
สมรสมากกว่าหนึ่งครั้ง		25.4
รวม		100.0 (3,202)

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สัดส่วนภูมิทัศน์	ร้อยละ
จำนวนบุตรที่มีชีวิต	
ไม่มีบุตร	5.2
1-3 คน	27.6
4-6 คน	39.2
7 คนขึ้นไป	28.0
รวม	100.0 (3,207)
ภาวะสุขภาพ	
ดี, ดีมาก	34.8
เรื่อยๆ	24.2
ไม่ดี	41.0
รวม	100.0 (3,225)
การศึกษา	
ไม่มีการศึกษา	49.5
อ่านหรือเขียนพอได้ และ/หรือมีการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษา	
ปีที่ 4	19.3
ประถมศึกษาปีที่ 4 ขึ้นไป	27.5
อื่นๆ (วัด, จีบ, อิสลาม)	3.7
รวม	100.0 (3,246)
โครงสร้างครัวเรือน	
อยู่คนเดียว	4.5
ครัวเรือนเดียว	31.9
ครัวเรือนขยาย	63.6
รวม	100.0 (3,243)

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สกุลและน้ำหนัก	ร้อยละ
เขตที่อยู่อาศัย	
เขตเมือง	17.2
เขตชนบท	82.8
รวม	100.0 (3,252)
ภาค	
กรุงเทพมหานคร	10.9
ภาคกลาง (ไม่รวมกรุงเทพมหานคร)	22.3
ภาคเหนือ	25.0
ภาคตะวันออก เนียงหนือ	23.9
ภาคใต้	18.0
รวม	100.0 (3,252)
ศาสนา	
พุทธ	91.1
อิสลาม	8.9
รวม	100.0 (3,218)
การทางานเชิงเศรษฐกิจ	
ท่า	38.2
ไม่ท่า	61.8
รวม	100.0 (3,245)

ทัศนคติต่อการสมรสในผู้สูงอายุ

ข้อมูลในตารางที่ 4 ปรากฏว่าผู้สูงอายุกว่าครึ่งหนึ่ง คือ ร้อยละ 59 ตอบว่าไม่เห็นด้วยกับการสมรสในผู้สูงอายุ ร้อยละ 23.2 เห็นด้วยมาก และผู้ที่มีความเห็นปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 17.8 จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นได้ว่าผู้สูงอายุไทยส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับการสมรสในวัยสูงอายุ ไม่ว่าจะเป็นเงื่อนไขใด ทั้งนี้อาจมีผลมาจากการหวั่นไหวต่อทัศนคติหรือความเชื่อของสังคมที่มักจะมองว่าวัยสูงอายุไม่ควรสมรส หากผู้ใดสมรสมักจะถูกสังคมกล่าวหาว่าเป็นผู้หมกเม็ดในกามารมณ์ (สมศรี สุกุมลันนท์ 2528:65-66) ความเชื่อเหล่านี้อาจมีผลต่อการแสดงความเห็นของผู้สูงอายุได้ จึงไม่กล้าที่จะแสดงทัศนคติที่เห็นด้วยมากนักก็ได้

ตารางที่ 4 ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามทัศนคติที่มีต่อการสมรสในผู้สูงอายุ

ทัศนคติ	ร้อยละ
เห็นด้วยมาก	23.2
เห็นด้วยปานกลาง	17.8
ไม่เห็นด้วย	59.0
รวม	100.0 (3,122)

ทัศนคติต่อการยังคงมีเพศสัมพันธ์ในผู้สูงอายุ

ตารางที่ 5 เป็นการแสดงทัศนคติของผู้สูงอายุต่อความที่ว่า "ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการที่ผู้ชายหรือผู้หญิงที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไปแล้ว ยังมีความสัมพันธ์ทางเพศกับคู่สมรสตน" ปรากฏว่าผู้สูงอายุส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.5) ไม่เห็นด้วย มีเพียงร้อยละ 29.7 ที่เห็นด้วยกับเรื่องนี้ ส่วนที่เหลือคือ ร้อยละ 2.8 มีความเห็นแล้วแต่กรณี จากข้อค้นพบนี้ท่าให้สันนิษฐานว่า ผู้สูงอายุอาจมีความลางอาย หรือหวั่นไหวต่อทัศนคติของสังคม ที่มักจะมองว่าวัยนี้ไม่มีความต้องการหรือหมดสมรรถภาพทางเพศแล้ว ทำให้ไม่กล้าแสดงความคิดเห็นตามความเป็นจริงนัก หรือยกประเด็นผู้สูงอายุส่วนใหญ่อยอมรับว่าเรื่องการมีความสัมพันธ์ทางเพศในวัยสูงอายุไม่มีความจำเป็นกันต่อ

ตารางที่ 5 ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามทัศนคติที่มีต่อการยังคงมี เพศสัมพันธ์ในผู้สูงอายุ

ทัศนคติ	ร้อยละ
เห็นด้วย	29.7
ไม่เห็นด้วย	67.5
แล้วแต่กรณี	2.8
รวม	100.0 (3,156)

ทัศนคติต่ออายุที่ควรเลิกมี เพศสัมพันธ์

ตารางที่ 6 เมื่อการแสดงความคิดเห็นของผู้สูงอายุต่อความที่ว่า "ท่านคิดว่าผู้ชายควรเลิกมีความสัมพันธ์ทาง เพศกับผู้หญิง เมื่ออายุเท่าไร" ปรากฏว่า ส่วนใหญ่คือร้อยละ 68.5 เห็นว่า ควรเลิกเมื่อสูงอายุ ศ. 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 23.1 เห็นว่าควรเลิก เมื่ออายุน้อยหรือต่ำกว่า 60 ปี และร้อยละ 8.4 ตอบว่าแล้วแต่กรณี สำหรับความเห็นต่อความที่ว่า "ท่านคิดว่าผู้หญิง ควรเลิกมี ความสัมพันธ์ทาง เพศกับสามีของตน เมื่ออายุเท่าไร" พบร่วมกันว่า สัดส่วนของผู้ที่เห็นว่าหญิงควรเลิกมี เพศสัมพันธ์กับชาย เมื่อสูงอายุ ต่ำกว่าทัศนคติที่มีต่ออายุที่ชายควรเลิกมี เพศสัมพันธ์ ศ. ศ. คิด เป็นร้อยละ 49 โดยมีผู้สูงอายุถึงร้อยละ 44 ที่เห็นว่าหญิงควรเลิกมีความสัมพันธ์ทาง เพศกับคู่สมรส เมื่ออายุยังน้อย ศ. ต่ำกว่า 60 ปี และร้อยละ 7 เห็นว่าแล้วแต่กรณี การที่เป็นเช่นนี้ น่าจะ เป็นเพราะมาตราฐานช้อน ในการมองบทบาทของชายและหญิงในสังคมไทย ที่ผู้ชายยังได้รับการยอมรับในลักษณะทางลัทธิวิทยา และความสามารถในด้านต่างๆ ว่าเหมือนกับผู้หญิง รวมไปถึงเรื่องการมี เพศสัมพันธ์ด้วย

ตารางที่ 6 ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามทัศนคติที่มีต่ออายุที่ควร เลิกมี เพศสัมพันธ์

ทัศนคติ (อายุที่ควร เลิก)	อายุที่ควร เลิกมี เพศสัมพันธ์	
	สาวรับชาย	สาวรับหญิง
อายุน้อย	23.1	44.0
สูงอายุ	68.5	49.0
แล้วแต่กรณี	8.4	7.0
รวม	100.0 (3,065)	100.0 (3,078)

การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล

การวิเคราะห์ในเบื้องต้นจะนำเสนอข้อมูล เป็นตารางไขว้ร้อยละ และได้จัดกลุ่มตัวแปร ตามที่ เป็นตัวแปรระดับกลุ่ม เพื่อพิสูจน์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามกับตัวแปรอิสระให้ชัด เจนชั้น จําใช้สถิติไคสแควร์ (X^2 -test) ทดสอบความสัมพันธ์ โดยมีข้อสมมติฐานว่าแต่ละกลุ่มชั้นของ ตัวแปรอิสระไม่มีผลแตกต่างกันต่อตัวแปรตาม และ เมื่อคำนวณค่าของ X^2 ได้แล้ว ต้องนำไปเปรียบ เทียบกับค่าของตารางไคสแควร์ หากค่าที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่าที่ได้จากตาราง แสดงว่าตัวแปร อิสระมีผลต่อตัวแปรตามอย่างมั่นยำคัญทางสถิติ สาวรับการศึกษาครั้งนี้ได้ตั้งระดับความ เชื่อมั่น ระดับ .05 หมายความว่า หากค่าคำนวณได้มีค่ามากกว่าที่ปรากฏอยู่ในตาราง แสดงว่าโอกาสที่ จะผิด เนื่องจากการกล่าวว่าตัวแปรอิสระมีผลต่อตัวแปรตามจะมีเพียง 5 ครั้งใน 100 ครั้ง

ข้อจำกัดในการศึกษา

1. การให้สัมภาษณ์ผู้สูงอายุที่ตกลงเป็นตัวอย่างนั้น จะ เป็นผู้สูงอายุที่สามารถให้สัมภาษณ์ ได้เท่านั้น ส่วนผู้ที่มีปัญหาในการให้สัมภาษณ์ คือ ผู้ที่มีปัญหาในการได้ยิน เจ็บป่วย ตลอดจนผู้ที่ไม่ อายุในวันที่ทำการสำรวจ จะขาดหายไปจากการศึกษาครั้งนี้

2. ค่าถดถนส่วนทัศนคติ เกี่ยวกับการสมรสนั้น อาจเป็นได้ทั้งการสมรสครั้งแรกหรือครั้งต่อมา ก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการศึกษาความของตัวผู้สูงอายุเอง สำหรับทัศนคติ เกี่ยวกับการมี เพศสัมพันธ์ นั้น เป็นการศึกษาเฉพาะการมีความสัมพันธ์ทาง เพศกับคู่สมรส เท่านั้น การมี เพศสัมพันธ์กับบุคคลอื่น นั่นอยู่ในนิยามของการศึกษา แต่ในส่วนทัศนคติต่ออายุที่ควร เลิกมี เพศสัมพันธ์นั้นหาก เป็นผู้สูงอายุชาย ไม่ได้ระบุ เฉพาะการ เลิกมี เพศสัมพันธ์กับคู่สมรส ในขณะที่ผู้สูงอายุหญิง เน้นการ เลิกมี เพศสัมพันธ์กับ คู่สมรสของตน ดังนั้นในการศึกษา เกี่ยวกับ เรื่องทัศนคติจึงต้องมีดังนี้

อีก ในการศึกษาทัศนคติต่อการสมรสจากด้วย เฉพาะผู้สูงอายุที่ตอบค่าถดถน เกี่ยวกับ ทัศนคติต่อการสมรสครบทั้ง 4 ค่าถดถน เท่านั้น และในการสร้างตัวตนทัศนคติต่อการสมรส โดยมิได้ แยกศึกษา เงื่อนไขที่ เกี่ยวกับการสมรสแต่ละประ เดือนออกจากกัน อาจทำให้ไม่ได้รายละเอียดของ ความแตกต่างตามทัศนคติของผู้สูงอายุในแต่ละประ เดือน

3. ตัวแปรสุขภาพในการศึกษาครั้งนี้ เป็นตัวแปรที่มิได้สะท้อนภาวะสุขภาพของผู้สูงอายุ ทั้งหมดลงประเทศไทย หาก เป็นภาวะสุขภาพของผู้สูงอายุที่สามารถให้สัมภาษณ์ได้ และภาวะ สุขภาพนี้ เป็นภาวะสุขภาพที่ผู้สูงอายุประเมินสุขภาพทางกาย เท่านั้น

4. การศึกษาในส่วนการสมรสและการมี เพศสัมพันธ์ในผู้สูงอายุ ได้ตัดความเห็น และ แต่กรีด ไม่ทราบ ไม่ตอบ ไม่เข้าใจออกจากภาระ เวลา ชั่งท่าฯ จำนวนตัวอย่างที่ เสนอกันแต่ละ ตารางผันแปรไป

5. ในส่วนของความเห็นต่ออายุที่ชายหรือหญิงควร เลิกมี เพศสัมพันธ์นั้น ได้ตัดค่าตอบ แล้วแต่ เขา แล้วแต่กรีด แล้วแต่สุขภาพ หมดประจา เดือน ไม่ทราบ ไม่ตอบ ออกจากภาระ เวลา ชั่งท่าฯ ไม่ได้ตามการตัดประ เดือนดังกล่าวออกໄไปนั้น ก็อาจมีผลกระทบต่อข้อมูลได้ เช่นกัน ในเมื่อที่ว่าค่าตอบ ดังกล่าวจะสหท้อนให้ เห็นถึงผู้ที่ไม่ต้องการแสดงความคิด เห็น หรือ เป็นทัศนคติของผู้สูงอายุที่มิ เจือนใน การ เลิกมี เพศสัมพันธ์ ซึ่งนับว่า เป็นสิ่งบ่งชี้ถึงความต้องการที่แท้จริงของผู้สูงอายุ เช่นกัน

เค้าโครงวิทยานิพนธ์

- บทที่ 1 ค่านิ วัตถุประสงค์ของการศึกษา ผลการวิจัยที่ เกี่ยวข้อง แนวความคิดของ การศึกษา สุมมติฐาน
- บทที่ 2 ระเบียบวิธีวิจัย ลักษณะทั่วไปของข้อมูล ข้อจำกัดการศึกษา และประโยชน์ ที่คาดว่าจะได้รับ

- บทที่ 3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของทัศนคติต่อการสมรส กับลักษณะทางประชากร
สังคม และเศรษฐกิจของผู้สูงอายุ
- บทที่ 4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของทัศนคติต่อ เพศสัมพันธ์ และอายุที่ควรเลิกมีเพศ
สัมพันธ์ กับลักษณะทางประชากร สังคม และเศรษฐกิจของผู้สูงอายุ
- บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ

ประਯىชນ์ที่คาดว่าจะได้รับ

การศึกษาครั้งนี้ ต้องการศึกษาความคิดเห็นของผู้สูงอายุไทยที่มีต่อการสมรสและการยังคงมีเพศสัมพันธ์ในผู้สูงอายุว่า เป็นอย่างไร และมีปัจจัยอะไรที่ก่อให้เกิดความแตกต่าง ซึ่งคาดว่าผลการศึกษาในเรื่องนี้จะได้ประยັชນ์หลายด้านคือ

1. การศึกษาในเรื่องดังกล่าว ทำให้ทราบถึงข้อเท็จจริง เกี่ยวกับทัศนคติในเรื่องการสมรส และเพศสัมพันธ์ของผู้สูงอายุไทย
2. การทราบข้อเท็จจริง จะเป็นประยັชນ์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่ระดับครอบครัว ชุมชน และประเทศ ทำให้เข้าใจผู้สูงอายุดียิ่งขึ้น อาจนำไปปรับปรุงในการแก้ปัญหาของผู้สูงอายุต่อไป
3. ทราบถึงข้อจำกัดและแนวทางในการปรับปรุงค่าdam เกี่ยวกับการสมรส และการมีเพศสัมพันธ์ในผู้สูงอายุด้วย