

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อสะดวกในการสื่อความหมาย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมายข้อมูล สำหรับการวิจัยครั้งนี้ดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
X	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าอัตราส่วนวิกฤตของการแจกแจงแบบ t
df	แทน	ขั้นของความเป็นอิสระ
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อมูลที่น่าสนใจประกอบด้วยข้อมูล 4 ส่วน คือ ข้อมูลส่วนตัวหรือสถานภาพส่วนตัว ข้อมูลความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์การบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล ข้อมูลผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่มีต่อสถานการณ์การบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล และข้อมูลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล ซึ่งรายละเอียดของข้อมูลแต่ละส่วนจะได้กล่าวถึงต่อไปนี้

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนตัว

ข้อมูลผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างส่วนนี้ เป็นข้อมูลผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ คณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบลอีกกลุ่มหนึ่ง และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบลอีกกลุ่มหนึ่ง ผลการวิเคราะห์โดยละเอียดของแต่ละกลุ่มดังจะได้แยกกล่าวถึงดังต่อไปนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของคณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชน  
ประจำตำบล รายละเอียดดังตารางการวิเคราะห์ที่ 6-12

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของคณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล  
จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (N = 208)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	-	-
30 - 40 ปี	6	2.9
41 - 50 ปี	29	13.9
51 - 60 ปี	119	57.2
61 ปีขึ้นไป	54	26.0
รวม	208	100

จากตารางที่ 6 แสดงว่าคณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล มีอายุระหว่าง 30-40 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 13.9 มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 57.2 และมีอายุตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 26 ส่วนอายุต่ำกว่า 30 ปี ลงไปนั้นไม่มี

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของคณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล  
จำแนกตามประเภทของการเป็นกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล

ประเภทกรรมการ	จำนวน (N = 208)	ร้อยละ
กรรมการโดยตำแหน่ง	150	72.1
กรรมการโดยแต่งตั้ง	58	27.9
รวม	208	100

จากตารางที่ 7 แสดงว่า คณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบลเป็น  
กรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบลประเภทโดยตำแหน่ง จำนวน 150 คน คิดเป็น  
ร้อยละ 72.1 และเป็นกรรมการประเภทโดยแต่งตั้ง จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของคณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล  
จำแนกตามสถานภาพส่วนตัว

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน (N = 208)	ร้อยละ
เป็นพระสงฆ์	41	19.7
เป็นผู้นำท้องถิ่น	107	51.4
เป็นข้าราชการ 4 กระทรวงหลัก	1	.5
เป็นประชาชนทั่วไปในตำบล	59	28.4
รวม	208	100

จากตารางที่ 8 แสดงว่าคณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล มีสถานภาพส่วนตัวเป็นพระสงฆ์จำนวน 41 รูป คิดเป็นร้อยละ 19.7 เป็นผู้นำท้องถิ่นจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 51.4 เป็นข้าราชการจากสี่กระทรวงหลัก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ .5 และเป็นประชาชนทั่วไปในตำบล จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 28.4

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของคณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบลจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (N = 208)	ร้อยละ
หญิง	1	.5
ชาย	207	99.5
รวม	208	100

จากตารางที่ 9 แสดงว่าคณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล เป็นเพศหญิง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ .5 และเป็นเพศชาย 207 คน คิดเป็นร้อยละ 99.5

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของคณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดทางธรรม

วุฒิการศึกษาสูงสุดทางธรรม	จำนวน (N = 208)	ร้อยละ
นักธรรมตรีหรือธรรมศึกษาตรี	34	16.3
นักธรรมโทหรือธรรมศึกษาโท	25	12.0
นักธรรมเอกหรือธรรมศึกษาเอก	27	13.0
ไม่มีวุฒิการศึกษาทางธรรม	122	58.7
รวม	208	100

จากตารางที่ 10 แสดงว่าวุฒิการศึกษาสูงสุดทางธรรมของคณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล มีวุฒินักธรรมตรีหรือธรรมศึกษาตรี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 มีวุฒินักธรรมโทหรือธรรมศึกษาโท จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 12 มีวุฒินักธรรมเอกหรือธรรมศึกษาเอก จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 13 และไม่มีวุฒิการศึกษาทางธรรม จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 58.7

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของคณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล  
จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดสายสามัญ

วุฒิการศึกษาสูงสุดสายสามัญ	จำนวน (N = 208)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	159	76.4
มัธยมศึกษา	45	4.6
อนุปริญญา	3	1.4
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	1	.5
อื่น ๆ	-	-
รวม	208	100

จากตารางที่ 11 แสดงว่าวุฒิการศึกษาสูงสุดสำหรับสายสามัญของคณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล มีวุฒิสูงสุดระดับประถมศึกษา จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 76.4 ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 21.6 ระดับอนุปริญญา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4 ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ .5 ส่วนวุฒิการศึกษาอื่น ๆ ไม่มี

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของคณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล  
จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	จำนวน (N = 208)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	72	34.6
5 - 10 ปี	113	54.3
11 ปีขึ้นไป	23	11.1
รวม	208	100

จากตารางที่ 12 แสดงว่าประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการหน่วย  
อบรมประชาชนประจำตำบล มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 34.6  
มีประสบการณ์ 5-10 ปี จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 54.3 และมีประสบการณ์ตั้งแต่ 11  
ปีขึ้นไป จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล รายละเอียดดังตารางการวิเคราะห์ที่ 13-19

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (N = 79)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	-	-
30 - 40 ปี	29	36.7
41 - 50 ปี	27	34.2
51 - 60 ปี	10	12.7
61 ปีขึ้นไป	13	16.5
รวม	79	100

จากตารางที่ 13 แสดงว่าอายุของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล มีอายุระหว่าง 30-40 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 34.2 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7 และมีอายุตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 ส่วนอายุต่ำกว่า 30 ปี นั้นไม่มี



ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยอบรมประชาชน  
ประจำตำบลจำแนกตามสถานภาพส่วนตัว

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน (N = 79)	ร้อยละ
เป็นพระสงฆ์	16	20.3
เป็นข้าราชการจากสี่กระทรวงหลัก	63	79.7
รวม	79	100

จากตารางที่ 14 แสดงว่าสถานภาพส่วนตัวของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วย  
อบรมประชาชนประจำตำบล เป็นพระสงฆ์จำนวน 16 รูป คิดเป็นร้อยละ 20.3 และเป็น  
ข้าราชการจากสี่กระทรวงหลัก จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 79.7

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยอบรมประชาชน  
ประจำตำบล จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (N = 79)	ร้อยละ
หญิง	18	22.8
ชาย	61	77.2
รวม	79	100

จากตารางที่ 15 แสดงว่า เพศของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยอบรมประชาชน  
ประจำตำบล เป็นเพศหญิง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 และเป็นเพศชาย จำนวน  
61 คน คิดเป็นร้อยละ 77.2

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล  
จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดสายสามัญ

วุฒิการศึกษาสูงสุดสายสามัญ	จำนวน (N = 79)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	11	13.9
มัธยมศึกษา	5	6.3
อนุปริญญา	9	11.4
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	54	68.4
อื่น ๆ	-	-
รวม	79	100

จากตารางที่ 16 แสดงว่า วุฒิการศึกษาสูงสุดสายสามัญของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล มีวุฒิการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 13.9 ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 ระดับอนุปริญญา จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4 และระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 68.4 ส่วนวุฒิการศึกษาอื่นไม่มี

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยอบรมประชาชน  
ประจำตำบล จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดทางธรรม

วุฒิการศึกษาสูงสุดทางธรรม	จำนวน (N = 79)	ร้อยละ
นักธรรมตรีหรือธรรมศึกษาตรี	9	11.4
นักธรรมโทหรือธรรมศึกษาโท	10	12.7
นักธรรมเอกหรือธรรมศึกษาเอก	9	11.4
ไม่มีวุฒิการศึกษาทางธรรม	51	64.6
รวม	79	100

จากตารางที่ 17 แสดงว่าวุฒิการศึกษาสูงสุดทางธรรมของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร  
หน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล การศึกษาระดับนักธรรมตรีหรือธรรมศึกษาตรี จำนวน 9 คน  
คิดเป็นร้อยละ 11.4 ระดับนักธรรมโทหรือธรรมศึกษาโท จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7  
ระดับนักธรรมเอกหรือธรรมศึกษาเอก จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4 และไม่มีวุฒิ  
การศึกษาทางธรรม จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 64.6

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล จำแนกตามระดับหน่วยงานที่ปฏิบัติงานอยู่

ระดับหน่วยงานที่ผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติงานอยู่	จำนวน (N = 79)	ร้อยละ
ระดับตำบล	64	81.0
ระดับอำเภอ	15	19.0
รวม	79	100

จากตารางที่ 18 แสดงว่าผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องที่ปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานระดับตำบล จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 81 และเป็นผู้เกี่ยวข้องที่ปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานระดับอำเภอ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 19

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสบการณ์การปฏิบัติงานในฐานะผู้ที่เกี่ยวข้อง	จำนวน (N = 79)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	43	54.4
5 - 10 ปี	27	34.2
11 ปีขึ้นไป	9	11.4
รวม	79	100

จากตารางที่ 19 แสดงว่าประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในฐานะผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 54.4 มีประสบการณ์ 5-10 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 34.2 และมีประสบการณ์ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็น

คณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล (กลุ่มตัวอย่างที่ 1) และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล (กลุ่มตัวอย่างที่ 2) มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล เมื่อวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) รายละเอียดดังปรากฏในตารางการวิเคราะห์ที่ 20-24 ดังต่อไปนี้



ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของคณะกรรมการหน่วย  
อบรมประชาชนประจำตำบล (กลุ่มตัวอย่างที่ 1) และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร  
หน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล (กลุ่มตัวอย่างที่ 2) ที่มีต่อสภาพการบริหาร  
หน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล ด้านการประเมินความต้องการ ทั้งที่เป็น  
รายชื่อและโดยส่วนรวม

สภาพการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล	กลุ่มตัวอย่างที่ 1		กลุ่มตัวอย่างที่ 2	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>ด้านการประเมินความต้องการ</b>				
1. มีการสำรวจหัวข้อเรื่องที่ประชาชนสนใจ จะให้จัดอบรมอยู่ในระดับใด	3.01	.83	3.00	.58
2. มีการสำรวจความต้องการของประชาชน ในด้านกิจกรรมต่อเนื่องที่จะให้จัดขึ้นภายหลัง การอบรมกันมากน้อยเพียงใด	2.87	.89	2.99	.59
3. มีการสำรวจความต้องการในด้านต่าง ๆ โดย วิธีสำรวจอย่างไม่เป็นทางการอยู่ในระดับใด	3.00	.79	3.15	.66
4. มีการสำรวจความต้องการในด้านต่าง ๆ โดย วิธีสำรวจอย่างเป็นทางการอยู่ในระดับใด	2.75	.90	2.78	.57
5. มีการสำรวจความต้องการอย่างกว้างขวาง ทั่วถึงมากน้อยเพียงใด	2.88	.79	2.84	.59
6. มีการจัดลำดับความสำคัญก่อนหลังด้านความ ต้องการของประชาชนที่สำรวจได้ในระดับใด	2.81	.82	2.76	.75
รวม	2.88	.76	2.92	.54

จากตารางที่ 20 แสดงว่าทั้งคณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล และ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหาร หน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล ด้านการประเมินความต้องการ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อก็ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นในด้านน้อยในระดับน้อย ทุกข้อเช่นเดียวกัน กล่าวคือ เห็นว่าคณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล มีการปฏิบัติงานในด้านการประเมินความต้องการน้อยทุกข้อ

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของคณะกรรมการหน่วย  
อบรมประชาชนประจำตำบล (กลุ่มตัวอย่างที่ 1) และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร  
หน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล (กลุ่มตัวอย่างที่ 2) ที่มีต่อสภาพการบริหาร  
หน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล ด้านการจัดองค์การการปฏิบัติงาน ทั้งที่เป็น  
รายชื่อและโดยส่วนรวม

สภาพการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล	กลุ่มตัวอย่างที่ 1		กลุ่มตัวอย่างที่ 2	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>ด้านการจัดองค์การการปฏิบัติงาน</b>				
7. มีการจัดตั้งฝ่ายงาน อนุกรรมการต่าง ๆ ขึ้นมารองรับการปฏิบัติงาน ได้ครอบคลุม ภารกิจของหน่วยงานอยู่ในระดับใด	3.29	.76	3.01	.63
8. คณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล ต่างมีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทและหน้าที่ ให้แก่กันและกัน มากน้อยเพียงใด	3.24	.78	3.01	.63
9. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการหน่วยอบรม ประชาชนประจำตำบล มีการปฏิบัติงานกันเป็น ทีมงานในระดับใด	3.25	.74	2.97	.64
10. มีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานได้อย่าง เหมาะสมกับลักษณะงานมากน้อยเพียงใด	3.18	.78	2.89	.70
11. มีการให้ความสำคัญกับการประสานงานทั้ง ภายในและภายนอกหน่วยงานอยู่ในระดับใด	3.20	.75	3.06	.72
รวม	3.23	.71	2.99	.61



จากตารางที่ 21 แสดงว่าทั้งคณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบลและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล ด้านการจัดองค์กรการบริหารงาน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย กล่าวคือ คณะกรรมการฯ มีการปฏิบัติงานในด้านนี้อยู่ในระดับน้อย และละเอียดถี่ถ้วนพิจารณาเป็นรายข้อ กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มก็มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารด้านนี้อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เช่นเดียวกัน กล่าวคือ คณะกรรมการฯ มีการปฏิบัติการในด้านนี้อยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของคณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล (กลุ่มตัวอย่างที่ 1) และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล (กลุ่มตัวอย่างที่ 2) ที่มีต่อสภาพการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล ด้านการวางแผนงาน ทั้งที่เป็นรายชื่อและโดยส่วนรวม

สภาพการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล	กลุ่มตัวอย่างที่ 1		กลุ่มตัวอย่างที่ 2	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>ด้านการวางแผนงาน</b>				
12. มีการใช้ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนงานและโครงการกันมากน้อยเพียงใด	2.73	.87	2.85	.72
13. มีการพิจารณาความเป็นไปได้ของโครงการที่จะจัดอบรมและกิจกรรมที่จะจัดต่อเนื่องจากการอบรมกันมากน้อยเพียงใด	2.64	.91	2.24	.98
14. มีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงานโครงการและกิจกรรม มากน้อยเพียงใด	2.98	.83	3.08	.96
15. มีการประชุมคณะกรรมการฯ ผู้ทำหน้าที่ด้านการวางแผนงานและโครงการ กันบ่อยครั้งเพียงใด	2.90	.78	2.92	.87
16. มีการปรับแผนงานและโครงการกันตามความเหมาะสมเพียงใด	2.83	.79	2.87	.91
17. มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างมีความสมบูรณ์กันมากน้อยเพียงใด	2.68	.79	2.27	.89

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

สภาพการบริหารหน่วยบรมประชาชนประจำตำบล	กลุ่มตัวอย่างที่ 1		กลุ่มตัวอย่างที่ 2	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
18. มีการจัดทำแผนการจัดหาและใช้จ่ายเงินที่ สมบูรณ์ มากน้อยเพียงใด	2.66	.85	2.29	.89
รวม	2.77	.69	2.65	.76

จากตารางที่ 22 แสดงว่าทั้งคณะกรรมการหน่วยบรมประชาชนประจำตำบล และ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยบรมประชาชนประจำตำบล มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหาร หน่วยบรมประชาชนประจำตำบล ด้านการวางแผนงานโดยรวมอยู่ในระดับน้อย กล่าวคือ มีความคิดเห็นว่าคุณภาพการฯ มีการปฏิบัติการด้านการวางแผนงานกันน้อย และเมื่อแยก พิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า คณะกรรมการหน่วยบรมประชาชนประจำตำบลมีความคิดเห็นต่อ สภาพการบริหารฯ ในด้านการวางแผนงานอยู่ในระดับน้อยทุกข้อเช่นเดียวกัน ส่วนผู้ที่เกี่ยวข้อง กับการบริหารหน่วยบรมประชาชนประจำตำบล มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารฯ ในด้าน การวางแผนงานอยู่ในระดับน้อย ในประเด็นการใช้ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นข้อมูลประกอบ การวางแผนงาน และโครงการ การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมกำหนดแผนงานโครง การและกิจกรรม การประชุมคณะกรรมการฯ ผู้ทำหน้าที่ด้านการวางแผนงานและโครงการ และ ประเด็นการปรับแผนงานและโครงการตามความเหมาะสม นอกจากนี้ทุกข้อผู้ที่เกี่ยวข้องกับการ บริหารหน่วยบรมประชาชนประจำตำบล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของคณะกรรมการหน่วย  
อบรมประชาชนประจำตำบล (กลุ่มตัวอย่างที่ 1) และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร  
หน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล (กลุ่มตัวอย่างที่ 2) ที่มีต่อสภาพการบริหาร  
หน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล ด้านการลงมือปฏิบัติการ ทั้งที่เป็นรายชื่อและ  
โดยส่วนรวม

สภาพการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล	กลุ่มตัวอย่างที่ 1		กลุ่มตัวอย่างที่ 2	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>ด้านการลงมือปฏิบัติการ</b>				
19. คณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำ ตำบล มีการเสริมความรู้และประสบการณ์ การปฏิบัติงานให้แก่กันและกัน อยู่ในระดับใด	3.01	.80	2.84	.76
20. มีการขอความร่วมมือวิทยากรจากหน่วยงาน ภายนอกมาน้อยเพียงใด	3.05	.81	3.04	.75
21. มีการพัฒนาสำนักงานหรือที่ทำการหน่วยอบรม ประชาชนประจำตำบลให้คล่องตัวที่จะปฏิบัติ งานอยู่ในระดับใด	3.09	.83	2.95	.75
22. คณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล มีการยกย่องชมเชยและบำรุงขวัญแก่กันและกัน ในระดับใด	3.08	.82	3.00	.78
23. มีการกำกับและติดตามงานเพื่อให้งานเป็น ไปตามแผนงานและโครงการ กันมากน้อย เพียงใด	3.00	.79	2.89	.77
24. คณะกรรมการฯ มีการแนะนำการปฏิบัติงาน แก่คณะกรรมการฯ ด้วยกันในระดับใด	2.97	.82	2.91	.70

ตารางที่ 23 (ต่อ)

สภาพการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล	กลุ่มตัวอย่างที่ 1		กลุ่มตัวอย่างที่ 2	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
25. มีการบันทึกผลการปฏิบัติงานได้เป็นลายลักษณ์อักษรในระดับใด	2.32	.80	2.00	.89
26. มีการระดมทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้บริหารงานมากน้อยเพียงใด	2.72	.83	3.04	1.03
27. มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมกันมากน้อยเพียงใด	2.64	.79	2.92	.97
รวม	2.88	.68	2.84	.72

จากตารางที่ 23 แสดงว่า ทั้งคณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล ด้านการลงมือปฏิบัติการ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อก็ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นเช่นเดียวกันทุกข้อ กล่าวคือ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ว่าด้วยการบันทึกผลการปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ข้อเดียวเท่านั้นที่มีความคิดเห็นว่าจะอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของคณะกรรมการหน่วย  
อบรมประชาชนประจำตำบล (กลุ่มตัวอย่างที่ 1) และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร  
หน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล (กลุ่มตัวอย่างที่ 2) ที่มีต่อสภาพการบริหาร  
หน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งที่เป็น  
รายชื่อและโดยส่วนรวม

สภาพการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล	กลุ่มตัวอย่างที่ 1		กลุ่มตัวอย่างที่ 2	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน</b>				
28. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานกันอย่างจริงจัง ในระดับใด	2.42	.72	1.87	.77
29. มีการเชิญบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความสามารถ มาร่วมดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน ในระดับใด	2.38	.75	2.15	.70
30. มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการปฏิบัติงาน กันในระดับใด	2.39	.72	2.47	.92
รวม	2.40	.72	2.16	.71

จากตารางที่ 24 แสดงว่า ทั้งคณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล  
และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล มีความคิดเห็นต่อสภาพการ  
บริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมอยู่ใน  
ระดับน้อยที่สุด และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายชื่อก็ปรากฏว่า ทุกชื่อกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมี  
ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุดเช่นเดียวกัน

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง

เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มคณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล (กลุ่มตัวอย่างที่ 1) กับกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล (กลุ่มตัวอย่างที่ 2) ในเรื่องสภาพการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล ในด้านต่าง ๆ โดยใช้ค่า  $t$  ( $t$ -test) รายละเอียดดังปรากฏในตารางการวิเคราะห์ที่ 25-29

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างคณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล (กลุ่มตัวอย่างที่ 1) และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล (กลุ่มตัวอย่างที่ 2) ในเรื่องสภาพการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล ด้านการประเมินความต้องการ เป็นรายชื่อและโดยส่วนรวม

สภาพการบริหารหน่วยอบรมประชาชน ประจำตำบล	กลุ่มตัวอย่างที่ 1		กลุ่มตัวอย่างที่ 2		$t$
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<b>ด้านการประเมินความต้องการ</b>					
1. มีการสำรวจหัวข้อเรื่องที่ประชาชน สนใจจะให้จัดอบรม อยู่ในระดับใด	3.01	.83	3.00	.58	.17
2. มีการสำรวจความต้องการของประชาชน เกี่ยวกับกิจกรรมต่อเนื่องที่จะจัดขึ้น ภายหลังการอบรม กันมากน้อยเพียงใด	2.87	.89	2.99	.59	-1.35
3. มีการสำรวจความต้องการในด้านต่าง ๆ โดยวิธีสำรวจอย่างไม่เป็นทางการ ในระดับใด	3.00	.79	3.15	.66	-1.65

ตารางที่ 25 (ต่อ)

สภาพการบริหารหน่วยบรมประชาชน ประจำตำบล	กลุ่มตัวอย่างที่ 1		กลุ่มตัวอย่างที่ 2		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
4. มีการสำรวจความต้องการในด้านต่าง ๆ โดยวิธีสำรวจอย่างเป็นทางการใน ระดับใด	2.75	.90	2.78	.57	-.39
5. มีการสำรวจความต้องการอย่าง กว้างขวางทั่วถึงมากน้อยเพียงใด	2.85	.79	2.84	.59	.12
6. มีการจัดลำดับความสำคัญก่อนหลัง เกี่ยวกับความต้องการของประชาชนที่ สำรวจได้อยู่ในระดับใด	2.81	.82	2.76	.75	.52
รวม	2.88	.76	2.92	.54	-.48

จากตารางที่ 25 แสดงว่าคณะกรรมการหน่วยบรมประชาชนประจำตำบล และผู้ที่  
เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยบรมประชาชนประจำตำบล มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหาร  
หน่วยบรมประชาชนประจำตำบล ด้านการประเมินความต้องการทั้งโดยส่วนรวมและ เป็นรายข้อ  
ทุกข้อทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 26 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างคณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล (กลุ่มตัวอย่างที่ 1) และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล (กลุ่มตัวอย่างที่ 2) ในเรื่องสภาพการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล ด้านการจัดองค์การบริหารเป็นรายข้อและโดยส่วนรวม

สภาพการบริหารหน่วยอบรมประชาชน ประจำตำบล	กลุ่มตัวอย่างที่ 1		กลุ่มตัวอย่างที่ 2		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<b>ด้านการจัดองค์การบริหารงาน</b>					
7. มีการจัดตั้งฝ่ายงาน อนุกรรมการ ต่าง ๆ ขึ้นมารองรับการปฏิบัติงานได้ ครอบคลุมภารกิจของหน่วยงานอยู่ใน ระดับใด	3.29	.76	3.01	.63	3.17**
8. คณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชน ประจำตำบล ต่างมีส่วนร่วมในการ กำหนดบทบาทและหน้าที่ให้แกกันและกัน มากน้อยเพียงใด	3.24	.78	3.01	.63	2.49*
9. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการ หน่วยอบรมประชาชนประจำตำบลมีการ ปฏิบัติงานกันเป็นทีมงานในระดับใด	3.25	.74	2.97	.64	3.05**
10. มีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานได้ อย่างเหมาะสมกับลักษณะงานมากน้อย เพียงใด	3.18	.78	2.89	.70	3.11**

ตารางที่ 26 (ต่อ)

สภาพการบริหารหน่วยบรมประชาชน ประจำตำบล	กลุ่มตัวอย่างที่ 1		กลุ่มตัวอย่างที่ 2		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
11. มีการให้ความสำคัญกับการประสานงาน ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานอยู่ใน ระดับใด	3.20	.75	3.06	.72	1.39
รวม	3.23	.71	2.99	.61	2.84**

\* นัยสำคัญที่ระดับ .05

\*\* นัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 26 แสดงว่า คณะกรรมการหน่วยบรมประชาชนประจำตำบล และ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยบรมประชาชนประจำตำบล มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหาร หน่วยบรมประชาชนประจำตำบล ด้านการจัดองค์การบริหารงาน โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งที่ระดับ .01 และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทั้งสอง กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในประเด็นคณะกรรมการ หน่วยบรมประชาชนประจำตำบล ต่างมีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทและหน้าที่ให้แกกันและกัน มากน้อยเพียงใด และมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งที่ระดับ .10 ใน ประเด็นมีการจัดตั้งฝ่ายงานและอนุกรรมการต่าง ๆ ขึ้นมารองรับ การปฏิบัติงานให้ครอบคลุม ภารกิจของหน่วยงาน ประเด็นการปฏิบัติงานของคณะกรรมการหน่วยบรมประชาชนประจำ ตำบล มีการปฏิบัติงานกันเป็นทีมในระดับใด และประเด็นมีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ เหมาะสมเพียงใด ส่วนประเด็นอื่นนอกจากนี้ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างคณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล (กลุ่มตัวอย่างที่ 1) และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล (กลุ่มตัวอย่างที่ 2) ในเรื่องสภาพการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล ด้านการวางแผนงาน เป็นรายชื่อและโดยส่วนรวม

สภาพการบริหารหน่วยอบรมประชาชน ประจำตำบล	กลุ่มตัวอย่างที่ 1		กลุ่มตัวอย่างที่ 2		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<b>ด้านการวางแผนงาน</b>					
12. มีการใช้ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็น ข้อมูลประกอบการวางแผนงานและ โครงการกันมากน้อยเพียงใด	2.73	.87	2.85	.72	-1.21
13. มีการพิจารณาความเป็นไปได้ของ โครงการที่จะจัดอบรมและกิจกรรมที่ จะจัดต่อ เนื่องจากการอบรมกันมากน้อย เพียงใด	2.64	.91	2.24	.98	3.19**
14. มีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้ เข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน โครงการและกิจกรรม มากน้อยเพียงใด	2.98	.83	3.08	.96	-.78
15. มีการประชุมคณะกรรมการฯ ผู้ทำหน้าที่ ด้านการวางแผนงานและโครงการกัน บ่อยครั้งเพียงใด	2.90	.78	2.92	.87	-.22
16. มีการปรับแผนงานและโครงการกัน ตามความเหมาะสมเพียงใด	2.83	.79	2.87	.91	-.40

ตารางที่ 27 (ต่อ)

สภาพการบริหารหน่วยอบรมประชาชน ประจำตำบล	กลุ่มตัวอย่างที่ 1		กลุ่มตัวอย่างที่ 2		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
17. มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์ อักษรอย่างมีความสมบูรณ์กันมากน้อย เพียงใด	2.68	.79	2.27	.89	3.62**
18. มีการจัดทำแผนการจัดหาและใช้จ่าย เงินที่สมบูรณ์ มากน้อยเพียงใด	2.66	.85	2.29	.89	3.20**
รวม	2.77	.69	2.65	.76	1.32

\*\* นัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 27 แสดงว่า คณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล (กลุ่มตัวอย่างที่ 1) กับของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล (กลุ่มตัวอย่างที่ 2) มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล ด้านการวางแผนงาน โดยส่วนรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในประเด็นมีการพิจารณาความเป็นไปได้ของโครงการที่จะจัดอบรมและกิจกรรมที่จะจัดต่อเนื่องจากการอบรมกันมากน้อยเพียงใด ประเด็นมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษร อย่างมีความสมบูรณ์มากน้อยเพียงใด และประเด็นมีการจัดทำแผนการจัดหาและแผนการใช้จ่ายเงินที่สมบูรณ์ ประเด็นอื่นนอกจากนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างคณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล (กลุ่มตัวอย่างที่ 1) และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล (กลุ่มตัวอย่างที่ 2) ในเรื่องสภาพการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล ด้านการลงมือปฏิบัติงาน เป็นรายชื่อและโดยส่วนรวม

สภาพการบริหารหน่วยอบรมประชาชน ประจำตำบล	กลุ่มตัวอย่างที่ 1		กลุ่มตัวอย่างที่ 2		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<b>ด้านการลงมือปฏิบัติการ</b>					
19. คณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชน ประจำตำบล มีการเสริมความรู้และ ประสบการณ์การปฏิบัติงานให้แก่กันและ กัน อยู่ในระดับใด	3.01	.80	2.84	.76	1.71
20. มีการขอความร่วมมือวิทยากรจาก หน่วยงานภายนอกมาอย่างน้อยเพียงใด	3.05	.81	3.04	.75	.14
21. มีการพัฒนาสำนักงานหรือที่ทำการหน่วย อบรมประชาชนประจำตำบลให้คล่องตัว ที่จะปฏิบัติงานอยู่ในระดับใด	3.09	.83	2.95	.75	1.39
22. คณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชน ประจำตำบลมีการยกย่องชมเชยและ บำรุงขวัญแก่กันและกันในระดับใด	3.08	.82	3.00	.78	.73
23. มีการกำกับและติดตามงานเพื่อให้งาน เป็นไปตามแผนงานและโครงการ กัน อย่างน้อยเพียงใด	3.00	.79	2.89	.77	1.16

ตารางที่ 28 (ต่อ)

สภาพการบริหารหน่วยอบรมประชาชน ประจำตำบล	กลุ่มตัวอย่างที่ 1		กลุ่มตัวอย่างที่ 2		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
24. คณะกรรมการฯ มีการแนะนำการ ปฏิบัติงานแก่คณะกรรมการฯ ด้วยกัน ในระดับใด	2.97	.82	2.91	.70	.56
25. มีการบันทึกผลการปฏิบัติงาน เป็น ลายลักษณ์อักษรในระดับใด	2.32	.80	2.00	.89	2.81**
26. มีการระดมทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ บริหารงานมากน้อยเพียงใด	2.72	.83	3.04	1.03	-2.48
27. มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมกัน มากน้อยเพียงใด	2.64	.79	2.92	.97	-2.29
รวม	2.88	.68	2.84	.72	.36

\*\* นัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 28 แสดงว่า คณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล และ  
ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหาร  
หน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล ด้านการลงมือปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีเพียงประเด็นเดียวที่มีความแตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 คือ ประเด็นมีการบันทึกผลการปฏิบัติงานไว้อย่างเป็นลายลักษณ์  
อักษรในระดับใด ประเด็นอื่น ๆ นอกจากนี้ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างคณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล (กลุ่มตัวอย่างที่ 1) และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล (กลุ่มตัวอย่างที่ 2) ในเรื่องสภาพการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นรายชื่อและโดยส่วนรวม

สภาพการบริหารหน่วยอบรมประชาชน ประจำตำบล	กลุ่มตัวอย่างที่ 1		กลุ่มตัวอย่างที่ 2		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<b>ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน</b>					
28. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานกัน อย่างจริงจังในระดับใด	2.42	.72	1.87	.77	5.47**
29. มีการเชิญบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความ สามารถมาร่วมดำเนินการประเมินผล การปฏิบัติงานในระดับใด	2.38	.75	2.15	.70	2.47*
30. มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการ ปฏิบัติงานกันในระดับใด	2.39	.72	2.47	.92	-.69
รวม	2.40	.72	2.16	.71	2.50*

\* นัยสำคัญที่ระดับ .05

\*\* นัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 29 แสดงว่า คณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ว่าด้วยมี

การเชิญบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความสามารถมาร่วมดำเนินการประเมินผล การปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และในข้อที่ว่าด้วยมีการประเมินผล การปฏิบัติงานกันอย่างจริงจังในระดับใด มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนข้ออื่น ๆ นอกจากนี้ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล

เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเขียนตอบในตอนที่สามของแบบสอบถาม ซึ่งเป็นข้อคำถามปลายเปิด ที่เปิดโอกาสให้กลุ่มตัวอย่างเขียนตอบอย่างอิสระในประเด็นปัญหาการบริหาร หน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา วิเคราะห์คือ จัดกลุ่ม ข้อมูลแล้วตีความสร้างข้อสรุป ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### ด้านการประเมินความต้องการ

ปัญหา คณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล ขาดความรู้และความเข้าใจ ตลอดจนทักษะที่จำเป็นในการสำรวจและประเมินความต้องการของประชาชน

ข้อเสนอแนะ ควรจัดให้มีการถ่ายทอดความรู้และทักษะในด้านการสำรวจและการประเมิน ความต้องการ โดยวิธีการต่าง ๆ ตามความเหมาะสม

#### ด้านการจัดองค์การบริหารงาน

ปัญหา ฝ่ายงานและอนุกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ที่จัดตั้งไว้มีความเหมาะสมแล้ว แต่ฝ่ายงาน และอนุกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ดังกล่าวยังไม่มีความชัดเจนในเรื่องบทบาทหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติ ทำให้สับสนในบางเรื่องบางครั้ง



ข้อเสนอแนะ ควรทำความเข้าใจกับคณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล  
อนุกรรมการต่าง ๆ ฝ่าย และงานให้เข้าใจชัดเจนในเรื่องบทบาทหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติ

### ด้านการวางแผนงาน

ปัญหา ขาดข้อมูลผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา สำหรับใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการใน  
ปีต่อ ๆ ไป ขาดความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดของการจัดทำแผนงานและโครงการ และ  
ขาดความรู้และความเข้าใจในเรื่องของการจัดการกับข้อมูล

ข้อเสนอแนะ ควรถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจและทักษะที่จำเป็นเกี่ยวกับการกระทำ  
ข้อมูล และการจัดทำรายละเอียดแผนปฏิบัติการประจำปี หรือแผนงานระยะยาว

### ด้านการลงมือปฏิบัติงาน

ปัญหา การปฏิบัติงานกันเป็นทีมของคณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล  
ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร กล่าวคือ ยังไม่มีการประสานงานและการช่วยเหลือกันเท่าที่ควร  
บางคนเป็นคณะกรรมการแต่เพียงในนามตามคำสั่งเท่านั้น ไม่ได้มีส่วนช่วยในการบริหารงานเลย  
รวมทั้งยังไม่ได้ได้รับความร่วมมือในด้านวิทยากรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะ ควรเสริมสร้างทักษะการปฏิบัติงานเป็นทีมให้แก่คณะกรรมการหน่วยอบรม  
ประชาชนประจำตำบล และควรแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีความร่วมมือในด้านวิทยากร เพื่อให้  
ความร่วมมือให้มากขึ้น

### ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ปัญหา คณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล ยังขาดความรู้ความเข้าใจ  
และทักษะในการประเมินผลทั้งในแง่หลักการและวิธีปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะ ควรให้ความรู้เพิ่มเติมในด้านการประเมินผลทั้งในแง่หลักการและวิธี  
ปฏิบัติแก่คณะกรรมการหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล