

การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรนาฏศิลป์ชั้นสูง พุทธศักราช, 2527



นางสิราพร รัชวีวิเชียร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2531

ISBN 974-569-355-3

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

014494

I14142135

THE EVALUATION OF THE HIGHER CERTIFICATE  
OF THAI DRAMATIC ARTS CURRICULUM B.E. 2527

MRS. JIRAPOHN THAWATWICHIAN

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1988

ISBN 974-589-355-3

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรนาฏศิลป์ชั้นสูงพุทธศักราช 2527

โดย

นางฉิราพร รัชวีริเยียร

ภาควิชา

บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

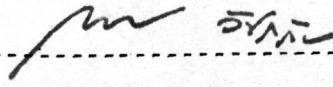
อาจารย์สุวิไลต์ จงกล




บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็น

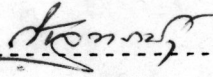
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

  
----- คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(คำสัตราจารย์ ดร.ถาวร รัชวรภัย)

กรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
----- ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยคำสัตราจารย์ ดร.บุญมี เถรยอด)

  
----- กรรมการ  
(อาจารย์สุวิไลต์ จงกล)

  
----- กรรมการ  
(รองคำสัตราจารย์ ดร.สังัด อุทรานันท์)

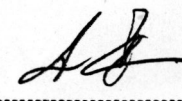
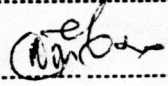


ฉราพร รัชวีรียียร : การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรนาฏศิลป์ชั้นสูง พุทธศักราช 2527  
(THE EVALUATION OF THE HIGHER CERTIFICATE OF THAI DRAMATIC ARTS  
CURRICULUM B.E. 2527) อ.ที่ปรึกษา : อาจารย์วัลลดี จงกล, 369 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรนาฏศิลป์ชั้นสูง พุทธศักราช 2527 ผู้วิจัยได้  
ประยุกต์ใช้แบบจำลอง countenance ของสเติร์นเป็นแนวทางในการประเมินโดยสังเกตแบบสอบถามและแบบ  
ประเมินจำนวน 803 ฉบับไปยังประชากรและกลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารวิทยาลัย ครู-อาจารย์  
ผู้สอน นักศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์ 10 แห่ง รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญจากวิทยาลัยนาฏศิลป์และหน่วยงานสังกัด  
กรมศิลปากร ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรนาฏศิลป์ชั้นสูง พุทธศักราช 2527 ผู้บังคับบัญชาและอาจารย์ที่  
ปรึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งไปประกอบอาชีพในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งของภาครัฐบาลและเอกชนหรือไป  
ศึกษาต่อระดับสูงขึ้นไปในสถานการศึกษาต่าง ๆ ทั้งที่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการและทบวงมหาวิทยาลัย แบบ  
สอบถามและแบบประเมินได้รับกลับคืนมาจำนวน 508 ฉบับคิดเห็นร้อยละ 63.26 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่า  
ร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิตและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่าสิ่งนำเข้าหรือปัจจัยพื้นฐานของหลักสูตร อันได้แก่จุดหมายหลักการของหลักสูตร  
จุดประสงค์กลุ่มวิชา หมวดวิชา มีความชัดเจน สอดคล้องกับความต้องการของสังคม มีความเป็นเอกลักษณ์  
ของวิชาชีพและสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้มาก จุดประสงค์กลุ่มวิชา หมวดวิชา มีความสอดคล้องกับจุดหมาย  
และหลักการของหลักสูตร การปฏิบัติตามหลักสูตรอันได้แก่โครงสร้างหลักสูตร เกณฑ์การใช้หลักสูตรและการ  
ดำเนินงานตามหลักสูตรพบว่า โครงสร้างหลักสูตรมีความสอดคล้องกับจุดหมายและหลักการของหลักสูตรและ  
มีความเหมาะสมกับเกณฑ์เกี่ยวกับการกำหนดเวลา เรียนที่กำหนดไว้ในเกณฑ์การใช้หลักสูตร การจัดเนื้อหา  
วิชา เนื้อหาสาระต่อการนำไปใช้ในการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อชั้นสูงขึ้นไปได้มากตามที่จุดหมายของ  
หลักสูตรกำหนด เมื่อปัจจัยพื้นฐานมีความเหมาะสมสอดคล้องกัน ส่งผลให้การดำเนินงานตามหลักสูตรส่วน  
ใหญ่สามารถปฏิบัติได้ค่อนข้างครบถ้วนตามทฤษฎีและหลักการพัฒนาหลักสูตร พร้อมทั้งส่งผลให้ผู้สำเร็จการ  
ศึกษามีความรู้ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์ รวมทั้งมีคุณลักษณะและบุคลิกภาพที่ดีตามที่จุดหมาย  
และหลักการของหลักสูตรกำหนดในระดับค่อนข้างมาก

ภาควิชา ..... บริหารการศึกษา .....  
สาขาวิชา ..... ศาสตร์การศึกษาและพัฒนาหลักสูตร .....  
ปีการศึกษา ..... 2531 .....

ลายมือชื่อนิติ .....  .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....  .....



JIRAPOHN THAWATWICHIAN : THE EVALUATION OF THE HIGHER CERTIFICATE  
OF THAI DRAMATIC ARTS CURRICULUM B.E. 2527. THESIS ADVISOR :  
MR. SWAT CHONGKOL. 369 PP.

This study is basically aimed at evaluating the higher Certificate of Thai Dramatic Arts Curriculum B.E. 2527. The researcher to applied Stake's Countenance Model as guideline for the evaluation process. Questionnaires had been developed and distributed to eight hundred and three administrators, instructors, students, and graduates of ten dramatic arts colleges in every part of Thailand. Moreover, questionnaires were also provided for many experts in this particular field working in the Fine Arts Department. Ministry of Education, and for the graduates superiors working in various sectors both governmental and private. The graduates studying in the Ministry of Education and the Ministry for University Affairs were chosen according to their accessibility. A total of five hundred and eight questionnaires were received constituting 63.26 percent distributed. Then the data obtained were calculated by using percentage, mean, and standard deviation.

Finding were as follows, (1) The inputs or antecedents, aims, principles and objectives states were clear and in harmaony with needs of society. They pertained unique character of this profession as well as practical for implementation. The objectives of the subjects and groups of subject were in congruence with the goal and principles of the curriculum. (2) The implementation criteria and transaction were that content organization was conducive to implementation as well as well laid good foundation for further study. Since the anticedent was well harmonized curriculum implementation could be expected to be successful both in terms of curriculum principles and practices. In addition it could be expected that graduates could obtain sufficient knowledge, skills, experiences and whole some personality as prescribed in aims and principles of the curriculum.

ภาควิชา ..... บริหารการศึกษา  
สาขาวิชา ..... นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร  
ปีการศึกษา ..... 2530

ลายมือชื่อนิติต ..... *L.S.*  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ..... *Swat Chongkol*



### กิตติกรรมประกาศ

ในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้สำเร็จลุล่วงด้วยดีโดยได้รับความกรุณา เป็นอย่างยิ่ง จากอาจารย์สรีสวัสดิ์ จงกล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ซึ่งได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำและตรวจแก้ข้อบกพร่องต่าง ๆ รวมทั้งให้กำลังใจในการทำวิจัยครั้งนี้มาโดยตลอด ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา และขอกราบขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.สังัด อุทรานันท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุญมี เถระยอด ดร. โกวิท ประวาลพุกกะ ดร. วัลลภ กั้นทรัพย์ อาจารย์อรรชนี สันทมาลา และอาจารย์อาภรณ์ มนตรีคำสตร์ ที่กรุณาให้คำแนะนำปรึกษาอันเป็นประโยชน์ต่อกรวิจัยและเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามและแบบประเมินด้วย รวมทั้งขอบพระคุณท่านผู้เชี่ยวชาญของกรมศิลปากร ผู้บริหาร คณะอาจารย์ นักศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์ทุกแห่ง ผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยนาฏศิลป์ ผู้บังคับบัญชาและอาจารย์ที่ปรึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาทุกท่านที่กรุณาให้ความสะดวกและให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งในการตอบแบบสอบถามเพื่อกรวิจัยครั้งนี้

ท้ายที่สุดนี้ ขอขอบคุณสมาชิกในครอบครัวทุกท่านที่ได้ให้กำลังใจ สนับสนุน ส่งเสริม และช่วยเหลือจนกระทั่งงานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ฉัตรพร รัชวีเชียร



ลํารบญ

	หน้า
บทค้ดยอภาษาไทย .....	ง
บทค้ดยอภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
ลํารบญตาราง .....	ณ
ลํารบญแผนภูมิ .....	ญ
บทที่	
1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสําคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	6
ขอบเขตของการวิจัย .....	6
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย .....	7
ประโยชน์ของการวิจัย .....	9
วิธีดําเนินการวิจัย .....	10
2 ทฤษฎี หลักการ แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	14
ความหมายของหลักสูตร .....	14
องค์ประกอบของหลักสูตร .....	19
การพัฒนาหลักสูตร .....	21
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร .....	25
การประเมินหลักสูตรตามแบบจำลอง countenance ของล้เตก .....	29
ปรัชญานาฏศิลป์ดนมตรีศึกษา .....	40
จุดหมาย หลักการ โครงสร้างและเกณฑ์การใช้หลักสูตร	
นาฏศิลป์ชั้นสูง พุทธศักราช 2527 .....	40
3 วิธีดําเนินการวิจัย .....	46
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	46
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย .....	46

บทที่	หน้า
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	52
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	56
ผลการวิเคราะห์สถานภาพผู้ตอบแบบประเมินและแบบสอบถาม .....	57
ผลการวิเคราะห์แผนงานหรือความคาดหวังของหลักสูตร.....	76
ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงตรรกะระหว่างสิ่งนำเข้าหรือปัจจัยพื้นฐาน	
ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนงานหรือความคาดหวัง	
กับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง.....	147
กับกิจกรรมการปฏิบัติงานและผลการดำเนินงาน.....	148
ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ระหว่างสิ่งนำเข้าหรือปัจจัย	
พื้นฐานกับกิจกรรมการปฏิบัติตามหลักสูตรและผลการดำเนินงาน ...	149
ผลการประเมินเพื่อตัดสินคุณค่าของหลักสูตรนาฏศิลป์ชั้นสูง	
พุทธศักราช 2527.....	151
5 ลีรูปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	225
บรรณานุกรม.....	236
ภาคผนวก.....	242
ภาคผนวก ก. 1. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิผู้ตรวจสอบเครื่องมือ.....	244
2. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญผู้กำหนดเกณฑ์เพื่อตัดสินคุณค่าของหลักสูตร	245
ภาคผนวก ข. แบบประเมินและแบบสอบถาม.....	247
ประวัติผู้วิจัย.....	369





## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนแบบสอบถามและแบบประเมินที่ส่งไปและได้รับคืน โดยผ่านการตรวจสอบ ความสมบูรณ์จำแนกตามประเภทและกลุ่มตัวอย่าง.....	53
2	แสดงคำร้อยละของสถานภาพผู้บริหารวิทยาลัย.....	58
3	แสดงคำร้อยละของสถานภาพครู-อาจารย์ผู้สอน.....	62
4	แสดงคำร้อยละของสถานภาพนักศึกษา.....	66
5	แสดงคำร้อยละของสถานภาพผู้สำเร็จการศึกษา.....	69
6	แสดงคำร้อยละสถานภาพผู้บังคับบัญชาและอาจารย์ที่ปรึกษา.....	72
7	ค่าเฉลี่ยการประเมินจุดหมายและหลักการของหลักสูตรจากการประเมินของ ครู-อาจารย์ผู้สอน.....	80
8	แสดงคำร้อยละของความคิดเห็นในการประเมินความสัมพันธ์และความสอดคล้อง ระหว่างจุดหมายหลักสูตรกับจุดประสงค์กลุ่มวิชา หมวดวิชา ประเมินโดย ครู-อาจารย์ผู้สอน.....	86
9	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร ประเมินโดยครู-อาจารย์ผู้สอน.....	109
10	ค่าเฉลี่ยการประเมินความสัมพันธ์และความสอดคล้องระหว่างจุดหมายของ หลักสูตรกับการจัดเนื้อหาวิชา ประเมินโดยครู-อาจารย์ผู้สอน.....	112
11	ค่าเฉลี่ยการนำความรู้และทักษะที่ได้รับ ไปใช้ในการศึกษาต่อขั้นสูง ประเมินโดยผู้สำเร็จการศึกษา.....	120
12	ค่าเฉลี่ยการประเมินการนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปใช้ในการประกอบอาชีพครู ศิลป์ บุคลากรทางนาฏศิลป์ดนตรี ประเมินโดยผู้สำเร็จการศึกษา.....	126
13	ค่าเฉลี่ยการประเมินการบริหารและบริการหลักสูตรของวิทยาลัย ประเมินโดยครู-อาจารย์ผู้สอน.....	132
14	ค่าเฉลี่ยการประเมินการจัดการเรียนการสอน การจัดปัจจัยและสภาพแวดล้อม ต่าง ๆ ภายในวิทยาลัย การวัดและประเมินผลการเรียน ประเมินโดยนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา.....	135

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
15	ค่าเฉลี่ยการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ประเมินโดยผู้บังคับบัญชาและ อาจารย์ที่ปรึกษา.....	142
16	ค่าเฉลี่ยการประเมินจุดหมายและหลักการของหลักสูตร จากการประเมิน โดยผู้เชี่ยวชาญ.....	152
17	ค่าเฉลี่ยการประเมินจุดหมายและหลักการของหลักสูตรประเมินโดยผู้บริหาร วิทยาลัย.....	159
18	แสดงคำร้อยละของความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของ โครงสร้างหลักสูตร.....	165
19	แสดงคำร้อยละของความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร.....	170
20	ค่าเฉลี่ยการประเมินจุดประสงค์กลุ่มวิชา หมวดวิชา จากการประเมินโดย ผู้เชี่ยวชาญ.....	172
21	แสดงคำร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์และความสอดคล้อง ระหว่างจุดหมายหลักสูตรกับจุดประสงค์กลุ่มวิชา หมวดวิชา โดยผู้บริหาร วิทยาลัย.....	184
22	ค่าเฉลี่ยการประเมินการดำเนินงานตามหลักสูตร จากการประเมิน โดยผู้เชี่ยวชาญ.....	198
23	แสดงคำร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับกระบวนการในการจัดการ เรียนการสอนของวิทยาลัย.....	205
24	ค่าเฉลี่ยการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ	211
25	ค่าเฉลี่ยการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาประเมินโดยผู้บริหารวิทยาลัย	216



สารบัญแนมฤมิต

แนมฤมิตที่		หน้า
1	แสดงคำร้อละของสถานภาพผู้บริหาร วิทยาลัย.....	60
2	แสดงคำร้อละของสถานภาพครู - อาจารย์ผู้สอน.....	65
3	แสดงคำร้อละของสถานภาพนักศึกษา.....	68
4	แสดงคำร้อละของสถานภาพผู้สำเร็จการ ศึกษ.....	71
5	แสดงคำร้อละของสถานภาพผู้บังคับบัญชา / อาจารย์ที่ปรึกษา.....	74