

การเปรียบเทียบความสอดคล้องของคะแนนแบบสอบถามเรียง
จากผู้ตรวจและวิธีการตรวจต่างกัน

นางสาวจิราพร อัครสมพงศ์



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2536

ISBN 974-582-269-8

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

018798

117367141

**A COMPARISON OF CONSISTENCY OF ESSAY TYPED TEST SCORES
BY DIFFERENT RATERS AND SCORING METHODS**

Miss Jiraporn Akarasompong

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

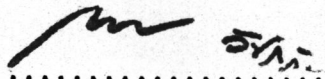
Chulalongkorn University

1993


ISBN 974-852-269-8

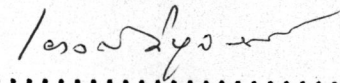
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบความสอดคล้องของคะแนนแบบสอบถามเรียงจากผู้ตรวจและ
 วิธีการตรวจต่างกัน
 โดย นางสาวจิราพร อัครสมพงศ์
 ภาควิชา วิจัยการศึกษา
 อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวดี วิบูลย์ศรี

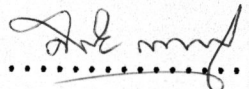
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการ
 ศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

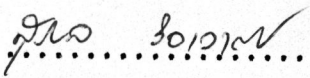

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
 (ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร วัชรภักย์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


ประธานกรรมการ
 (ศาสตราจารย์ ดร. อุทุมพร จามรمان)


อาจารย์ที่ปรึกษา
 (รองศาสตราจารย์ ดร. เยาวดี วิบูลย์ศรี)


กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริชัย กาญจนวาสิ)


กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล ว่องวานิช)



พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

จิราพร อัครสมพงศ์ : การเปรียบเทียบความสอดคล้องของคะแนนแบบสอบความเรียงจากผู้ตรวจและวิธีการตรวจต่างกัน (A COMPARISON OF CONSISTENCY OF ESSAY TYPED TEST SCORES BY DIFFERENT RATERS AND SCORING METHODS.) อาจารย์ที่ปรึกษา : รศ.ดร.เยาวดี วิบูลย์ศรี, 106 หน้า ISBN 974-582-269-8

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความสอดคล้องในการให้คะแนนระหว่างผู้ตรวจ 2 คน ที่ตรวจแบบสอบความเรียงโดยใช้วิธีเดียวกัน และความสอดคล้องในการให้คะแนนระหว่างวิธีการตรวจที่แตกต่างกัน 4 วิธี คือ (1) การตรวจแบบวิธีวิเคราะห์ให้เสร็จ เป็นรายข้อ (2) การตรวจแบบวิธีวิเคราะห์ให้เสร็จ เป็นรายคน (3) การตรวจแบบวิธีประเมินรวมให้เสร็จ เป็นรายข้อ (4) การตรวจแบบวิธีประเมินรวมให้เสร็จ เป็นรายคน กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยกลุ่มผู้ตอบ ซึ่งเป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2535 จำนวน 30 คน และกลุ่มผู้ตรวจ ซึ่งเป็นครูผู้สอนในกลุ่มวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 - 6 จำนวน 8 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบความเรียงที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 6 ข้อ พร้อมทั้งเกณฑ์การตรวจ นำข้อมูลที่ได้มาหาค่าสถิติพื้นฐานและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องในการให้คะแนนระหว่างผู้ตรวจ 2 คน ของแต่ละวิธี และความสอดคล้องในการให้คะแนนระหว่างวิธีการตรวจทั้ง 4 วิธี

ผลการวิจัย พบว่า

1. วิธีที่มีความสอดคล้องในการตรวจให้คะแนนระหว่างผู้ตรวจ 2 คน ที่ตรวจวิธีเดียวกัน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การตรวจแบบวิธีวิเคราะห์ให้เสร็จ เป็นรายข้อ การตรวจแบบวิธีประเมินรวมให้เสร็จ เป็นรายข้อ การตรวจแบบวิธีวิเคราะห์ให้เสร็จ เป็นรายคน การตรวจแบบวิธีประเมินรวมให้เสร็จ เป็นรายคน มีค่า $r = .84 .75 .73$ และ $.68$ ตามลำดับ
2. ความสอดคล้องในการตรวจให้คะแนนระหว่างวิธีการตรวจ 4 วิธี วิธีที่มีความสอดคล้องมากที่สุด คือ การตรวจแบบวิเคราะห์ให้เสร็จ เป็นรายข้อ กับการตรวจแบบวิธีประเมินรวมให้เสร็จ เป็นรายข้อ ($r = .81$) และวิธีที่มีความสอดคล้องกันต่ำสุด คือ การตรวจแบบประเมินรวมให้เสร็จ เป็นรายข้อ กับการตรวจแบบวิเคราะห์ให้เสร็จ เป็นรายคน ($r = .63$)

ภาควิชา..... ศึกษาศาสตร์
สาขาวิชา..... การวัดและประเมินผลการศึกษา
ปีการศึกษา..... 2535

ลายมือชื่อนิสิต.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาพร้อม.....

C340336 : MAJOR EDUCATIONAL MEASUREMENT AND EVALUATION
KEY WORD: CONSISTENCY/ ESSAY TYPED TEST /SCORES/RATER SCORING
METHODS

JIRAPORN AKARASOMPONG : A COMPARISON OF CONSISTENCY OF ESSAY TYPED
TEST SCORES BY DIFFERENT RATERS AND SCORING METHODS. THESIS ADVISOR:
ASSO. PROF. YAVADEE VIBULSRI, Ph.D. 106 PP. ISBN 974-582-269-8

The purpose of this research was to compare the consistency between two raters in the same scoring method and compare consistency among four scoring methods in the essay typed test scoring including (1) using analytic method in one item through all examinees, (2) using analytic method in all items of one examinee, (3) using holistic method in one item through all examinees, (4) using holistic method in all items of one examinee. The sample consisted of 30 Prathom Suksa six students and 8 teachers who taught Life Experiences area in Prathom Suksa five and six in the academic year of 1992. Essay test with six items of Life Experiences area and its scoring criteria were developed and used for data collection purposes. The Pearson Product Moment Correlation Coefficient were used to determine the consistency between two raters in the same method and the consistency among four scoring methods. The major findings were as follows :

1. The consistency between two raters in the same scoring method from high to low were using analytic method in one item through all examinees, using holistic method in one item through all examinees, using analytic method in all items of one examinee and using holistic method in all items of one examinee. ($r = .84, .75, .73$ and $.68$ respectively)

2. The consistency among four scoring methods were found that the highest one was using analytic method in one item through all examinees with using holistic method in one item through all examinees ($r = .81$) and the lowest one was using holistic method in one item through all examinees with using analytic method in all items of one examinee ($r = .63$).

ภาควิชา..... ศึกษาศาสตร์.....
สาขาวิชา..... การวัดและประเมินผลการศึกษา.....
ปีการศึกษา..... 2535.....
ลายมือชื่อนิสิต.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งของ รองศาสตราจารย์ ดร. เขาเวตี วิบูลย์ศรี ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ท่านได้ให้คำแนะนำ และตรวจแก้ไข ตลอดจนเสนอแนะข้อคิดเห็นที่เป็นสาระประโยชน์เกี่ยวข้องกับการวิจัยมาตลอด พร้อมกันนั้นยังได้ให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณท่านไว้เป็นลำดับแรก และเนื่องจากทบทวนการวิจัยครั้งนี้ บางส่วนได้รับมาจากทุนอุดหนุนการวิจัยของบัณฑิตวิทยาลัย จึงขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัยมา ณ. ที่นี้ด้วย

ขอกราบขอบพระคุณครู-อาจารย์ทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ตั้งแต่แรกเริ่มศึกษา จนกระทั่งผู้วิจัยได้เขียนวิทยานิพนธ์เล่มนี้เสร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ ดร. ไพรัตน์ วงษ์นาม อาจารย์ส่วิมล ตีรกันันท์ อาจารย์สุนิมพ์ ศรีพันธ์วรกุล ที่กรุณาให้คำแนะนำในการสร้างเครื่องมือวิจัย ตลอดจนข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในครั้งนี้อย่างดียิ่ง พร้อมทั้งผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ซึ่งไม่อาจกล่าวนามได้ทั้งหมด คณะครูอาจารย์ นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เจ้าหน้าที่ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสตูล เจ้าหน้าที่ของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอทุ่งหว้า จังหวัดสตูล ที่กรุณาให้ความสะดวกในการเดินทางสืบราชการ

ขอขอบคุณ พี่ น้อง และเพื่อน ๆ ชาววิจัยการศึกษาทุกท่าน ที่ช่วยเหลือและให้กำลังใจผู้วิจัยมาโดยตลอด และขอขอบคุณอาจารย์ปัญญาโรจน์-กาญจนา เอ๋อู่เทียน ที่เสียสละเวลานำส่งเงินเดือนให้ผู้วิจัยตลอดระยะเวลาศึกษาต่อ

ท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบระลึกถึงพระคุณของบิดา มารดา ที่ให้ความรัก ความห่วงใย ให้กำลังใจและสนับสนุนในทุกด้านเสมอมา ตลอดจนพี่ ๆ และน้อง ๆ ของผู้วิจัยที่เอาใจช่วยมาตลอด

จิราพร อัครสมพงศ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญแผนภาพ.....	ฎ

บทที่

1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและแนวคิด.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	6
ข้อจำกัดของการวิจัย.....	6
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	7
สมมุติฐานของการวิจัย.....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....	10
นิยามของแบบสอบถามเรียง.....	10
ลักษณะของข้อสอบถามเรียง.....	12
ประเภทของแบบสอบถามเรียง.....	12
การสร้างแบบสอบถามเรียง.....	13
ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามเรียง.....	14
แนวทางในการเขียนแบบสอบถามเรียงที่ดีที่ใช้วัดระดับการเรียนรู้ ขั้นสูงของ Bloom.....	15

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ข้อเสนอแนะในการเขียนข้อสอบความเรียง.....	17
เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบความเรียง.....	18
วิธีการตรวจให้คะแนนแบบสอบความเรียง.....	24
ข้อเสนอแนะในการตรวจเพื่อให้คะแนนมีความเที่ยง.....	28
ระบบมาตราของคะแนนที่ใช้กับแบบสอบความเรียง.....	31
ความเที่ยงของแบบสอบความเรียง.....	33
ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบสอบความเรียงในประเทศ.....	35
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	39
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	39
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	50
ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	52
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	60
ผลการการตรวจให้คะแนนจากผู้ตรวจ 8 คน.....	61
ผลการการตรวจให้คะแนน 4 วิธี (เมื่อใช้คะแนนเฉลี่ยระหว่างผู้ตรวจ เป็นคะแนนของวิธีนั้น ๆ).....	63
ผลการหาความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจ 2 คนที่ตรวจวิธีเดียวกัน.....	64
ผลการหาความสัมพันธ์ระหว่างการตรวจ 4 วิธี.....	64
5. สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	67
สรุปผลการวิจัย.....	68
การอภิปรายผล.....	69
ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้.....	74
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	74

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
รายการอ้างอิง.....	75
ภาคผนวก.....	81
ก. เครื่องมือและเอกสารที่ใช้ในการวิจัย.....	82
ข. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....	104
ประวัติผู้เขียน.....	106

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. จุดประสงค์ เนื้อหา และจำนวนข้อสอบ.....	42
2. ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมของข้อคำถาม	45
3. จำนวนนักเรียนที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	51
4. จำนวนผู้ตรวจแยกตามวิธีการตรวจ.....	51
5. ค่าสถิติพื้นฐานของการให้คะแนนจากผู้ตรวจ 8 คน.....	61
6. ค่าสถิติพื้นฐานของการให้คะแนน 4 วิธี.....	63
7. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของการให้คะแนนระหว่างผู้ตรวจ 2 คน...	64
8. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของการให้คะแนนระหว่างวิธีการตรวจ 4 วิธี	65
9. แสดงการเปรียบเทียบความสอดคล้องในการให้คะแนนระหว่างผู้ตรวจ 2 คน ที่ ตรวจวิธีเดียวกัน.....	66

สารบัญแผนภาพ

๑

หน้า

เนื้อหาในหน่วยที่ ๑ เรื่องสิ่งที่อยู่รอบตัวเรา.....	41
---	----