

ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๔๘ ชุด เป็นแบบสอบถามของ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพจำนวน ๑๐๐ ชุดคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของอาจารย์ในเทศก์ จำนวน ๑๖ ชุดคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และของอาจารย์ที่เลี้ยงจำนวน ๘๒ ชุดคิดเป็นร้อยละ ๘๒ ได้นำผลการวิเคราะห์เสนอในรูปตารางและความเรียงดังนี้

ตารางที่ ๑ ค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	๕๒	๕๒
หญิง	๙๖	๙๖
อายุ		
๑๗ - ๒๐ ปี	๒๒	๒๒
๒๑ - ๒๔ ปี	๖๒	๖๒
๒๕ - ๒๘ ปี	๑๑	๑๑
๒๘ ปีขึ้นไป	๕	๕
วุฒิสูงสุดก่อนเข้าศึกษาในวิทยาลัยครู		
ม.ศ. ๕	๒๖	๒๖
ม.ศ. ๖	๓๗	๓๗
อื่นๆ	๓๗	๓๗
ประเภทโรงเรียนที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ		
โรงเรียนชาย	๑๘	๑๘
โรงเรียนหญิง	๑๐	๑๐
โรงเรียนสหศึกษา	๗๑	๗๑

ตารางที่ ๑ (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในระดับ		
อนุบาล	๔	๔
ประถมศึกษา	๓๘	๓๘
มัธยมศึกษา	๕๘	๕๘
ช่วงเวลาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ		
๑๕ สัปดาห์	๓๐	๓๐
๑ ภาคการศึกษา	๑๐	๑๐
อื่นๆ	-	-

จากตารางที่ ๑ แสดงว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพส่วนใหญ่เป็นเพศชายคือ ร้อยละ ๕๒ มีอายุระหว่าง ๒๑ - ๒๔ ปีมากที่สุดคือร้อยละ ๖๒ มีวุฒิ ม.ศ. ๖ และวุฒิอื่นๆก่อนเข้าศึกษาในวิทยาลัยครูร้อยละ ๓๖

ประเภทโรงเรียนที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นโรงเรียนสหศึกษามากที่สุดคือร้อยละ ๑๑ ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในระดับมัธยมศึกษามากที่สุดคือร้อยละ ๕๘ และนักศึกษาส่วนใหญ่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา

ตารางที่ ๒ การอยุ่เกี่ยวข้องกับสถานภาพส่วนตัวของอาจารย์ในเทศก

รายการ		จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	๘	๕๖.๒๕
	หญิง	๗	๔๓.๗๕
อายุ	๒๐ - ๒๔ ปี	-	-
	๒๕ - ๒๙ ปี	-	-
	๓๐ - ๓๔ ปี	๑	๖.๒๕
	๓๕ - ๓๙ ปี	๕	๓๑.๒๕
	๔๐ - ๔๔ ปี	๖	๓๗.๕๐
	๔๕ ปีขึ้นไป	๔	๒๕
วุฒิสูงสุด	ปริญญาตรี	๘	๕๖.๒๕
	ปริญญาโท	๗	๔๓.๗๕
	ปริญญาเอก	-	-
วุฒิทางด้านศิลปศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	๑	๖.๒๕
	ปริญญาตรี	๑๑	๖๘.๗๕
	ปริญญาโท	๒	๑๒.๕๐
	สูงกว่าปริญญาโท	-	-
	ไม่มีวุฒิทางศิลปศึกษา	๒	๑๒.๕๐

## ตารางที่ ๒ (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนปีที่ทำการสอน		
๑ - ๕ ปี	-	-
๖ - ๑๐ ปี	๒	๑๒.๕๐
๑๑ - ๑๕ ปี	๘	๕๖.๒๕
๑๕ ปีขึ้นไป	๕	๓๑.๒๕
จำนวนปีที่ทำการนิเทศ		
๑ - ๕ ปี	๓	๑๘.๗๕
๖ - ๑๐ ปี	๖	๓๗.๕๐
๑๑ - ๑๕ ปี	๑	๕.๖๒๕
๑๕ ปีขึ้นไป	-	-
ไม่เคยทำหน้าที่อาจารย์นิเทศมาก่อน	-	-
การอบรมทางวิชาศิลปศึกษา		
เคย	๑๒	๗๕
ไม่เคย	๔	๒๕
ประสบการณ์ในการทำหน้าที่อาจารย์นิเทศวิชาศิลปศึกษา		
เคย	๑๕	๙๓.๗๕
ไม่เคย	๑	๖.๒๕

จากตารางที่ ๒ แสดงว่าอาจารย์ในเทศส่วนใหญ่เป็นเพศชายคือร้อยละ ๕๖.๒๕ มีอายุระหว่าง ๔๐ - ๔๕ ปีมากที่สุดคือร้อยละ ๓๖.๕๐ มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุดคือร้อยละ ๕๖.๒๕ และส่วนใหญ่มีวุฒิทางศิลปศึกษา

อาจารย์ในเทศส่วนมากมีประสบการณ์ในการสอน ๑๑ - ๑๕ ปี ส่วนใหญ่เคยมีประสบการณ์ในการนิเทศและ เคยอบรมทางวิชาศิลปศึกษา

ตารางที่ ๓ คาร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของอาจารย์หญิง

รายการ		จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	๒๔	๒๙.๒๖
	หญิง	๕๘	๗๐.๗๔
อายุ	๒๐ - ๒๔ ปี	๑	๑.๒๑
	๒๕ - ๒๙ ปี	๖	๘.๕๔
	๓๐ - ๓๔ ปี	๒๙	๓๕.๓๖
	๓๕ - ๓๙ ปี	๓๓	๔๐.๒๕
	๔๐ - ๔๕ ปี	๘	๙.๗๖
	๔๕ ปีขึ้นไป	๕	๕.๘๘
จำนวนปีที่ทำการสอน	๑ - ๕ ปี	๘	๙.๗๖
	๖ - ๑๐ ปี	๑๖	๑๙.๕๒
	๑๑ - ๑๕ ปี	๔๖	๕๖.๐๘
	๑๕ ปีขึ้นไป	๑๒	๑๔.๖๓



ตารางที่ ๓ (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทโรงเรียนที่ทำการสอน		
โรงเรียนชาย	๑๒	๑๔.๖๓
โรงเรียนหญิง	๑๑	๒๐.๗๓
โรงเรียนสหศึกษา	๕๓	๖๔.๖๔
วุฒิสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๑	๘.๕๔
ปริญญาตรี	๑๕	๘๑.๕๖
ปริญญาโท	-	-
สูงกว่าปริญญาโท	-	-
วุฒิทางศิลปศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๑	๘.๕๔
ปริญญาตรี	๓๙	๘๗.๕๖
ปริญญาโท	-	-
ไม่มีวุฒิทางศิลปศึกษา	๓๖	๘๓.๙๐
ประสบการณ์ในการทำหน้าที่อาจารย์เลี้ยง		
เคย	๑๖	๙๒.๖๘
ไม่เคย	๖	๑.๓๒
การอบรมทางวิชาศิลปศึกษา		
เคย	๖๔	๑๘.๐๕
ไม่เคย	๑๘	๒๑.๙๕

จากตารางที่ ๓ แสดงว่าอาจารย์ที่เลี้ยงส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคือร้อยละ ๗๐.๗๔  
มีอายุระหว่าง ๓๕ - ๓๙ ปีมากที่สุดคือร้อยละ ๕๐.๒๔ มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุดคือร้อยละ  
๙๑.๕๖ และมีวุฒิทางศิลปศึกษาร้อยละ ๕๗.๕๖

อาจารย์ที่เลี้ยงส่วนมากมีประสบการณ์ในการสอน ๑๑ - ๑๕ ปี ส่วนใหญ่เคยมี  
ประสบการณ์ในการทำหน้าที่อาจารย์ที่เลี้ยงและเคยอบรมทางวิชาศิลปศึกษา

ตารางที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาศิลปศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาศิลปศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน

ที่	ปัญหา	ภาคกลาง		ภูมิภาค		ค่า t
		$\bar{X}$	$S_x$	$\bar{X}$	$S_x$	
๑.	การวางแผนการสอน	๒.๐๕๐	๑.๑๕๒	๑.๗๖๐	๑.๓๐๙	.๓๓
๒.	การตั้งวัตถุประสงค์ในการสอนเชิงพฤติกรรม	๑.๘๖๐	๑.๐๖๙	๒.๐๘๐	๑.๒๕๓	-.๕๙๕
๓.	ความรู้ความเข้าใจในการทำบันทึกการสอน	๑.๕๘๐	๑.๑๕๗	๑.๖๕๐	๑.๐๖๕	-.๗๒
๔.	การเตรียมการสอนก่อนจะทำการสอน	๑.๕๖๐	๑.๐๘๑	๑.๕๖๐	๑.๑๑๐	.๐๐
๕.	การสอนตามบันทึกการสอนที่เตรียมไว้	๑.๕๖๐	๑.๓๕๘	๑.๕๘๐	๑.๑๖๕	.๓๒
๖.	การสร้างแรงจูงใจในการสอน	๑.๘๘๐	๑.๓๑๙	๑.๗๘๐	๑.๓๒๙	.๓๘
๗.	การส่งเสริมให้นักเรียนได้แสดงออกทางด้านความคิดสร้างสรรค์	๑.๘๕๐	๑.๒๙๙	๑.๘๐๐	๑.๓๗๐	.๑๕
๘.	ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	๑.๕๒๐	๑.๓๘๙	๑.๖๘๐	๑.๐๑๙	-.๖๖
๙.	ความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	๑.๕๕๐	๑.๑๖๓	๑.๕๘๐	๑.๑๒๖	-.๖๑
๑๐.	การวัดผลและประเมินผล	๑.๖๒๐	๑.๑๕๑	๑.๗๖๐	๑.๓๕๙	-.๕๖



จากตารางที่ ๔ ปัญหาเกี่ยวกับด้านการเรียนการสอน จำนวน ๑๐ ข้อ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลางและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน จำนวน ๑ ข้อคือ ข้อ ๑, ๒, ๔, ๖, ๗, ๘ และ ๑๐ ว่า มีปัญหาน้อย ส่วนในข้อ ๓ ความรู้ความเข้าใจในการทำบันทึกการสอน นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลาง มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาน้อยที่สุด นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาน้อย และในข้อ ๕ การสอนตามบันทึกการสอนที่เตรียมไว้ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลาง มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาน้อย นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาน้อยที่สุด

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที (t - test) พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลางและวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ๕ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาศิลปศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาศิลปศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค เกี่ยวกับปัญหาตามอุปกรณและสถานที่

ที่	ปัญหา	ภาคกลาง		ภูมิภาค		ค่า t
		$\bar{X}$	$S_X$	$\bar{X}$	$S_X$	
๑.	ความเพียงพอของหนังสือประกอบการสอนและคู่มือการ สอน	๒.๒๕๐	๑.๕๓๓	๑.๙๒๐	๑.๕๕๐	๑.๐๘
๒.	ความเพียงพอของเครื่องมือทาง โสตทัศนูปกรณมาช่วยสอน	๒.๙๒๐	๑.๕๗๖	๒.๗๐๐	๑.๘๕๘	.๖๘
๓.	ความสะดวกรวดเร็วในการ เบิกยืมวัสดุอุปกรณ	๒.๖๕๐	๑.๗๖๐	๒.๕๘๐	๑.๘๘๘	.๕๙
๔.	ความเพียงพอของอุปกรณ การสอนศิลปศึกษาภาคปฏิบัติ	๒.๘๕๐	๑.๖๒๑	๒.๕๖๐	๑.๕๑๘	.๘๙
๕.	ความลำบากในการผลิต อุปกรณขึ้นใช้เอง	๒.๐๕๐	๑.๕๑๑	๒.๐๒๐	๑.๕๓๖	.๐๗
๖.	ความเหมาะสมของสถานที่ สอนศิลปศึกษา	๒.๗๕๐	๑.๖๑๘	๒.๕๒๐	๑.๖๕๘	.๖๘
๗.	ความเหมาะสมของสถานที่ จัดแสดงผลงานทางศิลปศึกษา	๒.๙๘๐	๑.๕๓๖	๒.๖๐๐	๑.๖๐๘	๑.๒๕
๘.	สถานที่เก็บวัสดุ อุปกรณทางศิลปศึกษา	๒.๘๖๐	๑.๕๕๗	๒.๕๕๐	๑.๖๓๑	๑.๐๓
๙.	สถานที่ทำงานสำหรับ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพโดยเฉพาะ	๒.๕๐๐	๑.๖๓๒	๒.๓๐๐	๑.๕๙๘	.๖๒

จากตารางที่ ๕ ปัญหาเกี่ยวกับด้านอุปกรณ์และสถานที่ จำนวน ๘ ข้อ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลางและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน จำนวน ๖ ข้อคือ ข้อ ๑ และ ๕ ว่า มีปัญหาน้อย ข้อ ๒, ๔, ๖ และ ๘ ว่า มีปัญหาปานกลาง ส่วนในข้อ ๓ ความสะดวกรวดเร็วในการเบิกยืมวัสดุอุปกรณ์ และข้อ ๘ สถานที่ทำงานสำหรับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพโดยเฉพาะ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลาง มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาปานกลาง นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที (t - test) พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลางและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ๖ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาศิลปศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาศิลปศึกษาในวิทยาลัยครูภูมิภาค เกี่ยวกับปัญหาด้านการปกครองชั้นเรียน

ที่	ปัญหา	ภาคกลาง		ภูมิภาค		ค่า t
		$\bar{X}$	$S_X$	$\bar{X}$	$S_X$	
๑.	การวางระเบียบกฎเกณฑ์ให้นักเรียนได้ปฏิบัติตามอย่างถูกต้อง	๒.๓๖๐	๑.๓๘๒	๒.๒๕๐	๑.๓๗๙	.๕๓
๒.	การคุมชั้นเรียนใหม่ระเบียบวินัยในขณะที่ทำการสอน	๒.๓๒๐	๑.๓๑๖	๒.๑๕๐	๑.๒๖๒	.๖๐
๓.	การแก้ปัญหาให้นักเรียนที่ก่อวุ่นชั้นเรียน	๒.๒๕๐	๑.๒๕๕	๒.๑๘๐	๑.๑๗๓	.๒๕
๔.	การใช้หลักจิตวิทยาในการปกครองชั้นเรียน	๑.๖๘๐	.๙๙๙	๑.๘๐๐	๑.๑๒๕	-.๕๖
๕.	สิทธิในการปกครองชั้นเรียนอย่างเต็มที่ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	๑.๘๒๐	๑.๕๑๐	๑.๗๒๐	๑.๓๒๕	.๓๗
๖.	การอบรมนักเรียนเกี่ยวกับกิจกรรมมารยาท	๒.๑๘๐	๑.๓๐๕	๒.๐๐๐	๑.๕๑๕	.๖๖
๗.	ความสามารถในการจำชื่อนักเรียนทุกคน	๒.๕๘	๑.๓๙	๑.๘๕	๑.๒๐	๒.๘๕ **
๘.	ความสามารถของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในการทำให้เข้ากับนักเรียน	๑.๒๘๐	๑.๑๙๖	๑.๒๐๐	๑.๐๕๐	.๓๖
๙.	ความสามารถในการยกย่องชมเชยและให้กำลังใจนักเรียน	๑.๑๖๐	.๙๙๗	๑.๕๒๐	๑.๑๕๗	-๑.๖๗
๑๐.	วิจารณ์กฎของนักศึกษาในการลงโทษนักเรียน	๑.๒๕๐	๑.๐๒๑	๑.๖๖๐	๑.๑๕๕	-๑.๙๓

\*\* หมายถึง ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๖ ปัญหาเกี่ยวกับด้านการปกครองชั้นเรียน จำนวน ๑๐ ข้อ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลางและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน จำนวน ๖ ข้อคือ ข้อ ๑, ๒, ๓, ๕, ๖ และ ๘ ว่า มีปัญหาน้อย ส่วนในข้อ ๔ ความสามารถในการยกของชมเชยและให้กำลังใจนักเรียน และในข้อ ๑๐ วิจารณ์ของนักศึกษาในการลงโทษนักเรียน นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลาง มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาน้อยที่สุด นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาน้อย และในข้อ ๑ ความสามารถในการจำชื่อนักเรียนทุกคน นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลาง มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาปานกลาง นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที (t - test) พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลางและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาคส่วนใหญ่ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นข้อ ๑ ความสามารถในการจำชื่อนักเรียนทุกคน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

ตารางที่ ๑ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาศิลปศึกษา ในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาศิลปศึกษา ในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค เกี่ยวกับปัญหาด้านตัวนักเรียน

ที่	ปัญหา	ภาคกลาง		ภูมิภาค		ค่า t
		$\bar{X}$	$S_X$	$\bar{X}$	$S_X$	
๑.	นักเรียนมีทักษะความสามารถที่แตกต่างกัน	๒.๖๐๐	๑.๑๒๙	๒.๖๔๐	๑.๒๕๘	.๒๕
๒.	การให้ความร่วมมือในการเรียนการสอนของนักเรียน	๒.๐๐๐	๑.๒๙๔	๒.๑๐๐	๑.๑๘๒	-.๔๐
๓.	ระเบียบวินัยของนักเรียน	๒.๕๒๐	๑.๕๑๓	๒.๓๐๐	๑.๔๐๓	.๔๑
๔.	ความศรัทธาในตัวนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักเรียน	๑.๕๒๐	๑.๑๔๖	๑.๘๒๐	๑.๕๘๖	-๑.๐๘
๕.	ทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาศิลปศึกษา	๑.๘๘๐	๑.๓๑๙	๑.๙๐๐	๑.๓๘๙	-.๐๖
๖.	การเห็นความสำคัญของคะแนนวิชาศิลปศึกษา	๑.๙๘๐	๑.๓๖๘	๑.๘๖๐	๑.๒๖๒	.๕๕
๗.	ปัญหาส่วนตัวของนักเรียน	๒.๒๐๐	๑.๒๓๘	๑.๙๐๐	๑.๒๔๙	๑.๑๙
๘.	ความคุ้นเคยของนักเรียนกับวิธีการเรียนการสอนที่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพนำไปใช้	๑.๖๐๐	๑.๑๑๑	๑.๖๒๐	๑.๑๔๑	.๓๖
๙.	ทักษะทางศิลปปฏิบัติของนักเรียน	๒.๑๐๐	๑.๒๔๙	๒.๐๒๐	๑.๒๕๓	.๓๒
๑๐.	ความรับผิดชอบของนักเรียนต่องานที่ได้รับมอบหมาย	๒.๖๐๐	๑.๓๖๐	๒.๓๒๐	๑.๓๑๖	๑.๐๘



จากตารางที่ ๑ ปัญหาเกี่ยวกับด้านตัวนักเรียน จำนวน ๑๐ ข้อ นักศึกษา  
ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลางและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครู  
ส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นสอดคล้องกันทั้ง ๑๐ ข้อคือ ข้อ ๑ ว่า มีปัญหาปานกลาง  
และข้อ ๒, ๓, ๔, ๕, ๖, ๗, ๘, ๙ และ ๑๐ ว่า มีปัญหาน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที (t - test) พบว่า ความคิดเห็น  
ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลางและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ  
ในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ๘ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาศิลปศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาศิลปศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค เกี่ยวกับปัญหาด้านโรงเรียนที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ที่	ปัญหา	ภาคกลาง		ภูมิภาค		ค่า t
		$\bar{X}$	$S_x$	$\bar{X}$	$S_x$	
๑.	นโยบายของโรงเรียนในการสนับสนุนการสอนวิชาศิลปศึกษา	๒.๕๐๐	๑.๒๙๘	๒.๓๖๐	๑.๓๘๒	.๕๒
๒.	โรงเรียนใช้ชั่วโมงศิลปศึกษาไปสอนวิชาอื่นหรือทำกิจกรรมอื่นๆ	๑.๖๕๐	๑.๕๐๙	๑.๓๘๐	๑.๔๘๑	๑.๒๒
๓.	ความเคร่งครัดในระเบียบข้อบังคับของโรงเรียนเป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน	๑.๖๕๐	๑.๔๑๑	๑.๓๒๐	๑.๓๐๑	๑.๑๘
๔.	การให้ความสนใจและให้ความสำคัญในตัวนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียน	๒.๒๒๐	๑.๒๖๖	๑.๖๘๐	๑.๓๙๒	๒.๐๓
๕.	การเปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้สอนอย่างอิสระ	๑.๘๐๐	๑.๕๐๐	๑.๕๒๐	๑.๓๒๘	๑.๐๓
๖.	การอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับห้องพักครูสำหรับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	๒.๐๕๐	๑.๔๙๒	๑.๘๒๐	๑.๕๖๘	.๖๓
๗.	การจกัปฐมนิเทศของโรงเรียนแก่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	๒.๓๒๐	๑.๔๙๑	๑.๖๖๐	๑.๔๓๗	๑.๙๑



ตารางที่ ๘ (ต่อ)

ที่	ปัญหา	ภาคกลาง		ภูมิภาค		ค่า t
		$\bar{X}$	$S_X$	$\bar{X}$	$S_X$	
๘.	การให้ความร่วมมือของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปศึกษา	๒.๑๐๐	๑.๘๑๘	๑.๘๘๐	๑.๓๘๖	.๙๘
๙.	ความยินดีรับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพของโรงเรียน	๑.๗๒๐	๑.๓๘๑	๑.๓๖๐	๑.๑๗๘	๑.๘๓
๑๐.	ความสอดคล้องกันนโยบายของโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพและวิทยาลัยครู	๑.๖๐๐	๑.๑๗๘	๑.๖๖๐	๑.๐๙๙	- .๒๖

จากตารางที่ ๘ ปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน ๑๐ ข้อ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลางและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน จำนวน ๖ ข้อคือ ข้อ ๓, ๔, ๕, ๖, ๗ และ ๘ ว่า มีปัญหาน้อย ส่วนในข้อ ๑ นโยบายของโรงเรียนในการสนับสนุนการสอนวิชาศิลปะศึกษา นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลาง มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาปานกลาง นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาน้อย และในข้อ ๒, ๙ และ ๑๐ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลาง มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาน้อย นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาน้อยที่สุด

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที (t - test) พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลางและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาศิลปะศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาศิลปะศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค เกี่ยวกับปัญหาด้านนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ที่	ปัญหา	ภาคกลาง		ภูมิภาค		ค่า t
		$\bar{X}$	$S_X$	$\bar{X}$	$S_X$	
๑.	ความรู้และความแม่นยำในเนื้อหาวิชาศิลปะศึกษา	๑.๕๕๐	๑.๐๓๔	๑.๓๘๐	๑.๑๐๕	.๑๖๕
๒.	ความเชื่อมั่นในตัวเอง	๑.๑๖๐	๑.๑๔๙	๑.๒๖๐	๑.๐๘๔	-.๑๕๕
๓.	ความกังวลเกี่ยวกับบุคลิกภาพของตัวเอง	๑.๐๘๐	.๙๙๖	๑.๒๖๐	.๙๙๒	-.๙๙๕
๔.	การควบคุมตนเองขณะทำการสอน	.๙๙๒๐	.๙๖๖	๑.๒๕๐	.๘๕๓	-๑.๑๖๖
๕.	ความกังวลเกี่ยวกับผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	๑.๐๘๐	๑.๑๙๒	๑.๓๘๐	๑.๐๘๖	-๑.๓๒๒
๖.	ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนเดียวกัน	.๑๘๐	.๘๕๐	.๙๖๐	๑.๐๕๙	-.๙๙๕
๗.	ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับอาจารย์ในเทศก์	.๑๖๐	.๘๕๓	๑.๒๐๐	๑.๑๒๕	-๒.๒๒๑
๘.	ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับอาจารย์ที่เลี้ยง	.๘๖๐	๑.๑๕๑	.๙๒๐	๑.๐๐๑	-.๒๒๕
๙.	สุขภาพของนักศึกษาที่ติดต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	๑.๓๘๐	๑.๓๘๓	๑.๐๖๐	๑.๐๑๖	๑.๒๒๕
๑๐.	ความพอใจในงานที่ได้รับมอบหมาย	๑.๓๒๐	๑.๒๖๙	๑.๐๖๐	.๘๕๓	๑.๒๒๑

จากตารางที่ ๔ ปัญหาเกี่ยวกับค่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน ๑๐ ข้อ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลางและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน จำนวน ๔ ข้อคือ ข้อ ๒, ๓, ๔, ๕, ๖, ๗, ๘, ๙ และ ๑๐ ว่า มีปัญหาน้อยที่สุด ส่วนในข้อ ๑ ความรู้และความแม่นยำในเนื้อหาวิชาศิลปศึกษา นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลาง มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาน้อย นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาน้อยที่สุด

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที (t - test) พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลางและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ๑๐ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาศิลปศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาศิลปศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค เกี่ยวกับปัญหาด้านอาจารย์ที่เลี้ยง

ที่	ปัญหา	ภาคกลาง		ภูมิภาค		ค่า t
		$\bar{X}$	$S_X$	$\bar{X}$	$S_X$	
๑.	ความเข้าใจของอาจารย์ที่เลี้ยงในนโยบายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	๑.๑๒๐	๑.๑๑๘	๑.๙๐๐	๑.๙๖๔	๑.๐๕
๒.	การยอมรับของอาจารย์ที่เลี้ยงในวิธีการสอนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	๑.๘๖๐	๑.๘๖๘	๑.๘๒๐	๑.๐๐๔	๑.๖๑
๓.	ความไว้วางใจของอาจารย์ที่เลี้ยงในการสอนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	๑.๘๐๐	๑.๘๕๘	๑.๖๐๐	๑.๘๕๖	๑.๑๑
๔.	ความเอาใจใส่ของอาจารย์ที่เลี้ยงในการตรวจแก้ไขบันทึกการสอน	๑.๑๖๐	๑.๑๖๗	๑.๑๖๐	๑.๒๕๑	๑.๐๐
๕.	ความเข้าใจของอาจารย์ที่เลี้ยงในการทำบันทึกการสอน	๑.๑๐๐	๑.๑๑๑	๑.๐๘๐	๑.๑๒๒	๑.๐๙
๖.	การให้ความเป็นกันเองของอาจารย์ที่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	๑.๘๖๐	๑.๑๒๕	๑.๙๐๐	๑.๐๙๓	-๑.๑๘

ตารางที่ ๑๐ (ต่อ)

ที่	ปัญหา	ภาคกลาง		ภูมิภาค		ค่า t
		$\bar{X}$	$S_X$	$\bar{X}$	$S_X$	
๑.	ความเอาใจใส่ของอาจารย์ที่เลี้ยงในการแนะแนวทาง ในการสอน	๑.๑๘๐	๑.๒๔๖	๑.๐๐๐	๑.๐๘๘	.๖๐
๘.	ความตรงกันในคำแนะนำของอาจารย์ที่เลี้ยงและอาจารย์ นิเทศก์	๑.๔๒๐	๑.๔๕๘	๑.๕๒๐	๑.๒๗๘	.๐๐
๙.	ความรู้ความเข้าใจในวิธีการสอนศิลปะศึกษาของอาจารย์ ที่เลี้ยง	๑.๑๘๐	๑.๑๖๑	๑.๑๖๐	๑.๑๘๘	-.๐๘
๑๐.	การเห็นความสำคัญของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของ อาจารย์ที่เลี้ยง	๑.๐๖๐	.๘๑๓	.๘๘๐	๑.๐๕๘	.๖๗

จากตารางที่ ๑๐ ปัญหาเกี่ยวกับด้านอาจารย์ที่เลี้ยง จำนวน ๑๐ ข้อ นักศึกษา  
ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลางและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครู  
ส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นสอดคล้องกันทั้ง ๑๐ ข้อ ว่า มีปัญหาน้อยที่สุด

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที (t - test) พบว่า ความคิดเห็น  
ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลางและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพใน  
วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ๑๑ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาศิลปศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาศิลปศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค เกี่ยวกับปัญหาด้านอาจารย์ในเทศ์

ที่	ปัญหา	ภาคกลาง		ภูมิภาค		ค่า t
		$\bar{X}$	$S_x$	$\bar{X}$	$S_x$	
๑.	ความรู้ความเข้าใจในวิธีสอนศิลปศึกษาของอาจารย์ในเทศ์	๑.๖๕๐	๑.๓๖๓	๑.๖๐๐	๑.๔๕๖	-๐.๒๑
๒.	การยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพของอาจารย์ในเทศ์	๑.๕๒๐	๑.๓๔๔	๑.๖๓๐	๑.๓๒๓	-๐.๕๕
๓.	ความเอาใจใส่ของอาจารย์ในเทศ์ในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	๑.๖๕๐	๑.๔๑๑	๑.๕๕๐	๑.๓๒๕	.๓๖
๔.	การให้ความเป็นกันเองกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพของอาจารย์ในเทศ์	๑.๓๕๐	๑.๒๕๖	๑.๓๕๐	๑.๒๖๐	-๐.๑๖
๕.	การใช้มาตรฐานการสอนของอาจารย์ในเทศ์ในการประเมินผลการสอนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	๑.๖๖๐	๑.๓๑๕	๑.๕๖๐	๑.๒๑๖	.๖๕
๖.	การตรงต่อเวลาในการนิเทศของอาจารย์ในเทศ์	๑.๘๕๐	๑.๕๕๓	๑.๐๕๐	๑.๑๒๕	๒.๕๑
๗.	ความรู้ความสนใจในการนิเทศของอาจารย์ในเทศ์	๑.๖๕๐	๑.๔๖๓	๑.๑๕๐	๑.๑๐๑	๑.๕๓

\*\* หมายถึง ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑



\*\*



ตารางที่ ๑๑ (ต่อ)

ที่	ปัญหา	ภาคกลาง		ภูมิภาค		ค่า t
		$\bar{X}$	$S_X$	$\bar{X}$	$S_X$	
๘.	การช่วยให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพพัฒนาค้นพบกิจกรรมการสอนของอาจารย์ในเทศก์	๑.๕๘๐	๑.๓๘๑	๑.๕๘๐	๑.๒๖๕	๐.๑๕
๙.	การทักท้วงข้อบกพร่องของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพของอาจารย์ในเทศก์ต่อหน้านักเรียน	๑.๕๒๐	๑.๔๓๒	๑.๑๖๐	๑.๒๑๘	๑.๓๕
๑๐.	การส่งเสริมความคิดริเริ่มของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพของอาจารย์ในเทศก์	๑.๔๐๐	๑.๓๐๙	๑.๑๔๐	๑.๒๒๙	๑.๐๒

จากตารางที่ ๑๑ ปัญหาเกี่ยวกับค่านาจารย์นิเทศก์ จำนวน ๑๐ ข้อ นักศึกษา  
 ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลางและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครู  
 ส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน จำนวน ๔ ข้อคือ ข้อ ๑, ๒, ๓ และ ๔ ว่า  
 มีปัญหาน้อย ข้อ ๔ และ ๑๐ ว่า มีปัญหาน้อยที่สุด ในข้อ ๕ การใช้มาตรฐานการสอนของ  
 อาจารย์นิเทศก์ในการประเมินผลการสอนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และข้อ ๑ ความ  
 รู้ความสนใจในการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วน  
 กลาง มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาน้อย นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วน  
 ภูมิภาค มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาน้อยที่สุด ส่วนในข้อ ๖ การตรงต่อเวลาในการนิเทศของ  
 อาจารย์นิเทศก์ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลาง มีความคิดเห็นว่า  
 มีปัญหาน้อย นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นว่า มี  
 ปัญหาน้อยที่สุด

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยการทดสอบค่าที (t - test) พบว่า ความคิดเห็น  
 ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในวิทยาลัยครูส่วนกลางและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพใน  
 วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาคส่วนใหญ่ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ข้อ ๖  
 การตรงต่อเวลาในการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
 ที่ระดับ .๐๑

ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เกี่ยวกับปัญหาความต้องการ และข้อเสนอแนะต่างๆ

### ๑. ปัญหาทางด้านโรงเรียนที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโรงเรียนที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพดังนี้คือ โรงเรียนที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพไม่เห็นความสำคัญของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โรงเรียนมอบหมายงานพิเศษทางศิลปะ เช่น งานเขียนตัวอักษร งานออกแบบตกแต่ง ให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพทำมากเกินไปและโรงเรียนไม่ให้ความสะดวกในด้านห้องพักสำหรับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

#### ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา

โรงเรียนที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพควรทำความเข้าใจและให้ความสำคัญเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้มากยิ่งขึ้น ควรพิจารณาการมอบหมายงานพิเศษให้เกิดความเหมาะสมและควรอำนวยความสะดวกในเรื่องห้องพักสำหรับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

### ๒. ปัญหาทางด้านอาจารย์ที่เลี้ยง

นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ที่เลี้ยง ดังนี้คือ อาจารย์ที่เลี้ยงไม่เข้าใจนโยบายและรายละเอียดของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเท่าที่ควร อาจารย์ที่เลี้ยงมอบหมายงานให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรับผิดชอบมากเกินไป และอาจารย์ที่เลี้ยงไม่ค่อยให้ความสำคัญแก่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

#### ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา

ควรจัดสัมมนาพิเศษระหว่างวิทยาลัยครู โรงเรียนที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยง เพื่อทำความเข้าใจในรายละเอียดและขั้นตอนต่างๆ ของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

### ๓. ปัญหาทางด้านอาจารย์นิเทศก์

นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์ ดังนี้คือ อาจารย์นิเทศก์ทำการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพน้อยเกินไป อาจารย์นิเทศก์ให้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพน้อยเกินไปและอาจารย์นิเทศก์ไม่เสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาคือข้อบกพร่องของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

### ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา

อาจารย์เทศก์ควรไปทำกา รนิเทศให้มากขึ้นและควรทำกา รนิเทศอย่างต่อเนื่อง  
ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้ซักถามปัญหาให้มากขึ้น และควรเสนอแนะ  
แนวทางแก้ปัญหาที่ถูกต้องแก่นักศึกษาฝึก ประสบกา รวิชาชีพอย่างจริงจัง

๔. ความต้องการของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ในการฝึกประสบการณ์  
วิชาชีพวิชาศิลปศึกษา

ควรจัดสัมมนา ระหว่างอาจารย์เทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนที่ไปฝึกประสบการณ์  
วิชาชีพและอาจารย์พี่เลี้ยง อย่างน้อยเดือนละครั้ง เพื่อรับทราบปัญหาและวิธีการปรับปรุง  
แก้ไขปัญหาร่วมกัน

ความคิดเห็นของอาจารย์เทศก์ เกี่ยวกับปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะต่างๆ

๑. ปัญหาทางค่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

อาจารย์เทศก์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาทางค่านักศึกษาฝึก ประสบกา รวิชาชีพ  
ดังนี้คือ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพขาดความรู้ความเข้าใจในการทำบันทึกกา รสอน การ  
ตั้งวัตถุประสงค์ในการสอนเชิงพฤติกรรมและขาดความเชื่อมั่นในตัวเอง

#### ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา

นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพควรฝึกหัดกา รทำบันทึกกา รสอน การตั้งวัตถุประสงค์  
ในการสอนเชิงพฤติกรรม และสร้างความเชื่อมั่นในตัวเองให้มากขึ้น

๒. ปัญหาทางค่านโรงเรียนที่นักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

อาจารย์เทศก์มีความคิดเห็นว่ ำโรงเรียนที่นักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพไม่  
ให้ความสะดวกในค่านสถานที่แก่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพเท่าที่ควร และโรงเรียนที่ไป  
ฝึกประสบการณ์วิชาชีพไม่เห็นความสำคัญของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

#### ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา

โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพควรอำนวยความสะดวกในค่านสถานที่แก่นักศึกษา  
ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพควรมองเห็นความสำคัญของการ  
ฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้มากขึ้น

### ๓. ปัญหาทางคานอาจารย์ที่เลี้ยง

อาจารย์นี้เทศน์มีความคิดเห็นว่า อาจารย์ที่เลี้ยงไม่มีความเข้าใจนโยบายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเท่าที่ควร อาจารย์ที่เลี้ยงไม่ค่อยเห็นความสำคัญของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และอาจารย์ที่เลี้ยงมอบหมายงานให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรับผิดชอบมากเกินไป

#### ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา

อาจารย์ที่เลี้ยงควรทำความเข้าใจในนโยบายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้มากขึ้น ควรให้ความสำคัญกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่รับผิดชอบให้มากขึ้น และควรพิจารณาการมอบหมายงานให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรับผิดชอบอย่างรอบคอบ

ความคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง เกี่ยวกับปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะต่างๆ

### ๑. ปัญหาทางคานนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

อาจารย์ที่เลี้ยงมีความคิดเห็นว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพประสบปัญหาในด้านการทำบันทึกการสอน การวางแผนการสอน ความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า และความเชื่อมั่นในตนเอง

#### ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา

นักศึกษาควรฝึกทำบันทึกการสอนให้มากกว่าก่อนที่จะทำการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ควรทดลองวางแผนการสอนและสร้างความเชื่อมั่นในตนเอง

### ๒. ปัญหาทางคานอาจารย์นี้เทศน์

อาจารย์ที่เลี้ยงมีความคิดเห็นว่า อาจารย์นี้เทศน์ทำการนี้เทศน์บ่อยครั้งเกินไป อาจารย์นี้เทศน์ไม่เห็นความสำคัญของอาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์นี้เทศน์ไม่ให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหาคณาจารย์ประสบการณ์วิชาชีพร่วมกับอาจารย์ที่เลี้ยงเท่าที่ควร และอาจารย์นี้เทศน์ขาดการประสานงานกับอาจารย์ที่เลี้ยงอย่างจริงจัง

#### ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา

อาจารย์นี้เทศน์ควรทำการนี้เทศน์ให้มากขึ้น อาจารย์นี้เทศน์ควรให้ความสำคัญต่ออาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์นี้เทศน์ควรให้ความร่วมมือกับอาจารย์ที่เลี้ยงในการแก้ปัญหาคณาจารย์ประสบการณ์วิชาชีพอย่างจริงจัง และควรประสานงานกับอาจารย์ที่เลี้ยงให้มากขึ้น

๓. ความต้องการของอาจารย์ที่เลี้ยง ในการทำหน้าที่อาจารย์ที่เลี้ยงของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

อาจารย์ที่เลี้ยงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการทำหน้าที่อาจารย์ที่เลี้ยงของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพว่า วิทยาลัยควรเตรียมนักศึกษาให้มีความพร้อมในทุกๆ ด้าน อาจารย์นี้เทศักควรทำการนี้เทศักให้มากขึ้น อาจารย์นี้เทศักควรเป็นอาจารย์ที่มีวุฒิทางศิลปศึกษา และการวัดผลและประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพควรใช้ระบบการให้เกรดมากกว่าการใช้ระบบผ่าน - ไม่ผ่าน

๔. ความต้องการของอาจารย์นี้เทศัก ในการนี้เทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ อาจารย์นี้เทศักมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการนี้เทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพว่า วิทยาลัยควรอำนวยความสะดวกในการเดินทางไปทำกำรนี้เทศักให้มากยิ่งขึ้น โรงเรียนที่จะส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพนั้น ต้องมีการสนับสนุนทางด้านศิลปศึกษาอย่างแท้จริง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพควรมีคุณลักษณะที่มีความเชื่อมั่นในตนเอง และมีความศรัทธาในวิชาชีพ