

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ ได้ข้อมูลมาใน 2 ลักษณะ คือ การสัมภาษณ์โดยใช้แบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง สัมภาษณ์ผู้บริหารงานวิชาการจำนวน 10 โรง และการส่งแบบสอบถามให้ประชากรซึ่งมีหน้าที่บริหารงานวิชาการเป็นผู้ตอบ ดังนั้นจึงเสนอข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ผู้วิจัยเสนอข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนด้วยการอธิบายเป็นความเรียงและการหาการยอดละ

ส่วนที่ 2 ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัญหาการบริหารงานวิชาการตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย

พุทธศักราช 2524 ครอบคลุมลักษณะงาน 12 ประเภท

1. กระบวนการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
2. หลักสูตรและเอกสารการใช้หลักสูตร
3. การจัดการการสอน
4. วิธีสอน
5. การกำหนดและมอบหมายให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติงานวิชาการ
6. การนิเทศงานวิชาการในโรงเรียน
7. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
8. การใช้สื่อการสอนและแหล่งทรัพยากรในท้องถิ่น
9. การจัดบริการของห้องสมุด
10. การจัดหาอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
11. การจัดบริการแนะแนว
12. การประเมินผลงานวิชาการของโรงเรียน

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ในตอนที่ 2 มีดังนี้

0.00 - 0.49	หมายความว่า	ไม่มีปัญหาเลย
0.50 - 1.49	หมายความว่า	มีระดับปัญหาน้อยที่สุด
1.50 - 2.49	หมายความว่า	มีระดับปัญหาน้อย
2.50 - 3.49	หมายความว่า	มีระดับปัญหามาก
3.50 - 4.00	หมายความว่า	มีระดับปัญหามากที่สุด

ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ใช้สัญลักษณ์ ดังนี้

\bar{X}_1	ใช้แทนค่าเฉลี่ยปัญหาการบริหารของกลุ่มผู้บริหาร
\bar{X}_2	ใช้แทนค่าเฉลี่ยปัญหาการบริหารของกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา
\bar{X}_T	ใช้แทนค่าเฉลี่ยรวมปัญหาการบริหารของกลุ่มผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา
$s.D_1$	ใช้แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มผู้บริหาร
$s.D_2$	ใช้แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา
$s.D_T$	ใช้แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมของกลุ่มผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524

จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้างโดยสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลาง สังกัดกรมสามัญศึกษารวม 10 โรงเรียน ผลปรากฏว่าโรงเรียนได้มีการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. การกำหนดนโยบายในการบริหารงานวิชาการไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
ปรากฏว่า

มีโรงเรียนที่กำหนดนโยบายไว้เป็นลายลักษณ์อักษรจำนวน 7 โรงเรียน คิดเป็น
ร้อยละ 70.00

โรงเรียนที่ไม่มีกำหนดนโยบายไว้เป็นลายลักษณ์อักษรจำนวน 3 โรงเรียน คิดเป็น
ร้อยละ 30.00

นโยบายการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนทั้ง 7 โรงเรียนสรุปได้ดังนี้

1. ปรับปรุงคุณภาพของการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยที่ให้ผู้เรียน
สามารถคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น ฝึกให้มีประสบการณ์เพื่อการดำรงชีวิตอย่าง เป็นสุข
ในสังคม

2. จัดทำแผนการเรียน ให้ผู้เรียนมีความรู้ทั้งทางด้านวิชาการ และวิชาอาชีพ
ที่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของท้องถิ่น และสนองความแตกต่าง
ระหว่างบุคคล

3. จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรและนโยบายของรัฐบาล

4. ส่งเสริมสนับสนุนในด้านการของครู - อาจารย์และคณาจารย์เพิ่มพูน
ความรู้ตลอดจนการศึกษา วิเคราะห์วิจัย และการนำเอาวัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยีใหม่ ๆ
มาใช้เพื่อการศึกษา

5. เร่งฝึกอบรมให้นักเรียนมีระเบียบวินัย มีคุณธรรม จริยธรรม รู้จักสิทธิ
และหน้าที่ของพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

2. การวางแผนงานวิชาการ มีคณะกรรมการวิชาการทุกโรงเรียน จำนวน 10 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และคณะกรรมการวิชาการประกอบด้วยบุคคลที่อยู่ในคณะกรรมการแตกต่างกัน ดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียน	6	โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ	60.00
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	10	โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ	100.00
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายธุรการ	4	โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ	40.00
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายปกครอง	4	โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ	40.00
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายบริการ	4	โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ	40.00
หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย	10	โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ	100.00
หัวหน้าหมวดวิชาสังคมศึกษา	10	โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ	100.00
หัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษ	10	โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ	100.00
หัวหน้าหมวดวิชาคณิตศาสตร์	10	โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ	100.00
หัวหน้าหมวดวิชาวิทยาศาสตร์	10	โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ	100.00
หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย	10	โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ	100.00
หัวหน้าหมวดวิชา				
ภาษาต่างประเทศที่ 2	3	โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ	30.00
หัวหน้าหมวดวิชาศิลปศึกษา ก.	7	โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ	70.00
หัวหน้าหมวดวิชาศิลปศึกษา ข.	5	โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ	50.00
หัวหน้าหมวดวิชาการงานและอาชีพ				
ประเภทวิชาอุตสาหกรรมศึกษา	6	โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ	60.00
ประเภทวิชาธุรกิจศึกษา	6	โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ	60.00
ประเภทวิชาคหกรรม	7	โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ	70.00
ประเภทวิชาหัตถศึกษา	2	โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ	20.00
หัวหน้าหมวดวิชากิจกรรม	8	โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ	80.00
นายทะเบียนและวัดผล	8	โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ	80.00
แผนกแนะแนว	7	โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ	70.00
โสตทัศนศึกษา	3	โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ	30.00
ห้องสมุด	2	โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ	20.00

3. โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการทางด้านการเรียนในแต่ละปีไว้ล่วงหน้า ปรากฏว่ามีโรงเรียนที่จัดทำแผนปฏิบัติการไว้ จำนวน 10 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00
4. โรงเรียนได้มีการจัดศูนย์เอกสารทางหลักสูตร เช่น คู่มือครู หนังสืออ่านประกอบรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรไว้สำหรับให้ครูได้ค้นคว้า ปรากฏว่ามีโรงเรียนที่มีการจัดศูนย์เอกสารทางหลักสูตร จำนวน 10 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00
5. การวิเคราะห์แผนการเรียนที่เปิดสอนในโรงเรียนว่าเหมาะสมหรือบกพร่อง ปรากฏว่ามีโรงเรียนที่มีการวิเคราะห์แผนการเรียนมีจำนวน 6 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.00
ส่วนที่ไม่มีการวิเคราะห์แผนการเรียนมีจำนวน 4 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.00
6. มีการประชุมครูในแต่ละหมวดวิชา เพื่อทบทวนความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรในแต่ละปีเพื่อให้ครูเข้าใจตรงกันก่อนเปิดภาคเรียน ปรากฏว่ามีโรงเรียนที่มีการประชุมครูในแต่ละหมวดวิชา มีจำนวน 10 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00
7. โรงเรียนมีศูนย์รวมตารางสอนเพื่ออำนวยความสะดวกต่อการตรวจสอบ ปรากฏว่ามีโรงเรียนที่มีศูนย์รวมตารางสอนมีจำนวน 10 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00
8. ฝ่ายบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมีการควบคุมและตรวจสอบแผนการสอนแต่ละรายวิชา ปรากฏว่ามีโรงเรียนที่มีการตรวจสอบแผนการสอนพอควร จำนวน 6 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.00
โรงเรียนที่มีการตรวจสอบแผนการสอนน้อย จำนวน 3 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.00
โรงเรียนที่ไม่มีการตรวจสอบแผนการสอน จำนวน 1 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 10.00

9. โรงเรียนที่มีการสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียน ปรากฏว่า
โรงเรียนที่มีการสอนซ่อมเสริมมีจำนวน 9 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 90.00
โรงเรียนที่ไม่มีการสอนซ่อมเสริมมีจำนวน 1 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 10.00
10. โรงเรียนที่มีการสำรวจเพื่อหาข้อมูลเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนในแต่ละกลุ่มวิชา
ว่ามีความเหมาะสมกับวิชาที่สอน ปรากฏว่า
โรงเรียนที่มีการสำรวจเพื่อความเหมาะสม จำนวน 6 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ
60.00
โรงเรียนที่ไม่มีการสำรวจมีจำนวน 4 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.00
11. โรงเรียนที่มีการจัดทำโครงการพิเศษภายในโรงเรียนขึ้นอย่างเป็นทางการ
ปรากฏว่า
มีการจัดทำโครงการพิเศษภายใน จำนวน 8 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.00
โรงเรียนที่ไม่มีการจัดทำโครงการพิเศษภายใน จำนวน 2 โรงเรียน คิดเป็น
ร้อยละ 20.00
- สำหรับโครงการพิเศษภายในโรงเรียนที่ได้จัดทำขึ้น ได้แก่
1. โครงการปฐมนิเทศครู-อาจารย์ใหม่และนักศึกษาฝึกสอน
 2. โครงการปฐมนิเทศครู-อาจารย์ก่อนเปิดภาคเรียน
 3. โครงการจัดทำเอกสารนิเทศงานวิชาการ
 4. โครงการประชุมหัวหน้าหมวดวิชาและผู้เกี่ยวข้อง
 5. โครงการนิเทศครูในหมวดวิชาต่าง ๆ ทุกหมวดวิชา
 6. โครงการเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ในวิชาชีพให้กับครู-อาจารย์
 7. โครงการเยี่ยมชมโรงเรียนดีเด่น
 8. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านวัดผลและประเมินผล
 9. โครงการอบรมสัมมนาจัดทำแผนการสอนวิชาต่าง ๆ
12. ในการเชิญผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิมาให้การนิเทศทางวิชาการแก่อาจารย์
ของโรงเรียน ปรากฏว่า
อาจารย์ที่ให้ความสนใจมากมีเพียง 1 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 10.00
อาจารย์ที่ให้ความสนใจพอสมควรมี 9 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 90.00

13. โรงเรียนที่มีการส่งเสริมให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมความรู้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ ปรากฏว่า

โรงเรียนที่มีการส่งเสริม จำนวน 10 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00

โรงเรียนที่เห็นว่าเกิดประโยชน์แก่นักเรียนเป็นอย่างมาก จำนวน 6 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.00

โรงเรียนที่เห็นว่าเกิดประโยชน์แก่นักเรียนพอสมควร จำนวน 4 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.00

14. โรงเรียนที่มีปัญหาทางด้านงบประมาณสำหรับการบริหารงานวิชาการ ปรากฏว่า

มีโรงเรียนที่มีปัญหาด้านงบประมาณ จำนวน 4 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.00

โรงเรียนที่ไม่มีปัญหาด้านงบประมาณจำนวน 6 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.00

โรงเรียนที่มีปัญหาทางประมาณทางด้านจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน เป็นอันดับ 1 มีจำนวน 2 โรงเรียน

โรงเรียนที่มีปัญหาทางประมาณทางด้านจัดซื้อหนังสือ วารสาร ตำราสำหรับค้นคว้าของอาจารย์และนักเรียนเป็นอันดับ 2 มีจำนวน 1 โรงเรียน

โรงเรียนที่มีปัญหาทางประมาณทางการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักเรียนเป็นอันดับ 3 มีจำนวน 2 โรงเรียน

โรงเรียนที่มีปัญหาทางประมาณทางการจัดประชุมอบรมพัฒนาอาจารย์ เป็นอันดับ 4 มีจำนวน 3 โรงเรียน

15. ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ที่จะใช้เก็บวัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอน ปรากฏว่า

โรงเรียนที่มีปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ที่มีจำนวน 6 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.00

โรงเรียนที่ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ที่มีจำนวน 4 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.00

16. การจัดระบบเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอน และระบบการเก็บรักษาดีเพียงพอ ปรากฏว่า

โรงเรียนที่มีการจัดระบบดีพอสมควรมีจำนวน 10 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00

17. มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางการแนะแนวโดยตรง ปรากฏว่า
โรงเรียนมีบุคลากรที่มีพอกับความต้องการมีจำนวน 6 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ

60.00

โรงเรียนที่มีบุคลากรแต่ไม่พอกับความต้องการมีจำนวน 4 โรงเรียน คิดเป็น
ร้อยละ 40.00

18. อาจารย์และนักเรียน โดยทั่วไปในโรงเรียนให้ความสนใจและให้ความร่วมมือ
กับการปฏิบัติงานของครูแนะแนว ปรากฏว่า

โรงเรียนที่มีอาจารย์และนักเรียนให้ความสนใจและให้ความร่วมมือมาก
มีจำนวน 5 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00

โรงเรียนมีอาจารย์และนักเรียนให้ความสนใจและให้ความร่วมมือพอสมควร
มีจำนวน 5 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00

19. โรงเรียนเคยจัดการประชุมเพื่อวิเคราะห์ผลการเรียนของนักเรียนใน
ปลายปีก่อนเปิดภาคเรียนที่ 2 หรือก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการ
จัดการเรียนการสอน ปรากฏว่า

โรงเรียนที่เคยจัดการประชุมมีจำนวน 5 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00

โรงเรียนที่ไม่เคยจัดการประชุมมีจำนวน 5 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00

20. การประเมินผลแผนงานวิชาการของโรงเรียนโดยส่วนรวม เพื่อหาทาง
ปรับปรุงแก้ไข ปรากฏว่า

โรงเรียนที่มีการประเมินผลมีจำนวน 6 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.00

โรงเรียนที่ไม่มีการประเมินผลมีจำนวน 4 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.00

- ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในการใช้หลักสูตร
มัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2524
- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2

กลุ่มตัวอย่างประชากรแยกตามเพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา

กลุ่มประชากร		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	51	54.80	129	46.10	180	48.26
	หญิง	42	45.20	151	53.90	193	51.74
	รวม	93	100.00	280	100.00	373	100.00
อายุ	21 - 30 ปี	1	1.10	23	8.20	24	6.44
	31 - 40 ปี	12	12.90	118	42.10	130	34.85
	41 - 50 ปี	39	41.90	96	34.30	135	36.19
	51 - 60 ปี	41	44.10	43	15.40	84	22.52
	รวม	93	100.00	280	100.00	373	100.00
วุฒิทางการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	2.15	18	6.43	20	5.36
	ปริญญาตรี	61	65.59	244	87.14	305	81.77
	ปริญญาโท	29	31.18	18	6.43	47	12.60
	สูงกว่าปริญญาโท	1	1.08	0	0	1	0.27
	รวม	93	100.00	280	100.00	373	100.00

จากตารางที่ 2 ข้อมูลส่วนตัว ของผู้ตอบแบบสอบถามปรากฏผล ดังนี้

1. ผู้บริหารที่เป็นเพศชายมีมากกว่าหญิง ชาย 51 คน คิดเป็นร้อยละ 54.80 หญิง 42 คน คิดเป็นร้อยละ 45.20 ส่วนหัวหน้าหมวดวิชา เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย หญิง 151 คน คิดเป็นร้อยละ 53.90 ชาย 129 คน คิดเป็นร้อยละ 46.10 เมื่อพิจารณาขอยกรวมของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาแล้วปรากฏว่าเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ เพศหญิง 193 คน คิดเป็นร้อยละ 51.74 เพศชาย 180 คน คิดเป็นร้อยละ 48.26

2. อายุ ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารมีอายุอยู่ในช่วง 51 - 60 ปี มีจำนวนมากที่สุด เป็นจำนวนถึง 41 คน คิดเป็นร้อยละ 44.10 น้อยที่สุดคือช่วง 21-30 ปี มีจำนวนเพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.10 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี มีจำนวนมากที่สุด เป็นจำนวนถึง 118 คน คิดเป็นร้อยละ 42.10 และน้อยที่สุดคือช่วง 21-30 ปี มีจำนวนเพียง 23 คน คิดเป็นร้อยละ 8.20 เมื่อพิจารณาขอยกรวม ทั้งผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาแล้ว ปรากฏว่ามีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี มีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 36.19 ช่วง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.85 ช่วง 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.52 ช่วง 21-30 ปี นับว่าน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.44

3. วุฒិทางการศึกษา ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารมีวุฒิระดับปริญญาตรีมากที่สุดถึง ร้อยละ 65.59 รองลงมาเป็นปริญญาโทร้อยละ 31.18 ต่ำกว่าปริญญาตรีร้อยละ 2.15 สูงกว่าปริญญาโทร้อยละ 1.08 สำหรับอาจารย์มีวุฒิระดับปริญญาตรีมากที่สุดถึงร้อยละ 87.14 รองลงมาเป็นปริญญาโท และต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 6.43 ส่วนที่สูงกว่าปริญญาโท ไม่มีเลย เมื่อพิจารณาขอยกรวมทั้งผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาแล้วปรากฏว่า วุฒิปริญญาตรีมีมากที่สุด มีถึงร้อยละ 81.77 รองลงมาเป็นปริญญาโท ร้อยละ 12.60 ต่ำกว่าปริญญาตรี คือร้อยละ 5.36 ส่วนที่สูงกว่าปริญญาโทนับว่าน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.27

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ในการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลาง สังกัดกรมสามัญศึกษา ทั้ง 12 ประเภท มีดังนี้

ตารางที่ 3

ปัญหาการบริหารงานวิชาการของกลุ่มผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา
ในค่านกระบวนกรบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D	\bar{X}_T	S.D _T
	กระบวนกรบริหารงานวิชาการของโรงเรียน						
1	นโยบายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมีการกำหนดไว้ไม่ค่อยชัดเจน	1.34	1.03	1.65	1.03	1.57	1.03
2	การวางแผนงานวิชาการไม่ได้รับความร่วมมือจากหมวดวิชาต่าง ๆ	1.03	0.79	1.41	1.02	1.32	0.97
3	ขาดการประสานงานในการวางแผนและบริหารงานวิชาการกับฝ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ห้องสมุด ฝ่ายแนะแนว ฝ่ายธุรการ ฯลฯ	1.12	0.91	1.73	1.11	1.58	1.09
4	ขาดการประสานแผนการเรียนกับโรงเรียนภายในกลุ่มและสถาบันอื่น ๆ	1.39	1.00	1.83	1.04	1.72	1.04
5	ไม่มีการมอบอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการให้กับบุคลากรในระดับต่าง ๆ	1.06	0.96	1.63	1.02	1.49	1.03

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_T	S.D _T
6	การจัดสรรงบประมาณให้กับแต่ละหมวดวิชาไม่สอดคล้องกับสภาพและความต้องการอันจำเป็นของหมวดวิชา	1.15	1.03	1.66	1.12	1.53	1.12
7	ขาดผู้รับผิดชอบควบคุมและติดตามการดำเนินการตามแผนหรือโครงการวิชาการของโรงเรียน	1.39	1.11	1.83	1.07	1.72	1.09
8	ไม่มีการสื่อสารให้ทราบความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานวิชาการซึ่งกันและกันระหว่างหมวดวิชา	1.46	1.01	1.90	1.11	1.79	1.09
	รวม	1.24	0.76	1.70	0.82	1.59	0.83

จากตารางที่ 3 แสดงถึงปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชา ในเรื่องกระบวนการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาการบริหารงานวิชาการของกลุ่มผู้บริหารเห็นว่า มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ทั้ง 8 ข้อ ส่วนหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่า มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด 1 ข้อ มีปัญหายอยู่ในระดับน้อย 7 ข้อ มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ

- ข้อ 8 ไม่มีการสื่อสารให้ทราบความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน
วิชาการ ซึ่งกันและกันระหว่างหมวดวิชา ได้คะแนนเฉลี่ยรวม = 1.79
($\bar{x}_1 = 1.39, \bar{x}_2 = 1.90$)
- ข้อ 7 ขาดผู้รับผิดชอบควบคุมและติดตามการดำเนินการตามแผน หรือ โครงการ
วิชาการของโรงเรียน ได้คะแนนเฉลี่ยรวม = 1.72 ($\bar{x}_1 = 1.39, \bar{x}_2 = 1.83$)
- ข้อ 4 ขาดการประสานแผนการเรียนกับโรงเรียนภายในกลุ่มและสถาบันอื่น ๆ
ได้คะแนนเฉลี่ยรวม = 1.72 ($\bar{x}_1 = 1.39, \bar{x}_2 = 1.83$)
- ข้อ 3 ขาดการประสานงานในการวางแผนและบริหารงานวิชาการกับฝ่ายอื่น ๆ
ที่เกี่ยวข้อง เช่น ห้องสมุด ฝ่ายแนะแนว ฝ่ายธุรการ ฯลฯ ได้คะแนนเฉลี่ย
รวม = 1.58 ($\bar{x}_1 = 1.12, \bar{x}_2 = 1.73$)
- ข้อ 1 นโยบายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมีการกำหนดไว้ไม่คอยชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ยรวม = 1.57 ($\bar{x}_1 = 1.34, \bar{x}_2 = 1.65$)
- ข้อ 6 การจัดสรรงบประมาณให้กับแต่ละหมวดวิชา ไม่สอดคล้องกับสภาพและ
ความต้องการอันจำเป็นของหมวดวิชา ได้คะแนนเฉลี่ยรวม = 1.53
($\bar{x}_1 = 1.15, \bar{x}_2 = 1.66$)
- ข้อ 5 ไม่มีการมอบอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
ให้กับบุคลากรในระดับต่าง ๆ ได้คะแนนเฉลี่ยรวม = 1.49 ($\bar{x}_1 = 1.06$
 $\bar{x}_2 = 1.63$)
- ข้อ 2 การจ้างงานงานวิชาการไม่ได้รับความร่วมมือจากหมวดวิชาต่าง ๆ
ได้คะแนนเฉลี่ยรวม = 1.32 ($\bar{x}_1 = 1.03, \bar{x}_2 = 1.41$)
- สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านกระบวนการบริหารงาน
วิชาการของโรงเรียนรวมทุกข้อแล้ว ปรากฏว่า ผู้บริหารเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับ
น้อยที่สุด ส่วนหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย แต่ถาพิจารณา
ทั้งสองกลุ่มประชากรแล้ว จะเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยโดยมีค่าเฉลี่ยรวม = 1.59
($\bar{x}_1 = 1.24, \bar{x}_2 = 1.70$)

ตารางที่ 4

ปัญหาการบริหารงานวิชาการของกลุ่มผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา
ในค่านักสูตรและเอกสารการใช้หลักสูตร

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_T	S.D _T
9	หลักสูตรและเอกสารการใช้หลักสูตร ผู้มีหน้าที่บริหารงานวิชาการไม่ เข้าใจโครงสร้างของหลักสูตรที่พอ	0.76	0.76	1.34	1.02	1.18	0.99
10	อาจารย์ผู้สอนมิได้ศึกษาหลักสูตรให้ เข้าใจอย่างถ่องแท้มาก่อนทำการ สอน	1.76	1.01	1.80	0.99	1.78	0.99
11	เนื้อหาวิชาบางรายวิชาไม่สอดคล้อง คลึงกับจุดประสงค์ของรายวิชา	1.44	0.84	1.82	0.99	1.73	0.97
12	การจัดแผนการเรียนไม่ตอบสนอง จุดหมายและโครงสร้างของ หลักสูตร	1.17	0.87	1.67	0.97	1.54	0.97
13	โรงเรียนไม่สามารถจัดหาและจัดทำ เอกสารการใช้หลักสูตร เผยแพร่ให้ แก่ครูได้ทั่วถึง	1.08	0.94	1.85	1.09	1.66	1.11
14	อาจารย์ไม่จัดทำแผนการสอนให้ตรง ตามคำอธิบายรายวิชาที่หลักสูตร กำหนด	1.61	1.00	1.70	1.06	1.68	1.05

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_T	S.D _T
15	อาจารย์ไม่มีโอกาสร่วมมือหรือเสนอแนะการใช้แบบเรียนประกอบการสอน	1.19	0.97	1.71	1.20	1.58	1.17
16	ขาดการติดตามผลการใช้หลักสูตรเพื่อนำปัญหาอุปสรรคมาปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน	1.72	1.12	2.16	1.10	2.05	1.12
	รวม	1.33	0.68	1.75	0.79	1.65	0.79

จากตารางที่ 4 แสดงถึงปัญหาของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการด้าน หลักสูตรและเอกสารการใช้หลักสูตร ปรากฏผล ดังนี้

ปัญหาการบริหารงานวิชาการของกลุ่มผู้บริหาร เห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อยที่สุด 5 ข้อ มีปัญหาในระดับน้อย 3 ข้อ ส่วนหัวหน้าหมวดวิชา เห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อยที่สุด 1 ข้อ มีปัญหาในระดับน้อย 7 ข้อ มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ

ข้อ 16 ขาดการติดตามผลการใช้หลักสูตร เพื่อนำปัญหาอุปสรรคมาปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ยรวม = 2.05 ($\bar{X}_1 = 1.72$, $\bar{X}_2 = 2.16$)

ข้อ 10 อาจารย์ผู้สอนมิได้ศึกษาหลักสูตรให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ก่อนทำการสอน ค่าเฉลี่ยรวม = 1.78 ($\bar{X}_1 = 1.76$, $\bar{X}_2 = 1.80$)

ข้อ 11 เนื้อหาวิชาบางรายวิชาไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ของรายวิชา ค่าเฉลี่ยรวม = 1.73 ($\bar{X}_1 = 1.44$, $\bar{X}_2 = 1.82$)

- ข้อ 14 อาจารย์ไม่จัดทำแผนการสอนให้ตรงตามคำอธิบายรายวิชาที่หลักสูตรกำหนด
 ใคคาเฉลี่ยรวม = 1.68 ($\bar{x}_1 = 1.61, \bar{x}_2 = 1.70$)
- ข้อ 13 โรงเรียนไม่สามารถจัดหาและจัดทำเอกสารการใช้หลักสูตรเผยแพร่ให้แก่
 ครูได้ทั่วถึง ใคคาเฉลี่ยรวม = 1.66 ($\bar{x}_1 = 1.08, \bar{x}_2 = 1.85$)
- ข้อ 15 อาจารย์ไม่มีโอกาสรวมหรือเสนอแนะการใช้แบบเรียนประกอบการสอน
 ใคคาเฉลี่ยรวม = 1.58 ($\bar{x}_1 = 1.19, \bar{x}_2 = 1.71$)
- ข้อ 12 การจัดแผนการเรียนไม่ตอบสนองจุดหมายและโครงสร้างของหลักสูตร
 ใคคาเฉลี่ยรวม = 1.54 ($\bar{x}_1 = 1.17, \bar{x}_2 = 1.67$)
- ข้อ 9 ผู้มีหน้าที่บริหารงานวิชาการไม่เข้าใจโครงสร้างของหลักสูตรดีพอ ใคคา
 เฉลี่ยรวม = 1.18 ($\bar{x}_1 = 0.70, \bar{x}_2 = 1.34$)

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและเอกสาร
 การใช้หลักสูตรรวมทุกข้อแล้ว ปรากฏว่าผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด
 ส่วนหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย แต่ถาพิจารณารวมทั้งสองกลุ่ม
 ประชากรแล้ว จะเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยโดยมีค่าเฉลี่ยรวม = 1.65
 ($\bar{x}_1 = 1.33, \bar{x}_2 = 1.75$)

ตารางที่ 5

ปัญหาการบริหารงานวิชาการของกลุ่มผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา
ในด้านการจัดการการสอน

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_T	S.D _T
	<u>การจัดการการสอน</u>						
17	การจัดการสอนไม่มีการตั้งผู้แทนของแต่ละหมวดวิชาและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทางการศึกษารวมรับผิดชอบในการจัด	0.63	0.79	1.20	1.26	1.06	1.18
18	การกำหนดคาบเวลาเรียนในบางรายวิชาไม่เหมาะสมกับลักษณะวิชาที่จะต้องใช้เวลาในการสอนต่อเนื่อง	1.00	0.85	1.57	1.11	1.43	1.08
19	การจัดการสอนมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดแบ่งกลุ่มนักเรียนตามข้อจำกัดค่านอุปกรณ์สถานที่เรียนและสภาพวิชา	1.47	0.96	2.05	1.18	1.91	1.15
20	การจัดการสอนไม่อำนวยความสะดวกในกรณีที่นักเรียนต้องเปลี่ยนห้องเรียนในบางวิชา	1.46	0.92	1.97	1.13	1.85	1.10
21	จัดการสอนให้อาจารย์สอนต่อเนื่องกันหลายคาบใน 1 วัน	1.12	0.93	1.66	1.07	1.53	1.06
	รวม	1.14	0.66	1.69	0.87	1.55	0.86

จากตารางที่ 5 แสดงถึงปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดในโรงเรียนมัธยมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในเรื่องการจัดตารางสอน ปรากฏผล ดังนี้

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของกลุ่มผู้บริหาร เห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อยที่สุด ทั้ง 5 ข้อ ส่วนกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา เห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อยที่สุด 1 ข้อ มี ปัญหาในระดับน้อย 4 ข้อ มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ

ข้อ 19 การจัดตารางสอนมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดแบ่งกลุ่มนักเรียนตามข้อจำกัด
ด้านอุปกรณ์ สถานที่เรียนและสภาพวิชา ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.91
($\bar{X}_1 = 1.47, \bar{X}_2 = 2.05$)

ข้อ 20 การจัดตารางสอนไม่อำนวยความสะดวกในกรณีที่นักเรียนต้องเปลี่ยนห้องเรียน
ในบางวิชา ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.85 ($\bar{X}_1 = 1.46, \bar{X}_2 = 1.97$)

ข้อ 21 การจัดตารางสอนให้อาจารย์สอนต่อเนื่องกันหลายคาบใน 1 วัน
ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.53 ($\bar{X}_1 = 1.12, \bar{X}_2 = 1.66$)

ข้อ 18 การกำหนดคาบเวลาเรียนในบางรายวิชาไม่เหมาะสมกับลักษณะวิชาที่จะต้อง
ใช้ระยะเวลาในการสอนต่อเนื่อง ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.43
($\bar{X}_1 = 1.00, \bar{X}_2 = 1.57$)

ข้อ 17 การจัดตารางสอนไม่มีการตั้งผู้แทนของแต่ละหมวดวิชา และผู้ที่เกี่ยวข้อง
กับการบริหารทางการศึกษามาร่วมรับผิดชอบในการจัด ได้ค่าเฉลี่ยรวม
= 1.06 ($\bar{X}_1 = 0.63, \bar{X}_2 = 1.20$)

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดตารางสอน
รวมทุกข้อแล้ว ปรากฏว่า ผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนหัวหน้าหมวด
วิชาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย แต่ถาพิจารณารวมทั้งสองกลุ่มประชากรแล้ว จะเห็น
ว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยโดยมีค่าเฉลี่ยรวม = 1.55 ($\bar{X}_1 = 1.14, \bar{X}_2 = 1.69$)

ตารางที่ 6

ปัญหาการบริหารงานวิชาการของกลุ่มผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา
ในค่านี้อธิบาย

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_T	S.D _T
	วิธีสอน						
22	อาจารย์ไม่ปรับปรุงวิธีการสอนให้เป็นไปตามหลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลงใหม่ทำให้การเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร	2.00	1.02	2.05	1.02	2.04	1.02
23	อาจารย์ไม่สามารถเลือกเทคนิควิธีการสอนใหม่บรรลุวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ได้ เช่น การถ่ายทอดความรู้ การพัฒนาทักษะ การเกิดความคิดรวบยอดและหลักการ และการสอนแก้ปัญหา	1.83	0.97	1.95	0.98	1.92	0.98
24	จำนวนนักเรียนมากเกินไปทำให้ครูไม่อาจใช้วิธีการสอนแบบต่าง ๆ ได้	2.43	1.14	2.71	1.07	2.64	1.09
25	อาจารย์มีความรู้และทักษะไม่เพียงพอในการเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของการเรียนรู้ในแผนการสอน	1.70	0.98	1.64	0.91	1.65	0.93

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_T	S.D _T
26	อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาการระดับเดียวกันไม่มีการประชุมร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ปัญหาการสอนรวมกัน	1.48	1.14	1.51	1.04	1.50	1.07
27	วิชาที่เกี่ยวกับการปฏิบัติและทดลองไม่มีการควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด	1.16	0.82	1.36	0.90	1.31	0.89
	รวม	1.77	0.81	1.87	0.74	1.84	0.76

จากตารางที่ 6 แสดงถึงปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในเรื่องวิธีสอน ปรากฏผล ดังนี้

ปัญหาการบริหารงานวิชาการของกลุ่มผู้บริหาร เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด 2 ข้อ มีปัญหาในระดับน้อย 4 ข้อ ส่วนหัวหน้าหมวดวิชา เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด 1 ข้อ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 4 ข้อ และมีปัญหาอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ

ข้อ 24 จำนวนนักเรียนมากเกินไปทำให้ครูไม่อาจใช้วิธีการสอนแบบต่าง ๆ ได้
ค่าเฉลี่ยรวม = 2.64 ($\bar{X}_1 = 2.43, \bar{X}_2 = 2.71$)

ข้อ 22 อาจารย์ไม่ปรับปรุงวิธีการสอนให้เป็นไปตามหลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลงใหม่ ทำให้การเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ค่าเฉลี่ยรวม = 2.04
($\bar{X}_1 = 2.0, \bar{X}_2 = 2.00$)

- ข้อ 23 อาจารย์ไม่สามารถเลือกเทคนิควิธีการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ได้ เช่น การถ่ายทอดความรู้ การพัฒนาทักษะ การเกิดความคิดรวบยอด และ หลักการ และการสอนแก้ปัญหา ได้คะแนนเฉลี่ยรวม = 1.92 ($\bar{x}_1 = 1.83$, $\bar{x}_2 = 1.95$)
- ข้อ 25 อาจารย์มีความรู้และทักษะไม่เพียงพอในการเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ของการเรียนรู้ในแผนการสอน ได้คะแนนเฉลี่ยรวม = 1.65 ($\bar{x}_1 = 1.70$, $\bar{x}_2 = 1.64$)
- ข้อ 26 อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาการระดับเดียวกัน ไม่มีการประชุมร่วมแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นในการแก้ปัญหาการสอนร่วมกัน ได้คะแนนเฉลี่ยรวม = 1.50 ($\bar{x}_1 = 1.48$, $\bar{x}_2 = 1.51$)
- ข้อ 27 วิชาที่เกี่ยวกับการปฏิบัติและทดลอง ไม่มีการควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด ได้คะแนนเฉลี่ยรวม = 1.31 ($\bar{x}_1 = 1.16$, $\bar{x}_2 = 1.36$)

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านวิธีสอนรวมทุกข้อแล้ว ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา เห็นว่าวิธีสอนมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้คะแนนเฉลี่ยรวม = 1.84 ($\bar{x}_1 = 1.77$, $\bar{x}_2 = 1.87$)

ตารางที่ 7

ปัญหาการบริหารงานวิชาการของกลุ่มผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา
ในด้านการกำหนดและมอบหมายให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติงานวิชาการ

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_T	S.D _T
28	การกำหนดและมอบหมายให้ครู- อาจารย์ปฏิบัติงานวิชาการ กำหนดอาจารย์ผู้สอนรายวิชาไม่ ตรงกับความรู้ความสามารถและ ประสบการณ์ของผู้สอน	0.61	0.75	1.07	0.89	0.96	0.88
29	อาจารย์ที่สอนในสาขาวิชาชีพขาด ความรู้ทางด้านวิชาชีพครู	1.11	0.81	1.16	0.96	1.15	0.93
30	อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้เวลาสอน เกินกว่าเกณฑ์ที่กระทรวงกำหนด	0.83	0.86	1.09	1.04	1.03	1.00
31	งานพิเศษของโรงเรียนนอกเหนือ จากการสอนประจำมีมากทำให้งาน ในหน้าที่การสอนขาดประสิทธิภาพ	1.25	1.01	1.69	1.08	1.58	1.08
32	การมอบหมายงานให้อาจารย์ปฏิบัติ งานวิชาการหาได้มีการประชุม ปรึกษาหารือหรือประชุมชี้แจงให้ เข้าใจก่อน	1.01	0.84	1.35	0.99	1.27	0.96
33	ขาดการติดตามและควบคุมผลงาน ทางวิชาการที่มอบหมายให้ อาจารย์ปฏิบัติ	1.30	0.95	1.56	0.99	1.50	0.99
	รวม	1.02	0.65	1.32	0.72	1.25	0.72

จากตารางที่ 7 แสดงถึงปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในเรื่องการกำหนดและมอบหมายให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติงานวิชาการ ปรากฏผล ดังนี้

ปัญหาการบริหารงานวิชาการของกลุ่มผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด 6 ข้อ ส่วนหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด 4 ข้อ และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 31 งานพิเศษของโรงเรียนขอเหนือจากการสอนประจำมีมากทำให้งานในหน้าที่การสอนขาดประสิทธิภาพ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.58 ($\bar{x}_1 = 1.25$,

$$\bar{x}_2 = 1.69)$$

ข้อ 33 ขาดการติดตามและควบคุมผลงานทางวิชาการที่มอบหมายให้อาจารย์ปฏิบัติ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.50 ($\bar{x}_1 = 1.30$, $\bar{x}_2 = 1.56$)

ข้อ 32 การมอบหมายงานให้อาจารย์ปฏิบัติงานวิชาการหาไม่ได้มีการประชุมปรึกษาหารือ หรือประชุมชี้แจงให้เข้าใจก่อน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.20

$$(\bar{x}_1 = 1.01, \bar{x}_2 = 1.35)$$

ข้อ 29 อาจารย์ที่สอนในสายวิชาชีพขาดความรู้ทางด้านวิชาชีพครู ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.15 ($\bar{x}_1 = 1.11$, $\bar{x}_2 = 1.16$)

ข้อ 30 อาจารย์ส่วนใหญ่มีชั่วโมงการสอนเกินกว่าเกณฑ์ที่กระทรวงกำหนด ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.03 ($\bar{x}_1 = 0.83$, $\bar{x}_2 = 1.09$)

ข้อ 28 กำหนดอาจารย์ผู้สอนรายวิชาไม่ตรงกับความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของผู้สอน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 0.96 ($\bar{x}_1 = 0.61$, $\bar{x}_2 = 1.07$)

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการกำหนดและมอบหมายให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติงานวิชาการทุกข้อแล้ว ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่า การกำหนดและมอบหมายให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติงานวิชาการมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.25 ($\bar{x}_1 = 1.02$, $\bar{x}_2 = 1.32$)

ตารางที่ 8

ปัญหาการบริหารงานวิชาการของกลุ่มผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา
ในด้านการนิเทศงานวิชาการในโรงเรียน

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_T	S.D _T
34	การนิเทศงานวิชาการในโรงเรียน ยังไม่มีกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบ ในการให้การนิเทศภายในแก่ อาจารย์ในแต่ละหมวดวิชาอย่าง เป็นทางการ	1.58	1.23	2.18	1.23	2.03	1.26
35	ไม่มีการเชิญวิทยากรหรือผู้ชำนาญ พิเศษจากภายนอกมาช่วยในการ ให้ความรู้เฉพาะแก่อาจารย์ใน หมวดวิชา	1.49	1.12	2.10	1.22	1.95	1.23
36	การส่งอาจารย์เข้าร่วมประชุม หรืออบรมทางวิชาการกับกลุ่มวิชา ไม่ตรงตามหน้าที่ที่อาจารย์ผู้นั้น รับผิดชอบ	0.54	0.62	0.99	0.95	0.88	0.90
37	ขาดบุคลากรในโรงเรียนที่สามารถ จะให้คำปรึกษาหรือนิเทศงาน วิชาการของแต่ละหมวดวิชาโดย เฉพาะ	1.20	0.94	1.85	1.18	1.69	1.16
38	ขาดการรับวารสารทางวิชาชีพครู ให้อาจารย์ในโรงเรียนอ่านเพื่อ เพิ่มพูนความรู้	1.14	0.87	1.95	1.23	1.75	1.20

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_T	S.D _T
39	อาจารย์ขาดความกระตือรือร้นที่จะศึกษาต่อหรือเข้าอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้	1.18	0.92	1.64	1.08	1.52	1.06
40	ไม่มีการจัดให้ศึกษาคุณงานหรือแลกเปลี่ยนความรู้กับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ	1.27	1.01	2.09	1.20	1.89	1.20
	รวม	1.20	0.71	1.83	0.84	1.67	0.86

จากตารางที่ 8 แสดงถึงปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในเรื่องการนิเทศงานวิชาการในโรงเรียนปรากฏผล ดังนี้

ปัญหาการบริหารงานวิชาการของกลุ่มผู้บริหาร เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด 6 ข้อ อยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ ส่วนหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับน้อย 6 ข้อ มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 34 ยังไม่มีการกำหนดให้ผู้รับผิดชอบในการนิเทศภายในแก่อาจารย์ในแต่ละหมวดวิชาอย่างเป็นทางการ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.03 ($\bar{X}_1 = 1.58, \bar{X}_2 = 2.18$)

ข้อ 35 ไม่มีการเชิญวิทยากรหรือผู้ชำนาญพิเศษจากภายนอกมาช่วยในการให้ความรู้เฉพาะแก่อาจารย์ในหมวดวิชา ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.95 ($\bar{X}_1 = 1.49, \bar{X}_2 = 2.10$)

ข้อ 40 ไม่มีการจัดให้ศึกษาคุณงานหรือแลกเปลี่ยนความรู้กับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.89 ($\bar{X}_1 = 1.27, \bar{X}_2 = 2.09$)

- ข้อ 38 ขาดการรับวารสารทางวิชาชีพครูให้อาจารย์ในโรงเรียนอ่านเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ได้คะแนนเฉลี่ยรวม = 1.75 ($\bar{X}_1 = 1.14, \bar{X}_2 = 1.95$)
- ข้อ 37 ขาดบุคลากรในโรงเรียนที่สามารถจะให้คำปรึกษาหรือนิเทศงานวิชาการของคณะหมวดวิชาโดยเฉพาะ ได้คะแนนเฉลี่ยรวม = 1.69 ($\bar{X}_1 = 1.20, \bar{X}_2 = 1.85$)
- ข้อ 39 อาจารย์ขาดความกระตือรือร้นที่จะศึกษาต่อหรือเข้าอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ได้คะแนนเฉลี่ยรวม = 1.52 ($\bar{X}_1 = 1.18, \bar{X}_2 = 1.64$)
- ข้อ 36 การส่งอาจารย์เข้าร่วมประชุมหรืออบรมทางวิชาการกับกลุ่มวิชาไม่ตรงตามหน้าที่ที่อาจารย์ผู้นั้นรับผิดชอบ ได้คะแนนเฉลี่ยรวม = 0.88 ($\bar{X}_1 = 0.54, \bar{X}_2 = 0.99$)

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศงานวิชาการในโรงเรียนแล้ว ปรากฏว่าผู้บริหารเห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อย แต่ถาพิจารณารวมทั้งสองกลุ่มประชากรแล้ว จะเห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม = 1.67 ($\bar{X}_1 = 1.20, \bar{X}_2 = 1.83$)

ตารางที่ 9

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของกลุ่มผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา

ในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		รวม	
		\bar{X}_1	S.D	\bar{X}_2	S.D	\bar{X}_T	S.D _T
	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร						
41	โรงเรียนได้มีการทำแผนดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรไว้เป็นประจำ	0.88	0.79	1.36	1.12	1.12	1.06
42	กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้การสอนในหลักสูตรที่บังคับไม่อาจจัดให้สนองความต้องการ ความสนใจ และความถนัดของนักเรียนได้ทั่วถึง	1.35	0.84	2.00	1.11	1.84	1.08
43	อาจารย์ผู้สอนไม่สนใจในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักเรียน	1.59	0.91	1.87	1.01	1.80	0.99
44	หัวหน้าหมวดวิชากิจกรรมของโรงเรียนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมให้กับนักเรียน	1.13	0.89	1.72	1.13	1.57	1.10
45	ผู้บริหารมุ่งทางด้านวิชาการมากเกินไปจนละเลยและไม่สนใจในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักเรียน	0.86	0.80	1.40	1.01	1.27	0.99

ตารางที่ ๑ (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		รวม	
		\bar{x}_1	S.D ₁	\bar{x}_2	S.D ₂	\bar{x}_T	S.D _T
46	โรงเรียนขาดอาคารสถานที่และบริเวณในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในหลาย ๆ ประเภท	2.28	1.31	2.63	1.27	2.54	1.29
	รวม	1.31	0.72	1.73	0.66	1.52	0.75

จากตารางที่ ๑ แสดงถึงปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชาในเรื่องการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ปรากฏผล ดังนี้

ปัญหาการบริหารงานวิชาการของกลุ่มผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด 4 ข้อ อยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ ส่วนหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด 2 ข้อ อยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 46 โรงเรียนขาดอาคารสถานที่และบริเวณในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในหลาย ๆ ประเภท ค่าเฉลี่ยรวม = 2.54 ($\bar{x}_1 = 2.28, \bar{x}_2 = 2.63$)

ข้อ 42 กิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอนในหลักสูตรที่บังคับ ไม่อาจจัดให้สนองความต้องการ ความสนใจและความถนัดของนักเรียนได้ทั่วถึง ค่าเฉลี่ยรวม = 1.84 ($\bar{x}_1 = 1.35, \bar{x}_2 = 2.00$)

ข้อ 43 อาจารย์ผู้สอนไม่สนใจในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักเรียน ค่าเฉลี่ยรวม = 1.80 ($\bar{x}_1 = 1.59, \bar{x}_2 = 1.87$)

ข้อ 44 หัวหน้าหมวดวิชากิจกรรมของโรงเรียนยังขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมให้กับนักเรียน ค่าเฉลี่ย = 1.57 ($\bar{x}_1 = 1.13, \bar{x}_2 = 1.72$)

ข้อ 45 ผู้บริหารมุ่งทางด้านการวิชาการมากเกินไปจนละเลยและไม่สนใจในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักเรียน ได้คะแนนเฉลี่ยรวม = 1.27

$$(\bar{X}_1 = 0.86, \bar{X}_2 = 1.40)$$

ข้อ 41 โรงเรียนไม่มีการทำแผนดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรไว้เป็นประจำ ได้คะแนนเฉลี่ยรวม = 1.24 ($\bar{X}_1 = 0.88, \bar{X}_2 = 1.36$)

สรุป เมื่อพิจารณาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรแล้ว ปรากฏว่าผู้บริหารเห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนหัวหน้าหมวดวิชา เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อย แต่ถาพิจารณารวมทั้งสองกลุ่มประชากรแล้ว จะเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม = 1.52 ($\bar{X}_1 = 1.31, \bar{X}_2 = 1.73$)

ตารางที่ 10

ปัญหาการบริหารงานวิชาการของกลุ่มผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา
ในด้านการใช้สื่อการสอนและแหล่งทรัพยากรในห้องเรียน

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_T	S.D _T
47	การใช้สื่อการสอนและแหล่ง ทรัพยากรในห้องเรียน อาจารย์ไม่นิยมใช้สื่อสอนมา ใช้ประกอบการเรียนการสอนของ ตน เพราะเห็นว่าเสียเวลาใน การเตรียมการสอนมาก	1.73	0.86	2.03	1.05	1.95	1.01
48	อาจารย์ขาดทักษะและความรู้ ในการสร้างหรือจัดหาสื่อการสอน ขึ้นใช้ประกอบการสอนของตน	1.82	0.90	1.96	0.99	1.93	0.97
49	วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มี อยู่ในปัจจุบันมีไม่เพียงพอและได้ สัดส่วนกับจำนวนนักเรียนที่ต้องใช้	1.74	0.93	2.18	1.14	2.07	1.11
50	ไม่มีการจัดระบบบริหารศูนย์วัสดุ อุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวก แก่การใช้และการบำรุงรักษาที่ดี	1.92	1.19	2.28	1.16	2.19	1.18
51	ยังไม่มีมีการสำรวจแหล่งทรัพยากร และวิชาการในห้องเรียนเพื่อนำมา ช่วยในการเรียนการสอน	1.95	1.00	2.63	1.09	2.46	1.11

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_T	S.D _T
52	สถานประกอบการที่มีอยู่ในชุมชนยังไม่เข้าใจและยังไม่ร่วมมือกับโรงเรียนในแนวการสอนแบบใหม่	2.11	1.15	2.54	1.11	2.43	1.13
	รวม	1.88	0.82	2.27	0.83	2.17	0.84

จากตารางที่ 10 แสดงถึงปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในเรื่องการใช้สื่อการสอนและแหล่งทรัพยากรในท้องถิ่น ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาการบริหารงานวิชาการของกลุ่มผู้บริหาร เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ทั้ง 6 ข้อ ส่วนหัวหน้าหมวดวิชา เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 4 ข้อ อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 51 ยังไม่มีการสำรวจแหล่งทรัพยากรและวิชาการในท้องถิ่นเพื่อนำมาช่วยในการเรียนการสอน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.46 ($\bar{X}_1 = 1.95, \bar{X}_2 = 2.63$)

ข้อ 52 สถานประกอบการที่มีอยู่ในชุมชนยังไม่เข้าใจและยังไม่ร่วมมือกับโรงเรียนในแนวการสอนแบบใหม่ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.43 ($\bar{X}_1 = 2.11, \bar{X}_2 = 2.54$)

ข้อ 50 ไม่มีการจัดระบบบริหารศูนย์วัสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่การใช้และการบำรุงรักษาที่ดี ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.19 ($\bar{X}_1 = 1.92, \bar{X}_2 = 2.28$)

ข้อ 49 วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีอยู่ในปัจจุบันมีไม่เพียงพอ และได้สัดส่วนกับจำนวนนักเรียนที่ต้องใช้ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.07 ($\bar{X}_1 = 1.74, \bar{X}_2 = 2.18$)

ข้อ 47 อาจารย์ไม่นิยมใช้สื่อการสอนมาใช้ประกอบการเรียนการสอนของตน เพราะเห็นว่าเสียเวลาในการเตรียมการสอนมากเกินไป ค่าเฉลี่ยรวม = 1.95

$$(\bar{x}_1 = 1.73, \bar{x}_2 = 2.03)$$

ข้อ 48 อาจารย์ขาดทักษะและความรู้ในการสร้างหรือจัดหาสื่อการสอนขึ้นใช้ ประกอบการสอนของตน ค่าเฉลี่ยรวม = 1.93

$$(\bar{x}_1 = 1.82, \bar{x}_2 = 1.96)$$

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการใช้สื่อการสอน และแหล่งทรัพยากรในท้องถิ่นแล้ว ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าการใช้สื่อการสอนและแหล่งทรัพยากรในท้องถิ่น มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยรวม = 2.17 ($\bar{x}_1 = 1.88, \bar{x}_2 = 2.27$)

ตารางที่ 11

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของกลุ่มผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา

ในด้านการจัดบริการของห้องสมุด

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_T	S.D _T
53	การจัดบริการของห้องสมุด ห้องสมุดโรงเรียนมีสภาพไม่ เหมาะสมและอำนวยความสะดวก คนคว่าของนักเรียน	1.20	1.15	1.73	1.18	1.60	1.20
54	อาจารย์ขาดการกระตุ้นหรือวาง แผนการสอนในแนวทางที่จะให้ นักเรียนศึกษาค้นคว่าจากห้องสมุด ด้วยตนเอง	1.53	0.98	1.97	1.07	1.86	1.07
55	ฝ่ายบริการของห้องสมุดขาดการ อำนวยความสะดวกและชักจูงให้ นักเรียนสนใจในการใช้บริการ	1.20	1.02	1.58	1.07	1.48	1.07
56	ขาดการประสานงานระหว่าง อาจารย์หรือหัวหน้าหมวดวิชากับ บรรณารักษ์ในการจัดซื้อตำรา วารสาร และ เอกสาร	1.13	1.00	1.56	1.15	1.45	1.13
57	โรงเรียนขาดการแนะนำให้ความรู้ ความเข้าใจแก่นักเรียนเกี่ยวกับ การศึกษาค้นคว่าจากห้องสมุด	1.14	0.98	1.66	1.03	1.33	1.04
	รวม	1.24	0.87	1.70	0.92	1.58	0.93

จากตารางที่ 11 แสดงถึงปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชา ในเรื่องการจัดบริการห้องสมุด ปรากฏผล ดังนี้

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของกลุ่มผู้บริหาร เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด 4 ข้อ อยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ ส่วนหัวหน้าหมวดวิชา เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทั้ง 5 ข้อ มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 54 อาจารย์ขาดการกระตุ้นหรือวางแผนการสอนในแนวทางที่จะให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดด้วยตนเอง ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.86 ($\bar{x}_1 = 1.53,$

$$\bar{x}_2 = 1.97$$

ข้อ 53 ห้องสมุดโรงเรียนมีสภาพไม่เหมาะสมและอำนวยความสะดวกการศึกษาค้นคว้าของนักเรียนได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.60 ($\bar{x}_1 = 1.20, \bar{x}_2 = 1.73$)

ข้อ 57 โรงเรียนขาดการแนะนำให้ความรู้ความเข้าใจแก่นักเรียนเกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุด ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.53 ($\bar{x}_1 = 1.14,$

$$\bar{x}_2 = 1.66)$$

ข้อ 55 ฝ่ายบริการของห้องสมุดขาดการอำนวยความสะดวกและชักจูงให้นักเรียนสนใจในการใช้บริการ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.48 ($\bar{x}_1 = 1.20,$

$$\bar{x}_2 = 1.58)$$

ข้อ 56 ขาดการประสานงานระหว่างอาจารย์หรือหัวหน้าหมวดวิชา กับบรรณารักษ์ ในการจัดซื้อตำรา วารสาร และเอกสาร ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.45

$$(\bar{x}_1 = 1.13, \bar{x}_2 = 1.56)$$

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดบริการของห้องสมุดแล้ว ปรากฏว่าผู้บริหาร เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนหัวหน้าหมวดวิชา เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย แต่ถาพิจารณา รวมทั้งสองกลุ่มประชากรแล้ว จะเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม = 1.58 ($\bar{x}_1 = 1.24,$

$$\bar{x}_2 = 1.70)$$



ตารางที่ 12

ปัญหาการบริหารงานวิชาการของกลุ่มผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา
ในด้านการจัดการสถานที่และสภาพแวดล้อม

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_T	S.D _T
58	การจัดการสถานที่และสภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ที่ใช้ในการสอนวิชา พื้นฐานวิชาชีพยังมีไม่เพียงพอ และไม่เหมาะสม	2.44	1.24	2.84	1.13	2.74	1.17
59	การจัดระบบบริหารการใช้อาคาร สถานที่และบริเวณเพื่ออำนวยความสะดวก ต่อการเรียนการสอน ยังไม่ดีพอเป็นอุปสรรคต่อการเรียน การสอน	1.94	1.11	2.50	1.10	2.36	1.13
60	ฝ่ายบริหารและอาจารย์ยังไม่รู้จัก การใช้อาคารสถานที่ในบริเวณ ชุมชนที่ใกล้เคียงทั้งของรัฐและ เอกชนมาเป็นประโยชน์ต่อ การเรียนการสอน	1.59	0.95	2.23	1.16	2.07	1.14
61	สภาพแวดล้อมเป็นอุปสรรคต่อ การเรียนการสอนมาก เช่น แสง เสียง กลิ่นรบกวน อากาศถ่ายเท ไม่สะดวก	1.72	1.30	2.12	1.25	2.02	1.27

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_T	S.D _T
62	บริเวณโรงเรียนและสภาพแวดล้อมมีไม่เพียงพอให้นักเรียนได้พักผ่อนหรือทำงานร่วมกันเพื่อสนองการเรียนรู้ที่นักเรียนจะต้องมีปฏิริยาตอบสนองต่อกัน	1.89	1.31	2.42	1.30	2.29	1.32
	รวม	1.92	0.87	2.42	0.91	2.30	0.92

จากตารางที่ 12 แสดงถึงปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา ในเรื่องการจัดอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ปรากฏผล ดังนี้

ปัญหาการบริหารงานวิชาการของกลุ่มผู้บริหาร เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ทั้ง 5 ข้อ ส่วนหัวหน้าหมวดวิชา เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 58 อาคารสถานที่ที่ใช้ในการสอนวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพยังมีไม่เพียงพอ และไม่เหมาะสม ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.74 ($\bar{X}_1 = 2.44$, $\bar{X}_2 = 2.84$)

ข้อ 59 การจัดระบบบริหารการใช้อาคารสถานที่และบริเวณเพื่ออำนวยความสะดวกการเรียนการสอนยังไม่ดีพอเป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 0.36 ($\bar{X}_1 = 1.94$, $\bar{X}_2 = 2.50$)

ข้อ 62 บริเวณโรงเรียนและสภาพแวดล้อมมีไม่เพียงพอให้นักเรียนได้พักผ่อนหรือทำงานร่วมกันเพื่อสนองการเรียนรู้ที่นักเรียนจะต้องมีปฏิริยาตอบสนองต่อกัน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.29 ($\bar{X}_1 = 1.89$, $\bar{X}_2 = 2.42$)

ข้อ 60 ฝ่ายบริหารและอาจารย์ยังไม่รู้จักการใช้อาคารสถานที่ในบริเวณชุมชนที่ใกล้เคียงทั้งของรัฐและเอกชนมาเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน
 ค่าเฉลี่ยรวม = 2.07 ($\bar{x}_1 = 1.59, \bar{x}_2 = 2.23$)

ข้อ 61 สภาพแวดล้อมเป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนมาก เช่น แสง เสียง กลิ่น รบกวน อากาศถ่ายเทไม่สะดวก ค่าเฉลี่ยรวม = 2.02
 ($\bar{x}_1 = 1.72, \bar{x}_2 = 2.12$)

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ปรากฏว่าทั้งผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่า การจัดอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยรวม = 2.30
 ($\bar{x}_1 = 1.92, \bar{x}_2 = 2.42$)

ตารางที่ 13

ปัญหาการบริหารงานวิชาการของกลุ่มผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชา

ในด้านการจัดบริการแนะแนว

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_T	S.D _T
	การจัดบริการแนะแนว						
63	ผู้ทำหน้าที่ครูแนะแนวในโรงเรียน ไม่มีวุฒิทางแนะแนวโดยตรง	0.81	0.96	1.00	1.08	0.95	1.05
64	ไม่มีห้องแนะแนวเป็นสัดส่วนและ หน่วยแนะแนวที่ประกอบด้วย เอกสารและอุปกรณ์อำนวยความสะดวก สะดวกดีพอ	0.86	0.92	0.93	1.03	0.90	1.00
65	การจัดระบบข้อมูลหลักฐานระเบียบ สะสมเกี่ยวกับนักเรียนเพื่ออำนวยความสะดวก ความสะดวกต่อการแนะแนวยังไม่ ดีพอ	1.32	0.95	1.56	0.99	1.50	0.98
66	ไม่มีการติดตามผลหลังจากการ แนะแนวไปแล้วเพื่อนำมาปรับปรุง งานด้านบริการแนะแนวให้ดีขึ้น	1.38	0.99	1.61	0.99	1.56	1.00
67	ไม่รู้จักการนำเอาหน่วยงานราชการ การ หน่วยงานเอกชน องค์กร และบุคลากรภายนอกโรงเรียนมา ช่วยงานด้านแนะแนว	1.09	0.90	1.55	1.05	1.43	1.03
	รวม	1.08	0.74	1.33	0.79	1.27	0.79

จากตารางที่ 13 แสดงถึงปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชา ในเรื่องการจัดบริการแนะแนว ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของกลุ่มผู้บริหาร เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดทั้ง 5 ข้อ ส่วนหัวหน้าหมวดวิชา เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด 2 ข้อ อยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 66 ไม่มีการติดตามผลหลังจากการแนะแนวไปแล้ว เพื่อนำมาปรับปรุงด้านบริการแนะแนวให้ดีขึ้น ไคค่าเฉลี่ยรวม = 1.66 ($\bar{x}_1 = 1.38, \bar{x}_2 = 1.61$)

ข้อ 65 การจัดระบบข้อมูลหลักฐานระเบียบสะสมเกี่ยวกับนักเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกต่อการแนะแนวยังไม่ดีพอ ไคค่าเฉลี่ยรวม = 1.50
($\bar{x}_1 = 1.32, \bar{x}_2 = 1.56$)

ข้อ 67 ไม่รู้จักการนำเอาหน่วยงานราชการ หน่วยงานเอกชนองค์กรและบุคลากรภายนอกโรงเรียนมาช่วยงานด้านแนะแนว ไคค่าเฉลี่ยรวม = 1.43
($\bar{x}_1 = 1.09, \bar{x}_2 = 1.55$)

ข้อ 63 ผู้ทำหน้าที่ครูแนะแนวในโรงเรียนไม่มีวุฒิทางแนะแนวโดยตรง ไคค่าเฉลี่ยรวม = 0.95 ($\bar{x}_1 = 0.81, \bar{x}_2 = 1.00$)

ข้อ 64 ไม่มีห้องแนะแนวเป็นสัดส่วนและหน่วยแนะแนวที่ประกอบด้วยเอกสารและอุปกรณ์อำนวยความสะดวกดีพอ ไคค่าเฉลี่ยรวม = 0.90
($\bar{x}_1 = 0.80, \bar{x}_2 = 0.93$)

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดบริการแนะแนว ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา เห็นว่า การจัดบริการแนะแนวมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ไคค่าเฉลี่ยรวม = 1.27 ($\bar{x}_1 = 1.08, \bar{x}_2 = 1.33$)

ตารางที่ 14

ปัญหาการบริหารงานวิชาการของกลุ่มผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา
ในด้านการประเมินผลงานวิชาการของโรงเรียน

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_T	S.D _T
68	การประเมินผลงานวิชาการของโรงเรียน ไม่มีการกำหนดนโยบาย และ ระเบียบวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับการ ประเมินผลการเรียนเป็นลาย ลักษณ์อักษรไว้ชัดเจน	0.86	0.84	1.21	1.02	1.12	0.99
69	การประเมินผลงานวิชาการของ โรงเรียนไม่ได้จัดตั้งเป็นคณะ กรรมการรับผิดชอบเฉพาะขึ้นมา ร่วมมือกันปฏิบัติงาน	1.09	0.96	1.55	1.15	1.43	1.13
70	ไม่มีการสร้างเครื่องมือในการวัด ผลงานวิชาการให้ตรงตามจุด ประสงค์ของรายวิชาไว้ครบถ้วน	1.48	0.98	1.85	1.05	1.76	1.05
71	อาจารย์ในโรงเรียนขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการวัดและ ประเมินผลการเรียนของนักเรียน	1.39	0.83	1.54	0.93	1.50	0.91
72	ขาดการอบรมสัมมนาหรือประชุม อาจารย์เพื่อให้เกิดความรู้ความ เข้าใจกับระเบียบวิธีการประเมิน ผล	1.23	0.92	1.58	1.10	1.49	1.07

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		รวม	
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_T	S.D _T
73	ไม่มีการติดตามและนำผลที่ประเมินทางวิชาการที่ได้มาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น	1.49	0.95	1.81	1.09	1.73	1.06
	รวม	1.26	0.74	1.59	0.87	1.42	0.85

จากตารางที่ 14 แสดงถึงปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา ในเรื่องการประเมินผลงานวิชาการของโรงเรียน ปรากฏผล ดังนี้

ปัญหาการบริหารงานวิชาการของกลุ่มผู้บริหาร เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด 6 ข้อ ส่วนหัวหน้าหมวดวิชา เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับน้อย 5 ข้อ มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 70 ไม่มีการสร้างเครื่องมือในการวัดผลงานวิชาการให้ตรงตามจุดประสงค์ของรายวิชาใดครบถ้วน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.76 ($\bar{X}_1 = 1.48, \bar{X}_2 = 1.85$)

ข้อ 73 ไม่มีการติดตามและนำผลที่ประเมินทางวิชาการที่ได้มาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.73 ($\bar{X}_1 = 1.49, \bar{X}_2 = 1.81$)

ข้อ 71 อาจารย์ในโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.50 ($\bar{X}_1 = 1.39, \bar{X}_2 = 1.54$)

ข้อ 72 ขาดการอบรมสัมมนาหรือประชุมอาจารย์เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจกับระเบียบวิธีการประเมินผล ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.49 ($\bar{X}_1 = 1.23, \bar{X}_2 = 1.58$)

ข้อ 69 การประเมินผลงานวิชาการของโรงเรียนไม่ได้จัดตั้งเป็นคณะกรรมการ
รับผิดชอบเฉพาะชั้นมารวมมือกันปฏิบัติงาน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.43
($\bar{x}_1 = 1.09, \bar{x}_2 = 1.55$)

ข้อ 68 ไม่มีการกำหนดนโยบาย และระเบียบวิธีการปฏิบัติ เกี่ยวกับการประเมิน
ผลการเรียนเป็นลายลักษณ์อักษรไว้ชัดเจน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.12
($\bar{x}_1 = 0.86, \bar{x}_2 = 1.21$)

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการประเมินผลงาน
วิชาการของโรงเรียนแล้ว ปรากฏว่าผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วน
หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย แต่ถาพิจารณารวมทั้งสองกลุ่มประชากร
แล้ว จะเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวม = 1.42
($\bar{x}_1 = 1.26, \bar{x}_2 = 1.59$)