

ความร่วมมือระหว่างประเทศในการบริบทพหุวัฒนธรรม

นางสาว จักรแก้ว นิธิอุทัย



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชานิเทศศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2536

ISBN 974-583-177-8

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

018888 : 1178 ๗0๗๑๖

INTERNATIONAL COOPERATION OF FORFEITURE

MISS CHATKAEW NIDHI-U-TAI

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1992

ISBN 974-583-177-8

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความร่วมมือระหว่างประเทศในการริบทรัพย์สิน

โดย

นางสาวฉัตรแก้ว นิธิอุทัย


ภาควิชา

นิติศาสตร์

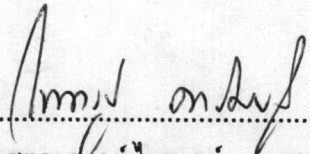
อาจารย์ที่ปรึกษา

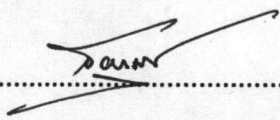
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุผานิต เกิดสมเกียรติ

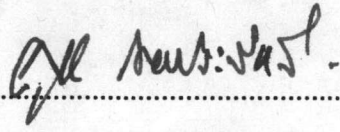
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

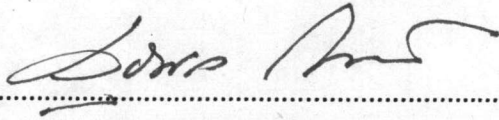
  
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
( ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร วิชรภักดิ์ )

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
( รองศาสตราจารย์ ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์ )

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุผานิต เกิดสมเกียรติ )

  
..... กรรมการ  
( อาจารย์สุชาติ ไตรประสิทธิ์ )

  
..... กรรมการ  
( อาจารย์สุรพล ไตรเวทย์ )



ผู้ตรวจ : นิตินัย : ความร่วมมือระหว่างประเทศในการริบทรัพย์สิน ( INTERNATIONAL COOPERATION OF FORFEITURE ) อ. ทวีปรีक्षा ; ผศ.สุพานิต เกิดสมเกียรติ. 230 หน้า. ISBN 974 - 583 - 177 - 8

ความร่วมมือระหว่างประเทศทางอาญาได้ถือกำเนิดขึ้นในศตวรรษที่ 17 และได้มีวิวัฒนาการตลอดมา เนื่องจากเป็นที่ยอมรับจากประเทศต่างๆ ในสังคมโลกในฐานะที่เป็นเครื่องมือสำคัญ ในอันที่จะป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมระหว่างประเทศ ซึ่งนับวันจะยิ่งทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น อันมีสาเหตุมาจากปัจจัยเกี่ยวกับความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีในด้านการคมนาคม และการสื่อสารที่ทันสมัย ซึ่งดูเหมือนได้ย่อให้โลกเล็กลง ทำให้มีการร่วมกันประกอบอาชญากรรมเป็นเครือข่ายระหว่างผู้กระทำความผิดในประเทศต่าง ๆ ให้เป็นไปโดยสะดวกมากยิ่งขึ้น

โดยทั่วไปแล้วความร่วมมือระหว่างประเทศทางอาญา ซึ่งเป็นที่ยอมรับและสนับสนุนจากประเทศต่าง ๆ โดยทั่วไปมีจำกัดอยู่เพียงบางประเภทเท่านั้น เช่น การสอบสวน การสืบพยาน การส่งหมายเรียก และเอกสารทางกฎหมาย ฯลฯ เพราะประเทศต่าง ๆ ส่วนมากยังลังเลที่จะให้ความร่วมมือในบางประเภท โดยเฉพาะการบังคับตามคำพิพากษาของศาลต่างประเทศ เนื่องจากเกรงว่าจะเป็นการกระทบต่ออำนาจอธิปไตยในการดำเนินคดีอาญาของประเทศตนมากเกินไป

อย่างไรก็ตาม โดยเหตุที่วัตถุประสงค์หลักของการประกอบอาชญากรรมระหว่างประเทศมีขึ้นเพื่อมุ่งประโยชน์ในทางเศรษฐกิจเป็นสิ่งสำคัญ เช่น การค้ายาเสพติด การค้าหญิง การปลอมบัตรเครดิต ฯลฯ โดยเฉพาะการค้ายาเสพติดนั้นสามารถสร้างผลกำไรให้แก่ผู้ค้าเป็นจำนวนมหาศาล และผู้กระทำผิดมักนำรายได้ดังกล่าวไปสร้างฐานอำนาจทางการเมือง การเศรษฐกิจ ซึ่งจะเปิดช่องทางให้เกิดความสะดวก ในการกระทำความผิดที่เรื้อรังต่อไป

ดังนั้น นานาอารยะประเทศจึงเห็นพ้องกันว่า การยอมผ่อนผันอำนาจอธิปไตยในการดำเนินคดีอาญาของตนเองโดยการให้ความร่วมมือบังคับโทษริบทรัพย์ จะเป็นมาตรการที่ใช้วิธีรอนผลประโยชน์ที่ได้จากการกระทำผิดอย่างมีประสิทธิภาพ โดยความร่วมมือดังกล่าวจะเป็นเหตุให้ผู้กระทำความผิดเกิดความท้อถอย เนื่องจากไม่อาจอาศัยข้อจำกัดเรื่องอำนาจอธิปไตยมาเป็นเครื่องกั้นขวางการติดตาม ริบทรัพย์สินได้อีกต่อไป

ภาควิชา.....นิติศาสตร์.....  
สาขาวิชา.....นิติศาสตร์.....  
ปีการศึกษา.....2535.....

ลายมือชื่อนิติ.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

## C170168 : MAJOR LAW  
KEY WORD: FORFEITURE / INTERNATIONAL / COOPERATION

CHATKAEW NIDHI-U-TAI : INTERNATIONAL COOPERATION OF FORFEITURE.  
THESIS ADVISOR : ASST.PROF.SUPHANIT KIRDSOMKIART. 230 pp.  
ISBN 974-583-177-8

International Cooperation in Criminal Matters has emerged since the 17 th century and has had the continuing evolution until the date. It has been recognized by various countries in the world-wide as a significant mechanism to prevent and suppress the continuously serious international crimes result from the factors of advanced technology in transportation and communication. These factors seem to make the world not so wide. As a result, the offenders who mostly form a "network" among those in different countries can commit the international crimes more conveniently

Generally, the international cooperation in Criminal Matters recognized and supported by many countries are limited to some categories thereof, such as investigation, taking evidences in court proceedings, service of summons and legal documents etc. Several countries are reluctant to render some categories of assistances, in particular, the enforcement of foreign judgement for fear that it will affect to their sovereignty in criminal proceedings.

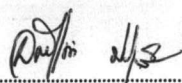
However, the main objective of international crime commissions such as drug trafficking, women trade, credit cards forgery etc. are to obtain the economic benefits. Especially, the drug trafficking can being huge profits to the traffickers. Subsequently, the aforesaid profits are normally used to creat the political and economic power for the traffickers, which will bring the convenience to their commissions of other chronic offences.

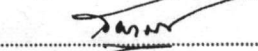
Therefore, many countries world-wide have agreed to indulge their sovereignty in criminal proceedings by rendering the assistances of assets forfeiture to requesting countries. This assistance will be a measure to topple benefits obtained from the crime commission effectively. Hopefully, the said cooperation will discourages the offenders because the limitation on sovereignty will be no longer used as a shelter from the assets forfeitive

ภาควิชา.....นิติศาสตร์

สาขาวิชา.....นิติศาสตร์

ปีการศึกษา..... 2535

ลายมือชื่อนิติ..... 

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... 

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความอนุเคราะห์อย่างยิ่งของผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุผานิต เกศสมเกียรติ อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งได้กรุณาให้แนวความคิด และให้คำแนะนำเกี่ยวกับ เอกสารและข้อมูลที่สำคัญในการค้นคว้าประกอบการวิจัยตลอดจนตรวจแก้ไขร่างวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ตลอดมา ซึ่งผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ สุชาติ ไตรประสิทธิ์ รองอธิบดีสำนักงานอัยการสูงสุด อาจารย์ สุรพล ไตรเวทย์ คุณรัชชม อรรถภิญญ์ และคุณ สนิท สนิทธานนท์ ที่ได้กรุณา ให้คำแนะนำและเอกสารต่างๆ แก่ผู้เขียนในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้และผู้เขียนขอขอบพระคุณ ผู้บังคับบัญชาที่เปิดโอกาสและส่งเสริมให้ผู้เขียนได้รับการศึกษาในชั้นมหาบัณฑิต นอกจากนี้ ขอขอบคุณ คุณวิวัฒน์ วงศ์กิติรักษ์ ผู้แปลเอกสารภาษาต่างประเทศ

อนึ่ง ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา ครู อาจารย์ ที่ได้ให้การศึกษอบรม ผู้เขียนจนถึงปัจจุบัน และขอขอบคุณญาติพี่น้อง และเพื่อน ๆ ทุกคนที่ได้ให้ความช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจให้ผู้เขียนมาตลอดการวิจัย มา ณ โอกาสนี้

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๘
กิตติกรรมประกาศ .....	๙
บทที่ 1 บทนำ .....	1
บทที่ 2 ความร่วมมือระหว่างประเทศในการริบทรัพย์สิน .....	6
ความเป็นมาของความร่วมมือระหว่างประเทศในการปราบปรามอาชญากรรม .....	14
- แนวความคิดในการให้ความร่วมมือระหว่างประเทศทางอาญาในการปราบปราม อาชญากรรม .....	16
- วิวัฒนาการของการให้ความร่วมมือระหว่างประเทศทางอาญา .....	19
- ปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างประเทศทางอาญา .....	22
วิวัฒนาการของการลักลอบค้ายาเสพติดในประเทศไทย .....	34
ความจำเป็นในการให้ความร่วมมือในการริบทรัพย์สิน .....	39
บทที่ 3 มาตรการเกี่ยวกับการริบทรัพย์สิน .....	42
ทฤษฎีการแก้แค้นทดแทน .....	43
ทฤษฎีเพื่อการป้องกัน .....	44
ทฤษฎีการลงโทษเพื่อแก้ไขคั้งแปลง .....	46
การลงโทษริบทรัพย์สิน .....	47
- การริบทรัพย์สินของประเทศสหรัฐอเมริกา .....	49
- การริบทรัพย์สินทางแพ่ง .....	49
- การริบทรัพย์สินทางอาญา .....	57
- การริบทรัพย์สินของประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน .....	71
- การริบทรัพย์สินของประเทศไทย .....	72
- การริบทรัพย์สินตามกฎหมายอาญา .....	72
- การริบทรัพย์สินตามกฎหมายเฉพาะ .....	77
- การริบทรัพย์สินตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำ ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2534 .....	78
- การริบทรัพย์สินตามพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศ ทางอาญา พ.ศ. 2535 .....	83

	หน้า
บทที่ 4 วิเคราะห์การให้ความร่วมมือระหว่างประเทศในการริบทรัพย์สินของประเทศไทย ...	91
หลักกฎหมายภายในประเทศของประเทศไทยที่มีอยู่ในปัจจุบัน .....	92
หลักกฎหมายที่มีอยู่ในสนธิสัญญาระดับทวิภาคีระหว่างประเทศไทยกับสหรัฐอเมริกา ว่าด้วยความช่วยเหลือซึ่งกันและกันทางอาญา .....	96
หลักกฎหมายตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการลักลอบค้ายาเสพติดและ วัตถุประสงคที่ออกฤทธิ์ต่อจิตประสาท ปี 1988 .....	98
ความร่วมมือระหว่างประเทศทางอาญากับการแก้ปัญหาอาชญากรรม ระหว่างประเทศ .....	101
บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ .....	103
รายการอ้างอิง .....	109
<hr/>	
ภาคผนวก .....	
ผนวก ก. ....	
ผนวก ข. ....	
ผนวก ค. ....	
ผนวก ง. ....	
ประวัติผู้เขียน .....	