

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับการศึกษาสภาพและ ปัญหาการจัดกิจกรรมการพัฒนามูลฐานในโรงเรียนประถมศึกษาตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี ข้อมูลที่ได้เป็นข้อมูลจากแบบสอบถาม ของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานีที่เปิดสอนตั้งแต่ ปีการศึกษา 2533-2535 จำนวน 84 โรงเรียน ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดกิจกรรมการพัฒนามูลฐานในโรงเรียนประถมศึกษาตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมการพัฒนามูลฐานในโรงเรียนประถมศึกษาตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี

ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้แจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนจำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา อายุราชการ ตำแหน่ง ระยะเวลาดำรงตำแหน่งผู้บริหารหรือปฏิบัติการสอนในปัจจุบัน เสนอตามลำดับดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม

| ชื่อที่ | สถานภาพ | ผู้บริหาร | | ครู-อาจารย์ | | รวม | |
|---------|---------------------|-----------|--------|-------------|--------|---------|--------|
| | | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่ | ร้อยละ |
| 1. | เพศ | | | | | | |
| | 1) ชาย | 78 | 97.50 | 147 | 46.52 | 225 | 56.82 |
| | 2) หญิง | 2 | 2.50 | 169 | 53.48 | 171 | 43.18 |
| 2. | อายุ | | | | | | |
| | 1) 18-30 ปี | - | - | 70 | 22.15 | 70 | 17.68 |
| | 2) 31-40 ปี | 20 | 25.00 | 208 | 65.82 | 228 | 57.57 |
| | 3) 41-50 ปี | 27 | 33.75 | 31 | 9.81 | 58 | 14.65 |
| | 4) 51-60 ปี | 33 | 41.25 | 7 | 2.22 | 40 | 10.10 |
| 3. | วุฒิทางการศึกษา | | | | | | |
| | 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี | - | - | 33 | 10.44 | 33 | 8.33 |
| | 2) ปริญญาตรี | 77 | 96.25 | 275 | 87.03 | 352 | 88.89 |
| | 3) ปริญญาโท | 3 | 3.75 | 8 | 2.53 | 11 | 2.78 |
| | 4) สูงกว่าปริญญาโท | - | - | - | - | - | - |
| 4. | อายุราชการ | | | | | | |
| | 1) 1- 5 ปี | - | - | 55 | 17.41 | 55 | 13.89 |
| | 2) 6-10 ปี | 1 | 1.25 | 77 | 24.37 | 78 | 19.70 |
| | 3) 11-15 ปี | 16 | 20.00 | 130 | 41.14 | 146 | 36.87 |
| | 4) 16-20 ปี | 15 | 18.75 | 35 | 11.07 | 50 | 12.62 |
| | 5) 21 ปีขึ้นไป | 48 | 60.00 | 19 | 6.01 | 67 | 16.92 |

ตารางที่ 3 (ต่อ)

| ข้อที่ | สถานภาพ | ผู้บริหาร | | ครู-อาจารย์ | | รวม | |
|-------------------------------------|-------------|-----------|--------|-------------|--------|---------|--------|
| | | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่ | ร้อยละ |
| 5. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน | | | | | | | |
| 1) | 1-5 ปี | 2 | 2.50 | 62 | 19.62 | 64 | 16.16 |
| 2) | 6-10 ปี | 26 | 32.50 | 72 | 22.78 | 98 | 24.75 |
| 3) | 11-15 ปี | 28 | 35.00 | 125 | 39.56 | 153 | 38.64 |
| 4) | 16-20 ปี | 13 | 16.25 | 37 | 11.71 | 50 | 12.62 |
| 5) | 21 ปีขึ้นไป | 11 | 13.75 | 20 | 6.33 | 31 | 7.83 |

จากตารางที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามเป็นรายข้อดังนี้

ข้อ 1. เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหารจำนวน 80 คน ส่วนใหญ่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 97.50 เป็นหญิงคิดเป็นร้อยละ 2.50 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่เป็นหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.48 เป็นชายคิดเป็นร้อยละ 46.52

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มรวม 396 คน ส่วนใหญ่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 56.82 เป็นหญิงคิดเป็นร้อยละ 43.18

ข้อ 2. อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหารจำนวน 80 คน ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.25 รองลงมาคืออายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.75 และอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.00 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์ จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 65.82 รองลงมาคืออายุระหว่าง 18-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.15 อายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.81 และอายุระหว่าง 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.22

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มรวม 396 คน ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.57 รองลงมาคืออายุระหว่าง 18-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.68 อายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.65 และอายุระหว่าง 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.10

ข้อ 3. วุฒิทางการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหารจำนวน 80 คน ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 96.25 รองลงมาคือวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 3.75 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์ จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 87.03 รองลงมาคือวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 10.44 และปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 2.53

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มรวม 396 คน ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมาคือวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 8.33 และวุฒิปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 2.78

ข้อ 4. อายุราชการ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหารจำนวน 80 คน ส่วนใหญ่มีอายุราชการ 21 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.00 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.75 และ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.25 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์ จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่มีอายุราชการอยู่ระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.14 รองลงมาคือ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.37 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.41 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.07 และ 21 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 6.01

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มรวม 396 คน ส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.87 รองลงมาคือ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.70 21 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 16.92 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.89 และ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.62

ข้อ 5. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติการสอน ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหารจำนวน 80 คน ส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งผู้บริหาร 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.00 รองลงมาคือ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.50 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.25 21 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 13.75 และ 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.50 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์รวม 316 คน ส่วนใหญ่มีระยะเวลาปฏิบัติการสอน 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.56 รองลงมาคือ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.78 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.62 16-20 ปี คิด

เป็นร้อยละ 11.71 และ 21 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 6.33

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มรวม 396 คน ส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.64 รองลงมาคือ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.75 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.16 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.62 และ 21 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 7.83

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดกิจกรรมการพัฒนานุเคราะห์ในโรงเรียน

ประถมศึกษาตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี 9 กิจกรรม เสนอในรูปตารางประกอบความเรียงตั้งแต่ตารางที่ 4-12 เสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศ

| ข้อที่ | สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรม การพัฒนานุเคราะห์ | ผู้บริหาร | | ครู-อาจารย์ | | รวม | |
|--------|---|-----------|----------------|-------------|----------------|-----------|----------------|
| | | $n_1=80$ | ความถี่ ร้อยละ | $n_2=316$ | ความถี่ ร้อยละ | $n_t=396$ | ความถี่ ร้อยละ |
| 1. | โรงเรียนมีการจัดปฐมนิเทศครู_อาจารย์ ใหม่หรือไม่ | | | | | | |
| | 1) มี | 75 | 93.75 | 270 | 85.44 | 345 | 87.12 |
| | 2) ไม่มี | 5 | 6.25 | 46 | 14.56 | 51 | 12.88 |
| 2. | ใครเป็นผู้ดำเนินการปฐมนิเทศ (ตอบได้มากกว่า 1ข้อ) | | | | | | |
| | 1) ผู้บริหารดำเนินการปฐมนิเทศเอง | 63 | 78.75 | 218 | 68.99 | 281 | 70.96 |
| | 2) โรงเรียนเชิญวิทยากรจากภายนอก มาร่วมดำเนินการ | 3 | 3.75 | 18 | 5.70 | 21 | 5.30 |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| ข้อที่ | สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรม การพัฒนาบุคลากร | ผู้บริหาร $n_1=80$ | ครู-อาจารย์ $n_2=316$ | รวม $n_t=396$ | ความถี่ ร้อยละ | ความถี่ ร้อยละ | ความถี่ ร้อยละ |
|--------|--|-----------------------|--------------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|
| 3) | ครู-อาจารย์ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง ร่วมดำเนินการ | 32 | 40.00 | 88 | 27.85 | 120 | 30.30 |
| 4) | ดำเนินการในรูปคณะกรรมการประกอบ ด้วยผู้บริหาร ครู-อาจารย์หัวหน้า สายชั้นและ หัวหน้าหมวดวิชา | 20 | 25.00 | 89 | 28.16 | 109 | 27.52 |
| 3. | การจัดกิจกรรมปฐมนิเทศแก่บุคลากรใหม่ โรงเรียนปฏิบัติอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) | | | | | | |
| 1) | แนะนำให้รู้จักบุคลากรในโรงเรียน | 65 | 81.25 | 242 | 76.58 | 307 | 77.52 |
| 2) | ให้ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนแก่ บุคลากรใหม่ | 56 | 70.00 | 166 | 52.53 | 222 | 56.06 |
| 3) | แจ้งให้บุคลากรใหม่ทราบถึงงานใน หน้าที่ วิธีปฏิบัติและแจกคู่มือปฏิบัติงาน | 65 | 81.25 | 204 | 64.56 | 269 | 67.93 |
| 4) | แนะนำให้รู้จักกับผู้นำชุมชน | 43 | 53.75 | 104 | 32.91 | 147 | 37.12 |
| 5) | แนะนำให้รู้จักถึงสภาพแวดล้อมของ โรงเรียนและชุมชน | 57 | 71.25 | 149 | 47.15 | 206 | 52.02 |
| 6) | แจกเอกสารแนะนำโรงเรียน | 9 | 11.25 | 37 | 11.71 | 46 | 11.62 |
| 4. | โรงเรียนจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสืบเนื่อง จากการปฐมนิเทศแก่บุคลากรใหม่อย่างไร | | | | | | |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| ชื่อที่ | สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรม | ผู้บริหาร | ครู-อาจารย์ | รวม |
|---------|----------------------------|----------------|----------------|----------------|
| | การพัฒนาบุคลากร | $n_1=80$ | $n_2=316$ | $n_t=396$ |
| | | ความถี่ ร้อยละ | ความถี่ ร้อยละ | ความถี่ ร้อยละ |

(ตอบได้มากกว่า 1ข้อ)

| | | | | | | | |
|----|--|----|-------|-----|-------|-----|-------|
| 1) | ให้ความช่วยเหลือด้านที่พักอาศัย | 59 | 73.75 | 203 | 64.24 | 262 | 66.16 |
| 2) | จัดหาเงินอุดหนุนให้ยืมมาใช้จ่าย ในระหว่างรอเงินเดือน | 17 | 21.25 | 52 | 16.45 | 69 | 17.42 |
| 3) | แต่งตั้งครูพี่เลี้ยงเพื่อช่วยเหลือ แนะนำด้านการเรียนการสอน | 45 | 56.25 | 124 | 39.24 | 169 | 42.68 |
| 5. | โรงเรียนให้ความช่วยเหลือแนะนำเกี่ยว กับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแก่ บุคลากรในหน่วยงาน (ตอบได้มากกว่า 1ข้อ) | | | | | | |
| 1) | แนะนำแหล่งวิทยากรภายนอก โรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 40 | 50.00 | 137 | 43.35 | 177 | 44.70 |
| 2) | ให้สังเกตการสอนจากครู-อาจารย์เก่า ที่มีประสบการณ์การสอนดี | 23 | 28.75 | 83 | 26.26 | 106 | 26.77 |
| 3) | ให้ความรู้เกี่ยวกับงานวิชาการของ โรงเรียนเพื่อใช้ในการวางแผนการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน | 42 | 52.50 | 137 | 43.35 | 179 | 45.20 |
| 4) | ให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในด้าน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนระหว่าง ครู-อาจารย์เก่ากับครู-อาจารย์ใหม่ | 57 | 71.25 | 170 | 53.80 | 227 | 57.32 |

จากตารางที่ 4 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรโดยการปฐมนิเทศ เป็นรายข้อดังนี้

ข้อ 1. การจัดปฐมนิเทศครู-อาจารย์ใหม่ของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 80 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าโรงเรียนจัดปฐมนิเทศครู-อาจารย์ใหม่คิดเป็นร้อยละ 93.75 ไม่จัดคิดเป็นร้อยละ 6.25 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าโรงเรียนจัดปฐมนิเทศครู-อาจารย์ใหม่ คิดเป็นร้อยละ 85.44 ไม่จัด คิดเป็นร้อยละ 14.56

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มรวม 396 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าโรงเรียนจัดปฐมนิเทศครู-อาจารย์ใหม่ คิดเป็นร้อยละ 87.12 ไม่จัด คิดเป็นร้อยละ 12.88

ข้อ 2. ผู้ที่ดำเนินการจัดปฐมนิเทศครู-อาจารย์ใหม่ของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหารจำนวน 80 คน ส่วนใหญ่ตอบว่า ผู้บริหารดำเนินการปฐมนิเทศเอง คิดเป็นร้อยละ 78.75 รองลงมาคือครู-อาจารย์ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องร่วมดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 40.00 ดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการประกอบด้วยผู้บริหาร ครู-อาจารย์ หัวหน้าสายชั้นและหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 25.00 และโรงเรียนเชิญวิทยากรจากภายนอกมาร่วมดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 37.75 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่ตอบว่า ผู้บริหารดำเนินการปฐมนิเทศเอง คิดเป็นร้อยละ 68.99 รองลงมาคือดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการประกอบด้วยผู้บริหาร ครู-อาจารย์ หัวหน้าสายชั้นและหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 28.16 ครู-อาจารย์ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องร่วมดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 27.85 และโรงเรียนเชิญวิทยากรจากภายนอกมาร่วมดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 5.70

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม รวม 396 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าผู้บริหารดำเนินการปฐมนิเทศเอง คิดเป็นร้อยละ 70.96 รองลงมาคือครู-อาจารย์ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องร่วมดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 30.30 ดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการประกอบด้วยผู้บริหาร ครู-อาจารย์ หัวหน้าสายชั้นและหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 27.52 และโรงเรียนเชิญวิทยากรจากภายนอกมาร่วมดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 5.30

ข้อ 3. การปฏิบัติของโรงเรียนในการจัดปฐมนิเทศครู-อาจารย์ใหม่ กลุ่มผู้บริหารจำนวน 80 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าการแนะนำให้รู้จักบุคลากรในโรงเรียนและแจ้งงานบุคลากรใหม่ทราบถึงงานหน้าที่ วิธีปฏิบัติงานและแจกคู่มือปฏิบัติงาน เป็นกิจกรรมที่ปฏิบัติมากที่สุด คิดเป็น

ร้อยละ 81.25 รองลงมาคือแนะนำให้ผู้ถึงสภาพแวดล้อมของโรงเรียนและชุมชน คิดเป็นร้อยละ 71.25 ำให้ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนแก่บุคลากรทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 70.00 และแนะนำผู้รู้จักกับผู้นำชุมชนคิดเป็นร้อยละ 53.75 และแจกเอกสารแนะนำโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 11.25 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์ จำนวน 316 คนส่วนใหญ่ตอบว่าการแนะนำผู้รู้จักบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.58 รองลงมาคือแจ้งให้บุคลากรทั้งหมดทราบถึงงานในหน้าที่ วิธีปฏิบัติงานและแจกคู่มือปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 64.56 ำให้ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนแก่บุคลากรทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 52.53 แนะนำผู้ถึงสภาพแวดล้อมของโรงเรียนและชุมชน คิดเป็นร้อยละ 47.15 แนะนำผู้รู้จักกับผู้นำชุมชนคิดเป็นร้อยละ 32.91 และแจกเอกสารแนะนำโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 11.71

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มรวม 396 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าแนะนำผู้รู้จักบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.52 รองลงมาคือแจ้งให้บุคลากรทั้งหมดทราบถึงงานในหน้าที่ วิธีปฏิบัติงานและแจกคู่มือปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 67.93 ำให้ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนแก่บุคลากรทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 56.06 แนะนำผู้ถึงสภาพแวดล้อมของโรงเรียนและชุมชน คิดเป็นร้อยละ 52.02 แนะนำผู้รู้จักกับผู้นำชุมชนคิดเป็นร้อยละ 37.12 และแจกเอกสารแนะนำโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 11.62

ข้อ 4. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกแก่บุคลากรทั้งหมดภายหลังการปฐมนิเทศ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหารจำนวน 80 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าให้ความช่วยเหลือด้านที่พักอาศัย คิดเป็นร้อยละ 73.75 รองลงมาคือโรงเรียนแต่งตั้งครูพี่เลี้ยงเพื่อช่วยเหลือแนะนำด้านการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 56.25 และจัดหาเงินทดรองง่าให้ยืมใช้จ่ายนระหว่างรอเงินเดือนคิดเป็นร้อยละ 21.25 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์จำนวน 316 คนส่วนใหญ่ตอบว่าให้ความช่วยเหลือด้านที่พักอาศัย คิดเป็นร้อยละ 64.24 รองลงมาคือโรงเรียนแต่งตั้งครูพี่เลี้ยงเพื่อช่วยเหลือแนะนำด้านการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 39.24 และจัดหาเงินทดรองง่าให้ยืมใช้จ่ายนระหว่างรอเงินเดือน คิดเป็นร้อยละ 16.45

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มรวม 396 คนส่วนใหญ่ตอบว่าให้ความช่วยเหลือด้านที่พักอาศัย คิดเป็นร้อยละ 66.16 รองลงมาคือโรงเรียนแต่งตั้งครูพี่เลี้ยงเพื่อช่วยเหลือแนะนำด้านการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 42.68 และจัดหาเงินทดรองง่าให้ยืมใช้จ่ายนระหว่างรอเงินเดือน คิดเป็นร้อยละ 17.42

ข้อ 5. การให้ความช่วยเหลือแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแก่บุคลากรใหม่ของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหารจำนวน 80 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าโรงเรียนที่มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนระหว่างครู-อาจารย์เก่ากับครู-อาจารย์ใหม่คิดเป็นร้อยละ 71.25 รองลงมาคือให้ความรู้เกี่ยวกับงานวิชาการของโรงเรียนเพื่อใช้ในการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 52.50 แนะนำแหล่งวิทยากรภายในโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 50.00 และให้สังเกตการสอนจากครู-อาจารย์เก่าที่มีประสบการณ์การสอนดีคิดเป็นร้อยละ 28.75 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนระหว่างครู-อาจารย์เก่ากับครู-อาจารย์ใหม่ คิดเป็นร้อยละ 53.80 ให้ความรู้เกี่ยวกับงานวิชาการของโรงเรียนเพื่อใช้ในการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกับแนะนำแหล่งวิทยากรในโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 43.35 และให้สังเกตการสอนจากครู-อาจารย์เก่าที่มีประสบการณ์การสอนดี คิดเป็นร้อยละ 26.26

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มรวม 396 คนส่วนใหญ่ตอบว่าให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนระหว่างครู-อาจารย์เก่ากับครู-อาจารย์ใหม่ คิดเป็นร้อยละ 57.32 รองลงมาคือให้ความรู้เกี่ยวกับงานวิชาการของโรงเรียนเพื่อใช้ในการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 45.20 แนะนำแหล่งวิทยากรภายในโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 44.70 และให้สังเกตการสอนจากครู-อาจารย์เก่าที่มีประสบการณ์การสอนดีคิดเป็นร้อยละ 26.77

ตารางที่ 5 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการฝึกอบรม

| ข้อที่ | สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรม | ผู้บริหาร | ครู-อาจารย์ | รวม | | | |
|--------|--|----------------|----------------|----------------|-------|-----|-------|
| | การพัฒนาบุคลากร | $n_1=80$ | $n_2=316$ | $n_t=396$ | | | |
| | | ความถี่ ร้อยละ | ความถี่ ร้อยละ | ความถี่ ร้อยละ | | | |
| 6. | โรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากรโดยการฝึกอบรมหรือไม่ | | | | | | |
| | 1) มี | 77 | 96.25 | 303 | 95.89 | 380 | 95.96 |
| | 2) ไม่มี | 3 | 3.75 | 13 | 4.11 | 16 | 4.04 |
| 7. | การจัดเกี่ยวกับการฝึกอบรม โรงเรียนได้ดำเนินการอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) | | | | | | |
| | 1) โรงเรียนจัดดำเนินการเอง | 10 | 12.50 | 53 | 16.77 | 63 | 15.91 |
| | 2) โรงเรียนร่วมกับกลุ่มโรงเรียนจัด | 54 | 67.50 | 166 | 52.53 | 220 | 55.55 |
| | 3) โรงเรียนจัดส่งครู-อาจารย์ไปร่วมอบรมในระดับสพอ./ก. | 72 | 90.00 | 273 | 86.39 | 345 | 87.12 |
| 8. | การคัดเลือกบุคลากรเพื่อเข้ารับ การฝึกอบรมโรงเรียนคัดเลือกอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) | | | | | | |
| | 1) บุคลากรที่มีปัญหาการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนเฉพาะรายวิชา | 46 | 57.50 | 130 | 41.14 | 176 | 44.44 |
| | 2) เลือกจากครูวิชาการ | 20 | 25.00 | 74 | 23.42 | 94 | 23.74 |
| | 3) เลือกจากหัวหน้าสายชั้น | 13 | 16.25 | 49 | 15.51 | 62 | 15.66 |
| | 4) เลือกจากหัวหน้าหมวดวิชา | 23 | 28.75 | 91 | 28.80 | 114 | 28.79 |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

| ข้อที่ | สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรม | ผู้บริหาร | ครู-อาจารย์ | รวม | | | |
|--------|---|-----------|-------------|-----------|--------|-----|-------|
| | การพัฒนานุเคราะห์ | $n_1=80$ | $n_2=316$ | $n_t=396$ | | | |
| | | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่ | ร้อยละ | | |
| 5) | เลือกจากผู้ที่มีปฏิบัติงานมานานไม่ เคย เข้ารับการอบรม | 26 | 32.50 | 85 | 26.90 | 111 | 28.03 |
| 6) | เลือกจากผู้ที่จะมีการเปลี่ยนงานใหม่ เข้ารับผิดชอบงานใหม่และรับผิดชอบ โครงการใหม่ | 38 | 47.50 | 112 | 35.44 | 150 | 37.88 |
| 7) | เลือกตามที่หน่วยงานระดับสูงสั่งการมา | 33 | 41.25 | 127 | 40.19 | 160 | 40.40 |
| 8) | เลือกตามคุณสมบัติที่ผู้จัดฝึกอบรมกำหนด | 59 | 73.75 | 224 | 70.89 | 283 | 71.46 |
| 9. | การจัดกิจกรรมการพัฒนานุเคราะห์โดย การฝึกอบรม โรงเรียนจัดเพื่อวัตถุประสงค์ ใด(ตอบได้มากกว่า1ข้อ) | | | | | | |
| 1) | เพื่อแก้ไขการทำงานของครู-อาจารย์ ที่มีปัญหา | 53 | 66.25 | 133 | 42.09 | 186 | 46.97 |
| 2) | เพื่อปรับเปลี่ยน ความรู้ ของครู-อาจารย์ใหม่ให้สามารถ ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 47 | 58.75 | 183 | 57.91 | 230 | 58.08 |
| 3) | เพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพในการทำงาน ของบุคลากรให้สามารถทำงานได้ดียิ่งขึ้น | 77 | 96.25 | 279 | 88.29 | 356 | 89.90 |
| 10. | ในการจัดกิจกรรมการพัฒนานุเคราะห์โดย การฝึกอบรม โรงเรียนพิจารณาถึงเรื่อง ใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1ข้อ) | | | | | | |
| 1) | วัตถุประสงค์ของหลักสูตร | 51 | 63.75 | 183 | 57.90 | 234 | 59.09 |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

| ข้อที่ | สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรม การพัฒนาบุคลากร | ผู้บริหาร $n_1=80$ | ครู-อาจารย์ $n_2=316$ | รวม $n_t=396$ | | | |
|--------|--|-----------------------|--------------------------|------------------|--------|---------|--------|
| | | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่ | ร้อยละ |
| 2) | ความจำเป็นในการฝึกอบรม | 50 | 62.50 | 158 | 50.00 | 208 | 52.52 |
| 3) | ความเหมาะสมของเทคนิคที่จะนำมาใช้ | 46 | 57.50 | 138 | 43.70 | 184 | 46.46 |
| 4) | ความต่อเนื่องของประสบการณ์ใหม่ และพื้นฐานเดิมของผู้เข้าอบรม | 36 | 45.00 | 129 | 40.80 | 165 | 41.67 |
| 5) | ขั้นตอนของการฝึกอบรมจากง่ายไปหายาก 10 | 12.50 | 15.62 | 51 | 16.10 | 61 | 15.40 |
| 6) | การฝึกอบรมเป็นกิจกรรมที่สามารถ จะสืบทอดความรู้และทักษะได้ | 48 | 60.00 | 166 | 52.50 | 214 | 54.04 |
| 7) | ระดับของงาน | 17 | 21.25 | 58 | 18.40 | 75 | 18.94 |

จากตารางที่ 5 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร โดยการฝึกอบรม เป็นรายข้อดังนี้

ข้อ 6. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมฝึกอบรม ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหารจำนวน 80 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 96.25 ไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 3.75 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าโรงเรียนมีการจัด กิจกรรมฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 95.89 ไม่มีการจัดคิดเป็นร้อยละ 4.11

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มรวม 396 คนส่วนใหญ่ตอบ ว่าโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมฝึกอบรมคิดเป็นร้อยละ 95.96 ไม่มีการจัดคิดเป็นร้อยละ 4.04

ข้อ 7. การดำเนินการจัดฝึกอบรมของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 80 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าโรงเรียนจัดส่งครู-อาจารย์ไปร่วมอบรมในระดับสพ. /ก. คิดเป็น ร้อยละ 90.00 รองลงมาคือโรงเรียนร่วมกับกลุ่มโรงเรียนจัดคิดเป็นร้อยละ 67.50 และ โรงเรียนจัดดำเนินการเองคิดเป็นร้อยละ 12.50 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์ จำนวน 316 คน ส่วน

ใหญ่ตอบว่าโรงเรียนจัดส่งครู-อาจารย์ไปร่วมอบรมในระดับสปอ./ก.คิดเป็นร้อยละ 86.39 รองลงมาคือโรงเรียนร่วมกับกลุ่มโรงเรียนจัดคิดเป็นร้อยละ 52.53 และโรงเรียนจัดดำเนินการเองคิดเป็นร้อยละ 16.77

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มจำนวน 396 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าโรงเรียนจัดส่งครู-อาจารย์ไปร่วมอบรมในระดับสปอ./ก.คิดเป็นร้อยละ 87.12 รองลงมาคือโรงเรียนร่วมกับกลุ่มโรงเรียนจัดคิดเป็นร้อยละ 55.55 และโรงเรียนจัดดำเนินการเองคิดเป็นร้อยละ 15.91

ข้อ 8. ในการคัดเลือกบุคลากรเพื่อเข้ารับการฝึกอบรมของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหารจำนวน 80 คนส่วนใหญ่ตอบว่าเลือกตามคุณสมบัติที่ผู้จัดฝึกอบรมกำหนดคิดเป็นร้อยละ 73.75 รองลงมาคือบุคลากรที่มีปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเฉพาะรายวิชาคิดเป็นร้อยละ 57.50 เลือกจากผู้ที่จะมีการเปลี่ยนงานใหม่เข้ารับผิดชอบงานใหม่และรับผิดชอบโครงการใหม่คิดเป็นร้อยละ 47.50 เลือกตามที่หน่วยงานระดับสูงสั่งการมา คิดเป็นร้อยละ 41.25 เลือกจากผู้ที่มีปฏิบัติงานมานานไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 32.50 เลือกจากหัวหน้าหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 28.75 เลือกจากครูวิชาการคิดเป็นร้อยละ 25.00 และเลือกจากหัวหน้าสายชั้นคิดเป็นร้อยละ 16.25 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์จำนวน 316 คนส่วนใหญ่ตอบว่าเลือกตามคุณสมบัติที่ผู้จัดฝึกอบรมกำหนดคิดเป็นร้อยละ 70.89 รองลงมาคือบุคลากรที่มีปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเฉพาะรายวิชาคิดเป็นร้อยละ 41.14 เลือกตามที่หน่วยงานระดับสูงสั่งการมาคิดเป็นร้อยละ 40.19 เลือกจากผู้ที่จะมีการเปลี่ยนงานใหม่เข้ารับผิดชอบงานใหม่และรับผิดชอบโครงการใหม่ คิดเป็นร้อยละ 35.44 เลือกจากหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 28.80 เลือกจากผู้ที่มีปฏิบัติงานมานานไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 26.90 เลือกจากครูวิชาการคิดเป็นร้อยละ 23.42 และเลือกจากหัวหน้าสายชั้นคิดเป็นร้อยละ 15.51

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มรวม 396 คนส่วนใหญ่ตอบว่าเลือกตามคุณสมบัติที่ผู้จัดฝึกอบรมกำหนดคิดเป็นร้อยละ 71.46 รองลงมาคือบุคลากรที่มีปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเฉพาะรายวิชาคิดเป็นร้อยละ 44.44 เลือกตามที่หน่วยงานระดับสูงสั่งการมา คิดเป็นร้อยละ 40.40 เลือกจากผู้ที่จะมีการเปลี่ยนงานใหม่เข้ารับผิดชอบงานใหม่และรับผิดชอบโครงการใหม่คิดเป็นร้อยละ 37.88 เลือกจากหัวหน้าหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 28.79 เลือกจากผู้ที่มีปฏิบัติงานมานานไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 28.03 เลือกจาก

ครูวิชาการคิดเป็นร้อยละ 23.74 และเลือกจากหัวหน้าสายชั้นคิดเป็นร้อยละ 15.66

ข้อ 9. วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมการฝึกอบรม ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 80 คนส่วนใหญ่ตอบว่า เพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพในการทำงานของบุคลากรให้สามารถทำงานได้ดียิ่งขึ้นคิดเป็นร้อยละ 96.25 รองลงมาคือเพื่อแก้ไขการทำงานของครู-อาจารย์ที่มีปัญหาเพื่อปรับเปลี่ยน ความรู้ของครู-อาจารย์ให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพคิดเป็นร้อยละ 58.75 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์จำนวน 316 คนส่วนใหญ่ตอบว่า เพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพในการทำงานของบุคลากรให้สามารถทำงานได้ดียิ่งขึ้นคิดเป็นร้อยละ 88.29 รองลงมาคือเพื่อปรับเปลี่ยน ความรู้ของครู-อาจารย์ให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพคิดเป็นร้อยละ 57.91 และเพื่อแก้ไขการทำงานของครู-อาจารย์ที่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 42.09

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มรวม 396 คนส่วนใหญ่ตอบว่า เพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพในการทำงานของบุคลากรให้สามารถทำงานได้ดียิ่งขึ้นคิดเป็นร้อยละ 89.90 รองลงมาคือเพื่อปรับเปลี่ยน ความรู้ของครู-อาจารย์ให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพคิดเป็นร้อยละ 58.08 และเพื่อแก้ไขการทำงานของครู-อาจารย์ที่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 46.97

ข้อ 10. องค์ประกอบที่พิจารณาในการจัดกิจกรรมฝึกอบรมของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหารจำนวน 80 คนส่วนใหญ่ตอบว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 63.75 รองลงมาคือความจำเป็นในการฝึกอบรมคิดเป็นร้อยละ 62.50 การฝึกอบรมเป็นกิจกรรมที่สามารถจะสืบทอดความรู้และทักษะได้คิดเป็นร้อยละ 60.00 ความเหมาะสมของเทคนิคที่จะนำมาใช้คิดเป็นร้อยละ 57.50 ความต่อเนื่องของประสบการณ์ใหม่และพื้นฐานเดิมของผู้เข้าอบรมคิดเป็นร้อยละ 45.00 ระดับของงานคิดเป็นร้อยละ 21.25 และขั้นตอนของการฝึกอบรมจากง่ายไปหายาก คิดเป็นร้อยละ 12.50 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่ตอบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 57.90 รองลงมาคือการฝึกอบรมเป็นกิจกรรมที่สามารถจะสืบทอดความรู้และทักษะได้คิดเป็นร้อยละ 52.50 ความจำเป็นในการฝึกอบรมคิดเป็นร้อยละ 50.00 ความเหมาะสมของเทคนิคที่จะนำมาใช้คิดเป็นร้อยละ 43.70 ความต่อเนื่องของประสบการณ์ใหม่และพื้นฐานเดิมของผู้เข้าอบรมคิดเป็นร้อยละ 40.80 ระดับของงานคิดเป็นร้อยละ 18.40 และขั้นตอนของการฝึกอบรมจากง่ายไปหายาก คิดเป็นร้อยละ 16.10

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มรวม 396 คนส่วนใหญ่ตอบ

ว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 59.09 รองลงมาคือการศึกษาอบรมเป็นกิจกรรมที่สามารถจะสืบทอดความรู้และทักษะได้คิดเป็นร้อยละ 54.04 ความจำเป็นในการฝึกอบรมคิดเป็นร้อยละ 52.52 ความเหมาะสมของเทคนิคที่จะนำมาใช้คิดเป็นคิดเป็นร้อยละ 46.46 ความต่อเนื่องของประสบการณ์ใหม่และพื้นฐานเดิมของผู้เข้าอบรมคิดเป็นร้อยละ 41.67 ระดับของงานคิดเป็นร้อยละ 18.94 และขั้นตอนของการฝึกอบรมจากง่ายไปหายาก คิดเป็นร้อยละ 15.40

ตารางที่ 6 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ

| ข้อที่ | สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรม การพัฒนาบุคลากร | ผู้บริหาร $n_1=80$ | ครู-อาจารย์ $n_2=316$ | รวม $n_t=396$ | ความถี่ | ร้อยละ |
|--------|--|-----------------------|--------------------------|------------------|---------|-----------|
| 11. | โรงเรียนมีการดำเนินการประชุม เชิงปฏิบัติการหรือไม่ | | | | | |
| | 1) มี | 73 | 91.25 | 264 | 83.50 | 337 85.10 |
| | 2) ไม่มี | 7 | 8.70 | 52 | 16.50 | 59 14.90 |
| 12. | โรงเรียนดำเนินการวิธีใด (ตอบได้มากกว่า 1ข้อ) | | | | | |
| | 1) โรงเรียนจัดดำเนินการเอง | 19 | 23.70 | 71 | 22.50 | 90 22.73 |
| | 2) โรงเรียนร่วมกับกลุ่มโรงเรียนจัด | 48 | 60.00 | 153 | 48.40 | 201 50.76 |
| | 3) โรงเรียนส่งครู-อาจารย์ไปร่วม การประชุมเชิงปฏิบัติการใน ระดับ สบอ./ก.จัด | 62 | 77.50 | 222 | 70.30 | 284 71.72 |
| | 4) ส่งไปร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ ในระดับสพจ.จัด | 61 | 76.20 | 195 | 61.70 | 256 64.65 |
| 13. | โรงเรียนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ในเรื่องใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1ข้อ) | | | | | |
| | 1) การจัดกำหนดการสอน | 45 | 56.25 | 161 | 50.90 | 206 52.02 |
| | 2) การจัดแผนการสอน | 63 | 78.75 | 219 | 69.30 | 282 71.21 |
| | 3) การวัดผลประเมินผล | 62 | 77.50 | 197 | 62.30 | 259 65.40 |
| | 4) การจัดกระบวนการเรียนการสอน เฉพาะรายวิชา | 50 | 62.50 | 178 | 56.30 | 228 57.57 |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| ชื่อที่ | สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรม | ผู้บริหาร | ครู-อาจารย์ | รวม |
|---------|----------------------------|----------------|----------------|----------------|
| | การพัฒนาบุคลากร | $n_1=80$ | $n_2=316$ | $n_t=396$ |
| | | ความถี่ ร้อยละ | ความถี่ ร้อยละ | ความถี่ ร้อยละ |

14. ใครเป็นผู้กำหนดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ

ในโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

| | | | | | | |
|------------------------------------|----|-------|-----|-------|-----|-------|
| 1) ครู-อาจารย์ร่วมกันเสนอให้มี | | | | | | |
| การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ | 28 | 35.00 | 100 | 31.60 | 128 | 32.32 |
| 2) ครูวิชาการกลุ่มและครูวิชาการ | | | | | | |
| โรงเรียนเสนอให้จัด | 18 | 22.50 | 105 | 33.20 | 123 | 31.06 |
| 3) ผู้บริหารโรงเรียนร่วมกับคณะครู | | | | | | |
| พิจารณาว่าต้องจัด | 35 | 43.75 | 131 | 41.50 | 166 | 41.92 |
| 4) ผู้บริหารเป็นผู้กำหนดให้จัดขึ้น | 9 | 11.25 | 56 | 17.70 | 65 | 16.41 |

จากตารางที่ 6 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรโดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ เป็นรายข้อดังนี้

ข้อ 11. โรงเรียนมีการดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหารจำนวน 80 คนส่วนใหญ่ตอบว่าโรงเรียนมีการดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 91.25 ไม่มีการดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 8.70 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์จำนวน 316 คนส่วนใหญ่ตอบว่าโรงเรียนมีการดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 83.50 ไม่มีการดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 16.50

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มรวม 396 คนส่วนใหญ่ตอบว่าโรงเรียนมีการดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 85.10 ไม่มีการดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 14.90

ข้อ 12. วิธีการที่โรงเรียนดำเนินการ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหารจำนวน 80 คนส่วนใหญ่ตอบว่าโรงเรียนส่งครู-อาจารย์ไปร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการในระดับสพอ./ก.จัดคิดเป็นร้อยละ 77.50 รองลงมาคือส่งไปร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการในระดับสพจ.จัดคิดเป็นร้อยละ

76.22 โรงเรียนร่วมกับกลุ่มโรงเรียนจัด คิดเป็นร้อยละ 60.00 และโรงเรียนจัดดำเนินการเอง คิดเป็นร้อยละ 23.70 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์จำนวน 316 คนส่วนใหญ่ตอบว่าโรงเรียนส่งครู-อาจารย์ไปร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการในระดับสพอ./ก.จัดคิดเป็นร้อยละ 70.30 รองลงมาคือส่งไปร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการในระดับสพจ.จัดคิดเป็นร้อยละ 61.70 โรงเรียนร่วมกับกลุ่มโรงเรียนจัด คิดเป็นร้อยละ 48.40 และโรงเรียนจัดดำเนินการเองคิดเป็นร้อยละ 22.50

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามรวม 396 คนส่วนใหญ่ตอบว่าโรงเรียนส่งครู-อาจารย์ไปร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการในระดับสพอ./ก.จัดคิดเป็นร้อยละ 71.72 รองลงมาคือส่งไปร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการในระดับสพจ.จัดคิดเป็นร้อยละ 64.65 โรงเรียนร่วมกับกลุ่มโรงเรียนจัด คิดเป็นร้อยละ 50.76 และโรงเรียนจัดดำเนินการเองคิดเป็นร้อยละ 22.73

ข้อ 13. เรื่องที่โรงเรียนจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหารจำนวน 80 คนส่วนใหญ่ตอบว่าการจัดทำแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 78.75 รองลงมาคือการวัดผลประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 77.50 การจัดกระบวนการเรียนการสอนเฉพาะรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 62.50 และการจัดทำกำหนดการสอน คิดเป็นร้อยละ 56.25 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์จำนวน 316 คนส่วนใหญ่ตอบว่าการจัดทำแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 69.30 รองลงมาคือการวัดผลประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 62.30 การจัดกระบวนการเรียนการสอนเฉพาะรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 56.30 และการจัดทำกำหนดการสอน คิดเป็นร้อยละ 50.90

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มรวม 396 คนส่วนใหญ่ตอบว่าการจัดทำแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 71.21 รองลงมาคือการวัดผลประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 65.40 การจัดกระบวนการเรียนการสอนเฉพาะรายวิชาคิดเป็นร้อยละ 57.57 และการจัดทำกำหนดการสอน คิดเป็นร้อยละ 52.02

ข้อ 14. ผู้ที่กำหนดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการในโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหารจำนวน 80 คนส่วนใหญ่ตอบว่าผู้บริหารโรงเรียนร่วมกับคณะครูพิจารณาว่าต้องจัด คิดเป็นร้อยละ 43.75 รองลงมาคือครู-อาจารย์ร่วมกันเสนอให้มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 35.00 ครูวิชาการกลุ่มและครูวิชาการโรงเรียนเสนอให้จัดคิดเป็นร้อยละ 22.50 และผู้บริหารเป็นผู้กำหนดให้จัดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 11.25 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์จำนวน 316 คนส่วนใหญ่ตอบว่าผู้บริหารโรงเรียนร่วมกับคณะครูพิจารณาว่าต้องจัด คิดเป็นร้อยละ 41.50 รองลงมาคือครูวิชาการกลุ่มและครูวิชาการโรงเรียนเสนอให้จัดคิดเป็นร้อยละ 33.20 ครู-อาจารย์

ร่วมกันเสนอให้มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 31.60 และผู้บริหารเป็นผู้กำหนดให้จัดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 17.70

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มรวม 396 คนส่วนใหญ่ตอบว่าผู้บริหารโรงเรียนร่วมกับคณะครูพิจารณาว่าต้องจัด คิดเป็นร้อยละ 41.92 รองลงมาคือครู-อาจารย์ร่วมกันเสนอให้มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 32.32 ครูวิชาการกลุ่มและครูวิชาการโรงเรียนเสนอให้จัดคิดเป็นร้อยละ 31.06 และผู้บริหารเป็นผู้กำหนดให้จัดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 16.41

ตารางที่ 7 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการประชุม

| ข้อที่ | สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรม การพัฒนาบุคลากร | ผู้บริหาร $n_1=80$ | ครู-อาจารย์ $n_2=316$ | รวม $n_t=396$ | ความถี่ ร้อยละ | ความถี่ ร้อยละ | ความถี่ ร้อยละ |
|--------|--|-----------------------|--------------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|
| 15. | โรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากรโดย การประชุมหรือไม่ | | | | | | |
| | 1) มี | 79 | 98.75 | 311 | 98.40 | 390 | 98.48 |
| | 2) ไม่มี | 1 | 1.25 | 5 | 1.60 | 6 | 1.51 |
| 16. | โรงเรียนจัดประชุมบ่อยเพียงใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) | | | | | | |
| | 1) ประชุมเดือนละครั้ง | 55 | 68.75 | 196 | 62.00 | 251 | 63.38 |
| | 2) ประชุมสัปดาห์ละครั้ง | 4 | 5.00 | 18 | 5.70 | 22 | 5.55 |
| | 3) จัดประชุมตามสถานการณ์ | 53 | 66.25 | 181 | 57.30 | 234 | 59.09 |
| | 4) ภาคเรียนละครั้ง | 2 | 2.50 | 18 | 5.70 | 20 | 5.05 |
| 17. | โรงเรียนจัดการประชุมเพื่อวัตถุประสงค์ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) | | | | | | |
| | 1) เพื่อให้ข้อมูล ข่าวสาร | 64 | 80.00 | 232 | 73.40 | 296 | 74.75 |
| | 2) เพื่อชี้แจงข้อปฏิบัติงาน | 70 | 87.50 | 263 | 83.20 | 333 | 84.09 |
| | 3) เพื่อชี้แจงให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติ | 74 | 92.50 | 249 | 78.80 | 323 | 81.56 |
| | 4) เพื่อช่วยกันพิจารณาตัดสินใจร่วมกัน เพื่อการปฏิบัติที่ทุกคนยอมรับ | 73 | 91.25 | 228 | 72.20 | 301 | 76.01 |
| 18. | การประชุมในโรงเรียนดำเนินการอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) | | | | | | |

ตารางที่ 7 (ต่อ)

| ข้อที่ | สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรม การพัฒนาบุคลากร | ผู้บริหาร $n_1=80$ | ครู-อาจารย์ $n_2=316$ | รวม $n_t=396$ | ความถี่ ร้อยละ | ความถี่ ร้อยละ | ความถี่ ร้อยละ |
|--------|---|-----------------------|--------------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|
| 1) | ผู้บริหารเตรียมวาระการประชุม และ กำหนดผู้บันทึกการประชุม | 71 | 88.75 | 283 | 89.60 | 354 | 89.39 |
| 2) | มีการแจ้งวาระประชุมล่วงหน้า | 22 | 27.50 | 112 | 35.40 | 134 | 33.84 |
| 3) | ให้บุคลากรได้ร่วมแสดงความคิดเห็น โดยผู้บริหารเป็นประธาน | 72 | 90.00 | 234 | 74.10 | 306 | 77.27 |
| 4) | มีการติดตามผลการประชุมทุกครั้ง | 35 | 43.75 | 102 | 32.30 | 137 | 34.59 |
| 5) | มีการชี้แจงในการแสดงความคิดเห็น เป็นส่วนมาก | 17 | 21.25 | 88 | 27.80 | 105 | 26.51 |
| 19. | การจัดการประชุมในแต่ละครั้ง เรื่องที่ บรรจุในวาระการประชุมเน้นหนักกับด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) | | | | | | |
| 1) | ระเบียบแนวทางการปฏิบัติที่ หน่วยงานต้องการ | 73 | 91.25 | 266 | 84.20 | 339 | 85.61 |
| 2) | การดำเนินงานโครงการต่างๆ ของโรงเรียน | 71 | 88.75 | 247 | 78.20 | 318 | 80.30 |
| 3) | งานวิชาการ | 68 | 85.00 | 216 | 68.40 | 284 | 71.72 |
| 4) | งานบุคลากร | 54 | 67.50 | 166 | 52.50 | 220 | 55.55 |
| 5) | งานความสัมพันธ์กับชุมชนและ หน่วยงานอื่นๆ | 54 | 67.50 | 152 | 48.10 | 206 | 52.02 |

จากตารางที่ 7 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรโดยการประชุม เป็นรายข้อดังนี้

ข้อ 15. โรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากรโดยการประชุม ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหารจำนวน 80 คนส่วนใหญ่ตอบว่าโรงเรียนมีการจัดประชุม คิดเป็นร้อยละ 98.75 ไม่มีการจัดประชุมคิดเป็นร้อยละ 1.25 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์จำนวน 316 คนส่วนใหญ่ตอบว่าโรงเรียนมีการจัดประชุมคิดเป็นร้อยละ 98.40 ไม่มีการจัดประชุม คิดเป็นร้อยละ 1.60

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มรวม 396 คนส่วนใหญ่ตอบว่าโรงเรียนมีการจัดประชุมคิดเป็นร้อยละ 98.48 ไม่มีการจัดประชุมคิดเป็นร้อยละ 1.51

ข้อ 16. กำหนดการประชุมของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหารจำนวน 80 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าประชุมเดือนละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 68.75 รองลงมาคือจัดประชุมตามสถานการณ์ คิดเป็นร้อยละ 66.25 และประชุมสัปดาห์ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5.00 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าประชุมเดือนละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 62.00 รองลงมาคือจัดประชุมตามสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 57.30 และประชุมสัปดาห์ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5.70

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มรวม 396 คนส่วนใหญ่ตอบว่าประชุมเดือนละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 63.38 รองลงมาคือจัดประชุมตามสถานการณ์คิดเป็นร้อยละ 59.09 และประชุมสัปดาห์ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5.55

ข้อ 17. วัตถุประสงค์การจัดประชุมของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหารจำนวน 80 คนส่วนใหญ่ตอบว่าเพื่อชี้แจงให้เกิดความรู้ความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาคือเพื่อช่วยกันพิจารณาตัดสินใจร่วมกันเพื่อการปฏิบัติที่ทุกคนยอมรับ คิดเป็นร้อยละ 91.25 เพื่อชี้แจงข้อปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 87.50 และเพื่อให้ข้อมูลข่าวสาร คิดเป็นร้อยละ 80.00 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์จำนวน 316 คนส่วนใหญ่ตอบว่าเพื่อชี้แจงข้อปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 83.20 รองลงมาคือเพื่อชี้แจงให้เกิดความรู้ความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 78.80 เพื่อให้ข้อมูลข่าวสาร คิดเป็นร้อยละ 73.40 เพื่อช่วยกันพิจารณาตัดสินใจร่วมกันเพื่อการปฏิบัติที่ทุกคนยอมรับ คิดเป็นร้อยละ 72.20

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มรวม 396 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าเพื่อชี้แจงข้อปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 84.09 รองลงมาคือเพื่อชี้แจงให้เกิดความรู้ความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 81.56 เพื่อช่วยกันพิจารณาตัดสินใจร่วมกันเพื่อ

การปฏิบัติที่ทุกคนยอมรับ คิดเป็นร้อยละ 76.01 และเพื่อให้อีเมลข่าวสาร คิดเป็นร้อยละ 74.75

ข้อ 18. การดำเนินการประชุมของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 80 คนส่วนใหญ่ตอบว่าให้บุคลากรได้ร่วมแสดงความคิดเห็นโดยผู้บริหารเป็นประธาน คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาคือผู้บริหารเตรียมวาระการประชุมและกำหนดผู้บันทึกการประชุม คิดเป็นร้อยละ 88.75 มีการติดตามผลการประชุมทุกครั้งคิดเป็นร้อยละ 43.75 มีการแจ้งวาระประชุมล่วงหน้าคิดเป็นร้อยละ 27.50 และมีการขึ้นงานการแสดงความคิดเห็นเป็นส่วนมากคิดเป็นร้อยละ 21.25 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์ จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าผู้บริหารเตรียมวาระการประชุมและกำหนดผู้บันทึกการประชุม คิดเป็นร้อยละ 89.60 รองลงมาคือให้บุคลากรได้ร่วมแสดงความคิดเห็นโดยผู้บริหารเป็นประธานคิดเป็นร้อยละ 74.10 มีการแจ้งวาระการประชุมล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 35.40 มีการติดตามผลการประชุมทุกครั้งคิดเป็นร้อยละ 32.30 และมีการขึ้นงานการแสดงความคิดเห็นเป็นส่วนมากคิดเป็นร้อยละ 27.80

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มรวม 396 คนส่วนใหญ่ตอบว่าผู้บริหารเตรียมวาระการประชุมและกำหนดผู้บันทึกการประชุม คิดเป็นร้อยละ 89.39 รองลงมาคือให้บุคลากรได้ร่วมแสดงความคิดเห็นโดยผู้บริหารเป็นประธานคิดเป็นร้อยละ 77.27 มีการติดตามผลการประชุมทุกครั้งคิดเป็นร้อยละ 34.59 มีการแจ้งวาระประชุมล่วงหน้าคิดเป็นร้อยละ 33.84 และมีการขึ้นงานการแสดงความคิดเห็นเป็นส่วนมากคิดเป็นร้อยละ 26.51

ข้อ 19. เรื่องที่บรรจุนวาระการประชุมแต่ละครั้ง ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า ระเบียบแนวทางการปฏิบัติที่หน่วยงานต้องการ คิดเป็นร้อยละ 91.25 รองลงมาคือ การดำเนินงานโครงการต่างๆของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 88.75 งานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 85.00 งานบุคลากรและงานความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 67.50 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าระเบียบแนวทางการปฏิบัติที่หน่วยงานต้องการคิดเป็นร้อยละ 84.20 รองลงมาคือ การดำเนินงานโครงการต่างๆของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.20 งานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 64.40 งานบุคลากรและงานความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 52.50

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มรวม 396 คนแล้วส่วนใหญ่ตอบว่าระเบียบแนวทางการปฏิบัติที่หน่วยงานต้องการ คิดเป็นร้อยละ 85.61 รองลงมาคือ การดำเนินงานโครงการต่างๆของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.30 งานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ

71.72 งานบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 55.55 และงานความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่นๆ
คิดเป็นร้อยละ 52.04

ตารางที่ 8 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการสัมมนาทางวิชาการ

| ข้อที่ | สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรม | ผู้บริหาร | ครู-อาจารย์ | รวม |
|--------|----------------------------|-----------|-------------|-----------|
| | การพัฒนาบุคลากร | $n_1=80$ | $n_2=316$ | $n_t=396$ |
| | | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่ |
| | | ร้อยละ | ความถี่ | ร้อยละ |

20. โรงเรียนจัดการสัมมนาทางวิชาการหรือไม่

| | | | | | | |
|-----------|----|-------|-----|-------|-----|-------|
| 1) จัด | 67 | 83.75 | 243 | 76.90 | 310 | 78.28 |
| 2) ไม่จัด | 13 | 16.25 | 73 | 23.10 | 86 | 21.72 |

21. การจัดสัมมนาทางวิชาการเพื่อพัฒนาบุคลากร

โรงเรียนจัดในลักษณะใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

| | | | | | | |
|---|----|-------|-----|-------|-----|-------|
| 1) โรงเรียนจัดดำเนินการเอง | 13 | 16.25 | 49 | 15.50 | 62 | 15.66 |
| 2) โรงเรียนร่วมกับกลุ่มโรงเรียนจัด | 48 | 60.00 | 128 | 40.50 | 176 | 44.44 |
| 3) โรงเรียนส่งครู-อาจารย์ไปร่วมสัมมนา ในระดับสพอ./สปก. | 57 | 71.25 | 208 | 65.80 | 265 | 66.92 |

22. การสัมมนาทางวิชาการที่โรงเรียนจัด

ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากที่ใด

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

| | | | | | | |
|---|----|-------|-----|-------|-----|-------|
| 1) ตั้งงบประมาณไว้โดยเฉพาะ เพื่อการจัดส่งครู-อาจารย์ ไปสัมมนาในระดับต่างๆ | 22 | 27.50 | 104 | 32.91 | 126 | 31.82 |
| 2) เอกชน มูลนิธิ สมาคมต่างๆ ให้งบสนับสนุน | 5 | 6.25 | 19 | 6.01 | 24 | 6.06 |

ตารางที่ 8 (ต่อ)

| ข้อที่ | สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรม การพัฒนาบุคลากร | ผู้บริหาร $n_1=80$ | ครู-อาจารย์ $n_2=316$ | รวม $n_t=396$ | ความถี่ ร้อยละ | ความถี่ ร้อยละ | ความถี่ ร้อยละ |
|--------|---|-----------------------|--------------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|
| 3) | ครู-อาจารย์ใช้ทุนส่วนตัว การจัดสัมมนาแต่ละครั้ง | 34 | 42.50 | 136 | 43.04 | 170 | 42.93 |
| 4) | โรงเรียนจ่ายค่าลงทะเบียน ค่าใช้จ่ายส่วนตัวผู้เข้าสัมมนาจ่ายเอง | 35 | 43.75 | 111 | 35.13 | 146 | 36.87 |
| 23. | การสัมมนาทางวิชาการที่โรงเรียนจัด ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมดำเนินการในลักษณะ ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) | | | | | | |
| 1) | เป็นคณะกรรมการเตรียมการและ วางแผนการสัมมนา | 38 | 47.50 | 107 | 33.86 | 145 | 36.62 |
| 2) | ร่วมกับผู้บริหารกำหนดปัญหาที่จะสัมมนา | 32 | 40.00 | 62 | 19.62 | 94 | 23.74 |
| 3) | เป็นผู้เข้าสัมมนาเท่านั้น | 29 | 36.25 | 146 | 46.20 | 175 | 44.19 |
| 4) | มีส่วนร่วมในการกำหนดวิทยากร | 18 | 22.50 | 37 | 11.71 | 55 | 13.89 |
| 5) | มีส่วนร่วมในการจัดสถานที่ | 25 | 31.25 | 85 | 26.90 | 110 | 27.78 |
| 6) | มีส่วนร่วมในการประเมินผลการฝึกอบรม | 21 | 26.25 | 68 | 21.52 | 89 | 22.47 |

จากตารางที่ 8 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรม
การพัฒนาบุคลากรโดยการสัมมนาทางวิชาการ เป็นรายข้อดังนี้

ข้อ 20 การจัดกิจกรรมการสัมมนาทางวิชาการของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่ม
ผู้บริหารจำนวนทั้งสิ้น 80 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าโรงเรียนจัดการสัมมนาทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ
83.75 ไม่จัดการสัมมนาทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 16.25 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์ รวมทั้งสิ้น
316 คน ส่วนใหญ่ตอบว่า โรงเรียนจัดการสัมมนาทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ 76.90

ไม่จัดการการสัมมนาทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 21.10

เมื่อพิจารณาภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มรวมทั้งสิ้น 396 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าโรงเรียนจัดการสัมมนาทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 78.28 ไม่มีการจัดสัมมนาทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 21.72

ข้อ 21 ลักษณะการจัดสัมมนาทางวิชาการเพื่อพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า ส่งครู-อาจารย์ไปร่วมสัมมนานระดับ สบอ./ก.คิดเป็นร้อยละ 71.25 รองลงมาคือโรงเรียนร่วมกับกลุ่มโรงเรียนจัดคิดเป็นร้อยละ 60.00 และโรงเรียนจัดดำเนินการเอง คิดเป็นร้อยละ 16.25 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์ ส่วนใหญ่ตอบว่า โรงเรียนส่งครู_อาจารย์ไปร่วมสัมมนานระดับ สบอ./ก. คิดเป็นร้อยละ 65.80 รองลงมาคือโรงเรียนร่วมกับกลุ่มโรงเรียนจัด คิดเป็นร้อยละ 40.50 และโรงเรียนจัดดำเนินการเอง คิดเป็นร้อยละ 15.50

เมื่อพิจารณาภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ตอบว่า โรงเรียนส่งครู_อาจารย์ไปร่วมสัมมนานระดับ สบอ./ก.คิดเป็นร้อยละ 66.92 รองลงมาคือโรงเรียนร่วมกับกลุ่มโรงเรียนจัดคิดเป็นร้อยละ 44.44 และโรงเรียนจัดดำเนินการเองคิดเป็นร้อยละ 15.66

ข้อ 22 การได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณในการจัดสัมมนาทางวิชาการ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า โรงเรียนจ่ายค่าลงทะเบียนให้ส่วนค่าใช้จ่ายส่วนตัวผู้เข้าสัมมนาจ่ายเองคิดเป็นร้อยละ 43.75 รองลงมาคือครู-อาจารย์ใช้ทุนส่วนตัวในการจัดสัมมนาแต่ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 42.50 โรงเรียนตั้งงบประมาณไว้โดยเฉพาะเพื่อการจัดส่งครู-อาจารย์ไปสัมมนานระดับต่างๆคิดเป็นร้อยละ 27.50 และเอกชน มูลนิธิ สมาคมต่างๆทั้งบสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 6.25 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ตอบว่า ครู-อาจารย์ใช้ทุนส่วนตัวในการจัดสัมมนาแต่ละครั้งคิดเป็นร้อยละ 43.04 รองลงมาคือโรงเรียนจ่ายค่าลงทะเบียนให้ส่วนค่าใช้จ่ายส่วนตัวผู้เข้าสัมมนาจ่ายเองคิดเป็นร้อยละ 32.91 และเอกชน มูลนิธิ สมาคมต่างๆทั้งบสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 6.01

เมื่อพิจารณาภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ตอบว่า ครู-อาจารย์ใช้ทุนส่วนตัวในการจัดสัมมนาแต่ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 42.93 รองลงมาคือโรงเรียนจ่ายค่าลงทะเบียนให้ส่วนค่าใช้จ่ายส่วนตัวผู้เข้าสัมมนาจ่ายเองคิดเป็นร้อยละ 36.87 ตั้งงบประมาณไว้โดยเฉพาะเพื่อการส่งครู-อาจารย์ไปสัมมนานระดับต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 31.82 และเอกชน

มูลนิธิ สมาคมต่างๆ ห้างสรรพสินค้า คิดเป็นร้อยละ 6.06

ข้อ 23. ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดสัมมนาทางวิชาการของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหารจำนวน 80 คนส่วนใหญ่ตอบว่าเป็นคณะกรรมการในการเตรียมการและวางแผนการสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 47.50 รองลงมาคือร่วมกับผู้บริหารกำหนดปัญหาที่จะสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 40.00 เป็นผู้เข้าสัมมนาเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 36.25 มีส่วนร่วมในการจัดสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 31.25 มีส่วนร่วมในการประเมินผลการฝึกอบรมคิดเป็นร้อยละ 26.25 และมีส่วนร่วมในการกำหนดวิทยากรคิดเป็นร้อยละ 22.50 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์จำนวน 316 คนส่วนใหญ่ตอบว่าเป็นผู้เข้าสัมมนาเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 46.20 รองลงมาคือเป็นคณะกรรมการเตรียมการและวางแผนการสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 33.86 มีส่วนร่วมในการจัดสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 26.90 มีส่วนร่วมในการประเมินผลการฝึกอบรมคิดเป็นร้อยละ 21.52 ร่วมกับผู้บริหารกำหนดปัญหาที่จะสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 19.62 และมีส่วนร่วมในการกำหนดวิทยากรคิดเป็นร้อยละ 11.71

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มรวม 396 คนส่วนใหญ่ตอบว่าเป็นผู้เข้าสัมมนาเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 44.19 รองลงมาคือเป็นคณะกรรมการและวางแผนการสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 36.62 มีส่วนร่วมในการจัดสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 27.78 ร่วมกับผู้บริหารกำหนดปัญหาที่จะสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 23.74 มีส่วนร่วมในการประเมินผลการฝึกอบรมคิดเป็นร้อยละ 22.47 และมีส่วนร่วมในการกำหนดวิทยากรคิดเป็นร้อยละ 13.89

ตารางที่ 9 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ

| ข้อที่ | สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรม | ผู้บริหาร | ครู-อาจารย์ | รวม | | | |
|--------|--|----------------|----------------|----------------|-------|-----|-------|
| | การพัฒนาบุคลากร | $n_1=80$ | $n_2=316$ | $n_t=396$ | | | |
| | | ความถี่ ร้อยละ | ความถี่ ร้อยละ | ความถี่ ร้อยละ | | | |
| 24. | โรงเรียนมีการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อหรือไม่ | | | | | | |
| 1) | มี | 79 | 98.75 | 294 | 93.04 | 373 | 94.19 |
| 2) | ไม่มี | 1 | 1.25 | 22 | 6.96 | 23 | 5.81 |
| 25. | โรงเรียนดำเนินการอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1ข้อ) | | | | | | |
| 1) | ผู้บริหารพิจารณาคัดเลือกครู-อาจารย์เพื่อการศึกษาต่อ | 8 | 10.00 | 18 | 5.70 | 26 | 6.56 |
| 2) | เปิดโอกาสให้ครู-อาจารย์สมัครเข้ารับการศึกษาต่อ | 58 | 72.50 | 211 | 66.77 | 269 | 67.93 |
| 3) | เปิดโอกาสให้ครู-อาจารย์ที่สนใจและต้องการที่จะศึกษาต่อดำเนินการเอง | 67 | 83.75 | 249 | 78.80 | 316 | 79.80 |
| 26. | หลักเกณฑ์และวิธีการส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ไปศึกษาต่อ โรงเรียนพิจารณาจากอะไร | | | | | | |
| 1) | ความต้องการจำเป็นของโรงเรียนในแต่ละสาขาวิชา | 24 | 30.00 | 45 | 14.24 | 69 | 17.42 |
| 2) | ประสบการณ์ในการทำงาน | 3 | 3.75 | 36 | 11.39 | 39 | 9.85 |
| 3) | อายุจริงของผู้ไปศึกษาต่อ | 3 | 3.75 | 13 | 4.11 | 16 | 4.04 |
| 4) | ความสนใจของครู-อาจารย์ | 63 | 78.75 | 248 | 78.48 | 311 | 78.53 |

ตารางที่ 9 (ต่อ)

| ข้อที่ | สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรม การพัฒนาบุคลากร | ผู้บริหาร | | ครู-อาจารย์ | | รวม | |
|--------|---|-----------|--------|-------------|--------|-----------|--------|
| | | $n_1=80$ | ร้อยละ | $n_2=316$ | ร้อยละ | $n_t=396$ | ร้อยละ |
| 5) | หลักเกณฑ์ที่หน่วยงานเจ้าสังกัดกำหนด | 24 | 30.00 | 95 | 30.06 | 119 | 30.05 |
| 27. | ครู_อาจารย์ในโรงเรียนไปศึกษาต่อ ประเภทใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) | | | | | | |
| | 1) ภาคปกติ | 9 | 11.25 | 67 | 21.20 | 76 | 19.19 |
| | 2) ภาคนอกเวลา ใช้เวลาราชการบางส่วน | 26 | 32.50 | 82 | 25.95 | 108 | 27.27 |
| | 3) ภาคนอกเวลา ไม่ใช้เวลาราชการ | 54 | 67.50 | 210 | 66.45 | 264 | 66.67 |
| 28. | โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ที่ ศึกษาต่อได้ปฏิบัติงานเป็นพิเศษหรือไม่ | | | | | | |
| | 1) มี | 61 | 76.25 | 196 | 62.02 | 257 | 64.90 |
| | 2) ไม่มี | 19 | 23.75 | 120 | 37.97 | 139 | 35.10 |
| 29. | โรงเรียนดำเนินการส่งเสริมให้ปฏิบัติงาน เป็นพิเศษ อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) | | | | | | |
| | 1) มอบหมายให้ปฏิบัติงานที่เหมาะสม กับความรู้ที่ศึกษามา | 53 | 66.25 | 149 | 47.15 | 202 | 51.01 |
| | 2) ตั้งเป็นคณะกรรมการหรือคณะกรรมการที่มี หน้าที่สำคัญในโรงเรียนที่จะร่วมพัฒนา งานหรือปฏิบัติงานตามความรู้ ความสามารถที่ศึกษามา | 25 | 31.25 | 69 | 21.83 | 94 | 23.74 |
| | 3) ส่งไปปฏิบัติงานในหน่วยงาน ระดับสูงหรือตามความต้องการ | | | | | | |

ตารางที่ 9 (ต่อ)

| ข้อที่ | สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรม การพัฒนาบุคลากร | ผู้บริหาร $n_1=80$ | ครู-อาจารย์ $n_2=316$ | รวม $n_t=396$ | ความถี่ ร้อยละ | ความถี่ ร้อยละ | ความถี่ ร้อยละ |
|--------|--|-----------------------|--------------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|
| | ของหน่วยงานเจ้าสังกัด | 6 | 7.50 | 31 | 9.81 | 37 | 9.34 |
| 4) | ส่งเสริมให้บุคลากรที่ได้อบรมไปศึกษาต่อ ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้มากที่สุด | 32 | 40.00 | 110 | 34.81 | 142 | 35.86 |

จากตารางที่ 9 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรม
การพัฒนาบุคลากรโดยการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ เป็นรายข้อดังนี้

ข้อ 24. โรงเรียนมีการส่งเสริมให้บุคลากรได้มีการศึกษาต่อ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม
ผู้บริหารจำนวน 80 คนส่วนใหญ่ตอบว่ามีการส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 98.75 ไม่มี คิดเป็นร้อยละ
1.25 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่ตอบว่ามีการส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 93.04
ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 6.96

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มรวม 396 คนส่วนใหญ่ตอบว่า
มีการส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 94.19 ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 5.81

ข้อ 25. การดำเนินการของโรงเรียนในการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ ผู้ตอบแบบสอบ
ถามกลุ่มผู้บริหารจำนวน 80 คนส่วนใหญ่ตอบว่า เปิดโอกาสให้ครู-อาจารย์สมัครเข้ารับการคัดเลือก
เพื่อศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 72.50 รองลงมาคือเปิดโอกาสให้ครู-อาจารย์ที่สนใจและ
ต้องการที่จะศึกษาต่อดำเนินการเอง คิดเป็นร้อยละ 83.75 และผู้บริหารพิจารณาคัดเลือกครู-
อาจารย์เพื่อการศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 10.00 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่
ตอบว่าเปิดโอกาสให้ครู-อาจารย์ที่สนใจและต้องการที่จะศึกษาต่อดำเนินการเอง คิดเป็นร้อยละ
78.80 รองลงมาคือเปิดโอกาสให้ครู-อาจารย์สมัครเข้ารับการคัดเลือกเพื่อศึกษาต่อ คิด เป็น
ร้อยละ 66.77 และผู้บริหารพิจารณาคัดเลือกครู-อาจารย์เพื่อการศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 5.70

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มรวม 396 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าเปิดโอกาสให้ครู-อาจารย์ที่สนใจและต้องการที่จะศึกษาต่อดำเนินการเอง คิดเป็นร้อยละ 79.80 รองลงมาคือเปิดโอกาสให้ครู-อาจารย์สมัครเข้ารับการคัดเลือกเพื่อศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 67.93 และผู้บริหารพิจารณาคัดเลือกครู-อาจารย์เพื่อการศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 6.56

ข้อ 26. หลักเกณฑ์ในการพิจารณาส่งเสริมการศึกษาต่อของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหารจำนวน 80 คนส่วนใหญ่ตอบว่า ความสนใจของครู-อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 78.75 รองลงมาคือความต้องการจำเป็นของโรงเรียนในแต่ละสาขาวิชาหลักเกณฑ์ที่หน่วยงานเจ้าสังกัดกำหนด มีความสำคัญเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 30.00 และประสบการณ์ในการทำงานกับอายุจริงของผู้ไปศึกษาต่อ มีความสำคัญเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 3.75 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์ จำนวน 316 คนส่วนใหญ่ตอบว่าความสนใจของครู-อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 78.48 รองลงมาคือหลักเกณฑ์ที่หน่วยงานเจ้าสังกัดกำหนด คิดเป็นร้อยละ 30.06 ความต้องการจำเป็นของโรงเรียนในแต่ละสาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 14.24 ประสบการณ์ในการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 11.39 และอายุจริงของผู้ไปศึกษาต่อคิดเป็นร้อยละ 4.11

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม รวม 396 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าความสนใจของครู-อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 78.53 รองลงมาคือหลักเกณฑ์ที่หน่วยงานเจ้าสังกัดกำหนด คิดเป็นร้อยละ 30.05 ความต้องการจำเป็นของโรงเรียนในแต่ละสาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 17.42 ประสบการณ์ในการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 9.85 และอายุจริงของผู้ไปศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 4.04

ข้อ 27. ประเภทของการไปศึกษาต่อของครู-อาจารย์ในโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 80 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าภาคนอกเวลา ไม่ใช้เวลาราชการ คิดเป็นร้อยละ 67.50 รองลงมาคือภาคนอกเวลา ใช้เวลาราชการบางส่วน คิดเป็นร้อยละ 32.50 และภาคปกติ คิดเป็นร้อยละ 11.25 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์ จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าภาคนอกเวลา ไม่ใช้เวลาราชการ คิดเป็นร้อยละ 66.45 รองลงมาคือภาคนอกเวลา ใช้เวลาราชการบางส่วน คิดเป็นร้อยละ 25.95 และภาคปกติ คิดเป็นร้อยละ 21.20

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มรวม 396 คนส่วนใหญ่ตอบว่าภาคนอกเวลา ไม่ใช้เวลาราชการ คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือภาคนอกเวลา ใช้เวลาราชการบางส่วน คิดเป็นร้อยละ 27.27 และภาคปกติ คิดเป็นร้อยละ 19.19

ข้อ 28. โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ผู้ศึกษาต่อได้ปฏิบัติงานเป็นพิเศษ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 80 คน ส่วนใหญ่ตอบว่ามีการส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 76.25 ไม่มีการส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 23.75 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์ จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่ตอบว่ามีการส่งเสริม คิดเป็น ร้อยละ 62.02 ไม่มีการส่งเสริมคิดเป็นร้อยละ 37.97

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม รวม 396 คน ส่วนใหญ่ตอบว่ามีการส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 64.90 ไม่มีการส่งเสริมคิดเป็นร้อยละ 35.10

ข้อ 29. การดำเนินการส่งเสริมครู_อาจารย์ที่ศึกษาต่อ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 80 คน ส่วนใหญ่ตอบว่ามอบหมายให้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับความรู้ที่ศึกษามา คิดเป็นร้อยละ 66.25 รองลงมาคือส่งเสริมให้นำหลักวิชาที่ได้ไปศึกษามาใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.00 ตั้งเป็นคณะกรรมการที่มีหน้าที่สำคัญในโรงเรียนที่จะร่วมพัฒนางานหรือปฏิบัติงานตามความรู้ความสามารถที่ศึกษามา คิดเป็นร้อยละ 31.25 และส่งไปปฏิบัติงานในหน่วยงานระดับสูงหรือตามความต้องการของหน่วยงานเจ้าสังกัด คิดเป็นร้อยละ 7.50

ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์ จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่ตอบว่ามอบหมายให้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับความรู้ที่ศึกษามา คิดเป็นร้อยละ 47.15 รองลงมาคือส่งเสริมให้นำหลักวิชาที่ได้ไปศึกษามาใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.81 ตั้งเป็นคณะกรรมการที่มีหน้าที่สำคัญในโรงเรียนที่จะร่วมพัฒนางานหรือปฏิบัติงานตามความรู้ความสามารถที่ศึกษามา คิดเป็นร้อยละ 21.83 และส่งไปปฏิบัติงานในหน่วยงานระดับสูงหรือตามความต้องการของหน่วยงานเจ้าสังกัด คิดเป็นร้อยละ 9.81

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม รวม 396 คนส่วนใหญ่ตอบว่ามอบหมายให้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับความรู้ที่ศึกษามา คิดเป็นร้อยละ 51.01 รองลงมาคือส่งเสริมให้นำหลักวิชาที่ได้ไปศึกษามาใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 35.86 ตั้งเป็นคณะกรรมการที่มีหน้าที่สำคัญในโรงเรียนที่จะร่วมพัฒนางานหรือปฏิบัติงานตามความรู้ความสามารถที่ศึกษามา คิดเป็นร้อยละ 23.74 และส่งไปปฏิบัติงานในหน่วยงานระดับสูงหรือตามความต้องการของหน่วยงานเจ้าสังกัด คิดเป็นร้อยละ 9.34

ตารางที่ 10 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการศึกษาดูงานนอกสถานที่

| ข้อที่ | สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรม การพัฒนาบุคลากร | ผู้บริหาร $n_1=80$ | ครู-อาจารย์ $n_2=316$ | รวม $n_t=396$ | ความถี่ ร้อยละ | ความถี่ ร้อยละ | ความถี่ ร้อยละ |
|--------|---|-----------------------|--------------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|
| 30. | โรงเรียนได้จัดพาครู-อาจารย์ ไปศึกษาดูงานนอกสถานที่หรือไม่ | | | | | | |
| | 1) มี | 72 | 90.00 | 275 | 87.03 | 347 | 87.63 |
| | 2) ไม่มี | 8 | 10.00 | 41 | 13.97 | 49 | 12.37 |
| 31. | โรงเรียนจัดอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) | | | | | | |
| | 1) โรงเรียนจัดตามแผนปฏิบัติการ ของโรงเรียน | 47 | 58.75 | 127 | 40.19 | 174 | 43.94 |
| | 2) โรงเรียนจัดตามความสนใจของ ครู-อาจารย์ | 37 | 46.25 | 130 | 41.14 | 167 | 42.17 |
| | 3) จัดร่วมกับกลุ่มโรงเรียน | 31 | 38.75 | 132 | 41.77 | 163 | 41.16 |
| | 4) ส่งครู-อาจารย์เข้าร่วมสมทบกับ สพอ./ก.จัด | 29 | 36.25 | 114 | 36.07 | 143 | 36.11 |
| 32. | การที่โรงเรียนส่งครู-อาจารย์ไปศึกษาดูงาน นอกสถานที่ โรงเรียนพิจารณาอย่างไร | | | | | | |
| | 1) พิจารณาจากความจำเป็นของ หน่วยงานขณะนั้น | 28 | 35.00 | 114 | 36.07 | 142 | 35.86 |
| | 2) ความจำเป็นที่ต้องการพัฒนา ครู-อาจารย์แต่ละท่านในเรื่องนั้นๆ | 51 | 63.75 | 187 | 59.18 | 238 | 60.10 |
| | 3) หน่วยงานระดับอำเภอ/จังหวัด ขอให้โรงเรียนจัดดำเนินการ | 15 | 18.75 | 66 | 20.89 | 81 | 20.45 |

ตารางที่ 10 (ต่อ)

| ข้อที่ | สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรม การพัฒนาบุคลากร | ผู้บริหาร $n_1=80$ | ครู-อาจารย์ $n_2=316$ | รวม $n_t=396$ | ความถี่ ร้อยละ | ความถี่ ร้อยละ | ความถี่ ร้อยละ |
|--------|---|-----------------------|--------------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|
| 33. | โรงเรียนจัดกิจกรรมการไปศึกษาดูงานนอก สถานที่อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) | | | | | | |
| 1) | จัดให้ครู-อาจารย์ไปเยี่ยมเยียน และ สังเกตการสอนของครู-อาจารย์ใน โรงเรียนที่จัดกิจกรรมการเรียน การสอนดีเด่นภายในกลุ่มเดียวกัน | 27 | 33.75 | 115 | 36.39 | 142 | 35.86 |
| 2) | จัดทำเป็นโครงการศึกษาดูงานใน โรงเรียนทั่วไปที่ดีและมีชื่อเสียง | 56 | 70.00 | 188 | 59.49 | 244 | 61.62 |
| 3) | จัดให้ครู-อาจารย์ไปเยี่ยมชม สถานศึกษาและแหล่งวิชาการ ที่เป็นสถานประกอบการ | 41 | 51.25 | 150 | 47.47 | 191 | 48.23 |

จากตารางที่ 10 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรม
การพัฒนาบุคลากรโดยการศึกษาดูงานนอกสถานที่ เป็นรายชื่อดังนี้

ข้อ 30. โรงเรียนมีการพาครู-อาจารย์ไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ ผู้ตอบแบบสอบถาม
กลุ่มผู้บริหาร จำนวน 80 คน ส่วนใหญ่ตอบว่า มี คิดเป็นร้อยละ 90.00 ไม่มี คิดเป็นร้อยละ
10.10 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์ จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่ตอบว่า มี คิดเป็นร้อยละ 87.03 ไม่มี
คิดเป็นร้อยละ 12.97

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม รวม 396 คน ส่วนใหญ่
ตอบว่า มี คิดเป็นร้อยละ 87.63 ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 12.37

ข้อ 31. การดำเนินการจัดพาครู-อาจารย์ไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ ผู้ตอบแบบสอบ

ถามกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 80 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าโรงเรียนจัดตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 58.75 โรงเรียนจัดตามความสนใจของครู-อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 46.25 จัดร่วมกับกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.75 และส่งครู-อาจารย์เข้าร่วมสมทบกับ สปอ./ก.จัด คิดเป็นร้อยละ 36.25 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์ จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าจัดร่วมกับกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 41.77 รองลงมาคือโรงเรียนจัดตามความสนใจของครู-อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 41.14 โรงเรียนจัดตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.19 และส่งครู-อาจารย์เข้าร่วมสมทบกับ สปอ./ก.จัด คิดเป็นร้อยละ 36.07

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม รวม 396 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าโรงเรียนจัดตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 43.94 รองลงมาคือโรงเรียนจัดตามความสนใจของครู-อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 42.17 จัดร่วมกับกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 41.16 และส่งครู-อาจารย์เข้าร่วมสมทบกับ สปอ./ก.จัด คิดเป็นร้อยละ 36.11

ข้อ 32. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้พิจารณาในการจัดหาครู-อาจารย์ไปศึกษาต้งานนอกสถานที่ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 80 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าความจำเป็นที่ต้องการพัฒนาครู-อาจารย์แต่ละท่านในเรื่องนั้นๆ คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมาคือความจำเป็นของหน่วยงานขณะนั้น คิดเป็นร้อยละ 35.00 และหน่วยงานระดับอำเภอ/จังหวัดขอให้โรงเรียนจัดดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 18.75 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าความจำเป็นที่ต้องการพัฒนาครู-อาจารย์แต่ละท่านในเรื่องนั้นๆ คิดเป็นร้อยละ 59.18 รองลงมาคือความจำเป็นของหน่วยงานขณะนั้น คิดเป็นร้อยละ 36.07 และหน่วยงานระดับอำเภอ/จังหวัดขอให้โรงเรียนจัดดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 20.89

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม รวม 396 คน ส่วนใหญ่ตอบว่า ความจำเป็นที่ต้องการพัฒนาครู-อาจารย์แต่ละท่านในเรื่องนั้นๆ คิดเป็นร้อยละ 60.10 รองลงมาคือความจำเป็นของหน่วยงานขณะนั้น คิดเป็นร้อยละ 35.86 และหน่วยงานระดับอำเภอ/จังหวัด ขอให้โรงเรียนจัดดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 20.45

ข้อ 33. การดำเนินการพาครู-อาจารย์ไปศึกษาต้งานนอกสถานที่ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 80 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าจัดทำเป็นโครงการศึกษาต้งานในโรงเรียนทั่วไปที่ดีและมีชื่อเสียง คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมาคือจัดให้ครู-อาจารย์ไปเยี่ยมชมสถานศึกษาและแหล่งวิทยากรที่เป็นสถานประกอบการ คิดเป็นร้อยละ 51.25 และจัดให้ครู-อาจารย์ไปเยี่ยม

เขียนและสังเกตการสอนของครู-อาจารย์ในโรงเรียนที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนดีเด่นภายในกลุ่มเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 33.75 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าจัดทําเป็นโครงการศึกษาดูงานในโรงเรียนทั่วไปที่ดีและมีชื่อเสียง คิดเป็นร้อยละ 59.49 รองลงมาคือจัดให้ครู-อาจารย์ไปเยี่ยมชมสถานศึกษาและแหล่งวิทยาการที่เป็นสถานประกอบการ คิดเป็นร้อยละ 47.47 และจัดให้ครู-อาจารย์ไปเยี่ยมเขียนและสังเกตการสอนของครู-อาจารย์ในโรงเรียนที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนดีเด่นภายในกลุ่มเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 36.39

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม รวม 396 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าจัดทําเป็นโครงการศึกษาดูงานในโรงเรียนทั่วไปที่ดีและมีชื่อเสียง คิดเป็นร้อยละ 61.62 จัดให้ครู-อาจารย์ไปเยี่ยมชมสถานศึกษาและแหล่งวิทยาการที่เป็นสถานประกอบการ คิดเป็นร้อยละ 48.23 และจัดให้ครู-อาจารย์ไปเยี่ยมเขียนและสังเกตการสอนของครู-อาจารย์ในโรงเรียนที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนดีเด่นภายในกลุ่มเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 35.86



ตารางที่ 11 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ

| ข้อที่ | สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรม การพัฒนาศาลาการ | ผู้บริหาร $n_1=80$ | ครู-อาจารย์ $n_2=316$ | รวม $n_t=396$ | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่ | ร้อยละ | ความถี่ | ร้อยละ |
|--------|--|-----------------------|--------------------------|------------------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|
| 34. | โรงเรียนได้มีการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการหรือไม่ | | | | | | | | | |
| | 1) มี | 74 | 92.50 | 290 | 91.77 | 364 | 91.92 | | | |
| | 2) ไม่มี | 6 | 7.50 | 26 | 8.23 | 32 | 8.08 | | | |
| 35. | โรงเรียนดำเนินการอย่างไร(ตอบได้มากกว่า 1ข้อ) | | | | | | | | | |
| | 1) จัดบริการห้องสมุด | 64 | 80.00 | 236 | 74.68 | 300 | 75.76 | | | |
| | 2) จัดป้ายนิเทศ | 64 | 80.00 | 241 | 76.26 | 305 | 77.02 | | | |
| | 3) จัดทำเอกสาร เช่น จุลสารวารสาร สิ่งพิมพ์ | 37 | 46.25 | 123 | 38.92 | 160 | 40.40 | | | |
| | 4) รับวารสารและเอกสารทางวิชาการจากหน่วยงานการศึกษาอื่นๆ | 46 | 57.50 | 154 | 48.73 | 200 | 50.50 | | | |
| | 5) สนับสนุนให้ครู-อาจารย์เป็นสมาชิกสมาคมหรือชมรมที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ | 18 | 22.50 | 56 | 17.72 | 74 | 18.69 | | | |
| | 6) ส่งครู-อาจารย์ไปฟังการบรรยายทางด้านวิชาการตามสถานที่ต่างๆ เพื่อเพิ่มความรู้ | 39 | 48.75 | 111 | 35.13 | 150 | 37.88 | | | |
| | 7) แนะนำแหล่งวิทยาการในชุมชนที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ครู-อาจารย์ได้ทราบ | 16 | 20.00 | 73 | 23.10 | 89 | 22.47 | | | |

ตารางที่ 11 (ต่อ)

| ข้อที่ | สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรม การพัฒนาบุคลากร | ผู้บริหาร $n_1=80$ | ครู-อาจารย์ $n_2=316$ | รวม $n_t=396$ | ความถี่ ร้อยละ | ความถี่ ร้อยละ | ความถี่ ร้อยละ |
|--------|--|-----------------------|--------------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|
| 36. | วิธีการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการใน โรงเรียนมีความเหมาะสมหรือไม่ | | | | | | |
| | 1) เหมาะสม | 60 | 75.00 | 245 | 77.53 | 305 | 77.02 |
| | 2) ไม่เหมาะสม | 20 | 25.00 | 71 | 22.47 | 91 | 22.98 |
| 37. | โรงเรียนมีวิธีดำเนินการอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) | | | | | | |
| | 1) ผู้บริหารให้การสนับสนุน การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ | 44 | 55.00 | 172 | 54.43 | 216 | 54.54 |
| | 2) จัดให้มีคณะทำงานหรือคณะกรรมการ ร่วมรับผิดชอบการเผยแพร่ ข่าวสารทางวิชาการ | 40 | 50.00 | 160 | 50.63 | 200 | 50.50 |
| | 3) จัดสรรงบประมาณหรือจัดหาทุนเพื่อ การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ | 15 | 18.75 | 78 | 24.68 | 93 | 23.48 |
| 38. | วิธีการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการใน โรงเรียน ประสบผลสำเร็จหรือไม่ | | | | | | |
| | 1) ประสบผลสำเร็จ | 51 | 63.75 | 206 | 65.19 | 257 | 64.90 |
| | 2) ไม่ประสบผลสำเร็จ | 29 | 36.25 | 110 | 34.81 | 139 | 35.10 |
| 39. | มีอะไรที่เป็นตัวบ่งชี้ว่าโรงเรียนประสบผล สำเร็จในการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) | | | | | | |
| | 1) ครู-อาจารย์ให้ความสนใจต่อเอกสาร | | | | | | |

ตารางที่ 11 (ต่อ)

| ข้อที่ | สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรม การพัฒนาบุคลากร | ผู้บริหาร $n_1=80$ | ครู-อาจารย์ $n_2=316$ | รวม $n_t=396$ | ความถี่ ร้อยละ | ความถี่ ร้อยละ | ความถี่ ร้อยละ |
|--------|--|-----------------------|--------------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|
| | วารสารหรือสิ่งพิมพ์ที่โรงเรียนจัดให้ อ่าน และสนทนาถึงในวาระต่างๆ | 30 | 37.50 | 152 | 48.10 | 182 | 45.96 |
| 2) | ครู-อาจารย์ช่วยกันจัดหาเอกสาร วารสาร หรือสิ่งพิมพ์ที่เป็นประโยชน์ ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การเพิ่มพูนความรู้ ทักษะด้านต่างๆของ ครู-อาจารย์มาไว้ในห้องสมุดโรงเรียน | 35 | 43.75 | 117 | 37.02 | 152 | 38.38 |
| 3) | ครู-อาจารย์ใช้บริการของห้องสมุดใน การเตรียมการสอน การค้นคว้าและฝึก นักเรียนในชั้นเรียนที่รับผิดชอบมาให้เข้า มาใช้บริการห้องสมุด | 32 | 40.00 | 119 | 37.66 | 151 | 38.13 |

จากตารางที่ 11 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรม
การพัฒนาบุคลากรโดยการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ เป็นรายข้อดังนี้

ข้อ 34. โรงเรียนมีการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหาร
จำนวน 80 คน ส่วนใหญ่ตอบว่า มี คิดเป็นร้อยละ 92.50 ไม่มีคิดเป็นร้อยละ 7.50 ส่วนกลุ่ม
ครู-อาจารย์ จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่ตอบว่า มี คิดเป็นร้อยละ 91.77 ไม่มี คิดเป็นร้อยละ
8.23

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม รวม 396 คน ส่วนใหญ่
ตอบว่า มี คิดเป็นร้อยละ 91.92 ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 8.08

ข้อ 35. การดำเนินการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบ

ถามกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 80 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าจัดบริการห้องสมุดกับจัดป้ายนิเทศ บัญชีดีเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือรับวารสารและเอกสารทางวิชาการจากหน่วยงานการศึกษาอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 57.50 ส่งครู-อาจารย์ไปฟังการบรรยายทางด้านวิชาการตามสถานที่ต่างๆ เพื่อเพิ่มความรู้ คิดเป็นร้อยละ 48.75 จัดทำเอกสาร เช่น จุลสาร วารสาร สิ่งพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 46.25 สนับสนุนให้ครู-อาจารย์เป็นสมาชิกสมาคมหรือชมรมที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 22.50 และแนะนำแหล่งวิทยากรในชุมชนที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ครู-อาจารย์ได้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 20.00 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์ จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าจัดบริการห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 74.68 รองลงมาคือจัดป้ายนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 76.26 รับวารสารและเอกสารทางวิชาการจากหน่วยงานการศึกษาอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 48.73 จัดทำเอกสาร เช่นจุลสาร วารสาร สิ่งพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 38.92 ส่งครู-อาจารย์ไปฟังการบรรยายทางด้านวิชาการตามสถานที่ต่างๆ เพื่อเพิ่มความรู้ คิดเป็นร้อยละ 35.13 แนะนำแหล่งวิทยากรในชุมชนที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ครู-อาจารย์ได้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 23.10 และสนับสนุนให้ครู-อาจารย์เป็นสมาชิกสมาคมหรือชมรมที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 17.72

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม รวม 396 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าจัดป้ายนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 77.02 รองลงมาคือบริการห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 75.76 รับวารสารและเอกสารทางวิชาการจากหน่วยงานการศึกษาอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 50.50 จัดทำเอกสาร เช่นจุลสาร วารสาร สิ่งพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 40.40 ส่งครู-อาจารย์ไปฟังการบรรยายทางด้านวิชาการตามสถานที่ต่างๆเพื่อเพิ่มความรู้ คิดเป็นร้อยละ 37.88 แนะนำแหล่งวิทยากรในชุมชนที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ครู-อาจารย์ได้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 22.47 และสนับสนุนให้ครู-อาจารย์เป็นสมาชิกสมาคมหรือชมรมที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 18.69

ข้อ 36. ความเหมาะสมของวิธีการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 80 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 75.00 ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 25.00 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์จำนวน316คนส่วนใหญ่ตอบว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 77.53 ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 22.47

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม รวม 396 คน ส่วนใหญ่

ตอบว่า เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 77.02 ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 22.98

ข้อ 37. วิธีการที่เหมาะสมที่โรงเรียนดำเนินการ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 80 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าผู้บริหารให้การสนับสนุนการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 55.00 รองลงมาคือจัดให้มีคณาจารย์หรือคณะกรรมการร่วมรับผิดชอบการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 50.00 และจัดสรรงบประมาณหรือจัดหาทุนเพื่อการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 18.75 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์ จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่ตอบว่า ผู้บริหารให้การสนับสนุนการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ 54.43 รองลงมาคือจัดให้มีคณาจารย์หรือคณะกรรมการร่วมรับผิดชอบการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 50.63 และจัดสรรงบประมาณหรือจัดหาทุนเพื่อการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 24.68

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม รวม 396 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าผู้บริหารให้การสนับสนุนการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 54.54 รองลงมาคือจัดให้มีคณาจารย์หรือคณะกรรมการร่วมรับผิดชอบการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 50.50 และจัดสรรงบประมาณหรือจัดหาทุนเพื่อการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 23.48

ข้อ 38. การเผยแพร่ข่าวสารของโรงเรียนประสบผลสำเร็จ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 80 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าประสบผลสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 63.75 ไม่ประสบผลสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 36.25 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์ จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าประสบผลสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 65.19 ไม่ประสบผลสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 34.81

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม รวม 396 คนส่วนใหญ่ตอบว่าประสบผลสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 64.90 ไม่ประสบผลสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 35.10

ข้อ 39. ตัวอย่างความสำเร็จของการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 80 คน ส่วนใหญ่ตอบว่า ครู-อาจารย์ช่วยกันจัดหาเอกสาร วารสาร หรือสิ่งพิมพ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การเพิ่มพูนความรู้ ทักษะด้านต่างๆของครู-อาจารย์มาไว้ในห้องสมุดโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 43.75 รองลงมาคือ ครู-อาจารย์ให้บริการของห้องสมุดในการเตรียมการสอน การค้นคว้าและฝึกนักเรียนในชั้นเรียนที่รับผิดชอบให้เข้ามาใช้บริการห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 40.00 และครู-อาจารย์ให้

ความสนใจต่อเอกสารวารสารหรือสิ่งพิมพ์ที่โรงเรียนจัดให้อ่าน และสนทนาถึงในวาระต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 37.50 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์ จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่ตอบว่า ครู-อาจารย์ให้ความสำคัญต่อเอกสารวารสารสนทนาถึงในวาระต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 48.10 รองลงมาคือ ครู-อาจารย์ให้บริการของห้องสมุดในการเตรียมการสอน การค้นคว้าและฝึกนักเรียนในชั้นเรียนที่รับผิดชอบมาให้เข้ามาใช้บริการห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 37.66 และครู-อาจารย์ช่วยกันจัดหาเอกสาร วารสาร หรือสิ่งพิมพ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการเพิ่มพูนความรู้ ทักษะด้านต่างๆของครู-อาจารย์มาไว้ในห้องสมุดโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.20

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม รวม 396 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าครู-อาจารย์ให้ความสำคัญต่อเอกสารวารสารหรือสิ่งพิมพ์ที่โรงเรียนจัดให้อ่าน และสนทนาถึงในวาระต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 45.96 รองลงมาคือ ครู-อาจารย์ช่วยกันจัดหาเอกสารวารสารหรือสิ่งพิมพ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการเพิ่มพูนความรู้ ทักษะด้านต่างๆของครู-อาจารย์มาไว้ในห้องสมุดโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.38 และ ครู-อาจารย์ให้บริการของห้องสมุดในการเตรียมการสอน การค้นคว้าและฝึกนักเรียนในชั้นเรียนที่รับผิดชอบมาให้เข้ามาใช้บริการห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 38.13

ตารางที่ 12 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการสับเปลี่ยนหน้าที่

| ข้อที่ | สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรม การพัฒนาบุคลากร | ผู้บริหาร | ครู-อาจารย์ | | รวม | |
|--------|---|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|
| | | $n_1=80$ | $n_2=316$ | $n_t=396$ | ความถี่ | ร้อยละ |
| 40. | โรงเรียนมีการสับเปลี่ยนหน้าที่บุคลากร หรือไม่ | | | | | |
| | 1) มี | 73 | 91.25 | 286 | 90.51 | 359 90.66 |
| | 2) ไม่มี | 7 | 8.75 | 30 | 9.49 | 37 9.34 |
| 41. | โรงเรียน ดำเนินการอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) | | | | | |
| | 1) ผู้บริหารตัดสินใจดำเนินการเอง | 30 | 37.50 | 129 | 40.82 | 159 40.15 |
| | 2) ครู-อาจารย์เสนอขอให้มีการสับเปลี่ยน | 53 | 66.25 | 159 | 50.32 | 212 53.53 |
| | 3) เป็นมติของที่ประชุมครู-อาจารย์ ในโรงเรียน | 50 | 62.50 | 172 | 54.43 | 222 56.06 |
| | 4) คณะกรรมการบริหารโรงเรียน พิจารณา ตัดสินใจให้มีการสับเปลี่ยน | 29 | 36.25 | 56 | 17.72 | 85 21.46 |
| 42. | ในโรงเรียนมีการสับเปลี่ยนหน้าที่ในกลุ่มใด มาก(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) | | | | | |
| | 1) กลุ่มครู-อาจารย์ที่สอนประจำชั้น | 38 | 47.50 | 158 | 50.00 | 196 49.49 |
| | 2) กลุ่มครู-อาจารย์ที่สอนประจำวิชา ไม่ได้ประจำชั้น | 39 | 48.75 | 155 | 49.05 | 194 48.99 |
| | 3) กลุ่มครูผู้สอนระดับก่อนประถมศึกษา | 8 | 10.00 | 34 | 10.76 | 42 10.61 |
| | 4) กลุ่มครูผู้สอนระดับประถมศึกษา | 38 | 47.50 | 112 | 35.44 | 150 37.88 |
| | 5) กลุ่มครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา | 34 | 42.50 | 137 | 43.35 | 171 43.18 |

ตารางที่ 12 (ต่อ)

| ข้อที่ | สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรม | ผู้บริหาร | ครู-อาจารย์ | รวม |
|--------|----------------------------|----------------|----------------|----------------|
| | การพัฒนาบุคลากร | $n_1=80$ | $n_2=316$ | $n_t=396$ |
| | | ความถี่ ร้อยละ | ความถี่ ร้อยละ | ความถี่ ร้อยละ |

43. หลักเกณฑ์ที่โรงเรียนใช้ในการสับเปลี่ยน

หน้าที่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) สับเปลี่ยนงานในหน้าที่ครู-อาจารย์ที่
รับผิดชอบงานนั้นๆ เป็นเวลานานทำให้
เฉื่อยไม่มีการปรับปรุงวิธีปฏิบัติงานเลย

| | | | | | |
|----|-------|----|-------|-----|-------|
| 31 | 38.75 | 88 | 27.85 | 119 | 30.05 |
|----|-------|----|-------|-----|-------|
- 2) มีการตรวจสอบเรื่องคุณภาพของคนและ
คุณภาพของงานให้สอดคล้องกันและ
พิจารณาการย้ายเพื่อปรับปรุงคุณภาพ
ของงานหรือพัฒนาครู-อาจารย์
เป็นอันดับแรก

| | | | | | |
|----|-------|-----|-------|-----|-------|
| 51 | 63.75 | 160 | 50.63 | 211 | 53.28 |
|----|-------|-----|-------|-----|-------|
- 3) มีการตรวจสอบหรือสอบถาม
ครู-อาจารย์ก่อนดำเนินการ

| | | | | | |
|----|-------|-----|-------|-----|-------|
| 44 | 55.00 | 162 | 51.26 | 206 | 52.02 |
|----|-------|-----|-------|-----|-------|

จากตารางที่ 12 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรม
การพัฒนาบุคลากรโดยการสับเปลี่ยนหน้าที่ เป็นรายชื่อดังนี้

ข้อ 40. โรงเรียนจัดกิจกรรมการสับเปลี่ยนหน้าที่ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหาร
จำนวน 80 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าจัด คิดเป็นร้อยละ 91.25 ไม่จัด คิดเป็นร้อยละ 8.75 ส่วน
กลุ่มครู-อาจารย์ จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าจัด คิดเป็นร้อยละ 90.51 ไม่จัด คิดเป็น
ร้อยละ 9.49

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม รวม 396 คน ส่วนใหญ่
ตอบว่าจัด คิดเป็นร้อยละ 90.66 ไม่จัด คิดเป็นร้อยละ 9.34

ข้อ 41. การดำเนินการของโรงเรียนในการปรับเปลี่ยนหน้าที่ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 80 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าครู-อาจารย์เสนอขอให้มีการปรับเปลี่ยน คิดเป็นร้อยละ 66.25 รองลงมาคือเป็นมติของที่ประชุมครู-อาจารย์ในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 62.50 ผู้บริหารตัดสินใจดำเนินการเอง คิดเป็นร้อยละ 37.50 และคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาตัดสินใจให้มีการปรับเปลี่ยน คิดเป็นร้อยละ 36.25 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์ จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าเป็นมติของที่ประชุมครู-อาจารย์ในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.43 รองลงมาคือครู-อาจารย์เสนอขอให้มีการปรับเปลี่ยน คิดเป็นร้อยละ 50.32 ผู้บริหารตัดสินใจ ดำเนินการเอง คิดเป็นร้อยละ 40.82 และคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาตัดสินใจให้มีการปรับเปลี่ยน คิดเป็นร้อยละ 17.72

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม รวม 396 คน ส่วนใหญ่ตอบว่าเป็นมติของที่ประชุมครู-อาจารย์ในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.06 รองลงมาคือครู-อาจารย์เสนอขอให้มีการปรับเปลี่ยน คิดเป็นร้อยละ 53.53 ผู้บริหารตัดสินใจ ดำเนินการเอง คิดเป็นร้อยละ 40.15 และคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาตัดสินใจให้มีการปรับเปลี่ยน คิดเป็นร้อยละ 21.46

ข้อ 42. กลุ่มครู-อาจารย์ที่มีการปรับเปลี่ยนมาก ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 80 คน ส่วนใหญ่ตอบว่ากลุ่มครู-อาจารย์ที่สอนประจำวิชาไม่ได้ประจำชั้น คิดเป็นร้อยละ 48.75 รองลงมาคือกลุ่มครู-อาจารย์ที่สอนประจำชั้น กับกลุ่มครูผู้สอนระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 47.50 กลุ่มครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 42.50 และกลุ่มครูผู้สอนระดับก่อนประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 10.00 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์ จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่ตอบว่ากลุ่มครู-อาจารย์ที่สอนประจำชั้น คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือกลุ่มครู-อาจารย์ที่สอนประจำวิชาไม่ได้ประจำชั้น คิดเป็นร้อยละ 49.05 กลุ่มครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 43.35 กลุ่มครูผู้สอนระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 35.44 และกลุ่มครูผู้สอนระดับก่อนประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 10.76

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม รวม 396 คน ส่วนใหญ่ตอบว่า กลุ่มครู-อาจารย์ที่สอนประจำชั้น คิดเป็นร้อยละ 49.49 รองลงมาคือกลุ่มครู-อาจารย์ที่สอนประจำวิชาไม่ได้ประจำชั้น คิดเป็นร้อยละ 48.99 กลุ่มครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 43.18 กลุ่มครูผู้สอนระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 37.88 และกลุ่มครูผู้สอนระดับ

ก่อนประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 10.61

ข้อ 43. หลักเกณฑ์ที่โรงเรียนใช้ในการสับเปลี่ยนหน้าที่ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 80 คน ส่วนใหญ่ตอบว่ามีการตรวจสอบเรื่องคุณภาพของคนและคุณภาพของงานให้สอดคล้องกันและพิจารณาการย้ายเพื่อปรับปรุงคุณภาพของงานหรือพัฒนาครู-อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 63.75 รองลงมาคือมีการตรวจสอบหรือสอบถามครู-อาจารย์ก่อนดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 55.00 และสับเปลี่ยนงานในหน้าที่ครู-อาจารย์ที่รับผิดชอบงานนั้นๆ เป็นเวลานานเท่าที่เฉื่อยไม่มีการปรับปรุงวิธีปฏิบัติงานเลย คิดเป็นร้อยละ 38.75 ส่วนกลุ่มครู-อาจารย์ จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่ตอบว่ามีการตรวจสอบหรือสอบถามครู-อาจารย์ก่อนดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 51.26 รองลงมาคือมีการตรวจสอบเรื่องคุณภาพของคนและคุณภาพของงานให้สอดคล้องกันและพิจารณาการย้ายเพื่อปรับปรุงคุณภาพของงานหรือพัฒนาครู-อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 50.63 และสับเปลี่ยนงานในหน้าที่ครู-อาจารย์ที่รับผิดชอบงานนั้นๆ เป็นเวลานานเท่าที่เฉื่อยไม่มีการปรับปรุงวิธีปฏิบัติงานเลย คิดเป็นร้อยละ 27.85

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม รวม 396 คน ส่วนใหญ่ตอบว่ามีการตรวจสอบเรื่องคุณภาพของคนและคุณภาพของงานให้สอดคล้องกันและพิจารณาการย้ายเพื่อปรับปรุงคุณภาพของงานหรือพัฒนาครู-อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 53.28 รองลงมาคือมีการตรวจสอบหรือสอบถามครู-อาจารย์ก่อนดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 52.02 และสับเปลี่ยนงานในหน้าที่ครู-อาจารย์ที่รับผิดชอบงานนั้นๆ เป็นเวลานานเท่าที่เฉื่อยไม่มีการปรับปรุงวิธีปฏิบัติงานเลย คิดเป็นร้อยละ 30.05

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมการพัฒนามุคลากรในโรงเรียน
ประถมศึกษาตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดอุดรธานี 9 กิจกรรม เสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียงตั้งแต่ตารางที่ 13-21
มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของผู้บริหารและ
ครู-อาจารย์ในปัญหาการจัดการปฐมนิเทศมุคลากรใหม่

| ข้อที่ | ปัญหาการจัดการจัดกิจกรรมการพัฒนามุคลากร | ผู้บริหาร | | ครู-อาจารย์ | | รวม | |
|--------|---|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|
| | | $n_1=80$ | | $n_2=316$ | | $n_t=396$ | |
| | | \bar{X}_1 | S.D ₁ | \bar{X}_2 | S.D ₂ | \bar{X}_t | S.D _t |
| 1. | ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการปฐมนิเทศ ถือว่าไม่ใช่งานที่ของโรงเรียน | 1.42 | .69 | 2.12 | 1.20 | 1.8 | 1.16 |
| 2. | ความรู้ที่ได้จากการปฐมนิเทศไม่สอดคล้องกับ การปฏิบัติจริงของครู-อาจารย์ในโรงเรียน | 1.70 | .95 | 2.20 | 1.15 | 2.10 | 1.13 |
| 3. | ครู-อาจารย์ในโรงเรียนไม่เข้าร่วมงาน การจัดกิจกรรมปฐมนิเทศครู-อาจารย์ใหม่ ไม่ให้ความสำคัญทำให้ขาดขวัญกำลังใจ | 1.53 | .88 | 2.04 | 1.27 | 1.94 | 1.22 |
| | รวม | 1.71 | 1.16 | 2.14 | 1.10 | 2.06 | 1.13 |

จากตารางที่ 13 แสดงปัญหาการจัดการจัดกิจกรรมการพัฒนามุคลากรโดยการปฐมนิเทศ
ตามความเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ ซึ่งมีข้อคำถามอยู่ 3 ข้อดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อ 1. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการปฐมนิเทศถือว่าไม่ใช่งานที่ของโรงเรียน
ได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 1.80 ($\bar{X}_1=1.42$, $\bar{X}_2=2.12$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

รวม (S.D_t) เท่ากับ 1.13 (S.D₁=.95, S.D₂=1.15)

ข้อ 2. ความรู้ที่ได้จากการปฐมนิเทศไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติจริงของครู-อาจารย์
ในโรงเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 2.10 ($\bar{X}_1=1.70$, $\bar{X}_2=2.20$) ค่าส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐานรวม (S.D_t) เท่ากับ 1.13 (S.D₁=.95, S.D₂=1.15)

ข้อ 3. ครู-อาจารย์ในโรงเรียนไม่เข้าร่วมในการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศครู-อาจารย์
ใหม่ไม่ให้ความสำคัญทำให้ขาดขวัญกำลังใจ ได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 1.94 ($\bar{X}_1=1.53$,
 $\bar{X}_2=2.04$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม (S.D_t) เท่ากับ 1.22 (S.D₁=.88,
S.D₂=1.27)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยโดยส่วนรวมของข้อความทั้ง 3 ข้อที่แสดงถึงปัญหาการพัฒนา
บุคลากรในด้านการปฐมนิเทศมีค่า 2.06 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า 1.13 แสดงว่าทั้ง
ผู้บริหารและครู-อาจารย์มีปัญหาทางด้านนี้อยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของผู้บริหารและครู-อาจารย์ในปัญหาการจัดการฝึกอบรม

| ข้อที่ | ปัญหาการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร | ผู้บริหาร | | ครู-อาจารย์ | | รวม | |
|--------|--|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|
| | | $n_1=80$ | | $n_2=316$ | | $n_t=396$ | |
| | | \bar{X}_1 | S.D ₁ | \bar{X}_2 | S.D ₂ | \bar{X}_t | S.D _t |
| 5. | ไม่มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาก่อนฝึกอบรม | 2.10 | 1.00 | 2.44 | 1.25 | 2.37 | 1.21 |
| 6. | ขาดการสนใจในการจัดอบรม | 2.21 | 1.00 | 2.56 | 1.24 | 2.49 | 1.20 |
| 7. | ขาดแคลนงบประมาณในการจัดกิจกรรมการฝึกอบรม | 3.79 | 1.39 | 3.67 | 1.34 | 3.69 | 1.35 |
| 8. | ขาดการติดตามผลหลังจากที่มีการฝึกอบรม | 2.89 | 1.20 | 3.08 | 1.36 | 3.04 | 1.39 |
| | รวม | 2.77 | .90 | 2.98 | 1.15 | 2.94 | 1.11 |

จากตารางที่ 14 แสดงปัญหาการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรโดยการฝึกอบรมตามความเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ ซึ่งมีข้อความอยู่ 4 ข้อดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อ 5. ไม่มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาก่อนฝึกอบรม ได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 2.77 ($\bar{X}_1=2.10$, $\bar{X}_2=2.44$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม (S.D_t) เท่ากับ 1.21 (S.D₁=1.00, S.D₂=1.25)

ข้อ 6. ขาดการสนใจในการจัดอบรม ได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 2.49 ($\bar{X}_1=2.21$, $\bar{X}_2=2.56$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม (S.D_t) เท่ากับ 1.20 (S.D₁=1.00, S.D₂=1.24)

ข้อ 7. ขาดแคลนงบประมาณในการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 3.69 ($\bar{X}_1=3.79$, $\bar{X}_2=3.67$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม (S.D_t) เท่ากับ 1.35 (S.D₁=1.39, S.D₂=1.34)

ข้อ 8. ขาดการติดตามผลหลังจากที่มีการฝึกอบรมได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 3.04 ($\bar{X}_1=2.87$, $\bar{X}_2=3.08$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม (S.D_t) เท่ากับ 1.39 (S.D₁=1.20, S.D₂=1.36)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยโดยส่วนรวมของข้อความทั้ง 4 ข้อที่แสดงถึงปัญหาการพัฒนาบุคลากรในด้านการฝึกอบรมมีค่า 2.94 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า 1.11 แสดงว่าทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์มีปัญหาทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของผู้บริหารและครู-อาจารย์ในปัญหาการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ

| ข้อที่ | ปัญหาการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร | ผู้บริหาร | | ครู-อาจารย์ | | รวม | |
|--------|--|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|
| | | $n_1=80$ | | $n_2=316$ | | $n_t=396$ | |
| | | \bar{X}_1 | S.D ₁ | \bar{X}_2 | S.D ₂ | \bar{X}_t | S.D _t |
| 10. | การเตรียมการประชุมเชิงปฏิบัติการไม่ดี | 2.31 | 1.21 | 2.55 | 1.21 | 2.50 | 1.22 |
| 11. | เนื้อหาสาระไม่สอดคล้องกับงานที่ปฏิบัติ | 1.94 | 1.07 | 2.28 | 1.15 | 2.21 | 1.14 |
| 12. | ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ | 2.72 | 1.33 | 2.85 | 1.37 | 2.82 | 1.36 |
| 13. | บุคลากรไม่ให้ความสนใจแม้ว่าจะตรงกับปัญหาในการปฏิบัติงานของตน | 2.19 | 1.21 | 2.53 | 1.26 | 2.46 | 1.25 |
| | รวม | 2.41 | 1.05 | 2.77 | 1.49 | 2.69 | 1.42 |

จากตารางที่ 15 แสดงปัญหาการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรโดยการประชุมเชิงปฏิบัติการตามความเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ ซึ่งมีข้อคำถามอยู่ 4 ข้อดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อ 10. การเตรียมการประชุมเชิงปฏิบัติการไม่ดี ได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 2.50 ($\bar{X}_1=2.31$, $\bar{X}_2=2.55$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม (S.D_t) เท่ากับ 1.22 (S.D₁=1.21, S.D₂=1.21)

ข้อ 11. เนื้อหาสาระไม่สอดคล้องกับงานที่ปฏิบัติ ได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 2.21 ($\bar{X}_1=1.94$, $\bar{X}_2=2.28$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม (S.D_t) เท่ากับ 1.14 (S.D₁=1.07, S.D₂=1.15)

ข้อ 12. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ได้
ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 2.82 ($\bar{X}_1=2.72$, $\bar{X}_2=2.85$) ค่าส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐานรวม (S.D_t) เท่ากับ 1.36 (S.D₁=1.33, S.D₂=1.37)

ข้อ 13. บุคลากรไม่ให้ความสนใจแม้ว่าจะตรงกับปัญหาการปฏิบัติงานของตน
ได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 2.46 ($\bar{X}_1=2.19$, $\bar{X}_2=2.53$) ค่าส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐานรวม (S.D_t) เท่ากับ 1.25 (S.D₁=1.21, S.D₂=1.26)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรายส่วนรวมของข้อคำถามทั้ง 4 ข้อที่แสดงถึงปัญหาการพัฒนา
บุคลากรในด้านการประชุมเชิงปฏิบัติการค่าเท่ากับ 2.69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า 1.42
แสดงว่าทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์มีปัญหาทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของผู้บริหารและครู-อาจารย์ในปัญหาการจัดการประชุม

| ข้อที่ | ปัญหาการจัดการกิจกรรมการพัฒนามุคลากร | ผู้บริหาร | | ครู-อาจารย์ | | รวม | |
|--------|---|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|
| | | \bar{X}_1 | S.D ₁ | \bar{X}_2 | S.D ₂ | \bar{X}_t | S.D _t |
| | | $n_1=80$ | | $n_2=316$ | | $n_t=396$ | |
| 15. | ขาดการเตรียมการก่อนประชุมแต่ละครั้งทำให้ผู้เข้าประชุมเกิดความเบื่อหน่าย | 1.78 | .97 | 2.42 | 1.33 | 2.29 | 1.29 |
| 16. | เทคนิคการดำเนินการประชุมส่งผลให้ผู้เข้าร่วมประชุมขาดศรัทธาต่อการประชุม | 2.04 | 1.08 | 2.53 | 1.26 | 2.43 | 1.24 |
| 17. | เนื้อหาสาระในการประชุมแต่ละครั้งเป็นความต้องการของผู้บริหารฝ่ายเดียว มุคลากรไม่มีส่วนร่วมด้วย | 2.01 | 1.11 | 2.50 | 1.28 | 2.40 | 1.26 |
| | รวม | 1.97 | .89 | 2.51 | 1.18 | 2.40 | 1.15 |

จากตารางที่ 16 แสดงปัญหาการจัดการกิจกรรมการพัฒนามุคลากรโดยการประชุมตามความเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ ซึ่งมีข้อคำถามอยู่ 3 ข้อดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อ 15. ขาดการเตรียมการก่อนประชุมแต่ละครั้งทำให้ผู้เข้าประชุมเกิดความเบื่อหน่ายได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 2.29 ($\bar{X}_1=1.78$, $\bar{X}_2=2.424$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม (S.D_t) เท่ากับ 1.29 (S.D₁=.97, S.D₂=1.33)

ข้อ 16. เทคนิคการดำเนินการประชุมส่งผลให้ผู้เข้าร่วมประชุมขาดศรัทธาต่อการประชุมได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 2.43 ($\bar{X}_1=2.04$, $\bar{X}_2=2.53$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม (S.D_t) เท่ากับ 1.24 (S.D₁=1.08, S.D₂=1.26)

ข้อ 17. เนื้อหาสาระในการประชุมแต่ละครั้งเป็นความต้องการของผู้บริหารฝ่ายเดียว บุคลากรไม่มีส่วนร่วมด้วย ได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 2.40 ($\bar{X}_1=2.01$, $\bar{X}_2=2.50$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม (S.D_t) เท่ากับ 1.26 (S.D₁=1.11, S.D₂=1.28)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยโดยส่วนรวมของข้อความทั้ง 3 ข้อที่แสดงถึงปัญหาการพัฒนาบุคลากรในด้านการประชุมมีค่าเท่ากับ 2.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า 1.42 แสดงว่าทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์มีปัญหาทางด้านนี้อยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของผู้บริหารและครู-อาจารย์ในปัญหาการจัดการสัมมนาทางวิชาการ

| ข้อที่ | ปัญหาการจัดการกิจกรรมการพัฒนามุคลากร | ผู้บริหาร | | ครู-อาจารย์ | | รวม | |
|--------|--|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|
| | | $n_1=80$ | | $n_2=316$ | | $n_t=396$ | |
| | | \bar{X}_1 | S.D ₁ | \bar{X}_2 | S.D ₂ | \bar{X}_t | S.D _t |
| 19. | บุคลากรให้ความสำคัญของการสัมมนาน้อย | 2.31 | 1.21 | 2.46 | 1.28 | 2.43 | 1.27 |
| 20. | ขาดการส่งเสริมให้แสดงผลที่ได้จากการสัมมนาทางวิชาการ มาปรับปรุงพัฒนางานในความที่รับผิดชอบของบุคลากร | 2.37 | 1.12 | 2.69 | 1.22 | 2.62 | 1.21 |
| 21. | บุคลากรไม่ยอมรับแนวคิดใหม่ที่ได้จากการสัมมนาทางวิชาการที่ตนเองเข้าร่วมด้วย ยังคงปฏิบัติงานเหมือนเดิม | 2.22 | 1.21 | 2.46 | 1.21 | 2.41 | 1.21 |
| 22. | ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเข้าใจในกระบวนการสัมมนาทางวิชาการดำเนินการ | 2.53 | 1.18 | 2.70 | 1.34 | 2.67 | 1.31 |
| | รวม | 2.50 | 1.19 | 2.75 | 1.47 | 2.70 | 1.42 |

จากตารางที่ 17 แสดงปัญหาการจัดการกิจกรรมการพัฒนามุคลากรโดยการสัมมนาทางวิชาการตามความเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ ซึ่งมีข้อคำถามอยู่ 4 ข้อดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อ 19. บุคลากรให้ความสำคัญของการสัมมนาน้อย ได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 2.43 ($\bar{X}_1=2.31$, $\bar{X}_2=2.46$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม (S.D_t) เท่ากับ 1.27 (S.D₁=1.21, S.D₂=1.28)

ข้อ 20. ขาดการส่งเสริมให้ภาพที่ได้จากการสัมมนาทางวิชาการ มาปรับปรุงพัฒนา งานในความที่รับผิดชอบของบุคลากรได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 2.62 ($\bar{X}_1=2.37$, $\bar{X}_2=2.69$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม (S.D_t) เท่ากับ 1.21 (S.D₁=1.12, S.D₂=1.22)

ข้อ 21. บุคลากรไม่ยอมรับแนวคิดใหม่ที่ได้จากการสัมมนาทางวิชาการที่ตนเองเข้าร่วมด้วยยังคงปฏิบัติงานเหมือนเดิม ได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 2.41 ($\bar{X}_1=2.22$, $\bar{X}_2=2.46$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม (S.D_t) เท่ากับ 1.21 (S.D₁=1.21, S.D₂=1.21)

ข้อ 22. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเข้าใจในกระบวนการสัมมนาทางวิชาการดำเนินการ ได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 2.67 ($\bar{X}_1=2.53$, $\bar{X}_2=2.70$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม (S.D_t) เท่ากับ 1.42 (S.D₁=1.30, S.D₂=1.45)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยโดยรวมของข้อความทั้ง 4 ข้อที่แสดงถึงปัญหาการพัฒนาบุคลากรในด้านการสัมมนาทางวิชาการมีค่าเท่ากับ 2.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า 1.42 แสดงว่าทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์มีปัญหาด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของผู้บริหารและครู-อาจารย์ในปัญหาการจัดการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ

| ข้อที่ | ปัญหาการจัดการจัดการพัฒนาบุคลากร | ผู้บริหาร | | ครู-อาจารย์ | | รวม | |
|--------|--|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|
| | | $n_1=80$ | | $n_2=316$ | | $n_t=396$ | |
| | | \bar{X}_1 | S.D ₁ | \bar{X}_2 | S.D ₂ | \bar{X}_t | S.D _t |
| 24. | ขาดการวางแผนกำลังคนว่าโรงเรียนต้องพัฒนาบุคลากร ด้านใดสาขาใด | 2.39 | 1.30 | 2.60 | 1.40 | 2.56 | 1.38 |
| 25. | บุคลากรเมื่อมีวุฒิสูงขึ้นโดยการศึกษาต่อขาดความจงรักภักดี ต่อหน่วยงาน | 2.09 | 1.21 | 2.06 | 1.21 | 2.07 | 1.21 |
| 26. | บุคลากรที่ได้รับอนุญาตให้ไปศึกษาต่อขาดขวัญกำลังใจ | 1.74 | 1.11 | 2.11 | 1.23 | 2.04 | 1.22 |
| 27. | การส่งบุคลากรไปศึกษาต่อทำให้โรงเรียนครู มีผลกระทบ ต่อการเรียนการสอน | 2.57 | 1.48 | 2.61 | 1.46 | 2.61 | 1.46 |
| 28. | บุคลากรลาไปศึกษาต่อไม่ตรงกับความต้องการของโรงเรียนที่ขาดแคลน | 2.82 | 1.37 | 2.61 | 1.44 | 2.65 | 1.43 |
| | รวม | 2.40 | .98 | 2.40 | 1.03 | 2.40 | 1.02 |

จากตารางที่ 18 แสดงปัญหาการจัดการจัดการพัฒนาบุคลากรโดยการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อตามความเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ ซึ่งมีข้อคำถามอยู่ 5 ข้อดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อ 24. ขาดการวางแผนกำลังคนว่าโรงเรียนต้องพัฒนาบุคลากร ด้านใดสาขาใด ได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 2.56 ($\bar{X}_1=2.39$, $\bar{X}_2=2.60$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม (S.D_t) เท่ากับ 1.38 (S.D₁=1.30, S.D₂=1.40)

ข้อ 25. บุคลากรเมื่อมีวุฒิสูงขึ้นโดยการศึกษาต่อขาดความจงรักภักดี ต่อหน่วยงาน
ได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 2.07 ($\bar{X}_1=2.09$, $\bar{X}_2=2.06$) ค่าส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐานรวม (S.D_t) เท่ากับ 1.21 (S.D₁=1.21, S.D₂=1.21)

ข้อ 26. บุคลากรที่ได้รับอนุญาตให้ไปศึกษาต่อขาดขวัญกำลังใจ ได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t)
เท่ากับ 2.04 ($\bar{X}_1=1.74$, $\bar{X}_2=2.11$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม (S.D_t) เท่ากับ 1.22
(S.D₁=1.11, S.D₂=1.23)

ข้อ 27. การส่งบุคลากรไปศึกษาต่อทำให้โรงเรียนครู มีผลกระทบ ต่อการเรียน
การสอนได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 2.61 ($\bar{X}_1=2.57$, $\bar{X}_2=2.61$) ค่าส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐานรวม (S.D_t) เท่ากับ 1.46 (S.D₁=1.48, S.D₂=1.46)

ข้อ 28. บุคลากรลาไปศึกษาต่อไม่ตรงกับความต้องการของโรงเรียนที่ขาดแคลน
ได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 2.65 ($\bar{X}_1=2.82$, $\bar{X}_2=2.61$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
รวม (S.D_t) เท่ากับ 1.43 (S.D₁=1.37, S.D₂=1.44)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยโดยรวมของข้อคำถามทั้ง 5 ข้อที่แสดงถึงปัญหาการพัฒนา
บุคลากรในด้านการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อมีค่าเท่ากับ 2.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
มีค่า 1.02 แสดงว่าทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์มีปัญหาทางด้านนี้อยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของผู้บริหารและครู-อาจารย์ในปัญหาการศึกษาดูงานนอกสถานที่

| ข้อที่ | ปัญหาการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร | ผู้บริหาร | | ครู-อาจารย์ | | รวม | |
|--------|--|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|
| | | $n_1=80$ | | $n_2=316$ | | $n_t=396$ | |
| | | \bar{X}_1 | S.D ₁ | \bar{X}_2 | S.D ₂ | \bar{X}_t | S.D _t |
| 30. | ไม่มีการวางแผนเกี่ยวกับตัวบุคคลในการที่จะส่งไปศึกษาดูงานเพื่อการปรับปรุงงาน | 2.20 | 1.24 | 2.45 | 1.29 | 2.40 | 1.28 |
| 31. | บุคลากรที่ส่งไปศึกษาดูงานไม่มีความสามารถพอที่จะนำสิ่งที่พบเห็นมาประยุกต์ใช้ในงานได้ | 2.27 | 1.11 | 2.42 | 1.22 | 2.39 | 1.20 |
| 32. | ขาดงบประมาณสนับสนุนในการไปศึกษาดูงาน ต้องใช้งบส่วนตัวของบุคลากรจึงทำให้กำหนดวัตถุประสงค์การไปดูงานไม่ชัดเจน | 3.54 | 1.44 | 3.29 | 1.45 | 3.34 | 1.45 |
| 33. | ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการไปศึกษาดูงานนอกสถานที่มองว่าเป็นการเสียเวลา | 1.73 | 1.02 | 2.28 | 1.26 | 2.17 | 1.24 |
| 34. | วัตถุประสงค์ของการไปศึกษาดูงานไม่สอดคล้องกับความต้องการส่วนตัวของบุคลากร | 2.09 | 1.09 | 2.36 | 1.24 | 2.30 | 1.22 |
| | รวม | 2.50 | .99 | 2.61 | 1.15 | 2.58 | 1.12 |

จากตารางที่ 19 แสดงปัญหาการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรโดยการศึกษาดูงานนอกสถานที่ตามความเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ ซึ่งมีข้อคำถามอยู่ 5 ข้อดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อ 30. ไม่มีการวางแผนเกี่ยวกับตัวบุคคลในการที่จะส่งไปศึกษาดูงานเพื่อการปรับปรุงงานได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 2.40 ($\bar{X}_1=2.20, \bar{X}_2=2.45$) ค่าส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐานรวม ($S.D_t$) เท่ากับ 1.28 ($S.D_1=1.24$, $S.D_2=1.29$)

ข้อ 31. บุคลากรที่ส่งไปศึกษาดูงานไม่มีความสามารถพอที่จะนำสิ่งที่พบเห็นมาประยุกต์ใช้ในงานได้ ได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 2.39 ($\bar{X}_1=2.27$, $\bar{X}_2=2.42$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม ($S.D_t$) เท่ากับ 1.20 ($S.D_1=1.11$, $S.D_2=1.22$)

ข้อ 32. ขาดงบประมาณสนับสนุนในการไปศึกษาดูงานต้องใช้ทุนส่วนตัวของบุคลากรจึงทำให้กำหนดวัตถุประสงค์การไปดูงานไม่ชัดเจน ได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 3.34 ($\bar{X}_1=3.54$, $\bar{X}_2=3.29$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม ($S.D_t$) เท่ากับ 1.45 ($S.D_1=1.44$, $S.D_2=1.45$)

ข้อ 33. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการไปศึกษาดูงานนอกสถานที่มองว่าเป็นการเสียเวลาได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 2.17 ($\bar{X}_1=1.73$, $\bar{X}_2=2.28$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม ($S.D_t$) เท่ากับ 1.24 ($S.D_1=1.02$, $S.D_2=1.26$)

ข้อ 34. วัตถุประสงค์ของการไปศึกษาดูงานไม่สอดคล้องกับความต้องการส่วนตัวของบุคลากรได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 2.30 ($\bar{X}_1=2.09$, $\bar{X}_2=2.36$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม ($S.D_t$) เท่ากับ 1.22 ($S.D_1=1.09$, $S.D_2=1.24$)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยโดยส่วนรวมของข้อคำถามทั้ง 5 ข้อที่แสดงถึงปัญหาการพัฒนาบุคลากรในด้านการศึกษาดูงานนอกสถานที่ที่มีค่าเท่ากับ 2.58 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่า 1.12 แสดงว่าทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์มีปัญหาทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของผู้บริหารและครู-อาจารย์ในปัญหาการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ

| ข้อที่ | ปัญหาการจัดกิจกรรมการพัฒนาคณาบุคลากร | ผู้บริหาร | | ครู-อาจารย์ | | รวม | |
|--------|--|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|
| | | n_1 | S.D ₁ | n_2 | S.D ₂ | n_t | S.D _t |
| | | \bar{X}_1 | S.D ₁ | \bar{X}_2 | S.D ₂ | \bar{X}_t | S.D _t |
| 36. | ขาดงบประมาณในการจัดหาเอกสาร ตำรา วารสาร จุลสาร สิ่งพิมพ์ที่จะเอื้อต่อการจัด | 3.62 | 1.30 | 3.44 | 1.45 | 3.48 | 1.42 |
| 37. | บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจตลอดจนไม่มีประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ | 2.51 | 1.28 | 2.67 | 1.33 | 2.64 | 1.32 |
| 38. | บุคคลากรให้ความสนใจในข่าวสารวิชาการน้อย ประกอบกับมีชั่วโมงสอนมาก หลายวิชา | 3.09 | 1.39 | 3.12 | 1.39 | 3.12 | 1.38 |
| 39. | ขาดศูนย์กลางการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ | 3.12 | 1.27 | 3.11 | 1.37 | 3.11 | 1.35 |
| | รวม | 3.12 | 1.03 | 3.16 | 1.31 | 3.16 | 1.25 |

จากตารางที่ 20 แสดงปัญหาการจัดกิจกรรมการพัฒนาคณาบุคลากรโดยการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการตามความเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ซึ่งมีข้อความอยู่ 4 ข้อดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อ 36. ขาดงบประมาณในการจัดหาเอกสาร ตำรา วารสาร จุลสาร สิ่งพิมพ์ที่จะเอื้อต่อการจัดได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 3.48 ($\bar{X}_1=3.62$, $\bar{X}_2=3.44$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม (S.D_t) เท่ากับ 1.42 (S.D₁=1.30, S.D₂=1.45)

ข้อ 37. บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจตลอดจนไม่มีประสบการณ์ในการจัดกิจกรรม

การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 3.48 ($\bar{X}_1=3.62$, $\bar{X}_2=3.44$)
 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม ($S.D_t$) เท่ากับ 1.42 ($S.D_1=1.30$, $S.D_2=1.45$)

ข้อ 38. บุคคลากรให้ความสนใจในข่าวสารวิชาการน้อย ประกอบกับมีชั่วโมงสอน
 มาก หลายวิชาได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 3.48 ($\bar{X}_1=3.62$, $\bar{X}_2=3.44$) ค่าส่วนเบี่ยงเบน
 มาตรฐานรวม ($S.D_t$) เท่ากับ 1.42 ($S.D_1=1.30$, $S.D_2=1.45$)

ข้อ 39. ขาดศูนย์กลางการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ
 3.48 ($\bar{X}_1=3.62$, $\bar{X}_2=3.44$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม ($S.D_t$) เท่ากับ 1.42
 ($S.D_1=1.30$, $S.D_2=1.45$)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยโดยรวมของข้อคำถามทั้ง 4 ข้อที่แสดงถึงปัญหาการพัฒนา
 บุคลากรในด้านการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการมีค่าเท่ากับ 3.16 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมี
 ค่า 1.25 แสดงว่าทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์มีปัญหาทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง



ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของผู้บริหารและครู-อาจารย์ในปัญหาการสับเปลี่ยนหน้าที่

| ข้อที่ | ปัญหาการจัดกิจกรรมการพัฒนากุศลากร | ผู้บริหาร | | ครู-อาจารย์ | | รวม | |
|--------|--|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|
| | | \bar{X}_1 | S.D ₁ | \bar{X}_2 | S.D ₂ | \bar{X}_t | S.D _t |
| | | $n_1=80$ | | $n_2=316$ | | $n_t=396$ | |
| | | | | | | | |
| 41. | การสับเปลี่ยนหน้าที่ทำให้เกิดความแตกแยกและขาดความสามัคคี | 1.90 | 1.13 | 2.25 | 1.29 | 2.18 | 1.27 |
| 42. | บุคลากรยึดมั่นถือมั่นในบทบาทเดิม | 2.25 | 1.25 | 2.56 | 1.28 | 2.56 | 1.28 |
| 43. | การสับเปลี่ยนหน้าที่บ่อยๆทำให้ต้องเสียเวลาในการศึกษางาน | 2.35 | 1.15 | 2.71 | 1.36 | 2.64 | 1.32 |
| 44. | ไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอนและระบบที่ถูกต้อง ทำให้บุคลากรบางพวกพอใจบางพวกไม่พอใจในการสับเปลี่ยนหน้าที่แต่ละครั้ง | 2.49 | 1.25 | 2.82 | 1.35 | 2.76 | 1.33 |
| 45. | การสับเปลี่ยนหัวหน้างานหรือสมาชิกในทีมงานบ่อย ทำให้งานล่าช้าขาดความมั่นคง | 2.40 | 1.20 | 2.70 | 1.32 | 2.64 | 1.30 |
| | รวม | 2.38 | 1.01 | 2.64 | 1.16 | 2.59 | 1.13 |

จากตารางที่ 21 แสดงปัญหาการจัดกิจกรรมการพัฒนากุศลากรโดยการสับเปลี่ยนหน้าที่ตามความเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ ซึ่งมีข้อคำถามอยู่ 5 ข้อดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อ 41. การสับเปลี่ยนหน้าที่ทำให้เกิดความแตกแยกและขาดความสามัคคี ได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 2.18 ($\bar{X}_1=1.90, \bar{X}_2=2.25$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D_t) เท่ากับ 1.27 (S.D₁=1.13, S.D₂=1.29)

ข้อ 42. บุคลากรยึดมั่นถือมั่นในบทบาทเดิม ได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 2.56

($\bar{X}_1=2.52$, $\bar{X}_2=2.56$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D_t$) เท่ากับ 1.28 ($S.D_1=1.25$, $S.D_2=1.28$)

ข้อ 43. การสับเปลี่ยนหน้าที่บ่อยๆทำให้ต้องเสียเวลาในการศึกษางาน ได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 2.64 ($\bar{X}_1=2.35$, $\bar{X}_2=2.71$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D_t$) เท่ากับ 1.32 ($S.D_1=1.15$, $S.D_2=1.36$)

ข้อ 44. ไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอนและระบบที่ถูกต้องทำให้บุคลากรบางพวกพอใจ บางพวกไม่พอใจในการสับเปลี่ยนหน้าที่แต่ละครั้ง ได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 2.76 ($\bar{X}_1=2.49$, $\bar{X}_2=2.82$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D_t$) เท่ากับ 1.33 ($S.D_1=1.25$, $S.D_2=1.35$)

ข้อ 45. การสับเปลี่ยนหัวหน้างานหรือสมาชิกในทีมงานบ่อย ทำให้งานล่าช้า ขาดความมั่นคง ได้ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_t) เท่ากับ 2.64 ($\bar{X}_1=2.40$, $\bar{X}_2=2.70$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D_t$) เท่ากับ 1.30 ($S.D_1=1.20$, $S.D_2=1.32$)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยโดยส่วนรวมของข้อคำถามทั้ง 5 ข้อที่แสดงถึงปัญหาการพัฒนาบุคลากรในด้านการสับเปลี่ยนหน้าที่มีค่าเท่ากับ 2.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า 1.13 แสดงว่าทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์มีปัญหาด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง