



บทที่ 8

### สรุปและวิจารณ์ผลการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนคือ การเตรียมผลึกกึ่งตัวนำให้มีขนาดใหญ่พอที่จะนำไปศึกษาสมบัติต่าง ๆ ของสารกึ่งตัวนำ ขั้นตอนที่ต่อไปคือนำผลึกกึ่งตัวนำที่เตรียมได้นี้มาตรวจสอบชนิดการนำไฟฟ้าและวัดสภาพต้านทานไฟฟ้า แล้วนำผลที่ได้คำนวณหาค่าสภาพนำไฟฟ้าและสภาพเคลื่อนที่ได้ของอิเล็กตรอนและ/หรือโฮล สำหรับขั้นตอนสุดท้ายนั้นจะเป็นการศึกษาสมบัติอื่น ๆ ของสารกึ่งตัวนำเช่น ชนิดของพาหะข้างมากของสารกึ่งตัวนำ ค่าความหนาแน่นของพาหะสุทธิของสารกึ่งตัวนำที่บริเวณใกล้ๆ ผิวรอยต่อ ขนาดของช่วงดัดโค้งมากที่สุด ค่าความจุของรอยต่อแบบฉนวน ค่าความจุของฉนวน ค่าความจุของชั้นฉนวนบาง ค่าความจุของชั้นที่ไม่มีการไบอัสแก่รอยต่อ ค่าความต่างศักย์ที่ไม่ทำให้แถบพลังงานโค้ง เป็นต้น โดยการทำการรอยต่อแบบ MIS ของสารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  และ  $\text{GaAs}$  เมื่อใช้โลหะเหลว In-Ga หรือ In-Hg หรือ Ga เป็นชั้นโลหะ ใช้ก๊าซไนโตรเจนของบริษัทรุคคิมกับทินเนอร์ ในอัตราส่วนผสม 1:20 เคลือบเป็นฉนวนบาง ๆ บนผิวหน้าด้านข้างของสารกึ่งตัวนำ แล้วนำมาวัดความสัมพันธ์ระหว่างค่าความจุ-ความต่างศักย์ที่อุณหภูมิห้องที่ค่าความถี่สูงคงที่เท่ากับ 1 MHz เนื่องจากพบว่าวิธีนี้เป็นวิธีที่สะดวกรวดเร็ว ให้ผลถูกต้องแม่นยำ ไม่ทำให้ชิ้นสารเกิดความเสียหาย และลักษณะรอยต่อแบบนี้ เป็นลักษณะโครงสร้างแบบง่าย ๆ ซึ่งจากการทดลอง เราพบว่าไม่ว่าจะใช้โลหะชนิดใดก็ตาม ค่าสมบัติต่าง ๆ ทางไฟฟ้าของชิ้นสารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  และ  $\text{GaAs}$  เกือบมีค่าไม่แตกต่างกันเลย ทั้งนี้เนื่องจากค่าความสูงของกำแพงศักย์ของโลหะเหล่านี้ มีค่าใกล้เคียงกันนั่นเอง จึงทำให้เราไม่สามารถพบความแตกต่างอย่างชัดเจน

การเตรียมผลึกกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  จากสถานะ หลอมเหลว มักจะมีหลอดแตกและรอยแตกเกิดขึ้นเสมอ เนื่องจาก สัมประสิทธิ์การขยายตัวของสารขณะเริ่มเกิดเป็นผลึกกับสัมประสิทธิ์การขยายตัวของเนื้อแก้วควอทซ์ มีค่าไม่สอดคล้องกันในช่วงการลดอุณหภูมิเตาลง แต่อย่างไรก็ตามปัญหาส่วนใหญ่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเตรียมสารเท่าไรนัก เพราะแม้หลอดแก้วควอทซ์จะแตกก็ตาม ถ้าผิวของสารประกอบมีลักษณะไม่เป็นสีน้ำตาลคล้ำ ก็แสดงว่าสารนั้นยังใช้ได้ และเราสามารถป้องกันเหตุการณ์เช่นนี้ได้ด้วยการใส่หลอดสารนั้นลงในหลอดที่ใหญ่กว่า เป็นหลอดแก้วใส่สาร 2 ชั้น ดังที่เราใช้สำหรับการเตรียมสารในงานวิจัยนี้ เราเลือกเตรียมสารโดยตั้งให้หลอดเอียง 5 องศา กับแนวราบไปตามแนวเฉียงของเตา จึงเป็นการเพิ่มพื้นที่ของผิวหน้าเปิด (free surface) ให้มากขึ้นเพื่อลดปัญหา เรื่องรอยแตกที่เกิดขึ้น เนื่องจากเนื้อสารสามารถขยายตัวได้มากขึ้น โดยไม่ถูกผนังหลอดแก้วควอทซ์ขัดขวาง ซึ่งในความเป็นจริง การเตรียมผลึกในแนวอนเอียงจะเป็น

วิธีที่ดีที่สุด แต่ข้อเสียก็คือจะทำให้เราได้ขนาดของชิ้นสารที่ตัดตามขวางไม่ใหญ่มาก เพราะแท่งสารที่เตรียมได้มีขนาดค่อนข้างบาง ซึ่งการตั้งให้หลอดเอียง 5 องศา กับแนวราบ เราสามารถที่จะเลือกตัดเพื่อให้ได้ชิ้นใหญ่ (โดยตัดขนานกับผิวหน้าเปิด) และพบว่าสารที่ได้มีรอยแยกทั้งขนาดใหญ่และขนาดเล็ก ที่เกิดขึ้นในเนื้อผลึกน้อยกว่ากรณีเตรียมสารในแนวตั้ง ดังมีรายงานกล่าวไว้มากมาย [11, 16, 17] และขนาดของเกรนผลึกเดี่ยว (single grain) จะโตกว่า ซึ่งสามารถตัดมาใช้งานได้ในระดับขนาด  $5 \times 8 \times 1 \text{ mm}^3$  ดังนั้นการเตรียมสารในแนวเอียง 5 องศากับแนวราบ จึงได้สารคุณภาพดีกว่าในแนวอนและแนวตั้ง โดยเฉพาะการใช้วงจรรโนไฟฟ้าถึงกลศาสตร์ควบคุมอัตราการเพิ่มและลดอุณหภูมิเตาโดยอัตโนมัติ จะช่วยให้อัตราเพิ่มและการลดอุณหภูมิเตาเป็นไปอย่างคงที่สม่ำเสมอและทำให้การเตรียมสารมีความสะดวกมากขึ้น

จากการตรวจสอบชนิดการนำไฟฟ้าโดยวิธีชี้วัดความร้อนพบว่าตลอดทั้งแท่งสารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  ส่วนมากที่เตรียมได้จะเป็นชนิดนี้หรือชนิดอื่นอย่างใดอย่างหนึ่ง สารประกอบส่วนใหญ่เป็นเนื้อเดียวกันทั้งด้านองค์ประกอบและชนิดการนำไฟฟ้า แต่มีน้อยมากที่พบว่าสารตัวอย่างบางชุดไม่เป็นเนื้อเดียวกันทั้งด้านองค์ประกอบ และการนำไฟฟ้ากล่าวคือ แท่งผลึกที่เตรียมได้บางส่วนเป็นชนิดนี้และบางส่วนเป็นชนิดอื่น นอกจากนี้ยังพบทวิน รอยแยกทั้งขนาดใหญ่และเล็กในสารตัวอย่างชุดดังกล่าวนี้ด้วย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสมบัติผิว รูปทรงเรขาคณิตของหลอดแก้วควอทซ์ที่ใช้บรรจุสาร และผลกระทบจากภายนอกที่มีต่อขั้นตอนการเตรียมผลึกแต่ละชุดแตกต่างกันไป ค่าสภาพต้านทานไฟฟ้าที่วัดได้โดยใช้วิธีขนวนเดอเพอร์ของสารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  และ  $\text{GaAs}$  มีค่าอยู่ในช่วง  $2.0-6.0 \Omega\text{-cm}$ . และ  $0.0019-0.0010 \Omega\text{-cm}$ . ตามลำดับที่อุณหภูมิห้อง ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดลองของผู้อื่น [22, 27, 30, 36, 51]

จากการคำนวณค่าสภาพเคลื่อนได้ และสภาพนำไฟฟ้าจากค่าสภาพต้านทานไฟฟ้าที่วัดได้โดยวิธีขนวนเดอเพอร์โดยใช้สมการ

$$\sigma = ne\mu$$

$$\sigma = \frac{1}{\rho}$$

ทำให้มีโอกาสเกิดค่าผิดพลาด (error) ได้อย่างมาก เนื่องจากในความเป็นจริงแล้วค่าสภาพเคลื่อนได้ของพาหะทั้งหมด ยังขึ้นกับอุณหภูมิและการกระเจิงของพาหะอีกด้วย [22, 35] แต่เราจะไม่กล่าวถึงรายละเอียดในที่นี้

โดยทั่วไป ปัญหาการรอยต่อแบบโฮมมิกของสารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  และ  $\text{GaAs}$  ยังให้ความสำคัญกันน้อย มักจะมีการทำรอยต่อแบบโฮมมิกกันอย่างง่าย ๆ ไม่ซับซ้อนและไม่เห็นที่จะศึกษา

ถึงรายละเอียดมากนัก ทั้ง ๆ ที่รอยต่อแบบโอห์มมิก เป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้ผลการทดลองเชิงไฟฟ้าที่วัดได้มีค่าถูกต้องมากน้อยแค่ไหน จากการศึกษารอยต่อแบบโอห์มมิกระหว่าง  $\text{CuInSe}_2$  และ GaAs กับโลหะอินเดียม หรือกาวนำไฟฟ้า ช่วงของความหนาแน่นของกระแสที่ใช้ได้โดยที่รอยต่อนี้ยังเป็นแบบโอห์มมิก สำหรับรอยต่อระหว่างโลหะอินเดียมกับสารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  ชนิดนี้และชนิดอื่นที่อุณหภูมิห้อง จะใช้ได้กับค่าความหนาแน่นของกระแสไม่เกิน  $0.2 \text{ A/cm}^2$  สำหรับรอยต่อระหว่างกาวนำไฟฟ้ากับสารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  ชนิดนี้และชนิดอื่นที่อุณหภูมิห้อง จะใช้ได้กับค่าความหนาแน่นของกระแสไม่เกิน  $0.2 \text{ A/cm}^2$ ,  $0.04 \text{ A/cm}^2$  ตามลำดับไม่ว่าสารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  จะถูกเตรียมจากเงื่อนไขสัณฐานวิทยาต่าง ๆ อย่างไรก็ตามในงานวิจัยนี้ พบว่าค่าความหนาแน่นของกระแสที่ใช้ได้ เพื่อที่ว่ารอยต่อนี้ยังเป็นแบบโอห์มมิกจะมีค่าไม่ต่างกันนัก ส่วนรอยต่อระหว่างโลหะอินเดียมกับสารกึ่งตัวนำ GaAs ชนิดอื่นที่อุณหภูมิห้อง จะใช้ได้กับค่าความหนาแน่นของกระแสไม่เกิน  $800 \text{ A/cm}^2$  และรอยต่อระหว่างกาวนำไฟฟ้ากับสารกึ่งตัวนำ GaAs ชนิดอื่นที่อุณหภูมิห้องจะใช้ได้กับค่าความหนาแน่นของกระแสไม่เกิน  $60 \text{ A/cm}^2$  รอยต่อระหว่างโลหะอินเดียมกับสารกึ่งตัวนำทั้งสองอย่างเป็นรอยต่อแบบโอห์มมิกที่นำมาใช้งานได้ดีกว่ารอยต่อระหว่างกาวนำไฟฟ้ากับสารกึ่งตัวนำทั้งสองอย่าง เนื่องจากสามารถใช้ได้กับค่ากระแสสูงกว่า แต่ในการทดลองของเราจะเลือกใช้กาวนำไฟฟ้าในการทำรอยต่อแบบโอห์มมิก โดยป้ายกาวนำไฟฟ้าเป็นพื้นที่ขนาดใหญ่ครอบคลุมบริเวณผิวหน้าชั้นสารกึ่งตัวนำ เนื่องเป็นการขจัดปัญหาเรื่อง การมีพื้นที่เล็กขัดขวางการไหลของกระแสและการแอนเนลที่อุณหภูมิสูงอันจะเป็นต้นเหตุในการทำลายผิวหน้าสารกึ่งตัวนำและชั้นฉนวน ที่ทำด้วยน้ำยาไวแสงชนิดลบผสมกับกินเนอร์

นอกจากนี้ จากผลการทดลองเราพบว่า สามารถควบคุมชนิดการนำไฟฟ้าของสารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  ที่เตรียมขึ้นเองได้โดยการเปลี่ยนแปลงสัดส่วนของธาตุ Cu, In และ Se ให้แตกต่างกันไปจากค่าstöยคิโอมेटตรีเล็กน้อย เช่น เมื่อเพิ่มธาตุ Cu ให้มากกว่าสัดส่วนตามstöยคิโอมेटตรี เท่ากับ  $0.3 \%$  จะทำให้ได้สารประกอบกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  ที่มีชนิดการนำไฟฟ้าเป็นชนิดนี้ และเมื่อเพิ่มธาตุ In, Se ให้มากกว่าสัดส่วนตามstöยคิโอมेटตรี เท่ากับ  $0.3 \%$  จะได้สารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  มีชนิดการนำไฟฟ้าเป็นชนิดอื่นและชนิดนี้ ตามลำดับ เป็นต้น แต่เราไม่ทราบแน่ชัดว่าธาตุ Cu, In และ Se ที่เติมเข้าไปจะเข้าไปแทรกอยู่ในโครงสร้างผลึกแบบใด จึงนับว่าเป็นข้อบกพร่องอย่างหนึ่ง ที่ทำให้เราไม่สามารถนำค่าอภิธานนี้มาเป็นประโยชน์ต่อการวิเคราะห์ผลการทดลองให้ถูกต้องมากขึ้น

ในการใช้สารกึ่งตัวนำ GaAs ที่ทราบค่าพารามิเตอร์ต่าง ๆ แล้วเป็นตัวมาตรฐานในการสอบเทียบประสิทธิภาพของเครื่องมือที่ใช้วัดความสัมพันธ์ระหว่างค่าความจุ-ความต่างศักย์ที่อุณหภูมิห้องนั้น ทำให้เราสามารถแน่ใจได้ว่า ค่าพารามิเตอร์ต่างๆทุกตัวของสารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  คือ

1. ค่าความหนาแน่นของพาหะสุกษิของสารกึ่งตัวนำที่บริเวณโกล์ ๆ วิจารณ์ต่อ  
สำหรับสารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  พบว่าเป็นทั้งชนิด n และ p มีค่าอยู่ในช่วง  
 $1.1 \times 10^{16} - 2.2 \times 10^{16} \text{ cm}^{-3}$   
สำหรับสารกึ่งตัวนำ GaAs เป็นชนิด n มีค่าอยู่ในช่วง  
 $3.5 \times 10^{16} - 3.8 \times 10^{16} \text{ cm}^{-3}$
2. ขนาดของช่วงคลื่นสั้นมากที่สุด มีค่าขึ้นกับความหนาแน่นของพาหะสุกษิในข้อที่ 1  
กล่าวคือสำหรับ  
สารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  มีค่าอยู่ในช่วง  $0.248 - 0.678 \mu\text{m}$ .  
สำหรับสารกึ่งตัวนำ GaAs มีค่าอยู่ในช่วง  $0.023 - 0.024 \mu\text{m}$ .
3. ค่าความจุของรอยต่อแบบฉาบฉวย  
สำหรับสารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  จะมีค่าอยู่ในช่วง  $20 - 70 \text{ pF}$   
สำหรับสารกึ่งตัวนำ GaAs จะมีค่าอยู่ในช่วง  $145 - 235 \text{ pF}$
4. ค่าความจุของฉนวน  
สำหรับสารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  มีค่าประมาณ  $390 \text{ pF}$   
สำหรับสารกึ่งตัวนำ GaAs มีค่าในช่วง  $750 - 780 \text{ pF}$
5. ค่าความจุของชั้นกลับกลายหรือค่าความจุของช่วงคลื่นสั้นเมื่อขนาดช่วงคลื่นสั้น  
กว้างมากที่สุด  
สำหรับสารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  มีค่าอยู่ในช่วง  $20 - 60 \text{ pF}$   
สำหรับสารกึ่งตัวนำ GaAs จะมีค่าอยู่ในช่วง  $120 - 170 \text{ pF}$
6. ค่าความจุขณะที่ไม่มีการไบอัสแก่รอยต่อ  
สำหรับสารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  จะมีค่าอยู่ในช่วง  $140 - 300 \text{ pF}$   
สำหรับสารกึ่งตัวนำ GaAs จะมีค่าอยู่ในช่วง  $500 - 570 \text{ pF}$
7. ค่าความต่างศักย์ที่ไม่ทำให้แกมพลังงานโค้งที่เลื่อนไปจากกรณีอุดมคติ  
สำหรับสารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  จะมีค่าอยู่ในช่วง  $-5.0$  ถึง  $+6.0 \text{ V}$   
สำหรับสารกึ่งตัวนำ GaAs จะมีค่าอยู่ในช่วง  $+6.0$  ถึง  $+7.0 \text{ V}$
8. ความหนาแน่นพาหะสุกษิชนิดอินทรินสิกของสารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$   
มีค่าอยู่ในช่วง  $1.1 \times 10^7 - 8.2 \times 10^7 \text{ cm}^{-3}$   
ความหนาแน่นพาหะสุกษิชนิดอินทรินสิกของสารกึ่งตัวนำ GaAs มีค่าอยู่ในช่วง  
 $4.2 \times 10^6 - 7.0 \times 10^6 \text{ cm}^{-3}$
9. ความยาวเดอบายของสารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  ทั้งชนิด n และชนิด p จะมีค่าอยู่  
ในช่วง  $254.3 - 766.8 \text{ \AA}$  และของสารกึ่งตัวนำ GaAs มีค่าอยู่ในช่วง  
 $19.5 - 23.5 \text{ \AA}$  ซึ่งจะขึ้นกับความหนาแน่นของพาหะสุกษิของสารกึ่งตัวนำที่  
บริเวณโกล์วิจารณ์ต่อ

10. ความต่างศักย์ที่ตกคร่อมฉนวนมีค่าเกือบคงที่ กล่าวคือ สำหรับตัวเก็บประจุ MIS ของสารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  มีค่าประมาณ +0.25 V และสารกึ่งตัวนำ GaAs มีค่าประมาณ +2.25 V แสดงว่าผลการทดลองสอดคล้องกับทฤษฎีที่ว่า เมื่อความเข้มของสนามไฟฟ้าภายในฉนวนมีค่าคงที่แล้ว ความต่างศักย์ที่ตกคร่อมฉนวนจะเป็นปฏิภาคโดยตรงกับความหนาของฉนวน ( $V = Ed$ ) เท่านั้น
11. ค่าไบอัสความต่างศักย์ที่เริ่มเกิดขึ้นกลับกลายอย่างมาก มีค่าใกล้เคียงกัน กล่าวคือ สำหรับตัวเก็บประจุ MIS ของสารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  มีค่าประมาณ +1.27 V และของสารกึ่งตัวนำ GaAs มีค่าประมาณ +3.67 V
12. ค่าประจุต่อหน่วยพื้นที่ในชั้นกลับกลาย กว้างเกิดขึ้นกลับกลายอย่างมาก ในสารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  ทั้งชนิดนี้และชนิดอื่นมีค่าอยู่ในช่วง  $-7.8 \times 10^{-7} - 7.1 \times 10^{-7} \text{ C/cm}^2$  และในสารกึ่งตัวนำ GaAs มีค่าอยู่ในช่วง  $5.7 \times 10^{-8} - 8.2 \times 10^{-8} \text{ C/cm}^2$
13. ค่าประจุต่อหน่วยพื้นที่ทั้งหมดที่อยู่บริเวณผิวหน้าสารกึ่งตัวนำเมื่อช่วงคลื่นสั้นกว้างมากที่สุด ( $W_{\text{max}}$ ) ของสารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  ทั้งชนิดนี้และชนิดอื่น มีค่าอยู่ในช่วง  $1.0 \times 10^{-8} - 9.2 \times 10^{-8} \text{ C/cm}^2$  และของสารกึ่งตัวนำ GaAs มีค่าอยู่ในช่วง  $1.3 \times 10^{-8} - 1.6 \times 10^{-8} \text{ C/cm}^2$  ซึ่งมีค่าน้อยกว่าข้อ 12 จึงแสดงให้เห็นว่าความกว้างชั้นกลับกลายมีค่าน้อยกว่าความกว้างช่วงคลื่นสั้นที่กว้างมากที่สุด
14. ความจุที่เกิดจากการมีประจุมาสะสมเป็นระยะความยาวเดอบายในบริเวณผิวหน้าสารกึ่งตัวนำ ขณะที่แถบพลังงานของสารกึ่งตัวนำยังไม่โด่ง ( $\psi_s = 0$ ) สำหรับสารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  ทั้งชนิดนี้ และชนิดอื่น มีค่าอยู่ในช่วง 156-375 pF สำหรับสารกึ่งตัวนำ GaAs มีค่าอยู่ในช่วง 493-633 pF ซึ่งขึ้นกับความยาวเดอบาย 
$$C_d (\text{flat-band}) = \frac{\epsilon_s}{L_D}$$
15. ความเข้มสนามไฟฟ้าที่บริเวณผิวหน้าของสารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  ทั้งชนิดนี้ และชนิดอื่นมีค่าใกล้เคียงกันคือประมาณ  $6.0 \times 10^4 \text{ V/cm}$  และของสารกึ่งตัวนำ GaAs มีค่าใกล้เคียงกันเช่นเดียวกันคือ มีค่าประมาณ  $1.2 \times 10^5 \text{ V/cm}$  ซึ่งขึ้นกับความกว้างช่วงคลื่นสั้นที่กว้างมากที่สุด จึงสอดคล้องกับทฤษฎีที่ว่าความเข้มสนามไฟฟ้า เป็นปฏิภาคโดยตรงกับ  $1/\text{ระยะห่างของแผ่นประจุ}$  ( $E = \frac{V}{d}$ )
- เมื่อความต่างศักย์ที่ตกคร่อมแผ่นประจุมีค่าคงที่คงหนึ่ง
16. ค่าสภาพเคลื่อนที่ได้ของอิเล็กตรอนหรือของโฮล สำหรับสารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  ชนิดนี้จะมีความอยู่ในช่วง 30-90  $\text{cm}^2/\text{V.s}$

สำหรับสารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  ชนิดเอ็นจะมีค่าอยู่ในช่วง  $270-865 \text{ cm}^2/\text{V}\cdot\text{s}$

สำหรับสารกึ่งตัวนำ GaAs จะมีค่าอยู่ในช่วง  $865-1650 \text{ cm}^2/\text{V}\cdot\text{s}$

#### 17. ค่าสภาพนำไฟฟ้าของอิเล็กทรอนิกส์และโฮล

สำหรับสารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  ชนิดพีจะมีค่าอยู่ในช่วง  $0.2-0.5 (\Omega\text{-cm})^{-1}$

สำหรับสารกึ่งตัวนำ GaAs ชนิดเอ็นมีค่าอยู่ในช่วง  $526.8-1000.0 (\Omega\text{-cm})^{-1}$

มีความถูกต้อง เนื่องจากค่าพารามิเตอร์ทุกตัวของสารกึ่งตัวนำ GaAs ที่วัดได้จากเครื่องมือชนิดนี้ สอดคล้องกับค่ามาตรฐานที่ทางโรงงานผลิตศึกษาตรวจสอบมาแล้วจริงเกือบทุกค่า อย่างไรก็ตาม แม้จะมีการนำอุปกรณ์ที่มีอยู่เดิม มาดัดแปลงใช้งานร่วมกับระบบไมโครคอมพิวเตอร์ เพื่อช่วยในการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล จากผลการทดลองที่วัดได้ทำให้สามารถศึกษาสมบัติของรอยต่อแบบ MIS สะดวกและรวดเร็วขึ้น แต่ปัญหาที่สำคัญสำหรับการใช้งานก็คือ การทำงานผิดพลาดของระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งเกิดเนื่องจากการใช้แหล่งจ่ายไฟให้กับเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ ร่วมกับอุปกรณ์ต่าง ๆ ในห้องวิจัย มักทำให้เกิดไฟกระพริบ หรือทำให้ค่าความต่างศักย์ที่เข้าระบบคอมพิวเตอร์ไม่คงที่ ดังนั้นหากแก้ไขปัญหานี้ ด้วยการให้แหล่งจ่ายไฟที่ทำหน้าที่รักษาเสถียรภาพ (power line condition) ที่ใช้เฉพาะเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ ก็จะทำให้ได้ผลการทดลองถูกต้องขึ้น และจะลดปัญหาขณะทำการเก็บข้อมูลไปได้มากทีเดียว

#### ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

จากการศึกษาวิธีการเตรียมผลึกกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  ซึ่งนับว่าเป็นขั้นตอนพื้นฐานที่สำคัญในการวิจัยทางด้านอิเล็กทรอนิกส์สารกึ่งตัวนำ ทำให้ทราบถึงเทคนิคในการเตรียมเพื่อให้ได้สารที่มีขนาดใหญ่และเป็นผลึกเอกพันธ์ที่สมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการทดลอง ซึ่งจะให้ข้อมูลที่มีความถูกต้องมากขึ้น แต่อย่างไรก็ดี สารกึ่งตัวนำที่มีลักษณะตามต้องการนี้ เตรียมขึ้นได้ยากลำบากมากโดยทั่วไป สารกึ่งตัวนำที่เตรียมโดยวิธีไดเรกชันัล ฟรีซซิง ด้วยวิธีลดอุณหภูมิเตา จะอยู่ในรูปของผลึกเอกพันธ์หลายเกรน ข้อมูลที่วัดได้จึงมีโอกาสเกิดความผิดพลาด (error) มากกว่าข้อมูลที่วัดได้จากผลึกเอกพันธ์ (single crystal) นอกจากนี้จะทำให้ทราบถึงแนวทางในการหาค่าชนิดและสภาพต้านทานไฟฟ้าของสารกึ่งตัวนำที่เตรียมได้ การทำรอยต่อแบบโอห์มิกของ สารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  ทั้งชนิดพี และชนิดเอ็นกับของสารกึ่งตัวนำ GaAs ชนิดเอ็นที่ใช้งานได้ดีที่อุณหภูมิห้อง การทำรอยต่อแบบ MIS ของ  $\text{CuInSe}_2$  และ GaAs อันเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการวัดสมบัติทางไฟฟ้า รวมทั้งทำให้ทราบว่า  $\text{CuInSe}_2$  ที่เตรียมขึ้นจากเงื่อนไขต่าง ๆ นี้ มีสิ่งเจือปน สารอสุทธิหรือความไม่สมบูรณ์ของผลึกอยู่ และสามารถควบคุมชนิดการนำไฟฟ้าของสารได้ จะเป็นประโยชน์ต่อการเตรียมผลึกกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  เพื่อนำมาทำอุปกรณ์ต่าง ๆ ใช้งานในขั้นต่อไป สำหรับแง่ของการประยุกต์นั้น เป็นไปได้ที่จะนำผลึกกึ่งตัวนำ

$\text{CuInSe}_2$  มาใช้เป็นฐานรอง เพื่อระเหย  $\text{CdS}$  เข้าไปเคลือบ กลายเป็นสิ่งประดิษฐ์แบบ เซกเทอร์โรจังก์ชัน ใช้ทำเป็นโฟโตโวลตาอิกดีเทกเตอร์หรือเซลล์แสงอาทิตย์ ในโอกาสต่อไป และอาจเป็นไปได้ ที่จะนำผลึกกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  และ  $\text{GaAs}$  ที่เตรียมได้มาทำเป็นสิ่งประดิษฐ์ โดยอาศัยพื้นฐานจากลักษณะรอยต่อแบบ MIS ซึ่งได้แก่ MISFET, MIOS และ DMIS เป็นต้น ดังนั้นการวิจัยนี้จึงเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาสารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  และ  $\text{GaAs}$  ทั้งการวิชาการ และการประยุกต์ใช้งานต่อไปในอนาคต

### ข้อเสนอแนะ

จากการเตรียม สารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  จากสภาวะหลอมเหลว โดยวิธี ไดเรกชันัล ฟรีซซิง ด้วยวิธีลดอุณหภูมิเตา เท่าที่ผ่านมา ยังไม่สามารถควบคุมกลไก การเกิดผลึกเอกพันธ์ที่มีขนาดใหญ่ได้ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว ในการเตรียมสาร เราอาจเลือกใช้เตาที่สามารถปรับค่าเกรเดียนต์ของอุณหภูมิ และอัตราการเกิดผลึกให้เหมาะสม และสม่ำเสมอได้ โดยการใช้เตาสองโซน และการควบคุมการเพิ่มหรือลดอุณหภูมิเตาด้วย วงจรไฟฟ้ากึ่งกลศาสตร์ ซึ่งจะช่วยให้การหลีกเลี่ยงการระเบิดที่เกิดเนื่องจากการทำปฏิกิริยาระหว่าง In และ Se ซึ่งทำให้ความดันไอมีค่าสูง โดยการให้ Cu ทำปฏิกิริยากับ In ก่อนในโซนหนึ่ง แล้วจึงระเหย  $\text{Se}_2$  เข้ามาทำปฏิกิริยากับ Cu-In ที่กำลังหลอมเหลวอยู่ แล้วจึงปรับค่าอุณหภูมิเตา แต่ละโซนให้เหมาะสม การควบคุมการเพิ่มหรือลดอุณหภูมิเตาด้วยวงจรไฟฟ้ากึ่งกลศาสตร์ จะทำให้อัตราการเกิดผลึกมีค่าคงที่ ซึ่งสะดวกและประหยัดเวลาการทำงานมาก นอกจากนี้ควรมีจรรยา เลือกลงใช้หลอดแก้วควอทซ์ขนาดต่าง ๆ เพื่อให้ได้แท่งผลึกขนาดตามต้องการด้วย

เราอาจจะควบคุมชนิดการนำไฟฟ้าของสารกึ่งตัวนำ  $\text{CuInSe}_2$  ที่เตรียมขึ้นเอง ได้โดยการเปลี่ยนแปลงสัดส่วนธาตุ Cu, In และ Se ให้ต่างไปจากค่าสตอยคิโอเมตริเล็กน้อย หรือใช้วิธีได้ปด้วยธาตุบางอย่างที่เหมาะสม เช่นธาตุในกลุ่ม IV หรือกลุ่ม V ลงไปเป็นต้น หรือโดยการนำ  $\text{CuInSe}_2$  มาแอนเนล ในบรรยากาศของธาตุต่าง ๆ ที่อุณหภูมิค่าเหมาะสมสำหรับการกำจัดข้อบกพร่องผลึก ที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติที่บริเวณรอยต่อระหว่างโลหะกับสารกึ่งตัวนำ เพื่อทำรอยต่อแบบโอห์มิกนั้น สามารถทำโดยการนำมาแอนเนลด้วยเงื่อนไขที่เหมาะสมซึ่งจะทำให้ ได้รอยต่อแบบโอห์มิกที่ดี แต่การไม่ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับสิ่งเจือปนและลักษณะตำแหน่ง ของอะตอมที่ทำให้เกิดข้อบกพร่องผลึกในโครงสร้างผลึก มักจะเป็นสาเหตุให้ข้อสรุปผิดพลาดไป เช่น ในความเป็นจริงแล้วตำแหน่งของระดับพลังงานเฟอร์มิจะขึ้นกับสถานะประจุของข้อบกพร่องผลึก [55] แต่แบบจำลอง (model) ง่าย ๆ ที่นำมาใช้อธิบายผลการทดลองนั้น เราสมมุติว่า ตำแหน่งของระดับพลังงานเฟอร์มิจะอยู่คงที่เสมอ ดังนั้นจึงเป็นการสมมุติค่าอธิบายที่ทำให้ ผลการทดลองผิดพลาดไปเป็นต้น การวัดความสัมพันธ์ระหว่างค่าความจุ-ค่าความต่างศักย์

มักเป็นที่นิยม ใช้ตรวจสอบอุปกรณ์ที่มีลักษณะ โครงสร้างพื้นฐานมาจากลักษณะรอยต่อแบบ MIS กันอย่างแพร่หลายเพื่อศึกษาสมบัติทางไฟฟ้าของอุปกรณ์สารกึ่งตัวนำ การวัดที่อุณหภูมิต่าง ๆ โดยใช้ค่าความถี่ต่าง ๆ และการวัดความสัมพันธ์ระหว่างค่าความจุ-เวลาที่เปลี่ยนไปจะทำให้ได้ข้อมูลเพิ่มขึ้นมามากมาย เกี่ยวกับลักษณะ โครงสร้างแถบพลังงาน และช่วงชีวิตพาหะของสารกึ่งตัวนำตามลำดับ สำหรับการเคลื่อนที่ของอิเล็กตรอน ควรทำให้มีความหนาเหมาะสม สะอาด เรียบสม่ำเสมอ และควรทำทันทีที่ทำความสะอาดผิวหน้าสารกึ่งตัวนำเสร็จ เพื่อหลีกเลี่ยงสิ่งสกปรกที่จะเกาะติดอยู่บนผิวหน้าสารกึ่งตัวนำ อันเป็นสาเหตุของการเกิดสถานะประจุที่ผิวรอยต่อระหว่าง ฉนวน - สารกึ่งตัวนำ ข้อเสียของการใช้น้ำยาไวแสงผสมกับทินเนอร์ ทำเป็นชั้นฉนวนก็คือ ความคุมความหนา ความเรียบสม่ำเสมอตลอดทั่วผิวหน้าสารกึ่งตัวนำยากมาก แม้จะอาศัยการใช้ เครื่องสปินเนอร์ (spinner) เพื่อทำให้น้ำยาแห้งติดบนผิวหน้าสารกึ่งตัวนำก็ตาม ดังนั้น ควรทำชั้นฉนวนด้วยสารชนิดอื่นเช่นสารประกอบออกไซด์ เป็นต้น ซึ่งมีวิธีการเคลื่อนที่แตกต่างกันมากมายหลายวิธี เช่น การทำสปัตเตอร์ (sputtering) การระเหย (evaporation) การเคลื่อนที่ของอิเล็กตรอนจากสารละลายด้วยไฟฟ้า (anodic oxidation) การเคลื่อนที่ของอิเล็กตรอนโดยขบวนการพลาสมาด้วยไอระเหยสารเคมี (CVD process) เป็นต้น วิธีการต่าง ๆ เหล่านี้ สามารถควบคุมปริมาณความหนา ความเรียบ สม่ำเสมอ และความสะอาดของชั้นฉนวนได้ง่าย นอกจากนี้การทำชั้นฉนวนกับบนชั้นฉนวนที่เป็นน้ำยาไวแสงผสมกับทินเนอร์อีกชั้นหนึ่ง และการนำมาอบ ที่อุณหภูมิพอเหมาะ จะทำให้สถานะผิวรอยต่อและกับดักประจุตรงผิวรอยต่อและกับดักประจุในชั้นฉนวน ลดน้อยลง ซึ่งทำให้ตัวเก็บประจุเสถียรมากขึ้น ส่วนการทำชั้นโลหะนั้นต้องระมัดระวังอย่าให้ โลหะเหลวที่ใช้ ไหลกลิ้งตกลงจากขอบสารกึ่งตัวนำ นั่นคือของโลหะต้องเล็กมากเมื่อเทียบกับพื้นที่ของผิวหน้าสารกึ่งตัวนำ อันจะทำให้มีโอกาสดักอุปกรณ์ที่มีชั้นฉนวนเรียบ หนาสม่ำเสมอมากที่สุด รูปลักษณะลักษณะพื้นฐานของโลหะควรมีลักษณะแน่นอนอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น กลมหรือสี่เหลี่ยม เป็นต้น เพราะมีความสำคัญต่อการคำนวณหาพื้นที่อย่างมาก ลักษณะขอบของโลหะควรลาดชัน เพื่อป้องกันการเกิดกระแสรั่วไหลที่ขอบของอุปกรณ์ แต่ในงานวิจัยนี้เนื่องจากใช้โลหะเหลว In-Hg หรือ In-Ga หรือ Ga เป็นชั้นโลหะ จึงเป็นการยากต่อการควบคุมลักษณะดังกล่าว และนอกจากนี้ ขณะทำชั้นโลหะด้วยวิธีหยอดและลงบนชั้นฉนวน ถ้าทำแรงเกินไป อาจทำให้ชั้นฉนวนทะลุได้ อุปกรณ์ที่ได้ก็จะกลายเป็นมีลักษณะรอยต่อแบบ โลหะ-สารกึ่งตัวนำ อันเป็นกรณีที่เราไม่ต้องการพิจารณาไป การทำชั้นโลหะที่ดี ควบคุมได้โดยอัตโนมัติ มีมากมายหลายวิธี ซึ่งจะขึ้นอยู่กับ ชนิดของโลหะที่ใช้ เช่น ถ้าเป็นอลูมิเนียม (Al) หรือ ทอง (Au) ก็มักจะใช้วิธีการระเหย ผ่านแผ่นภาชนะที่เจาะเป็นช่องลักษณะรูปร่าง และขนาดตามที่ต้องการมีพื้นที่แน่นอนซึ่งจะวางอยู่บนชั้นฉนวน เป็นต้น เพื่อความถูกต้องมากขึ้น ควรมีการเปรียบเทียบข้อมูลที่วัดได้จากงานวิจัยนี้ กับสารที่นำมาใช้สอบเทียบมาตรฐาน อีกทั้งควรจะมีการวัดปรากฏการณ์อื่น ๆ เปรียบเทียบกัน เช่น การวัดปรากฏการณ์ของฮอลล์ (Hall effect) การวัดความสัมพันธ์ระหว่าง ค่าความจุ - ความต่างศักย์ การวัดความสัมพันธ์ระหว่างค่ากระแสไฟฟ้า - ความต่างศักย์



การวัดความสัมพันธ์ระหว่างค่ากระแสไฟฟ้า ความต่างศักย์ การวัดความสัมพันธ์ระหว่าง  
ค่าประจุ - ความต่างศักย์ ที่อุณหภูมิต่าง ๆ เป็นต้น เพื่อหาค่าความหนาแน่นของพาหะสุกษิ  
สภาพเคลื่อนได้และสภาพต้านทานไฟฟ้าที่อุณหภูมิต่าง ๆ ของสารกึ่งตัวนำที่เตรียมได้จะทำให้ได้  
ข้อสรุปผลที่ถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น อันจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงวิธีการเตรียมผลึกให้เป็นไปตาม  
ความต้องการสำหรับงานวิจัยขั้นสูงต่อไป ซึ่งจะช่วยในการประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายมากขึ้น