

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ที่ศูนย์สารสนเทศ
กระทรวงศึกษา โดยใช้ SPSS (Statistical Package for the Social
Sciences) ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลจะเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของศิษย์เก่าผู้ตอบแบบสอบถามในด้าน ชื่อโรงเรียนใน
เครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ที่เป็นศิษย์เก่า อายุ ศาสนา อาชีพบิดา-มารดา การร่วม
กิจกรรมทางศาสนา วุฒิทางการศึกษา ลักษณะของอาชีพ ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา และ
จำนวนปีที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนในเครือ เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็นเชิงประเมิณของศิษย์เก่าเกี่ยวกับอิทธิพล
ของปรัชญาการศึกษาของ โรงเรียนในเครือ เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเชิงประเมิณของศิษย์เก่าเกี่ยวกับ
อิทธิพลของปรัชญาการศึกษาของ โรงเรียนในเครือ เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของศิษย์เก่าผู้ตอบแบบสอบถาม เสนอในตารางต่าง ๆ ต่อไปนี้

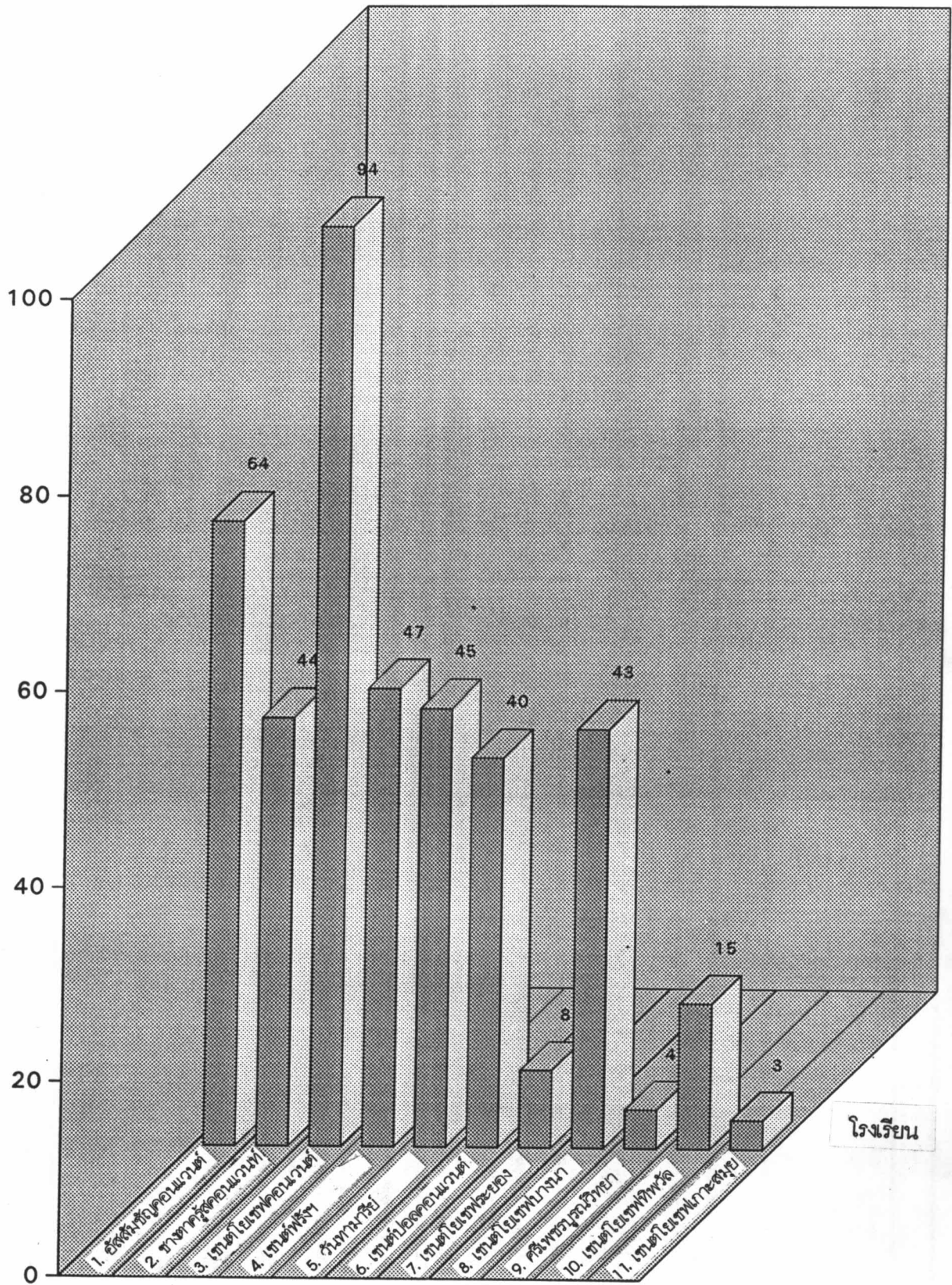
ตารางที่ 1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามโรงเรียน

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1	อัสสัมชัญคอนแวนต์	64	15.7
2	ซางตาครู้สคอนแวนต์	44	10.8
3	เซนต์โยเซฟคอนแวนต์	95	23.3
4	เซนต์ฟรังซิสซาเวียร์คอนแวนต์	47	11.5
5	วันทามารีย์	45	11.0
6	เซนต์ปอลคอนแวนต์	40	9.8
7	เซนต์โยเซฟระยอง	8	2.0
8	เซนต์โยเซฟบางนา	43	10.5
9	ศรีเพชรบูรณ์วิทยา	4	1.0
10	เซนต์โยเซฟ ทิววัล	15	3.7
11	เซนต์โยเซฟ เกาะสมุย	3	.7
	รวม	408	100.0

จากตารางที่ 1 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 408 คน ซึ่งมากกว่าของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้จำนวน 399 คน ทั้งนี้เพราะผู้วิจัยต้องการให้ข้อมูลที่ไ้มีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น จึงได้เพิ่มจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในบางโรงเรียน เช่น ลำดับที่ 9 (โรงเรียนศรีเพชรบูรณ์วิทยา) เพิ่มจากจำนวน 2 คน เป็น 4 คน และลำดับที่ 11 (โรงเรียนเซนต์โยเซฟเกาะสมุย) เพิ่มจาก 1 คน เป็น 3 คน เป็นต้น ซึ่งการเพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างนี้มีความใกล้เคียงกับขนาดของกลุ่มตัวอย่างเดิม

แผนภูมิแสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามโรงเรียน

จำนวน (คน)



ตารางที่ 2 เปรียบเทียบจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ระหว่างขนาดของกลุ่มตัวอย่างตาม
สูตรของทาโรยามาเน่ (Taro Yamane) กับขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ใน
การวิจัย

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง		จำนวนที่ แตกต่าง
		จากสูตรยามาเน่	ที่ใช้ในการวิจัย	
1	อัสสัมชัญคอนแวนต์	64	64	0
2	ช่างตากวีส์คอนแวนต์	43	43	0
3	เซนต์โยเซฟคอนแวนต์	95	95	0
4	เซนต์ฟรังซิสซาเวียร์คอนแวนต์	48	48	0
5	วันทามารีย์	45	45	0
6	เซนต์ปอลคอนแวนต์	37	40	+3
7	เซนต์โยเซฟระยอง	6	8	+2
8	เซนต์โยเซฟบางนา	43	43	0
9	ศรีเพชรบูรณ์วิทยา	2	4	+2
10	เซนต์โยเซฟพิบูล	15	15	0
11	เซนต์โยเซฟเกาะสมุย	1	3	+2
	รวม	339	408	+9

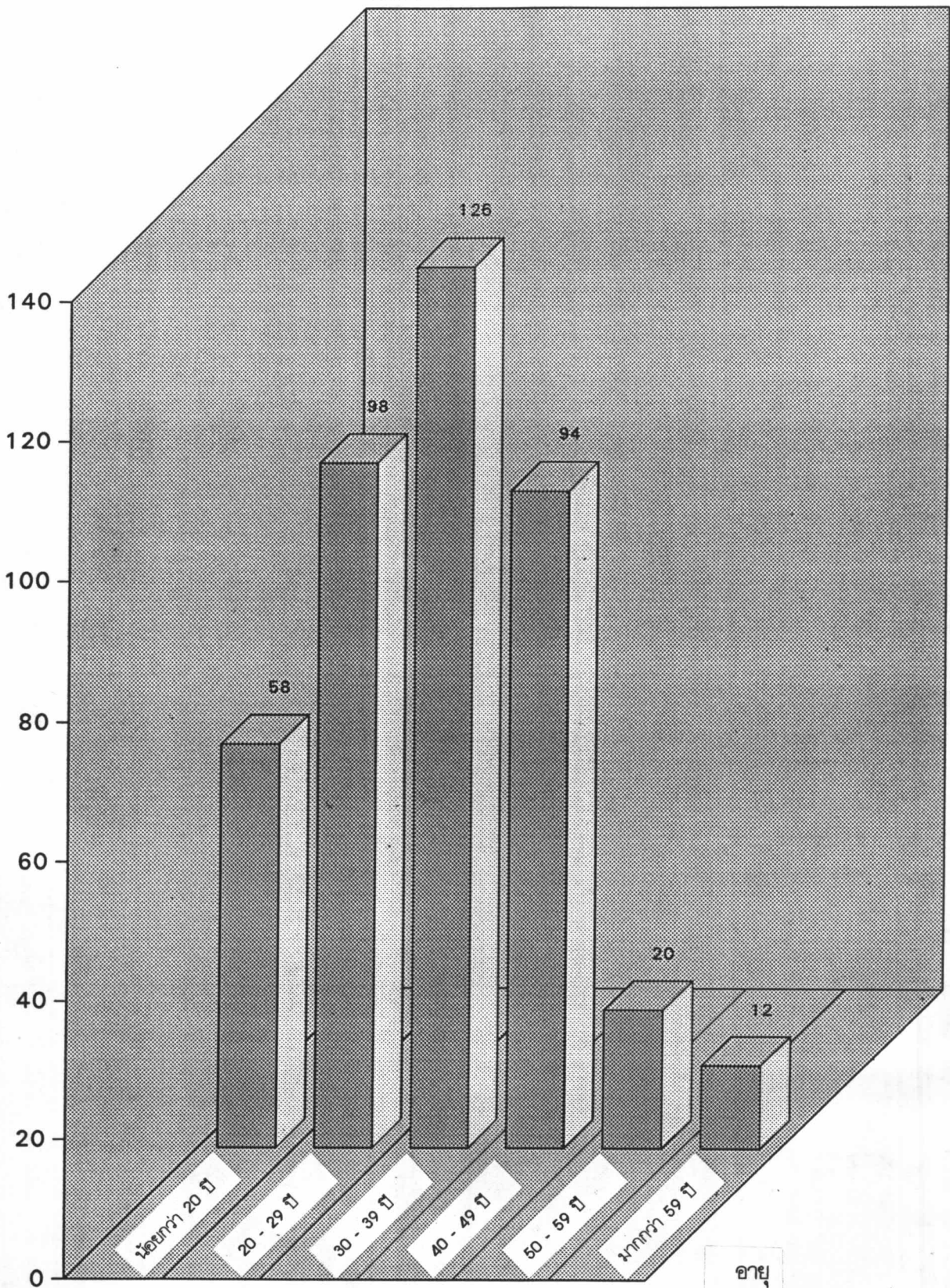
ตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 20 ปี	58	14.2
20 - 29 ปี	98	24.0
30 - 39 ปี	126	30.9
40 - 49 ปี	94	23.0
50 - 59 ปี	20	4.9
มากกว่า 59 ปี	12	2.9
รวม	408	100.0

จากตารางที่ 3 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 30-39 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 126 คน คิดเป็นร้อยละ 30.9 รองลงมาคือผู้ที่มีอายุระหว่าง 20-29 ปี มีจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 24.0 และกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ผู้ที่มีอายุมากกว่า 59 ปี มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9

แผนภูมิแสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

จำนวน (คน)

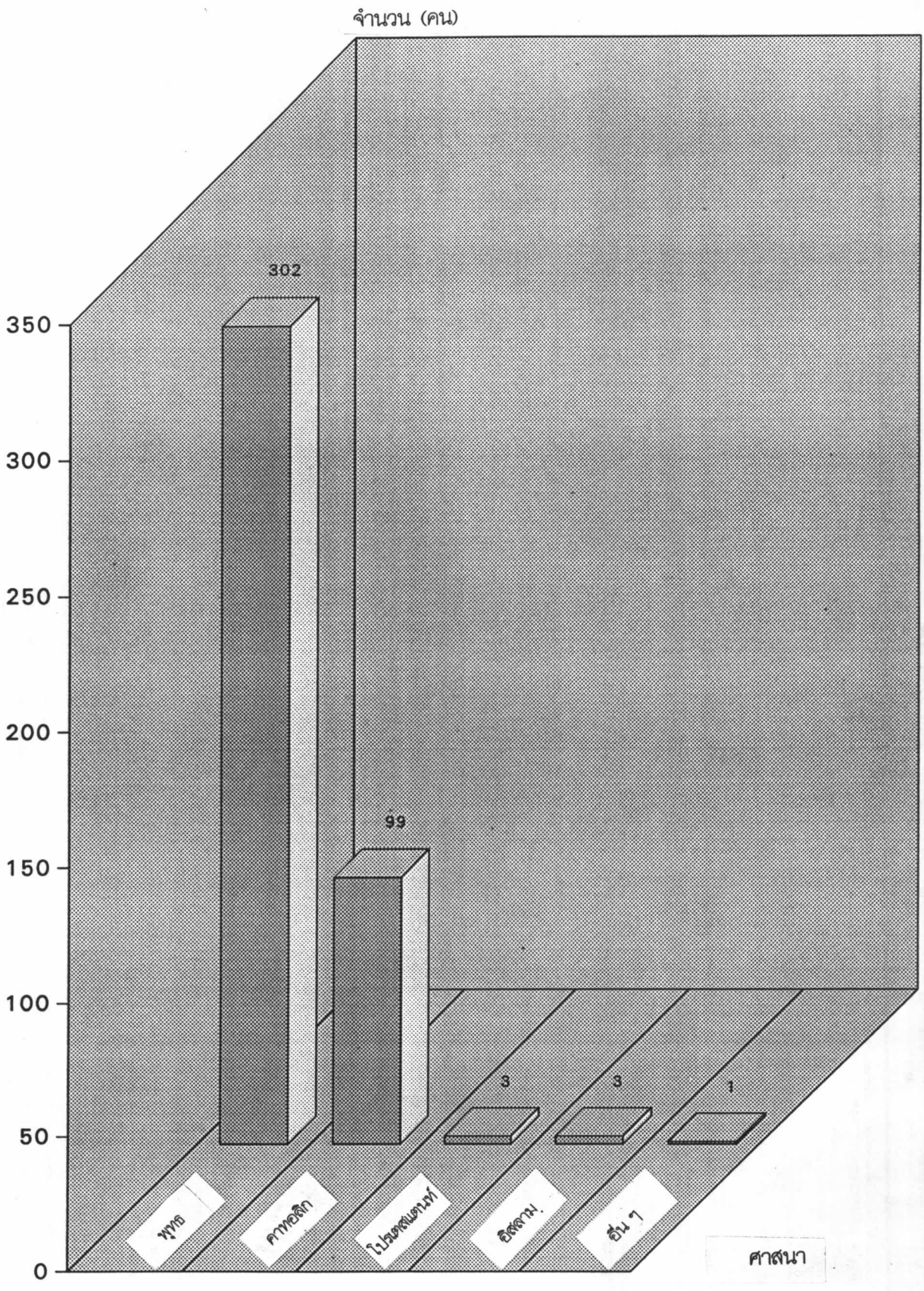


ตารางที่ 4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการนับถือศาสนา

ศาสนา	จำนวน	ร้อยละ
พุทธ	302	74.0
คาทอลิก	99	24.3
โปรเตสแตนต์	3	0.7
อิสลาม	3	0.7
อื่น ๆ	1	0.2
รวม	408	100.0

จากตารางที่ 4 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ นับถือพุทธศาสนา มีจำนวนมากที่สุด คือ 302 คน คิดเป็นร้อยละ 74.0 รองลงมาคือ ผู้ที่นับถือศาสนาคาทอลิก มีจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 ผู้ที่นับถือศาสนาโปรเตสแตนต์ และอิสลาม มีจำนวนเท่ากัน คือ ศาสนาละ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7 และกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ผู้ที่นับถือศาสนาอื่น ๆ ได้แก่ ศาสนาซิกข์ มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2

แผนภูมิแสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามศาสนา



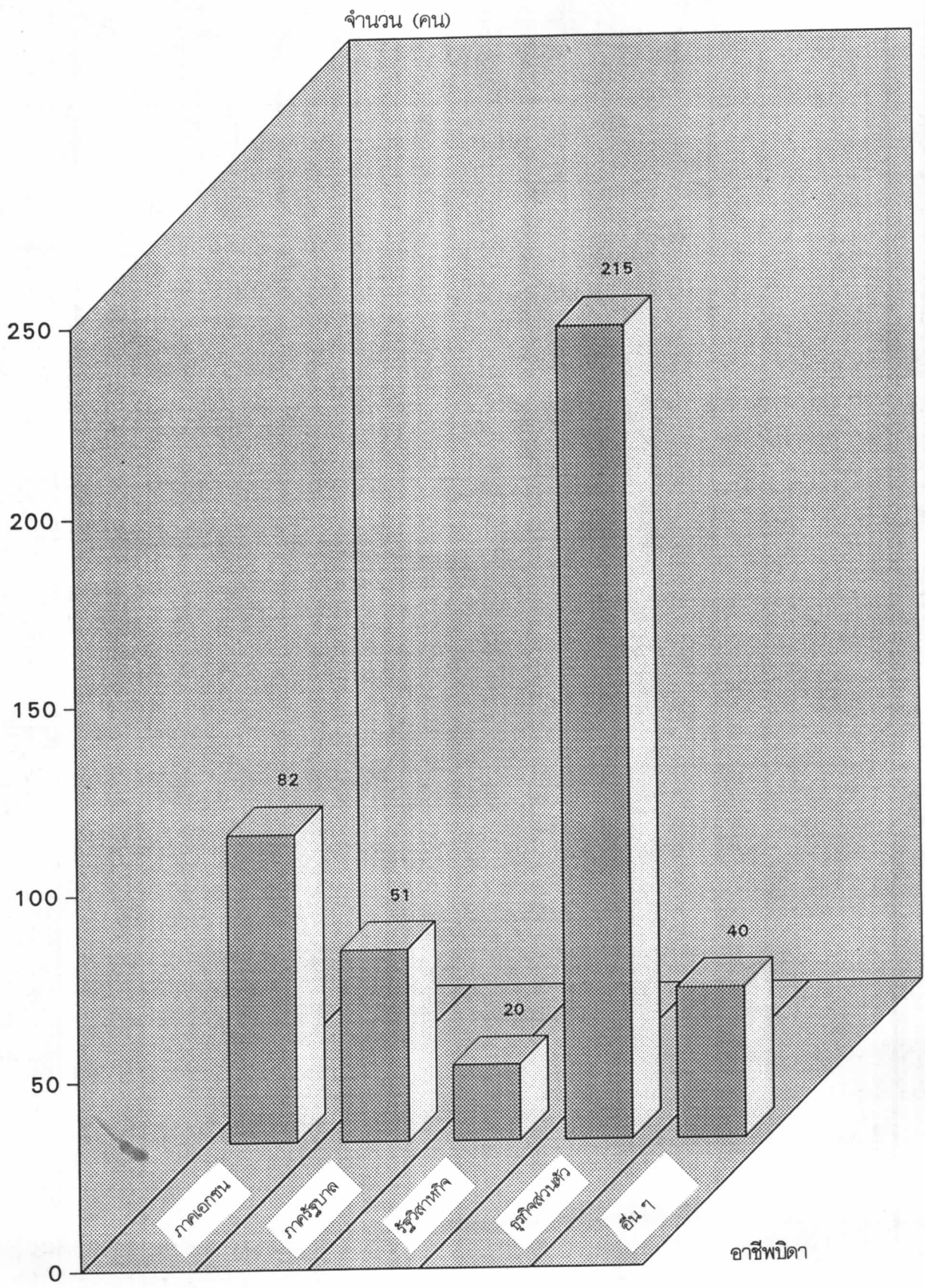
ตารางที่ 5 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพของบิดาในขณะที่ศึกษา ณ โรงเรียน
ในเครือ เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

อาชีพบิดา	จำนวน	ร้อยละ
ภาคเอกชน	82	20.1
ภาครัฐบาล	51	12.5
รัฐวิสาหกิจ	20	4.9
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	215	52.7
อื่น ๆ	40	9.8
รวม	408	100.0

ตารางที่ 5 ปรากฏว่า อาชีพของบิดาในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ศึกษา ณ
โรงเรียนในเครือ เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ประกอบธุรกิจส่วนตัวมี
จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 52.7 รองลงมาคือ ภาคเอกชน มีจำนวน 82 คน
คิดเป็นร้อยละ 20.1 และอาชีพของบิดาที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ รัฐวิสาหกิจมีจำนวน 20 คน
คิดเป็นร้อยละ 4.9

สำหรับอาชีพอื่น ๆ ที่มีผู้ตอบแบบสอบถามระบุเพิ่มเติม ได้แก่ หน่วยงานระหว่าง
ประเทศ สถานทูต นักการเมือง และบิดา ถึงแก่กรรม มีจำนวน รวม 40 คน คิดเป็นร้อยละ
9.8

แผนภูมิแสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพบิดา



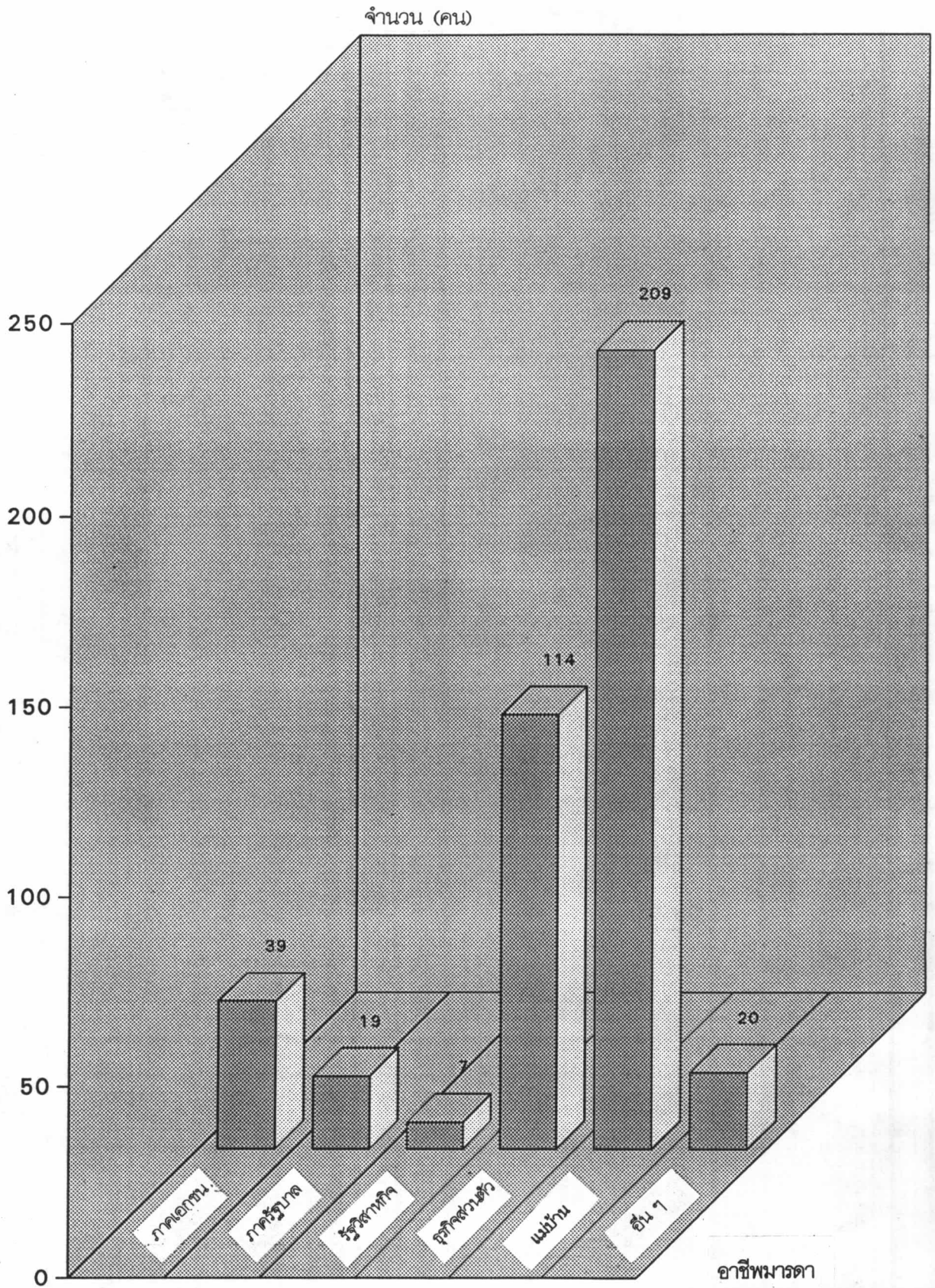
ตารางที่ 6 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพของมารดา ในขณะที่ศึกษา ณ โรงเรียนในเครือ เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

อาชีพมารดา	จำนวน	ร้อยละ
ภาคเอกชน	39	9.6
ภาครัฐบาล	19	4.7
รัฐวิสาหกิจ	7	1.7
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	114	27.9
แม่บ้าน	209	51.2
อื่น ๆ	20	4.9
รวม	408	100.0

ตารางที่ 6 ปรากฏว่าอาชีพของมารดาในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ศึกษา ณ โรงเรียนในเครือ เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ อาชีพแม่บ้าน มีจำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 51.2 รองลงมา คือ ประกอบธุรกิจส่วนตัวมีจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9 และอาชีพของมารดาที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือรัฐวิสาหกิจ มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7

สำหรับอาชีพอื่น ๆ มีผู้ตอบแบบสอบถามระบุเพิ่มเติมได้แก่ หน่วยงานระหว่างประเทศ สถานทูต และมารดาถึงแก่กรรม มีจำนวนรวม 20 คน คิดเป็นร้อยละ 4.9

แผนภูมิแสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพมารดา



ตารางที่ 7 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการได้รับคำแนะนำในการปฏิบัติกิจกรรมตามศาสนาที่นับถือ

ผู้แนะนำในการปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนาที่นับถือ	จำนวน	ร้อยละ
บิดามารดา	261	64.0
ญาติผู้ใหญ่	42	10.3
โรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	91	22.3
อื่น ๆ	14	3.4
รวม	408	100.0

ตารางที่ 7 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับคำแนะนำในการปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนาที่นับถือจากบิดา-มารดา มีจำนวนมากที่สุดคือ 261 คน คิดเป็นร้อยละ 64.0 รองลงมาคือ จากโรงเรียนในเครือ เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร มีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.3 และได้รับคำแนะนำจากบุคคลอื่นๆ ซึ่ง ได้แก่ ครูสอนศาสนา หนังสือ เพื่อนๆ สำนักปฏิบัติ และจากมหาวิทยาลัย มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4

ตารางที่ 8 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการได้รับการอบรมจากผู้ปกครอง
เกี่ยวกับศาสนาที่นับถือในวัยเด็ก

ได้รับการอบรมจากผู้ปกครอง	จำนวน	ร้อยละ
อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ	225	55.1
เป็นครั้งคราว	174	42.6
ไม่เคยได้รับ	7	1.7
อื่น ๆ	2	.5
รวม	408	100.0

จากตารางที่ 8 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับการอบรม จากผู้ปกครอง เกี่ยวกับศาสนาที่นับถือในวัยเด็กอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ มีจำนวนมากที่สุด คือ 225 คน คิดเป็นร้อยละ 55.1 รองลงมาคือได้รับการอบรมเป็นครั้งคราว มีจำนวน 174 คน คิดเป็น ร้อยละ 42.6 และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคืออื่น ๆ คือ ผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่า เกือบทุกครั้ง มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

ตารางที่ 9 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการได้เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาที่นับถือ ขณะอยู่ในวัยศึกษาเล่าเรียน

การเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาที่นับถือ	จำนวน	ร้อยละ
อย่างสม่ำเสมอ	153	37.5
เป็นครั้งคราว	248	60.8
ไม่เคยเข้าร่วม	6	1.5
อื่น ๆ	1	.2
รวม	408	100.0

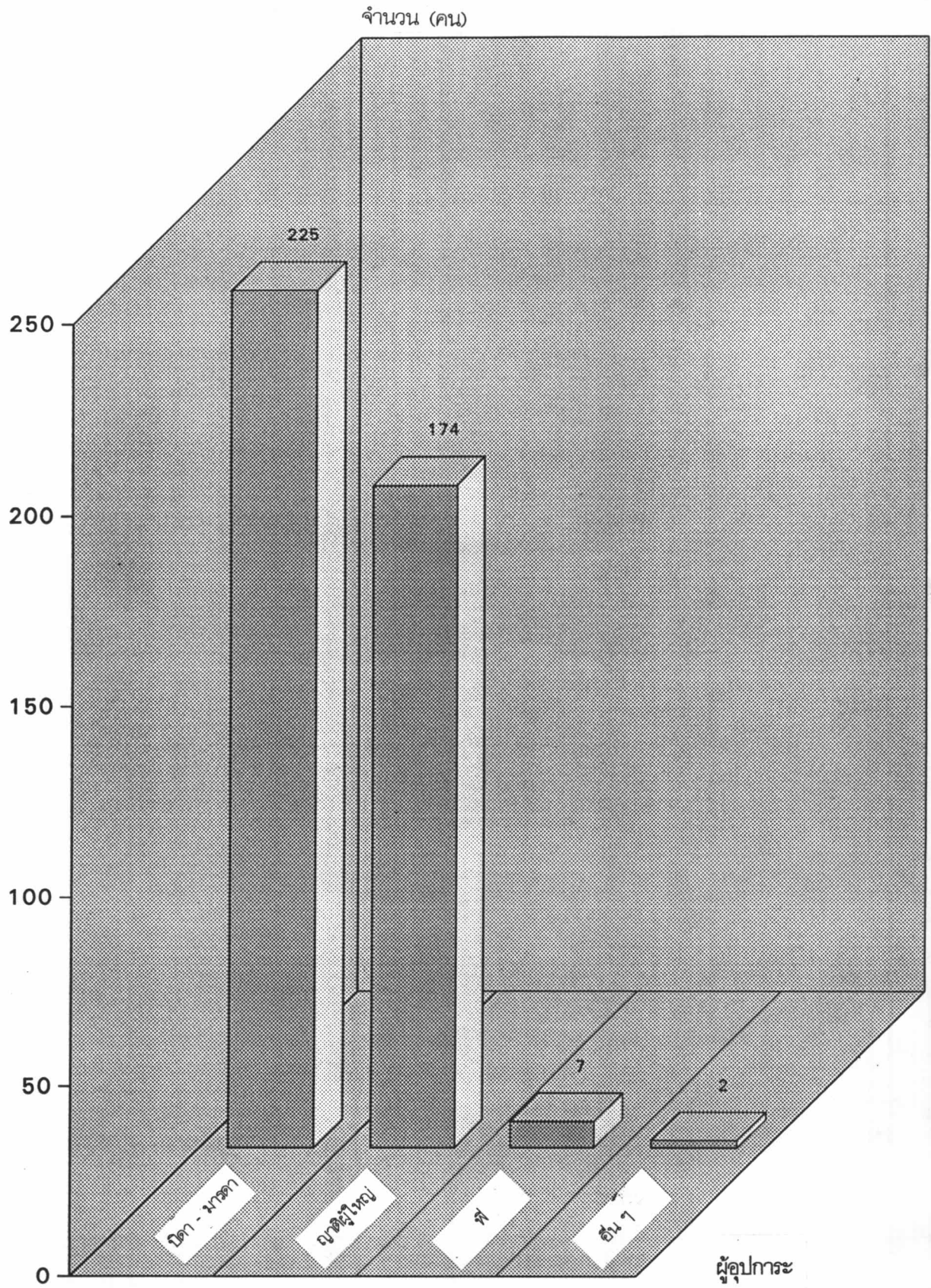
จากตารางที่ 9 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาที่นับถือ ขณะอยู่ในวัยศึกษาเล่าเรียน เป็นครั้งคราวมีจำนวนมากที่สุด คือ 248 คน คิดเป็นร้อยละ 60.8 รองลงมา คือ การเข้าร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ มีจำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 และกลุ่มที่เข้าร่วมในลักษณะอื่น คือ ตอบว่าเกือบทุกครั้งมีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2

ตารางที่ 10 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามผู้ที่ให้ความอุปการะขณะศึกษา ณ
โรงเรียนในเครือ เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

ผู้ให้ความอุปการะ	จำนวน	ร้อยละ
บิดา + มารดา	368	90.2
ญาติผู้ใหญ่	18	4.4
พี่	4	1.0
อื่น ๆ	17	4.2
ไม่ตอบคำถาม	1	.2
รวม	408	100.0

จากตารางที่ 10 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบิดา-มารดา เป็นผู้อุปการะ
ในขณะศึกษา ณ โรงเรียนในเครือ เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร มีจำนวนมากที่สุดคือ 368 คน
คิดเป็นร้อยละ 90.2 รองลงมาคือ ญาติผู้ใหญ่เป็นผู้อุปการะมีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ
4.4 และกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ มีพี่เป็นผู้อุปการะ มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0
และมีผู้ไม่ตอบคำถามข้อนี้ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2 สำหรับผู้ให้ความอุปการะอื่น ๆ ที่ผู้
ตอบแบบสอบถามระบุเพิ่มเติมได้แก่ คณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร มีจำนวน 17 คน คิด
เป็นร้อยละ 4.2

แผนภูมิแสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะการอุปการะ



ตารางที่ 11 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามปีการศึกษาที่เข้าศึกษาใน โรงเรียน
เครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

ปีการศึกษาที่เข้าศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
2471	2	.5
2475	1	.2
2478	1	.2
2482	1	.2
2484	4	1.0
2486	2	.5
2488	1	.2
2489	3	.7
2490	2	.5
2491	3	.7
2492	3	.7
2493	3	.7
2494	6	1.5
2495	1	.2
2496	8	2.0
2497	8	2.0
2498	3	.7
2500	17	4.2
2501	7	1.7
2502	6	1.5
2503	5	1.2
2504	10	2.5

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปีการศึกษาที่เข้าศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
2505	8	2.0
2506	8	1.5
2507	6	1.5
2508	6	1.5
2509	11	2.7
2510	10	2.5
2511	11	2.7
2512	9	2.2
2513	6	1.5
2514	9	2.2
2515	10	2.5
2516	13	3.2
2517	6	1.5
2518	10	2.5
2519	8	2.0
2520	5	1.2
2521	8	2.0
2522	15	3.7
2523	11	2.7
2524	9	2.2
2525	11	2.7
2526	6	1.5
2527	9	2.2

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปีการศึกษาที่เข้าศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
2528	4	1.0
2529	6	1.5
2530	4	1.0
2532	4	1.5
ไม่ระบุข้อมูล	77	18.9
รวม	408	100.0

จากตารางที่ 11 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ระบุปีการศึกษาที่เข้าศึกษาในโรงเรียนเครือข่าย เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตรได้ มีจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9 รองลงมา คือ ปีการศึกษา 2500 มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2 และปีการศึกษาที่มีผู้ตอบแบบสอบถามเข้าศึกษาน้อยที่สุด คือ ปี 2475, 2478, 2482, 2488 และ 2495 คือ มีจำนวน ปีการศึกษาละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2

ตารางที่ 12 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามปีการศึกษาที่จบการศึกษาจากโรงเรียน
ในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ต

ปีการศึกษาที่จบการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
2480	1	0.2
2482	2	0.5
2485	1	0.2
2486	2	0.5
2489	2	0.5
2490	1	0.2
2496	3	0.7
2498	4	1.0
2499	3	0.7
2500	3	0.7
2501	1	0.2
2502	4	1.0
2503	5	1.2
2504	3	0.7
2505	7	1.7
2506	6	1.5
2507	4	1.0
2508	11	2.7
2509	4	1.0
2510	9	2.2

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปีการศึกษาที่จบการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
2511	11	2.7
2512	16	3.9
2513	4	1.0
2514	9	2.2
2515	8	2.0
2516	18	4.4
2517	10	2.5
2518	13	3.2
2519	8	2.0
2520	4	1.0
2521	5	1.2
2522	10	2.5
2523	6	1.5
2524	4	1.0
2525	9	2.2
2526	5	1.2
2527	11	2.7
2528	6	1.5
2529	7	1.7
2530	11	2.7
2531	12	2.9
2532	20	4.9
2533	14	3.4

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปีการศึกษาที่จบการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
2534	22	5.4
2535	12	2.9
ไม่ระบุข้อมูล	77	18.9
รวม	408	100.0

จากตารางที่ 12 ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ไม่ระบุปีการศึกษาที่จบการศึกษาที่จบจากโรงเรียนในเครือ เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตรได้ มีจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9 รองลงมา คือ ปีการศึกษา 2534 มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.4 และปีการศึกษาที่มีผู้ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาน้อยที่สุด คือ ปี 2480, 2485, 2490 และ 2501 คือ มีจำนวนปีการศึกษาละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2

ตารางที่ 13 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับชั้นที่เข้าศึกษาในโรงเรียนเครือข่าย
เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

ระดับชั้นที่เข้าศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นมูล-อนุบาล	136	33.3
ประถมศึกษาปีที่ 1	79	19.4
ประถมศึกษาปีที่ 2	15	3.7
ประถมศึกษาปีที่ 3	14	3.4
ประถมศึกษาปีที่ 4	19	4.7
ประถมศึกษาปีที่ 5	26	6.4
ประถมศึกษาปีที่ 6	11	2.7
ประถมศึกษาปีที่ 7	27	6.6
(มัธยมศึกษาปีที่ 1)		
มัธยมศึกษาปีที่ 1	18	4.4
มัธยมศึกษาปีที่ 2	3	0.7
มัธยมศึกษาปีที่ 3	21	5.1
มัธยมศึกษาปีที่ 4	13	3.2
ไม่ระบุข้อมูล	26	6.4
รวม	408	100.0

จากตารางที่ 13 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เข้าศึกษาในโรงเรียนเครือข่าย เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในระดับชั้นมูล-ชั้นอนุบาล มีจำนวนมากที่สุด คือ 136 คน คิดเป็น ร้อยละ 33.3 รองลงมา คือ เข้าศึกษาในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีจำนวน 79 คน คิดเป็น ร้อยละ 19.4 และกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ผู้ที่เข้าศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7 มีผู้ไม่สามารถระบุระดับชั้นที่เข้าศึกษาได้ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4

ตารางที่ 14 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับชั้นที่จบการศึกษาจากโรงเรียน
ในเครือ เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

ระดับชั้นที่จบการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นมูล-อนุบาล	1	0.2
ประถมศึกษาปีที่ 5	1	0.2
ประถมศึกษาปีที่ 6	10	2.5
ประถมศึกษาปีที่ 7	9	2.2
(มัธยมศึกษาปีที่ 1)		
มัธยมศึกษาปีที่ 1	4	1.0
มัธยมศึกษาปีที่ 2	15	3.7
มัธยมศึกษาปีที่ 3	172	42.2
มัธยมศึกษาปีที่ 4	14	3.4
มัธยมศึกษาปีที่ 5 หรือ ม.6	156	38.2
ไม่ระบุข้อมูล	26	6.4
รวม	408	100.0

จากตารางที่ 14 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่จบการศึกษาจากโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีจำนวนมากที่สุดคือ 172 คน คิดเป็นร้อยละ 42.2 รองลงมาคือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หรือ ม.6 มีจำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 38.2 และกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ผู้ที่จบการศึกษาในชั้นมูล-อนุบาล และชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีจำนวนระดับชั้นละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2 และมีผู้ที่ไม่สามารถระบุระดับชั้นที่จบการศึกษาได้จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4

ตารางที่ 15 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาที่ศึกษาในโรงเรียนเครือข่าย
เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

รวมระยะเวลาที่ศึกษาในโรงเรียนฯ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ปี	1	0.2
1 ปี	1	0.2
2 ปี	18	4.4
3 ปี	36	8.8
4 ปี	9	2.2
5 ปี	17	4.2
6	38	9.3
7	19	4.7
8	31	7.6
9	23	5.6
10	61	15.0
11	39	9.6
12	39	9.6
13	39	9.6
14	8	2.0
15	3	0.7
16	6	1.5
ไม่ระบุข้อมูล	20	4.9
รวม	408	100.0

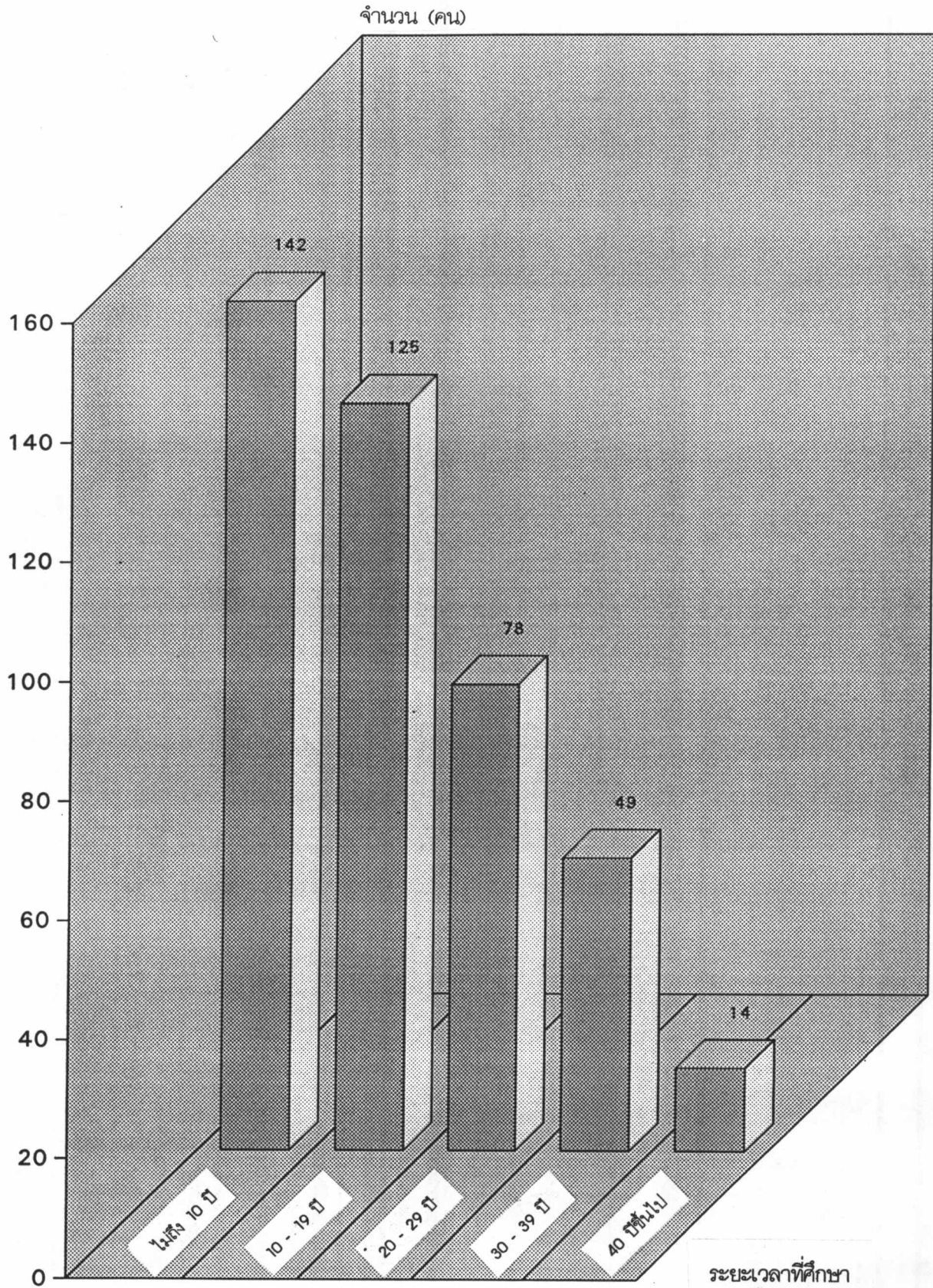
จากตารางที่ 15 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่รวมระยะเวลาที่ศึกษาใน
โรงเรียนเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร 10 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 61 คน คิดเป็นร้อยละ
15.0 รองลงมา คือ ระยะเวลา 11 ปี, 12 ปี และ 13 ปี คือ มีจำนวนกลุ่มละ
39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.6 และกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือกลุ่มที่รวมระยะเวลาแล้ว ต่ำกว่า
1 ปี และกลุ่มที่รวมระยะเวลาได้ 1 ปี มีจำนวนกลุ่มละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2 และ
มีผู้ที่ไม่สามารถรวบรวมระยะเวลาที่ศึกษาได้ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 4.9

ตารางที่ 16 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาหลังจากจบการศึกษาจาก
โรงเรียน เครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

ระยะเวลาหลังจบจากโรงเรียนฯ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ถึง 10 ปี	142	34.8
10-19 ปี	125	30.6
20-29 ปี	78	19.1
30-39 ปี	49	12.0
40 ปี ขึ้นไป	14	3.4
รวม	408	100.0

จากตารางที่ 16 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาหลังจากจบการศึกษาจากโรงเรียนเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ไม่ถึง 10 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ 142 คน คิดเป็นร้อยละ 34.8 รองลงมาคือ ผู้ที่มีระยะเวลาหลังจากจบการศึกษา 10-19 ปี มีจำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 และกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือผู้ที่มีระยะเวลาหลังจากจบการศึกษา 40 ปีขึ้นไป มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4

แผนภูมิแสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนในเครือเซนต์ปอลฯ



ตารางที่ 17 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษา	73	17.9
ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	63	15.4
ปริญญาตรี	204	50.0
ปริญญาโท	24	5.9
ปริญญาเอก	3	.7
อื่น ๆ	37	9.1
ไม่ระบุข้อมูล	4	1.0
รวม	408	100.0

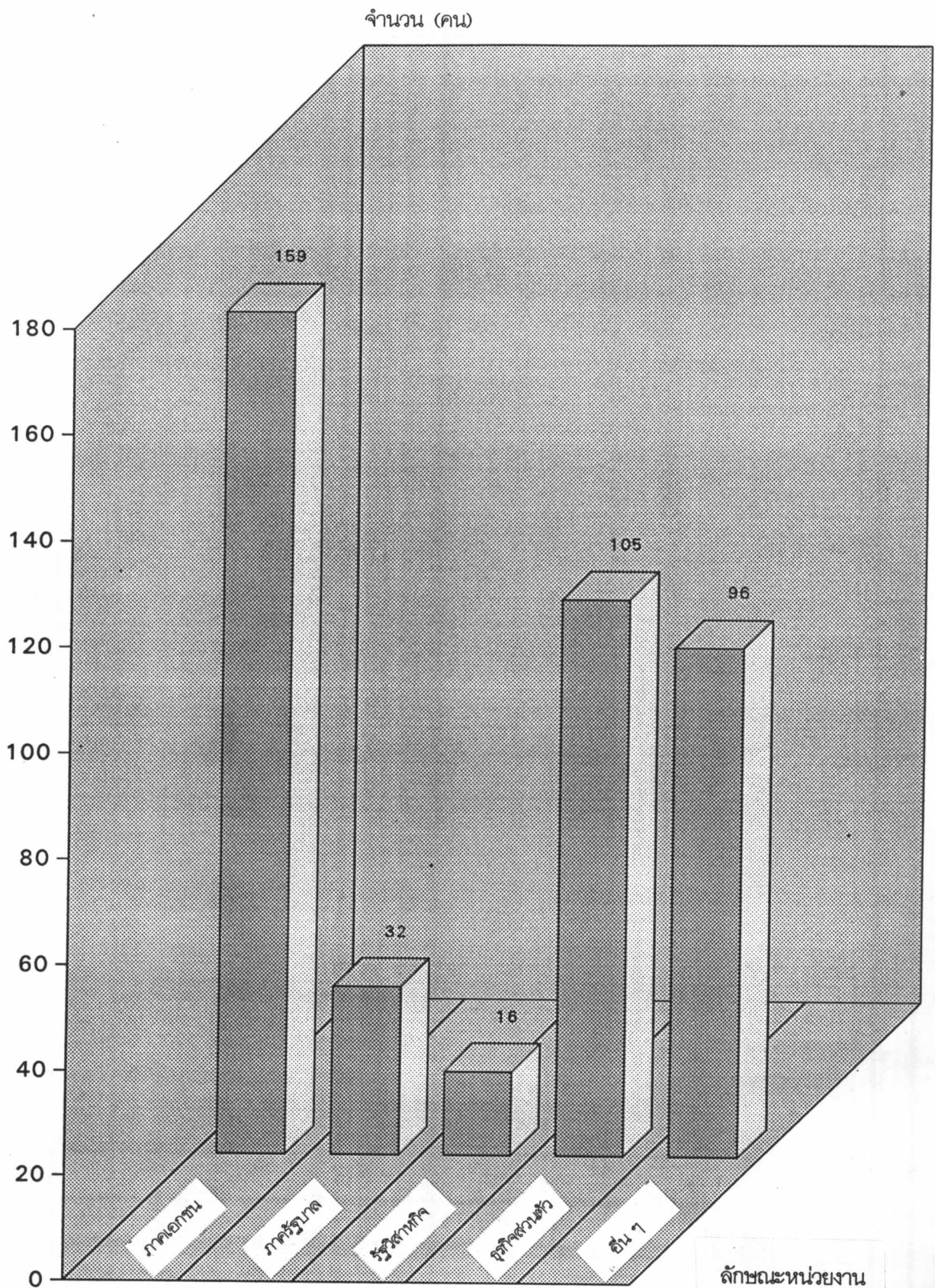
จากตารางที่ 17 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีจำนวนมากที่สุด คือ 204 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษา มีจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9 และกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ระดับปริญญาเอก มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7 และไม่ระบุข้อมูล จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 สำหรับระดับการศึกษาสูงสุดอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุเพิ่มเติมได้แก่ กำลังศึกษาอยู่ในประเทศและกำลังศึกษาอยู่ในต่างประเทศ มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1

ตารางที่ 18 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะของหน่วยงานที่ประกอบอาชีพ

ลักษณะหน่วยงานที่ประกอบอาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ภาคเอกชน	159	39.0
ภาครัฐบาล	32	7.8
รัฐวิสาหกิจ	16	3.9
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	105	25.7
อื่น ๆ	96	23.5
รวม	408	100.0

จากตารางที่ 18 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะของหน่วยงานที่ประกอบอาชีพเป็นภาคเอกชนมีจำนวนมากที่สุด คือ 159 คน คิดเป็นร้อยละ 39.0 รองลงมาคือ ประกอบธุรกิจส่วนตัว มีจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7 และกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือรัฐวิสาหกิจ มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 3.9 สำหรับลักษณะหน่วยงานอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุเพิ่มเติมได้แก่ กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนมัธยม กำลังศึกษาในมหาวิทยาลัย องค์การระหว่างประเทศและข้าราชการบำนาญ มีจำนวนรวม 96 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5

แผนภูมิแสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะหน่วยงานที่ประกอบอาชีพ



ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเชิงประเมินของศิษย์เก่าเกี่ยวกับอิทธิพลของปรัชญาการศึกษาของ
โรงเรียนในเครือ เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร อาจพิจารณาได้จากตารางต่าง ๆ
ต่อไปนี้

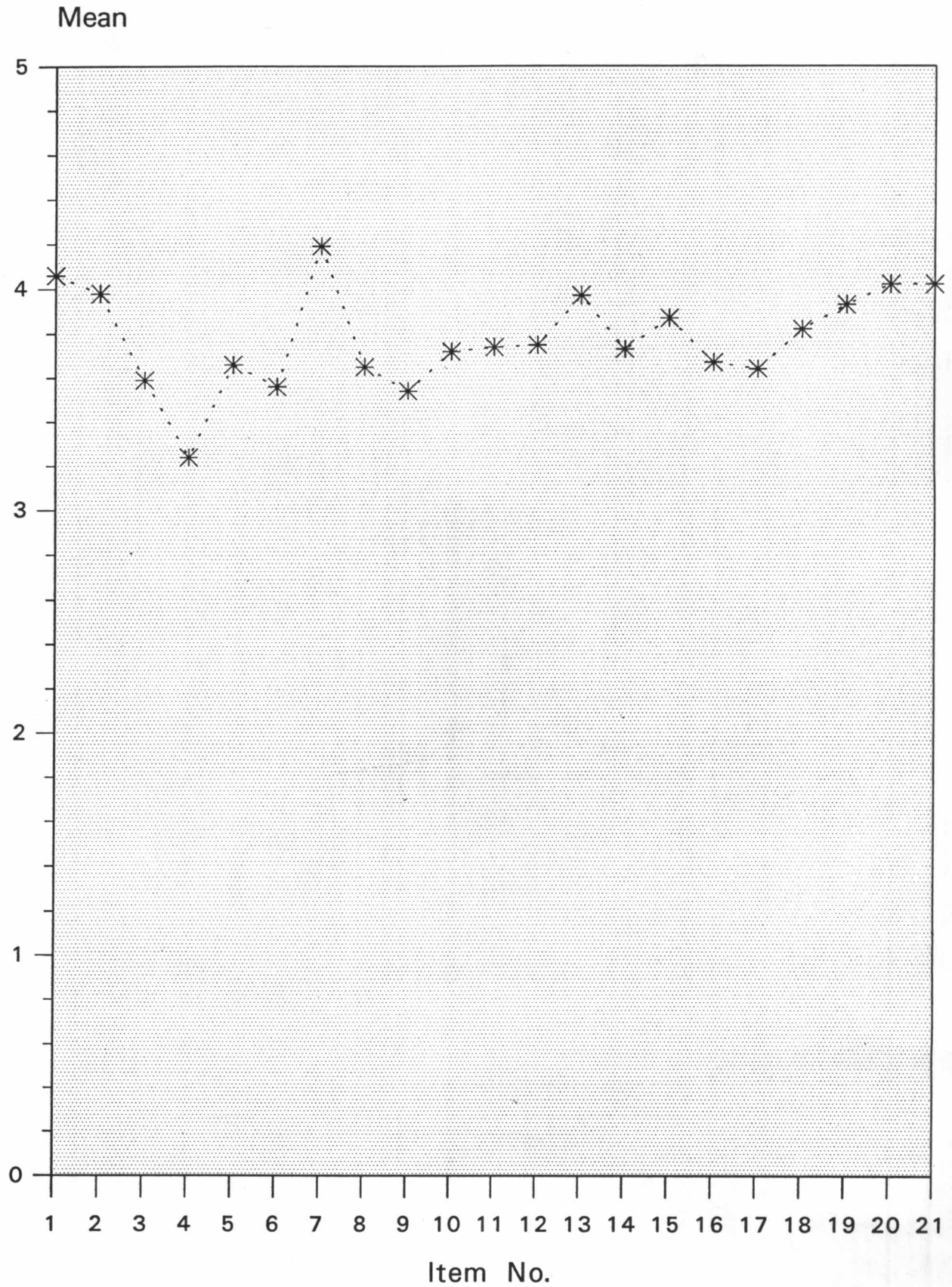
ตารางที่ 19 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นเชิงประเมินของศิษย์เก่าเกี่ยวกับปรัชญา
การศึกษาที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต

ข้อ	เมตตาดารม	5		4		3		2		1		\bar{X}	S.D.
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
1.	ยึดมั่นในหลักธรรมของศาสนา.....	144	35.39	154	37.75	103	25.25	5	1.22	2	0.49	4.06	0.84
2.	มีค่านิยมด้านศีลธรรมจริยธรรม.....	111	27.21	185	45.34	107	26.23	4	0.98	1	0.24	3.98	0.77
3.	พัฒนาความรู้ด้านศาสนา.....	57	13.97	156	38.24	172	42.15	17	4.17	6	1.47	3.60	0.83
4.	ศึกษาและเข้าใจลึกซึ้งถึงข้อพระธรรมคำสอนของแต่ละศาสนา.....	30	7.35	106	25.98	217	58.19	42	10.54	12	2.94	3.24	0.85
5.	สนับสนุนให้ปฏิบัติศาสนกิจของศาสนาที่ตนเชื่อและศรัทธา.....	87	21.32	139	34.07	145	35.54	31	7.60	6	1.47	3.66	0.95
6.	ดำรงชีวิตตามแนวทางและพระธรรมคำสอนของศาสนาตนอย่าง เคร่งครัด.....	67	16.42	128	31.37	182	44.61	28	6.86	3	0.74	3.60	0.87
7.	ได้รับการปลูกฝังให้มีความรักต่อเพื่อนมนุษย์.....	145	35.54	195	47.78	67	16.42	1	0.25	-	-	4.18	0.70
8.	ได้ศึกษาให้รู้ถึงธรรมประเพณี และวัฒนธรรมของแต่ละศาสนา เพื่อให้เกิดความเข้าใจอันดีต่อกันในระหว่างศาสนิกชน.....	61	14.95	178	43.63	140	34.31	22	5.39	7	1.72	3.65	0.86
9.	ได้มีโอกาสร่วมมือกันทำงานเพื่อประโยชน์สุขของมนุษยชน.....	56	13.73	162	39.71	144	35.29	38	9.31	8	1.96	3.54	0.91
10.	ได้รับการอบรมโนธรรมเป็นชั้น ๆ ให้บำเพ็ญคุณธรรมแห่งความรัก ต่อเพื่อนมนุษย์ ซึ่งเป็นรากฐานแห่งความสุขและความสำเร็จในชีวิต.....	82	20.10	159	38.87	143	35.05	20	4.90	4	0.98	3.72	0.87
11.	ได้รับการอบรมให้สามารถควบคุมตนเอง เมื่อต้องเผชิญกับการ ท้าทายในสังคม.....	83	20.34	167	40.93	130	31.86	23	5.64	5	1.23	3.74	0.89
12.	ได้รับแรงบันดาลใจจากศาสนาของตนให้เป็นผู้เปิดใจให้ยินดีที่จะรับ คุณค่าของศาสนาอื่นอย่างอิสระ.....	81	19.85	172	42.16	131	32.11	18	4.41	6	1.47	3.75	0.88
13.	ได้รับการอบรมจริยธรรมอย่างสม่ำเสมอ.....	125	30.64	164	40.20	103	25.24	14	3.43	2	0.49	3.97	0.86

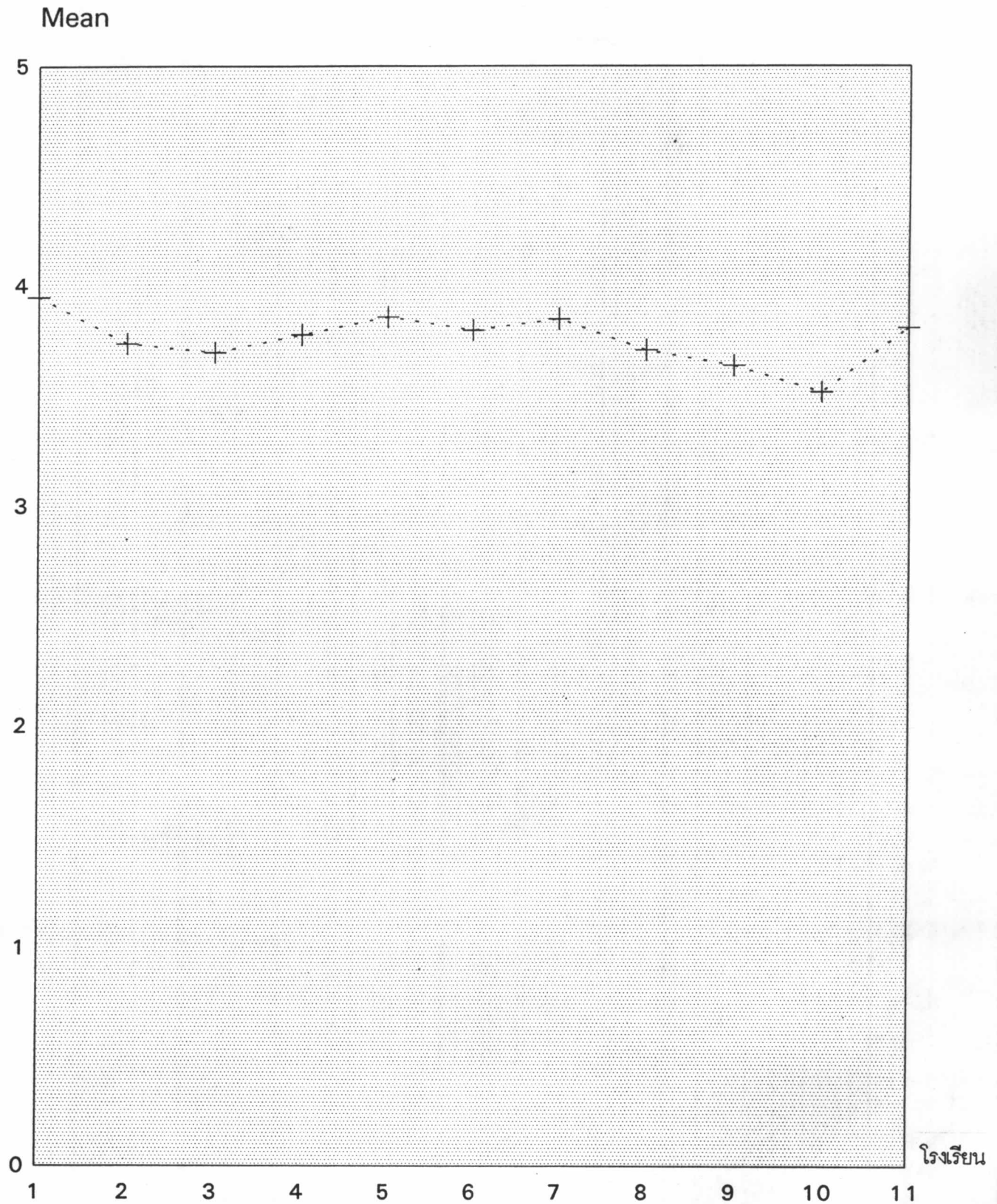
ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อ	เมตตารธรรม	5		4		3		2		1		\bar{X}	S.D.
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
14.	ได้รับการฝึกบำเพ็ญคุณธรรมในชีวิตส่วนตัวและสังคม.....	73	17.89	173	42.40	142	34.80	17	4.17	3	0.74	3.73	0.83
15.	ได้รับการอบรมปลูกฝังให้มีบรรทัดฐานอันจำเป็นทางศาสนา และ จริยธรรมเพียงพอที่จะสามารถดำรงตนอย่างอิสระและถูกต้องตาม ทำนองคลองธรรม.....	84	20.59	194	47.55	123	30.15	7	1.71	-	-	3.87	0.75
16.	ได้รับการปลูกฝังให้คิดถึงผู้อื่นมากกว่าตนเอง.....	67	16.42	164	40.20	156	38.24	16	3.92	5	1.22	3.67	0.84
17.	รู้จักมองความต้องการของผู้อื่นก่อนมองความต้องการของตนเอง...	60	14.70	158	38.73	173	42.40	15	3.68	7	0.49	3.63	0.79
18.	รู้จักสละบางอย่างเพื่อประโยชน์สุขของผู้อื่น.....	87	21.32	172	42.16	141	34.56	6	1.47	2	0.49	3.82	0.79
19.	ได้รับการชี้แนะจากผู้อบรมให้รู้จักแบ่งปันแก่ผู้อื่น โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน	93	22.79	199	48.78	112	27.45	4	0.98	-	-	3.93	0.73
20.	ได้รับการอบรมให้หาเลี้ยงชีพด้วยน้ำพักน้ำแรง และแบ่งปันส่วนที่ เหลือให้แก่ผู้ขาดแคลน.....	107	26.23	206	50.49	89	21.81	6	1.47	-	-	4.01	0.73
21.	ได้รับการอบรมให้รู้สึกรักในคุณค่าของความยุติธรรม ความรัก และการบริการผู้อื่น.....	116	28.43	193	47.30	90	22.06	7	1.72	2	0.49	4.01	0.79

กราฟเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านเมตตาธรรม



กราฟเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านเมตตากรุณา จำแนกตามโรงเรียน

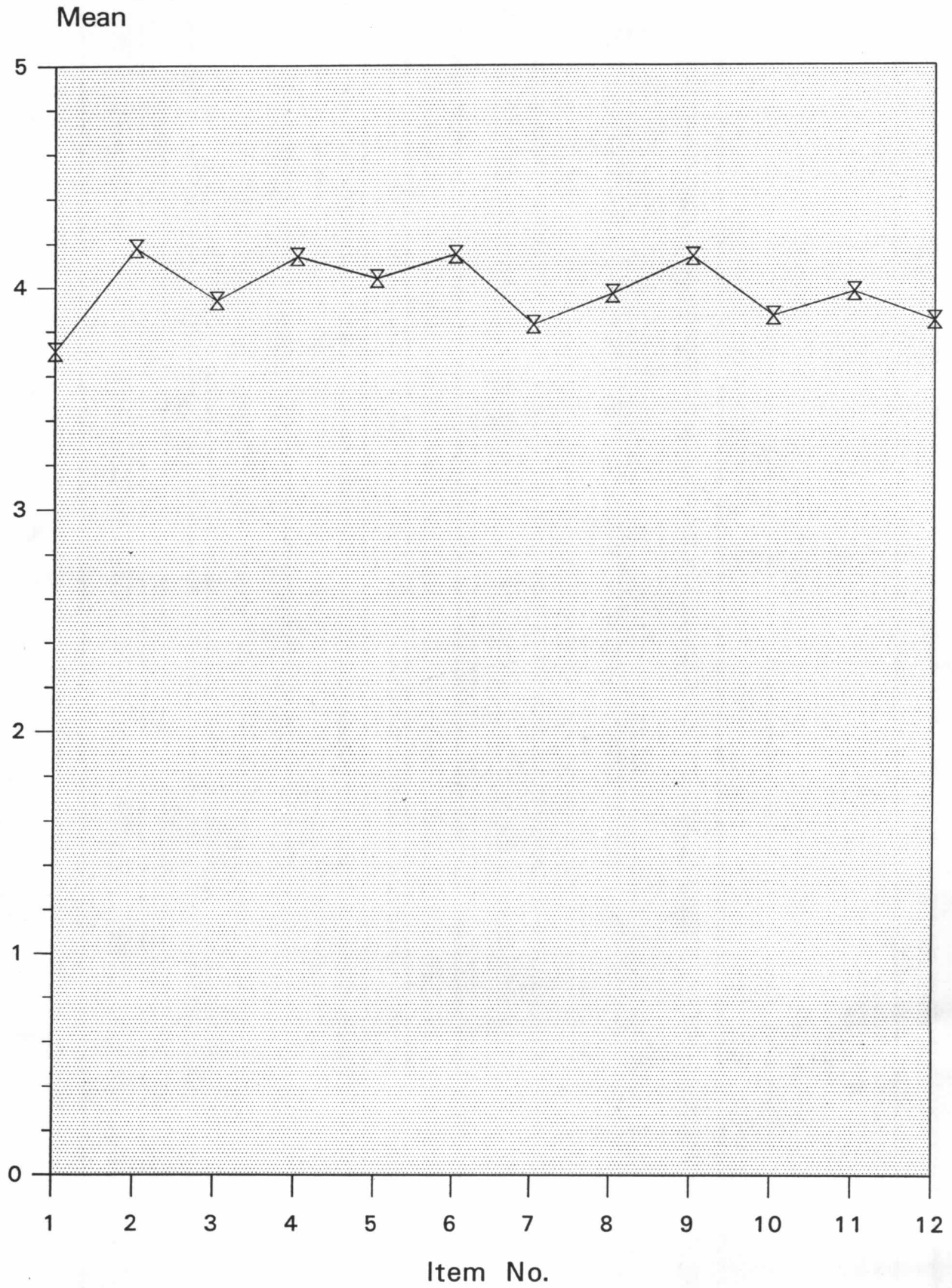


- | | | | | | |
|----------------------------|-----------------------|---------------------|--------------------|----------------------|------------------------|
| 1. ชัยวัฒน์วิบูลย์คอนแวนต์ | 3. เซนต์โยเซฟคอนแวนต์ | วันทามารี | 7. เซนต์โยเซฟพะเยา | 9. ศรีเพชรบูรณวิทย์ | 11. เซนต์โยเซฟเกาะสมุย |
| 2. ซากาคริสต์คอนแวนต์ | 4. เซนต์ฟรังซิส | 6. เซนต์ปอลคอนแวนต์ | 8. เซนต์โยเซฟบางนา | 10. เซนต์โยเซฟพิทบูล | |

ตารางที่ 19 (ต่อ)

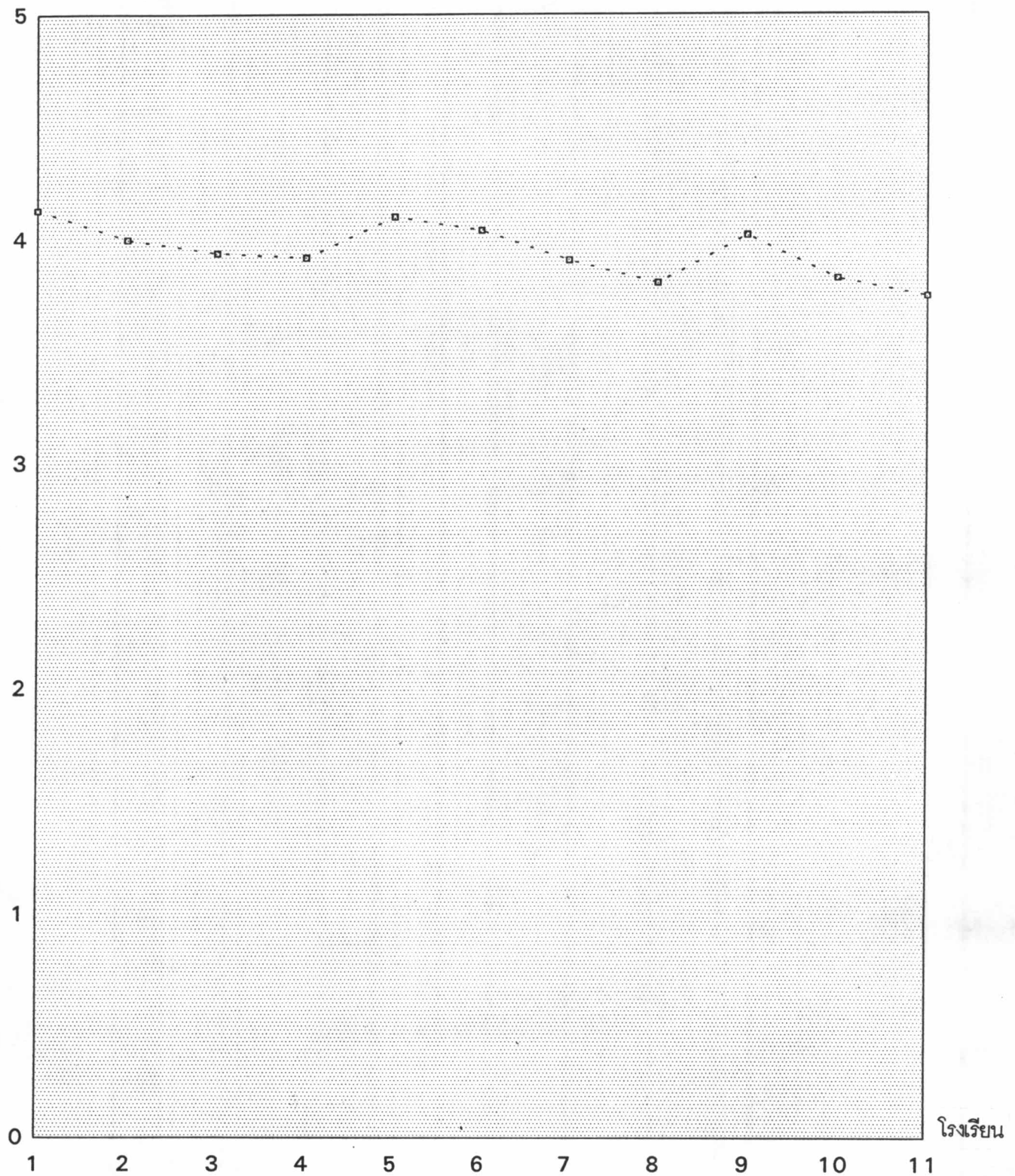
ข้อ	ระเบียบวินัย	5		4		3		2		1		\bar{X}	S.D.
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
1.	ได้รับการฝึกนิสัยให้รู้จักเอาชนะความเห็นแก่ตัวและปัจเจกนิยม...	51	12.50	212	51.96	125	30.64	17	4.17	3	0.73	3.71	0.76
2.	ได้รับการอบรมให้รู้จักเกรงใจผู้อื่น.....	145	35.54	196	48.04	63	15.44	4	0.98	-	-	4.18	0.72
3.	ได้รับการปลูกฝังให้รู้จักใช้เสรีภาพอย่างถูกต้องและการมีวินัยควบคุมตนเอง.....	101	24.75	196	48.04	100	24.51	6	1.47	5	1.23	3.94	0.81
4.	ได้รับการฝึกให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่ข้อบธรรมของโรงเรียน.....	155	37.99	173	42.40	66	16.18	9	2.20	5	1.23	4.14	0.85
5.	ได้รับการฝึกให้ปฏิบัติตามระเบียบวินัยของสังคม.....	126	30.88	185	43.35	89	21.81	4	0.98	4	0.98	4.04	0.81
6.	ได้รับการฝึกให้ปฏิบัติต่อผู้อื่นด้วยความเคารพนับถือเสมอ.....	134	32.84	205	50.25	63	15.44	6	1.47	-	-	4.15	0.72
7.	ได้รับการฝึกให้มีความเข้มแข็งทั้งร่างกายและจิตใจ.....	92	22.55	175	42.89	122	29.90	17	4.17	2	0.49	3.83	0.84
8.	เป็นผู้ใช้สติปัญญา ความขยันหมั่นเพียรในการเรียน.....	123	30.15	166	40.69	105	25.73	12	2.94	2	0.49	3.97	0.85
9.	ได้รับการฝึกอบรมให้รู้จักรัก และเคารพในศักดิ์ศรีของตนเองและของผู้อื่น.....	139	34.07	192	47.06	71	17.40	5	1.23	1	0.24	4.13	0.75
10.	ได้รับการฝึกให้มีความอดทน แม้ในเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ.....	93	22.79	190	46.57	106	25.98	16	3.92	3	0.74	3.86	0.83
11.	รู้จักยับยั้งใจตนเอง เพื่อจะได้ไม่ทำสิ่งที่ผิด.....	109	26.72	196	48.04	91	22.30	10	2.45	2	0.49	3.98	0.80
12.	ได้เรียนรู้ด้านวิชาการควบคู่ไปกับหลักการดำเนินชีวิตเพื่อให้รู้จักตนเอง.....	86	21.08	198	48.53	104	25.49	18	4.41	2	0.49	3.85	0.81

กราฟเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านระเบียบวินัย



กราฟเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านระเบียบวินัย จำแนกตามโรงเรียน

Mean

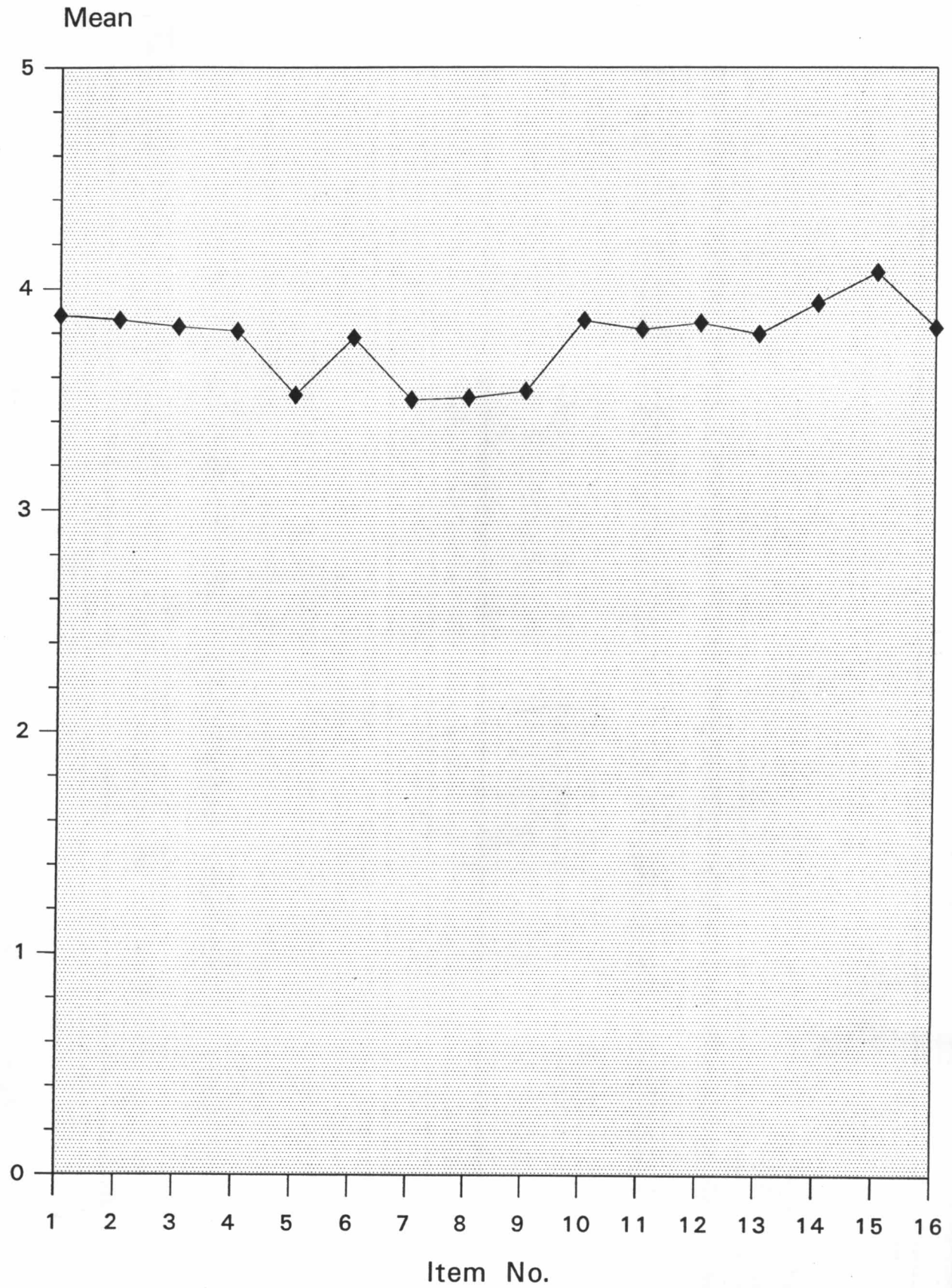


- 1. อัสสัมชัญคอนแวนต์ 3. เซนต์โยเซฟคอนแวนต์ 5. วันทามารีย์ 7. เซนต์โยเซฟพะย่อง 9. ศรีเพชรบูรณ์วิทยา 11. เซนต์โยเซฟเกาะสมุย
- 2. ซางตาครูส์คอนแวนต์ 4. เซนต์ฟรังซิส 6. เซนต์ปอลคอนแวนต์ 8. เซนต์โยเซฟบางนา 10. เซนต์โยเซฟทิพวัล

ตารางที่ 19 (ต่อ)

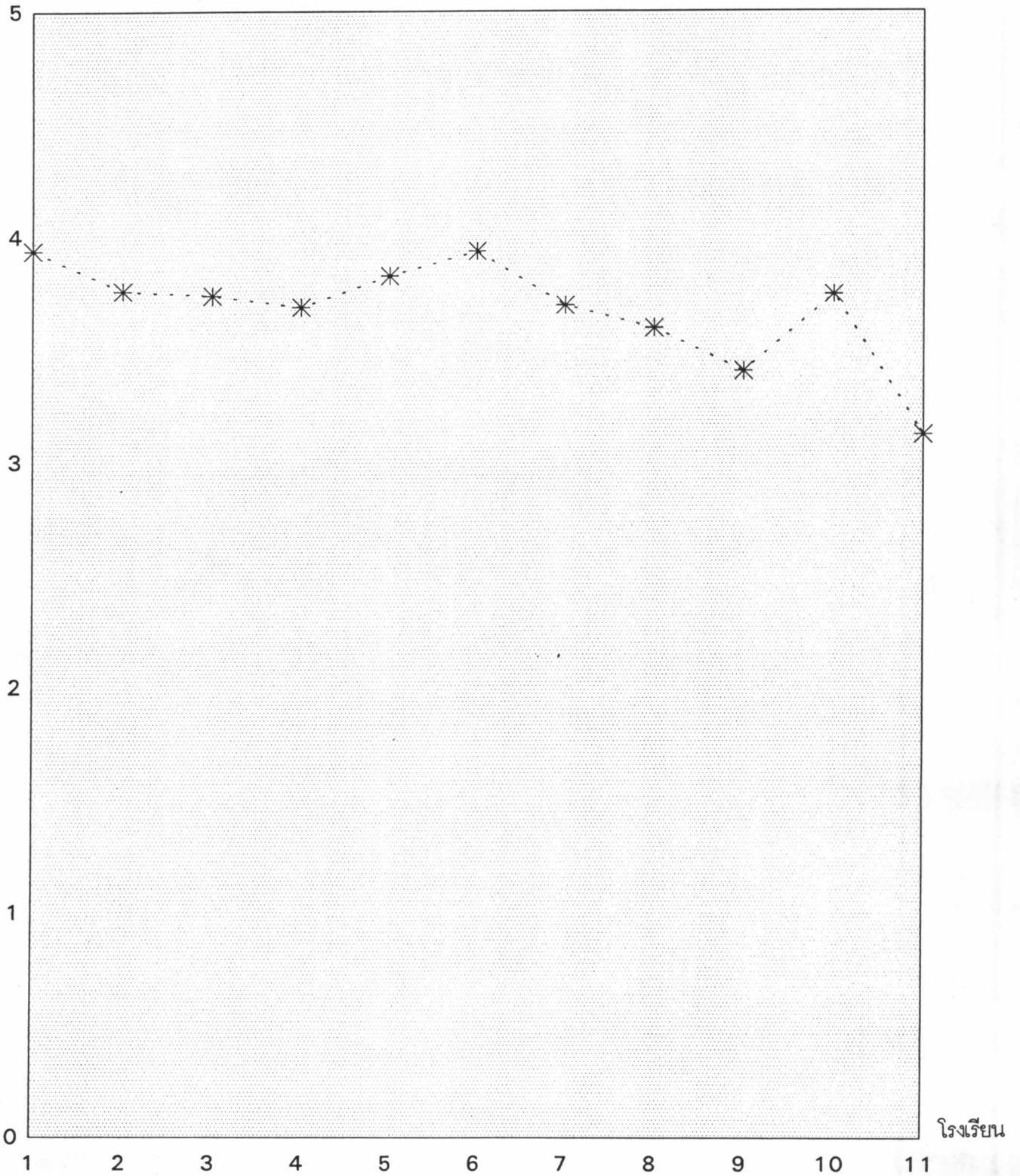
ข้อ	สภาพเรียบง่าย	5		4		3		2		1		\bar{X}	S.D.
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
1.	ได้รับการอบรมให้ดำเนินชีวิตอยู่ร่วมกันแบบง่าย ๆ ธรรมดา.....	98	24.02	186	45.59	106	25.98	12	2.94	6	1.47	3.88	0.86
2.	ได้รับการฝึกให้ประหยัด อดออม.....	107	26.23	169	41.42	107	26.23	18	4.41	7	1.73	3.86	0.92
3.	ได้รับการฝึกให้ปฏิบัติกิจการกุศล โดยไม่ต้องการให้ใครรู้เห็น.....	99	24.27	175	42.89	106	25.98	22	5.39	6	1.47	3.83	0.91
4.	ได้รับการอบรมให้รู้จักตัวเอง ทั้งข้อดีและข้อบกพร่องในตนเอง...	83	20.35	179	43.87	132	32.35	14	3.43	-	-	3.81	0.79
5.	ได้รับการอบรมให้รู้จักชีวิต และการดำรงชีพในสภาพของแต่ละ ท้องถิ่น.....	53	12.99	157	38.5	155	38.0	33	8.09	10	2.45	3.51	0.91
6.	ได้รับการปลูกฝังให้อยู่ด้วยกันอย่างสุภาพเรียบร้อย ไม่ฟังเพื่อ ทะเลาะทะเลาะ.....	100	24.51	157	38.48	117	28.68	29	5.11	5	1.22	3.78	0.94
7.	ได้รับการปลูกฝังให้ไม่อยากเป็น ไม่อยากมี มากกว่าที่ตนควรจะมี และควรมี.....	55	13.48	139	34.07	176	43.14	31	7.60	7	1.71	3.50	0.88
8.	ได้รับการอบรมให้เป็นผู้ไม่แสวงหาการชมเชย หรือการยกย่อง สรรเสริญในกิจการที่ตนกระทำ.....	47	11.52	159	38.97	161	39.46	36	8.82	5	1.23	3.50	0.86
9.	ได้รับการอบรมให้ไม่รู้สึกลังใจ หรือเสียใจเมื่อผู้อื่นไม่เห็น ความดีที่ตนกระทำ.....	59	14.46	154	37.75	149	36.52	40	9.80	6	1.47	3.54	0.91
10.	ได้รับการปลูกฝังให้รู้จักวิเคราะห์ตนเอง ยอมรับตนเองและข้อผิดพลาด ที่เกิดขึ้นจากการกระทำของตน.....	93	22.79	182	44.61	116	28.43	15	3.68	2	0.49	3.86	0.83
11.	ได้รับการอบรมให้รู้จักยกยให้ตัวเองและผู้อื่นได้ง่าย.....	70	17.16	215	52.70	105	25.73	15	3.68	3	0.73	3.82	0.78
12.	ได้รับการอบรมให้ยอมรับในสมรรถภาพและความดีของผู้อื่น.....	75	18.38	215	52.70	101	24.75	15	3.68	2	0.49	3.85	0.77
13.	ได้รับการอบรมให้ยอมรับในขีดความสามารถของตนเอง.....	71	17.40	197	48.28	129	31.62	10	2.45	1	0.25	3.80	0.76
14.	ได้รับการอบรมให้ไม่อิจฉาริษยาในความสำเร็จของผู้อื่น.....	109	26.72	184	45.10	100	24.51	12	2.94	3	0.73	3.94	0.83
15.	ได้รับการอบรมให้ยอมรับทำงานในทุกตำแหน่งหน้าที่ ที่สุจริตและเป็น ประโยชน์ต่อส่วนรวม.....	136	33.33	176	43.14	89	21.81	7	1.72	-	-	4.08	0.78
16.	ได้รับการเรียนรู้และฝึกฝนชีวิตกลุ่มที่มีการแบ่งปันกันอย่างซื่อ ๆ.....	82	20.10	190	46.57	122	29.90	12	2.94	2	0.49	3.83	0.80

กราฟเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านสภาพเรียบง่าย



กราฟเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมที่ง่าย จำแนกตามโรงเรียน

Mean



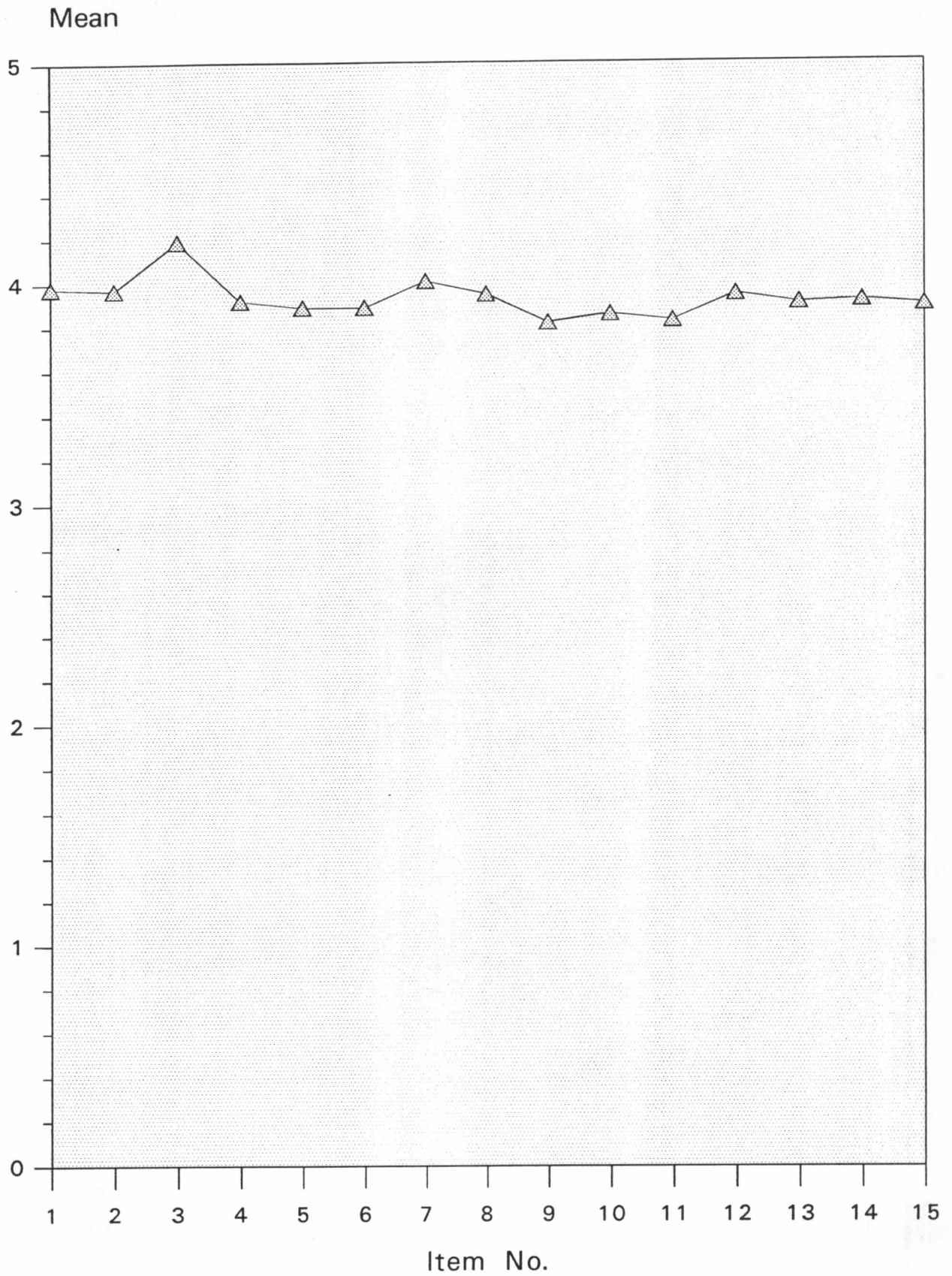
1. อัสสัมชัญคอนแวนต์ 3. เซนต์โยเซฟคอนแวนต์ 5. วันทามารี 7. เซนต์โยเซฟพระยอง 9. ศรีเพชรบูรณวิद्या 11. เซนต์โยเซฟเกาะสมุย

2. ซางตาครูสคอนแวนต์ 4. เซนต์ฟรังซิส 6. เซนต์ปอลคอนแวนต์ 8. เซนต์โยเซฟบางนา 10. เซนต์โยเซฟทิพวัล

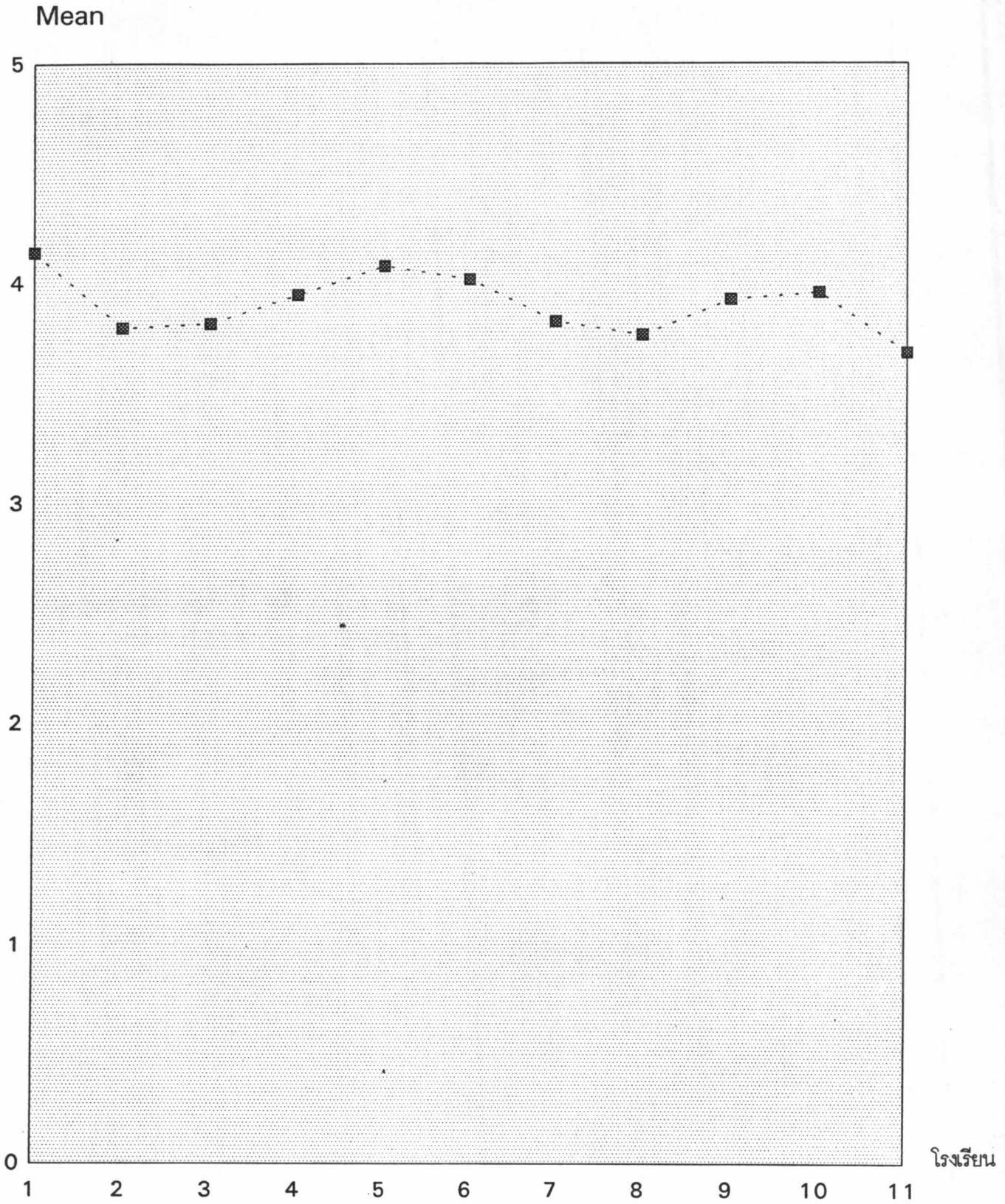
ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อ	การงาน	5		4		3		2		1		\bar{X}	S.D.
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
1.	ได้รับการฝึกอบรมให้มีความสามารถในการทำงานอย่างมีแบบแผน และมีเหตุผล.....	124	30.39	163	39.95	109	26.72	12	2.94	-	-	3.98	0.83
2.	ได้รับการปลูกฝังให้รักงานและมีความขยันขันแข็ง ไม่ย่อท้อแม้จะมีอุปสรรค และยากลำบากสักเพียงไร.....	122	29.90	169	41.42	101	24.76	14	3.43	2	0.49	3.79	0.85
3.	ได้รับการอบรมวางงานสุจริต คือศักดิ์ศรีของมนุษย์ในการทำงาน.....	166	40.69	159	38.97	76	18.63	7	1.71	-	-	4.19	0.79
4.	ได้รับการปลูกฝังให้หาเลี้ยงชีพด้วยตนเอง.....	110	26.96	179	43.87	98	24.02	19	4.66	2	0.49	3.92	0.86
5.	ได้รับการอบรมให้ยืนหยัดอยู่ได้ด้วยลำแข้งของตนเอง.....	113	27.70	161	39.46	110	26.96	22	5.39	2	0.49	3.88	0.89
6.	ได้รับการปลูกฝังให้ร่วมใจในกิจกรรมของโรงเรียน.....	113	27.70	168	41.18	103	25.24	16	3.92	8	1.96	3.89	0.92
7.	ได้รับการอบรมให้ทุ่มเทกำลังความคิด กำลังปัญญา กำลังกาย กำลังความสามารถ ในการทำงานเพื่อให้งานเหล่านั้นบรรลุผลตามเป้าหมาย.....	116	28.43	186	45.59	99	24.26	6	1.47	1	0.25	4.01	0.78
8.	ได้รับการฝึกให้ยอมรับความสามารถ และความดีของผู้อื่น.....	93	22.79	213	52.21	93	22.79	8	1.96	1	0.25	3.95	0.75
9.	ได้รับการอบรมที่จะไม่ยึดถือเอาความคิดของตนเป็นใหญ่	87	21.32	188	46.08	111	27.21	15	3.68	7	1.71	3.82	0.87
10.	ได้รับการอบรมให้รู้จักเป็นทั้งผู้นำและผู้ตามได้ในขณะเดียวกัน.....	84	20.59	199	48.77	109	26.72	14	3.43	2	0.49	3.86	0.80
11.	ได้รับการอบรมให้รู้จักแบ่งปันความคิดแก่ผู้อื่น.....	80	19.61	191	48.81	126	30.82	11	2.70	-	-	3.83	0.77
12.	ได้รับการอบรมให้รู้จักให้เกียรติกันและกัน และยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นที่ดีกว่า.....	102	25.0	196	48.04	100	24.51	8	1.96	2	0.49	3.95	0.79
13.	ได้รับการอบรมให้เคารพและยกย่องผลงานของผู้อื่นอย่างจริงจัง....	96	23.53	195	47.79	104	25.49	11	2.70	2	0.49	3.91	0.80
14.	ตระหนักถึงความเป็นปัจเจกบุคคลของแต่ละคน และเน้นการร่วมมือกันเป็นส่วนรวม.....	96	23.53	199	48.78	99	24.26	12	2.94	2	0.49	3.92	0.80
15.	ได้รับการแนะนำและฝึกปฏิบัติให้ทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างเป็นระบบ..	105	25.73	178	43.63	104	25.49	19	4.66	2	0.49	3.90	0.86

กราฟเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านกรงาน



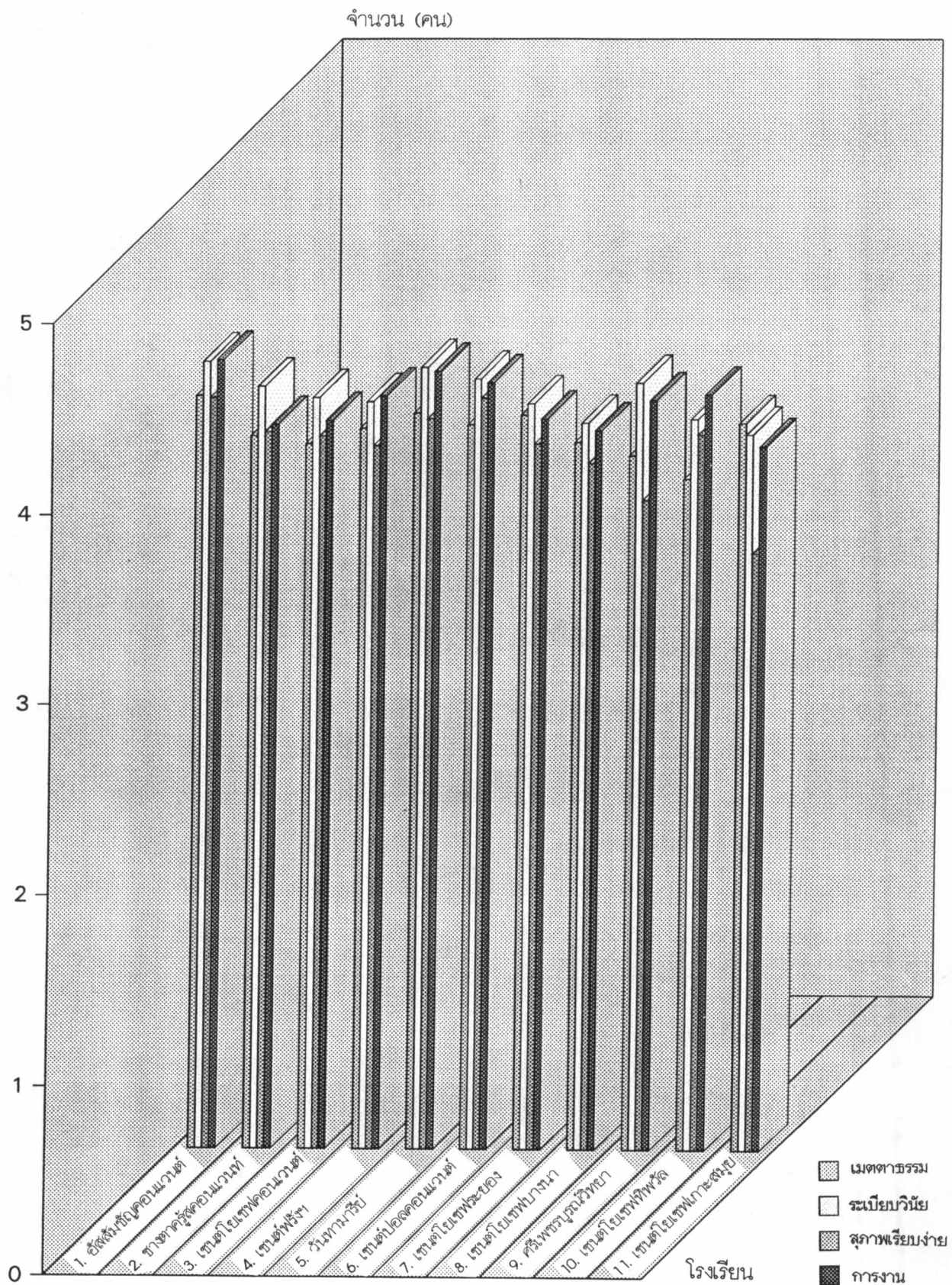
กราฟเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านการงาน จำแนกตามโรงเรียน



1. ยี่สิบสี่ชั่วโมงคอนแวนต์ 3. เซนต์โยเซฟคอนแวนต์ 5. บ้านทามารีย์ 7. เซนต์โยเซฟพะยอม 9. ศรีเทพบรมวิद्या 11. เซนต์โยเซฟเกาะสมุย
 2. ขางตากุ้งคอนแวนต์ 4. เซนต์ฟรังซิส 6. เซนต์ปอลคอนแวนต์ 8. เซนต์โยเซฟบางนา 10. เซนต์โยเซฟพิทิว์

จากตารางที่ 19 ปรากฏว่า ความคิดเห็นเชิงประเมิณของศิษย์เก่าเกี่ยวกับปรัชญา การศึกษาด้านต่าง ๆ (เมตตากรุณา ระเบียบวินัย สุขภาพเรียบง่าย และการทำงาน) ที่มี อิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตในระดับมาก มากที่สุดคือมีจำนวน 56 ข้อ หรือ 87.5% รองลงมา คือ มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตในระดับปานกลาง จำนวน 7 ข้อ หรือ 10.9% และมีอิทธิพล ต่อการดำเนินชีวิตมากที่สุด 1 ข้อ หรือ 1.6% เป็นลำดับสุดท้าย

แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามโรงเรียน



ตารางที่ 20 ความคิดเห็นเชิงประเมินของศิษย์เก่าเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตโดยภาพรวมและจำแนกตามรายด้าน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับของอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต
1. ในภาพรวมของทั้ง 4 ด้าน	3.851	0.507	มีอิทธิพลมาก
2. ด้านเมตตาธรรม	3.778	0.528	มีอิทธิพลมาก
3. ด้านระเบียบวินัย	3.982	0.571	มีอิทธิพลมาก
4. ด้านสุขภาพเรียบง่าย	3.775	0.600	มีอิทธิพลมาก
5. ด้านการงาน	3.931	0.614	มีอิทธิพลมาก

จากตารางที่ 20 ปรากฏว่า ความคิดเห็นเชิงประเมินของศิษย์เก่าเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาโดยภาพรวมทั้ง 4 ด้าน มีแนวโน้มไปทางที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตในระดับมาก ($\bar{X} = 3.851$)

เมื่อจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาด้านต่าง ๆ (เมตตาธรรม ระเบียบวินัย สุขภาพเรียบง่าย และการงาน) พบว่า มีแนวโน้มไปในทางที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตในระดับมากทั้งสิ้น ($\bar{X} = 3.778$, $\bar{X} = 3.982$, $\bar{X} = 3.775$ และ $\bar{X} = 3.931$ ตามลำดับ)

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และอันดับความสำคัญของความคิดเห็นของศิษย์เก่า
เกี่ยวกับปรัชญาด้านจริยธรรมข้อใดที่ควรเน้นมากที่สุด

ปรัชญาการศึกษาด้าน	อันดับ	\bar{X}
เมตตาธรรม	2	2.90
ระเบียบวินัย	2	2.65
สภาพเรียบง่าย	3	2.02
การงาน	4	1.84

จากตารางที่ 21 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการให้โรงเรียนเน้น
ปรัชญาการศึกษาด้านเมตตาธรรม ($\bar{X} = 2.90$) เป็นลำดับแรก ด้านระเบียบวินัย ($\bar{X} =$
2.65) เป็นลำดับที่สอง ด้านสภาพเรียบง่าย ($\bar{X} = 2.02$) เป็นลำดับที่สาม และด้าน
การงาน ($\bar{X} = 1.84$) เป็นลำดับที่สี่

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และอันดับความสำคัญของความคิดเห็นของศิษย์เก่า
เกี่ยวกับคุณลักษณะเด่นของ โรงเรียนที่มีคุณภาพ

ลักษณะเด่นที่ควรเน้น	อันดับ	\bar{X}
วิชาการ	2	2.54
ความคิดสร้างสรรค์	3	2.27
เมตตาธรรม	1	2.92
มารยาท	4	1.93

จากตารางที่ 22 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดว่า โรงเรียนที่มีคุณภาพ
ควรเน้นคุณลักษณะเด่น ด้านเมตตาธรรม ($\bar{X} = 2.92$) เป็นลำดับแรก ด้านวิชาการ
($\bar{X} = 2.54$) เป็นลำดับที่สอง ส่วนด้านความคิดสร้างสรรค์เป็นลำดับที่สาม ($\bar{X} = 2.27$)
และลำดับที่สี่ คือ มารยาท ($\bar{X} = 1.93$)

สำหรับคุณลักษณะเด่นอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุเพิ่มเติมได้แก่ ด้านสุขภาพ
พลานามัย ด้านกีฬา ด้านกิจกรรม และควรเน้นทุกด้าน

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และอันดับความสำคัญของความคิดเห็นของศิษย์เก่ากับ
ความประทับใจที่ได้รับมากที่สุดขณะที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนในเครือ เซนต์ปอล
เดอ ชาร์ตร

ความประทับใจ	อันดับ	\bar{X}
บรรยากาศของโรงเรียน อาคาร สถานที่	4	2.24
ความมีชื่อเสียงในเชิงวิชาการ	2	2.40
คณะครูและผู้บริหารโรงเรียนมีคุณภาพ ยึดมั่นในปรัชญาการศึกษาที่กำหนดไว้	3	2.26
ความเคร่งครัดในเรื่องระเบียบวินัย	1	2.60

จากตารางที่ 23 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความประทับใจขณะที่ศึกษาอยู่
ณ โรงเรียนในเครือ เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร เรื่องความเคร่งครัดในเรื่องระเบียบวินัย
($\bar{X} = 2.60$) เป็นลำดับแรก เรื่องความมีชื่อเสียงในเชิงวิชาการ ($\bar{X} = 2.40$) เป็นลำดับ
ที่สอง ครูและผู้บริหารโรงเรียน ($\bar{X} = 2.26$) เป็นลำดับที่สาม และเรื่องบรรยากาศ
ของโรงเรียน อาคารสถานที่ ($\bar{X} = 2.24$) เป็นลำดับที่สี่ ลำดับที่ 3 และ 4 ใกล้เคียง
กันมาก

สำหรับความประทับใจอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุเพิ่มเติมได้แก่ วินัยของภคินี
ทุกรูปความเมตตาและความใกล้ชิดของคณะครูและเพื่อน และความสะอาด

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และอันดับความสำคัญของความคิดเห็นของศิษย์เก่าที่
เสนอแนะเพื่อประโยชน์ของโรงเรียน

ข้อเสนอแนะ	อันดับ	\bar{X}
ปรับปรุงอาคารสถานที่ให้กว้างขวางขึ้น	3	1.88
ปรับปรุงบุคลากรด้านผู้สอนและผู้บริหาร	2	2.74
เน้นวิชาการควบคู่กับจริยธรรม	1	2.90

จากตารางที่ 24 ปรากฏว่า ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่า เพื่อประโยชน์ต่อปรัชญาการศึกษาของโรงเรียน โรงเรียนควรเร่งปรับปรุงด้านวิชาการควบคู่จริยธรรมตามหลักปรัชญาการศึกษาของโรงเรียนในเครือ เซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ($\bar{X} = 2.90$) เป็นลำดับแรก ปรับปรุงบุคลากรด้านผู้สอนและผู้บริหาร ($\bar{X} = 2.74$) เป็นลำดับที่สอง ปรับปรุงอาคารสถานที่ให้กว้างขวาง ($\bar{X} = 1.88$) เป็นอันดับสาม

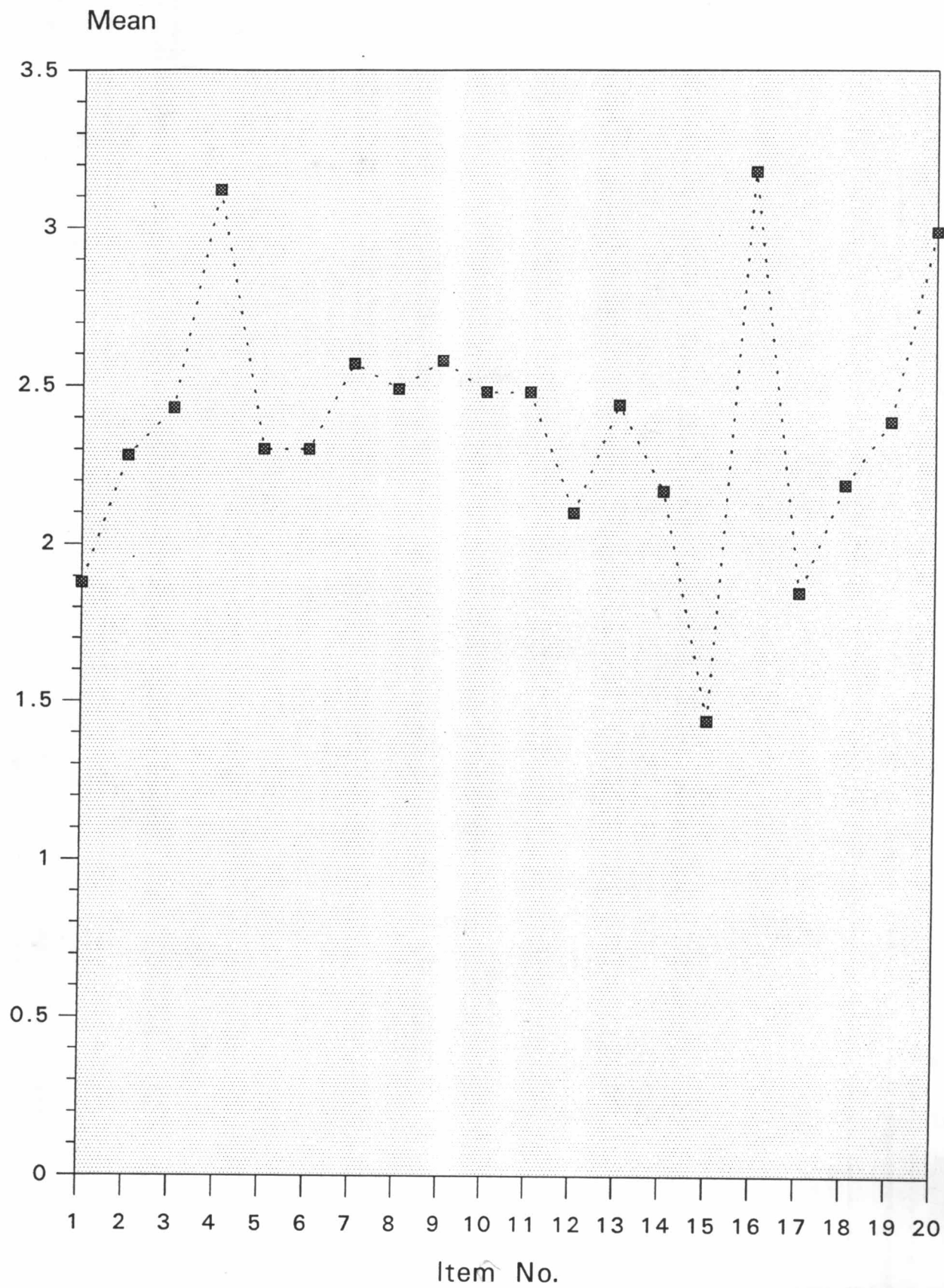
สำหรับข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุเพิ่มเติมได้แก่ ด้านกีฬา, ด้านกิจกรรม, ความสามัคคี, ความเสียสละ, ความปลอดภัย, พลานามัย, กฎข้อบังคับ และการกระจายข่าวสารข้อมูล

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และอันดับความสำคัญของความคิดเห็นของศิษย์เก่า
เรื่องอิทธิพลที่ได้รับจากปรัชญาการศึกษาของ โรงเรียน

ปรัชญาการศึกษา	อันดับ	\bar{X}
เมตตากรุณา	2	2.39
ระเบียบวินัย	1	2.56
สภาพเรียบง่าย	3	1.58
การงาน	4	1.36

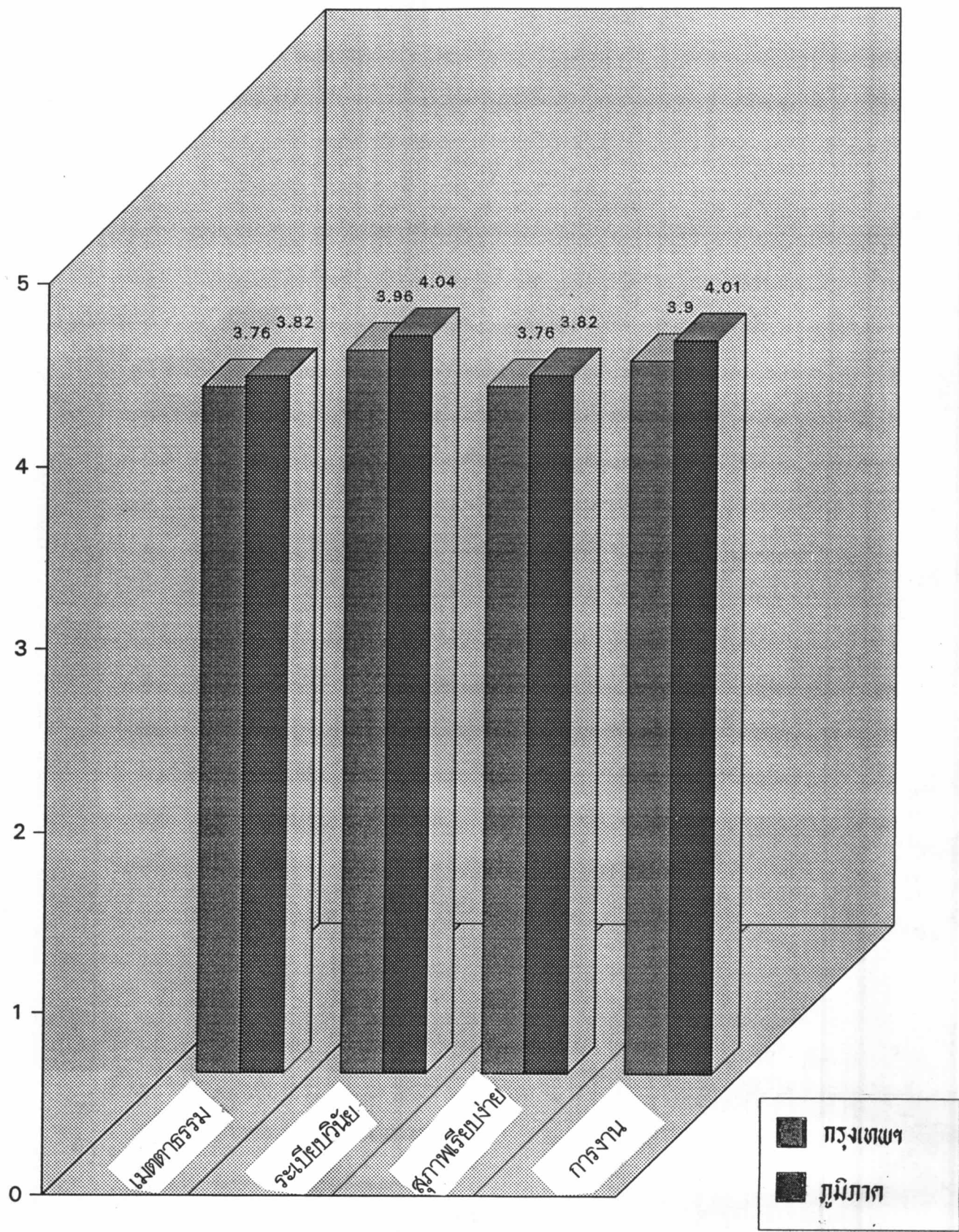
จากตารางที่ 25 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าจากปรัชญาทั้ง 4 ด้านนั้น
ได้รับอิทธิพลจากด้านระเบียบวินัย ($\bar{X} = 2.56$) เป็นลำดับแรก และเลือกด้านเมตตากรุณา
($\bar{X} = 2.39$) เป็นลำดับที่สอง ด้านสภาพเรียบง่าย ($\bar{X} = 1.58$) เป็นลำดับที่สาม และ
ด้านการงาน ($\bar{X} = 1.36$) เป็นลำดับที่สี่

กราฟเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นโดยรวม (ตอนที่ 3)



แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น จำแนกตามเขตโรงเรียน

จำนวน (คน)



ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นเชิงประเมินของศิษย์เก่าเกี่ยวกับอิทธิพลของ
ปรัชญาการศึกษาของโรงเรียนในเครือข่ายระดับปอ ดอ ชาร์ต
อาจพิจารณาได้จากตารางต่าง ๆ ต่อไปนี้

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษารวมทั้ง 4 ด้าน ที่มีอิทธิพล
ต่อการดำเนินชีวิตของศิษย์เก่าของโรงเรียนในเครือข่ายระดับปอ ดอ ชาร์ต

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	10	4.405	0.441	1.748
ภายในกลุ่ม	397	100.053	0.252	
รวม	407	104.458		

$p < .05$

จากตารางที่ 26 พบว่า ความคิดเห็นของศิษย์เก่าของโรงเรียนในเครือข่ายเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาทั้ง 4 ด้านที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาด้านเมตตธรรม ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตของศิษย์เก่าของโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	10	4.089	0.409	1.484
ภายในกลุ่ม	397	109.403	0.276	
รวม	407	113.492		

$p < .05$

จากตารางที่ 27 พบว่า ความคิดเห็นของศิษย์เก่าของโรงเรียนในเครือเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาด้านเมตตธรรมที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาด้านระเบียบวินัย ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตของศิษย์เก่าของโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	10	4.407	0.441	1.363
ภายในกลุ่ม	397	128.315	0.323	
รวม	407	132.721		

* $p < .05$

จากตารางที่ 28 พบว่า ความคิดเห็นของศิษย์เก่าของโรงเรียนในเครือเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาด้านระเบียบวินัย ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา ด้านสภาพเรียบง่าย ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตของศิษย์เก่าของ โรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	10	6.599	0.660	1.875*
ภายในกลุ่ม	397	139.680	0.352	
รวม	407	146.279		

* $p < .05$

จากตารางที่ 29 พบว่า ความคิดเห็นของศิษย์เก่าของ โรงเรียนในเครือเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา ด้านสภาพเรียบง่าย ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างระหว่างศิษย์แต่ละโรงเรียนเป็นรายคู่ โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นระหว่างศิษย์เก่า ด้วยวิธีการทดสอบของ ดันแคน ได้ผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับ
 ปรัชญาการศึกษาด้าน สู่ภาพเรียบง่าย ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตระหว่าง
 ศิษย์เก่าแต่ละโรงเรียน

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
ศิษย์เก่าของโรงเรียน \bar{X}	3.94	3.76	3.74	3.69	3.83	3.94	3.70	3.60	3.41	3.75	3.13
อัสสัมชัญคอนแวนต์ 3.94 (1)	-	0.27	0.23	0.27	0.27	0.28	0.52	0.28 *	0.72	0.40	0.83
ช่างตากรู้สคอนแวนต์ 3.76 (2)		-	0.25	0.29	0.29	0.30	0.52	0.29	0.70	0.41	0.81
เซนต์โยเซฟคอนแวนต์ 3.74 (3)			-	0.24	0.25	0.26	0.49	0.24	0.67	0.37	0.77
เซนต์ฟรังซิสซาเวียร์ฯ 3.69 (4)				-	0.29	0.30	0.15	0.27	0.66	0.40	0.75
วันทามารีย์ 3.83 (5)					-	0.30	0.53	0.29	0.72	0.41	0.82
เซนต์ปอลคอนแวนต์ 3.94 (6)						-	0.54	0.31 *	0.73	0.42	0.83
เซนต์โยเซฟระยอง 3.70 (7)							-	0.50	0.79	0.59	0.88
เซนต์โยเซฟบางนา 3.60 (8)								-	0.64	0.40	0.73
ศรีเพชรบูรณ์วิทยา 3.41 (9)									-	0.76	0.89
เซนต์โยเซฟพิบูล 3.75 (10)										-	0.85
เซนต์โยเซฟเกาะสมุย 3.13 (11)											-

* $p < .05$

จากตารางที่ 30 พบว่า ความคิดเห็นที่เกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา ด้าน
 สู่ภาพเรียบง่ายที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตระหว่างศิษย์เก่า ของ โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์
 กับศิษย์เก่าของ โรงเรียนเซนต์โยเซฟบางนาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
 ศิษย์เก่าของ โรงเรียนเซนต์ปอลคอนแวนต์กับศิษย์เก่าของ โรงเรียนเซนต์โยเซฟบางนา มี
 ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนศิษย์เก่าของ โรงเรียนอื่น ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา ด้านการงานที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตของศิษย์เก่าของโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	10	7.331	0.733	1.992*
ภายในกลุ่ม	397	146.018	0.368	
รวม	407	153.349		

* $p < .05$

จากตารางที่ 31 พบว่า ความคิดเห็นของศิษย์เก่าของโรงเรียนในเครือเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาด้านการงาน ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างระหว่างศิษย์เก่าแต่ละโรงเรียนเป็นรายคู่ โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นระหว่างศิษย์เก่าด้วยวิธีการทดสอบของ ดันแคน ได้ผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับ
 ปรัชญาการศึกษาด้านการทำงานที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตระหว่างศิษย์เก่า
 แต่ละโรงเรียน

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
ศิษย์เก่าของโรงเรียน \bar{X}	4.14	3.80	3.82	3.95	4.08	4.02	3.83	3.77	3.93	3.96	3.69
อัสสัมชัญคอนแวนต์ 4.14 (1)	-	0.28*	0.23*	0.27	0.28	0.29	0.54	0.28*	0.74	0.41	0.84
ซางตาครูสคอนแวนต์ 3.80 (2)		-	0.24	0.29	0.30	0.31	0.51	0.27	0.71	0.42	0.75
เซนต์โยเซฟคอนแวนต์ 3.82 (3)			-	0.24	0.26*	0.27	0.49	0.24	0.69	0.39	0.76
เซนต์ฟรังซิสซาเวียร์ฯ 3.95 (4)				-	0.30	0.30	0.52	0.29	0.71	0.41	0.82
วันทามารีย์ 4.08 (5)					-	0.31	0.54	0.30*	0.74	0.42	0.85
เซนต์ปอลคอนแวนต์ 4.02 (6)						-	0.54	0.31	0.74	0.43	0.84
เซนต์โยเซฟระยอง 3.83 (7)							-	0.51	0.83	0.61	0.90
เซนต์โยเซฟบางนา 3.77 (8)								-	0.71	0.42	0.71
ศรีเพชรบูรณ์วิทยา 3.93 (9)									-	0.78	1.03
เซนต์โยเซฟทิววัล 3.96 (10)										-	0.88
เซนต์โยเซฟเกาะสมุย 3.69 (11)											-

* $p < .05$

จากตารางที่ 32 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาด้านการงานที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตระหว่างศิษย์เก่าของโรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์กับศิษย์เก่าของโรงเรียนช่างตาครูส์คอนแวนต์ ศิษย์เก่าของโรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนแวนต์และศิษย์เก่าของโรงเรียนเซนต์โยเซฟบางนา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

ศิษย์เก่าของโรงเรียนวันทามารีย์กับศิษย์เก่าของโรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนแวนต์ และศิษย์เก่าของโรงเรียนเซนต์โยเซฟบางนา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนศิษย์เก่าของโรงเรียนอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษารวมทั้ง 4 ด้าน ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต ระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	8.691	2.173	9.143*
ภายในกลุ่ม	403	95.768	0.238	
รวม	407	104.458		

* $p < .05$

จากตารางที่ 33 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต ระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่ โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นระหว่างศิษย์เก่า ด้วยวิธีการทดสอบของดันแคน ได้ผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนน ความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปรัชญาการศึกษารวมทั้ง 4 ด้าน ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต ระหว่าง
ศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาต่างกัน

ช่วงระยะเวลาที่ศิษย์เก่า สำเร็จการศึกษา	\bar{X}	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		3.70	3.87	3.95	3.93	4.41
ไม่ถึง 10 ปี	3.70 (1)	-	0.12*	0.15*	0.17*	0.30*
10 - 19 ปี	3.87 (2)		-	0.15	0.17	0.30*
20 - 29 ปี	3.95 (3)			-	0.19	0.31*
30 - 39 ปี	3.93 (4)				-	0.32*
40 ปีขึ้นไป	4.41 (5)					-

* $p < .05$

จากตารางที่ 34 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา รวมทั้ง 4 ด้าน
ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต ระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาไม่ถึง
10 ปี กับศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา 10-19 ปี ช่วงระยะเวลา
30-39 ปี และช่วงระยะเวลา 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา 40 ปีขึ้นไป กับศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะ
เวลาที่สำเร็จการศึกษา 10-19 ปี ช่วงระยะเวลา 20-29 ปี และช่วงระยะเวลา
30-39 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาช่วงอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา ด้านเมตตากรุณา ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต ระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	8.076	2.019	7.719*
ภายในกลุ่ม	403	105.416	0.262	
รวม	407	113.492		

* $p < .05$

จากตารางที่ 35 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา ด้านเมตตากรุณา ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต ระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่ โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นระหว่างศิษย์เก่า ด้วยวิธีการทดสอบของ ดันแคน ได้ผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ยและความตามแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา ด้านเมตตาธรรม ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต ระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาต่างกัน

ช่วงระยะเวลาที่ศิษย์เก่าสำเร็จการศึกษา	\bar{X}	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
ไม่ถึง 10 ปี	3.65 (1)	-	0.13*	0.14*	0.18*	0.31*
10 - 19 ปี	3.80 (2)		-	0.15	0.18	0.31*
20 - 29 ปี	3.80 (3)			-	0.20	0.32*
30 - 39 ปี	3.88 (4)				-	0.34*
40 ปีขึ้นไป	4.39 (5)					-

* $p < .05$

จากตารางที่ 36 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา ด้านเมตตาธรรม ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาไม่ถึง 10 ปี กับศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา 10-19 ปี ช่วงระยะเวลา 20-29 ปี ช่วงระยะเวลา 30-39 ปี และช่วงระยะเวลา 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา 40 ปีขึ้นไป กับศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา 10-19 ปี ช่วงระยะเวลา 20-29 ปี และช่วงระยะเวลา 30-39 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาช่วงอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา ด้านระเบียบวินัย ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต ระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	10.315	2.579	8.490*
ภายในกลุ่ม	403	122.406	0.304	
รวม	407	132.721		

* $p < .05$

จากตารางที่ 37 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา ด้านระเบียบวินัย ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต ระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทดสอบ ความแตกต่างระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่ โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นระหว่างศิษย์เก่า ด้วยวิธีการทดสอบของตันแคน ได้ผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปรัชญาการศึกษา ด้านระเบียบวินัย ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตระหว่าง
ศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาต่างกัน

ช่วงระยะเวลาที่ศิษย์เก่า สำเร็จการศึกษา	\bar{X}	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		3.80	4.00	4.13	4.08	4.46
ไม่ถึง 10 ปี	3.80 (1)	-	0.13*	0.17*	0.19*	0.34*
10 - 19 ปี	4.00 (2)		-	0.17	0.19	0.34*
20 - 29 ปี	4.13 (3)			-	0.21	0.32*
30 - 39 ปี	4.08 (4)				-	0.36*
40 ปีขึ้นไป	4.46 (5)					-

* $p < .05$

จากตารางที่ 38 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาด้านระเบียบวินัย
ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาไม่ถึง 10 ปี
กับศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา 10-19 ปี ช่วงระยะเวลา 20-29 ปี ช่วง
ระยะเวลา 30-39 ปี และช่วงระยะเวลา 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา 40 ปีขึ้นไป กับศิษย์เก่าที่มีช่วง
ระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา 10-19 ปี ช่วงระยะเวลา 20-29 ปี และช่วงระยะเวลา
30-39 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาช่วงอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 39 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา ด้านสภาพเรียบง่าย ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต ระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	9.803	2.451	7.237*
ภายในกลุ่ม	403	136.476	0.339	
รวม	407	146.279		

* $p < .05$

จากตารางที่ 39 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา ด้านสภาพเรียบง่าย ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต ระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่ โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นระหว่างศิษย์เก่า ด้วยวิธีการทดสอบของตันแคน ได้ผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 40 ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา ด้านสภาพเรียบง่าย ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาต่างกัน

ช่วงระยะเวลาที่ศิษย์เก่าสำเร็จการศึกษา	\bar{X}	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
ไม่ถึง 10 ปี	3.62 (1)	-	0.14*	0.18*	0.20*	0.36*
10 - 19 ปี	3.78 (2)		-	0.18	0.23	0.36*
20 - 29 ปี	3.90 (3)			-	0.23	0.37*
30 - 39 ปี	3.86 (4)				-	0.39*
40 ปีขึ้นไป	4.35 (5)					-

* $p < .05$

จากตารางที่ 40 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาด้านสภาพเรียบง่าย ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาไม่ถึง 10 ปี กับศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา 10-19 ปี ช่วงระยะเวลา 20 - 29 ปี และช่วงระยะเวลา 30-39 ปี และช่วงระยะเวลา 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา 40 ปีขึ้นไป กับศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา 10-19 ปี ช่วงระยะเวลา 20-29 ปี และช่วงระยะเวลา 30-39 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาช่วงอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 41 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา ด้านการงาน ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต ระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	8.617	2.154	5.999*
ภายในกลุ่ม	403	144.732	0.359	
รวม	407	153.349		

* $p < .05$

จากตารางที่ 41 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา ด้านการงาน ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต ระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างระหว่างศิษย์เก่า ที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่ โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นระหว่างศิษย์เก่า ด้วยวิธีการทดสอบของ ดันแคน ได้ผลด้วยตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 42 ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาด้านการงาน ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาต่างกัน

ช่วงระยะเวลาที่ศิษย์เก่าสำเร็จการศึกษา	\bar{X}	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
ไม่ถึง 10 ปี	3.78 (1)	-	0.15*	0.18*	0.20*	0.37*
10 - 19 ปี	3.94 (2)		-	0.18	0.21	0.37*
20 - 29 ปี	4.07 (3)			-	0.23	0.36*
30 - 39 ปี	3.98 (4)				-	0.40*
40 ปีขึ้นไป	4.44 (5)					-

* $p < .05$

จากตารางที่ 42 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาด้านการงาน ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาไม่ถึง 10 ปี กับศิษย์เก่า ที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา 10-19 ปี และช่วงระยะเวลา 20-29 ปี ช่วงระยะเวลา 30-39 ปี และช่วงระยะเวลา 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา 40 ปีขึ้นไป กับศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา 10-19 ปี ช่วงระยะเวลา 20-29 ปี และช่วงระยะเวลา 30-39 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนศิษย์เก่าที่มีช่วงระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาช่วงอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 43 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา รวมทั้ง 4 ด้าน ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต ของศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5	11.926	2.385	10.362*
ภายในกลุ่ม	402	92.533	0.230	
รวม	407	104.458		

* $p < .05$

จากตารางที่ 43 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา รวมทั้ง 4 ด้าน ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตของศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุต่างกันเป็นรายคู่ โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของศิษย์เก่า ด้วยวิธีการทดสอบของตันแคน ได้ผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 44 ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา รวมทั้ง 4 ด้าน ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตของศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุต่างกัน

ช่วงอายุของศิษย์เก่า	\bar{X}	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		3.53	3.85	3.85	3.95	3.96	4.48
น้อยกว่า 20 ปี	(1) 3.53	-	0.17*	0.15*	0.17*	0.27*	0.34*
20 - 29 ปี	(2) 3.85		-	0.13	0.15	0.26	0.33*
30 - 39 ปี	(3) 3.85			-	0.14	0.25	0.32*
40 - 49 ปี	(4) 3.95				-	0.26	0.33*
50 - 59 ปี	(5) 3.96					-	0.39*
มากกว่า 59 ปี	(6) 4.48						-

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 44 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา รวมทั้ง 4 ด้าน ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต ระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุน้อยกว่า 20 ปี กับศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุ 20-29 ปี ช่วงอายุ 30-39 ปี ช่วงอายุ 40-49 ปี ช่วงอายุ 50-59 ปี และช่วงอายุมากกว่า 59 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุมากกว่า 59 ปี กับศิษย์เก่า ที่มีช่วงอายุ 20-29 ปี ช่วงอายุ 30-39 ปี ช่วงอายุ 40-49 และช่วงอายุ 50-59 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 45 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา ด้านเมตตาธรรม ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตของศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5	11.237	2.247	8.835*
ภายในกลุ่ม	402	102.255	0.254	
รวม	407	113.492		

* $p < .05$

จากตารางที่ 45 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาด้านเมตตาธรรมที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตของศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุต่างกันเป็นรายคู่ โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นระหว่างศิษย์เก่า ด้วยวิธีการทดสอบของตันแคน ได้ผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 46 ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา ด้านเมตตาธรรม ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตของศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุต่างกัน

ช่วงอายุของศิษย์เก่า	\bar{X}	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		3.48	3.80	3.77	3.85	3.86	4.46
น้อยกว่า 20 ปี	(1)3.48	-	0.32*	0.29*	0.36*	0.38*	0.98*
20 - 29 ปี	(2)3.80		-	0.03	0.05	0.06	0.66*
30 - 39 ปี	(3)3.77			-	0.07	0.09	0.69*
40 - 49 ปี	(4)3.85				-	0.01	0.61*
50 - 59 ปี	(5)3.86					-	0.60*
มากกว่า 59 ปี	(6)4.46						-

* $p < .05$

จากตารางที่ 46 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาด้านเมตตาธรรมที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุน้อยกว่า 20 ปี กับศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุ 20-29 ปี ช่วงอายุ 30-39 ปี ช่วงอายุ 40-49 ปี ช่วงอายุ 50-59 ปี และช่วงอายุมากกว่า 59 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุมากกว่า 59 ปี กับศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุ 20-29 ปี ช่วงอายุ 30-39 ปี และช่วงอายุ 40-49 ปี และช่วงอายุ 50-59 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 47 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา ด้านระเบียบวินัยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตของศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5	11.686	2.337	7.762*
ภายในกลุ่ม	402	121.036	0.301	
รวม	407	132.721		

* $p < .05$

จากตารางที่ 47 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา ด้านระเบียบวินัยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตต่อศิษย์เก่าที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุต่างกันเป็นรายคู่ โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นระหว่างศิษย์เก่า ด้วยวิธีการทดสอบของตันแคน ได้ผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 48 ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาด้านระเบียบวินัย ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตของศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุต่างกัน

ช่วงอายุของศิษย์เก่า	\bar{X}	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		3.65	3.96	4.01	4.08	4.10	4.55
น้อยกว่า 20 ปี	(1) 3.65	-	0.18*	0.18*	0.20*	0.31*	0.39*
20 - 29 ปี	(2) 3.96		-	0.15	0.17	0.29	0.37*
30 - 39 ปี	(3) 4.01			-	0.16	0.29	0.37*
40 - 49 ปี	(4) 4.08				-	0.30	0.37*
50 - 59 ปี	(5) 4.10					-	0.45*
มากกว่า 59 ปี	(6) 4.55						-

* $p < .05$

จากตารางที่ 48 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาด้านระเบียบวินัยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุน้อยกว่า 20 ปี กับศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุ 20-29 ปี ช่วงอายุ 30-39 ปี ช่วงอายุ 40-49 ปี ช่วงอายุ 50-59 ปี และช่วงอายุมากกว่า 59 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุมากกว่า 59 ปี กับศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุ 20-29 ปี ช่วงอายุ 30-39 ปี ช่วงอายุ 40-49 ปี และช่วงอายุ 50-59 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 49 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา ด้านสภาพเรียบง่าย ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตของศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5	13.786	2.757	8.366*
ภายในกลุ่ม	402	132.493	0.330	
รวม	407	146.279		

* $p < .05$

จากตารางที่ 49 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา ด้านสภาพ-เรียบง่าย ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตของศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุต่างกัน มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุต่างกันเป็นรายคู่ โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ของคะแนนความคิดเห็นระหว่างศิษย์เก่า ด้วยวิธีการทดสอบของตันแคน ได้ผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 50 ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาด้านสุขภาพเรียบง่าย ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตของศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุต่างกัน

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
ช่วงอายุของศิษย์เก่า	\bar{X}	3.43	3.79	3.74	3.89	3.94	4.41
น้อยกว่า 20 ปี	(1)3.43	-	0.20*	0.18*	0.20*	0.33*	0.41*
20 - 29 ปี	(2)3.79		-	0.16	0.18	0.31	0.39*
30 - 39 ปี	(3)3.74			-	0.17	0.30	0.39*
40 - 49 ปี	(4)3.89				-	0.31	0.39*
50 - 59 ปี	(5)3.94					-	0.47*
มากกว่า 59 ปี	(6)4.41						-

* $p < .05$

จากตารางที่ 50 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาด้านสุขภาพเรียบง่ายที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตระหว่างศิษย์เก่า ที่มีช่วงอายุน้อยกว่า 20 ปี กับศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุ 20-29 ปี ช่วงอายุ 30-39 ปี ช่วงอายุ 40-49 ปี ช่วงอายุ 50-59 ปี และช่วงอายุมากกว่า 59 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุมากกว่า 59 ปี กับศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุ 20-29 ปี ช่วงอายุ 30-39 ปี ช่วงอายุ 40-49 ปี และช่วงอายุ 50-59 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 51 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาด้านการงาน ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตของศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5	12.054	2.411	6.859*
ภายในกลุ่ม	402	141.295	0.351	
รวม	407	153.349		

* $p < .05$

จากตารางที่ 51 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาด้านการงาน ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตของศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างระหว่างศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุต่างกันเป็นรายคู่ . โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นระหว่างศิษย์เก่า ด้วยวิธีทดสอบของตันแคน ได้ผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 52 ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาด้านการงาน ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตของศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุต่างกัน

ช่วงอายุของศิษย์เก่า	\bar{X}	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		3.60	3.91	3.96	4.04	4.00	4.53
น้อยกว่า 20 ปี	(1)3.60	-	0.19*	0.19*	0.22*	0.33*	0.42*
20 - 29 ปี	(2)3.91		-	0.17	0.19	0.31	0.40*
30 - 39 ปี	(3)3.96			-	0.18	0.30	0.40*
40 - 49 ปี	(4)4.04				-	0.40	0.40*
50 - 59 ปี	(5)4.00					-	0.48*
มากกว่า 59 ปี	(6)4.53						-

* $p < .05$

จากตารางที่ 52 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาด้านการงาน ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตระหว่างศิษย์เก่า ที่มีช่วงอายุน้อยกว่า 20 ปี กับศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุ 20-29 ปี ช่วงอายุ 30-39 ปี ช่วงอายุ 40-49 ปี ช่วงอายุ 50-59 ปี และช่วงอายุมากกว่า 59 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุมากกว่า 59 ปี กับศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุ 20-29 ปี ช่วงอายุ 30-39 ปี ช่วงอายุ 40-49 ปี และช่วงอายุ 50-59 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนศิษย์เก่าที่มีช่วงอายุอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 53 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตระหว่าง โรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานครและรอบปริมณฑล กับโรงเรียนในส่วนภูมิภาค

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1	0.450	0.450	1.758
ภายในกลุ่ม	406	104.008	0.256	
รวม	407	104.458		

$p < 0.05$

จากตารางที่ 53 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต ระหว่างโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานครและรอบปริมณฑล กับโรงเรียนในส่วนภูมิภาค ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 54 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาด้านเมตตาธรรม ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต ระหว่าง โรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานครและรอบปริมณฑลกับ โรงเรียนในส่วนภูมิภาค

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1	0.255	0.255	0.915
ภายในกลุ่ม	406	113.237	0.279	
รวม	407	113.492		

$p < 0.05$

จากตารางที่ 54 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา ด้านเมตตาธรรม ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต ระหว่าง โรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานครและรอบปริมณฑลกับ โรงเรียนในส่วนภูมิภาค ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 55 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาด้านระเบียบวินัย ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต ระหว่าง โรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานครและรอบปริมณฑลกับ โรงเรียนในส่วนภูมิภาค

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1	0.491	0.491	1.508
ภายในกลุ่ม	406	132.230	0.326	
รวม	407	132.721		

$p < .05$

จากตารางที่ 55 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาด้านระเบียบวินัย ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต ระหว่าง โรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานครและรอบปริมณฑลกับ โรงเรียนในส่วนภูมิภาค ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 56 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาด้านสุขภาพเรียบง่าย ที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตระหว่าง โรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และรอบปริมณฑลกับ โรงเรียนในส่วนภูมิภาค

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1	0.319	0.319	0.888
ภายในกลุ่ม	406	145.960	0.360	
รวม	407	146.279		

$p < .05$

จากตารางที่ 54 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา ด้านสุขภาพเรียบง่ายที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตระหว่าง โรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และรอบปริมณฑลกับ โรงเรียน ในส่วนภูมิภาค ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 57 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาด้านการงานที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตระหว่างโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร และรอบปริมณฑล กับโรงเรียนในส่วนภูมิภาค

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1	0.986	0.986	2.628
ภายในกลุ่ม	406	152.363	0.375	
รวม	407	153.349		

$p < .05$

จากตารางที่ 57 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาด้านการงานที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตระหว่างโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานครและรอบปริมณฑล กับโรงเรียนในส่วนภูมิภาคไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปคำสัมภาษณ์ของศิษย์เก่า

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ศิษย์เก่าจากโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร จำนวน 30 คน ตามช่วงอายุที่สำเร็จการศึกษา ช่วงละ 6 คน คือ ผู้ที่สำเร็จการศึกษาไม่ถึง 10 ปี , 10-19 ปี , 20-29 ปี , 30-39 ปี และ 40 ปีขึ้นไป

สรุปคำสัมภาษณ์ได้ ดังนี้

1. ด้านการศึกษา

ศิษย์เก่าทั้ง 30 คน กล่าวถึงความภูมิใจในสถานศึกษาและผลการศึกษาที่ได้รับ ศิษย์ที่สูงอายุทั้ง 6 คน กล่าวว่าไม่เคยศึกษาต่อในโรงเรียนไหนอีกเลย แต่ก็สามารถเลี้ยงดูลูกหลานและทำงานธุรกิจก้าวหน้าได้

2. ด้านศาสนา

ศิษย์เก่าที่จบการศึกษาตั้งแต่ 30 ปีขึ้นไปจำนวน 12 คนกล่าวว่าได้รับการสอนคำสอนของศาสนาคริสต์คาทอลิก และจริยธรรมคาทอลิก ซึ่งยังจำได้บางคนยังท่องข้อความจากพระคัมภีร์ที่เป็นบทสวดได้ (ท่องเป็นภาษาฝรั่งเศส หรือ อังกฤษ) เพราะยังใช้เป็นบทสวดใจอยู่จนปัจจุบัน เช่น "สิ่งใดดีที่ท่านกระทำแก่ผู้เล็กน้อยต่ำต้อยที่สุดในหมู่พวกท่าน ท่านทำกับเราเอง (พระเยซูเจ้า)" เป็นต้น ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาไป 20-29 ปี พุดถึงเรื่องได้รับการสอนศาสนา 2 คน นอกนั้นไม่มีใครพุดถึงเรื่องนี้

3. ด้านเมตตาธรรม

ศิษย์เก่าทุกคนจะพุดถึงกันมากแต่ในลักษณะที่แตกต่างกันตามยุคสมัย แต่ต่างสรุปว่ามีการฝึกปฏิบัติกิจกรรมด้านเมตตาธรรมกันอย่างสม่ำเสมอ รุ่นที่จบการศึกษา 40 ปีขึ้นไป และรุ่น 30-39 ปี มักพุดว่าได้ให้ทานคนจน แต่เพียงอย่างเดียว บางคนบอกว่าไม่เหมือนสมัยที่พานักเรียน ไปยังสถานที่ที่มีคนจน คนเจ็บที่ต้องการความช่วยเหลือเลย มีบางคนเล่าว่าในโรงเรียนก็มีคนยากจนอยู่แล้ว เช่น เด็กกำพร้า มาเซอร์ก็ได้อสอนให้ช่วยเหลือและให้คนเก่งสอนคนไม่เก่ง มาเซอร์บอกว่าเป็น คือ ทานอย่างหนึ่ง รุ่นที่สำเร็จการศึกษา 20-29 ปี มี 3 คน พุดถึงงานออกร้านเพื่อหารายได้ให้คนจน การช่วยมาเซอร์ทำงาน

บางอย่างเพื่อช่วยคนจน รุ่นที่สำเร็จการศึกษา 10-19 ปี ทุกคนจำได้ว่านอกจากทำ
ทานในวันศุกร์แล้ววันเสาร์ยังผลัดเวรกันมาสอนหนังสือเด็กสลัมที่โรงเรียน (รับเด็กมาสอน
ในโรงเรียน) อานน้ำให้ ตัดเล็บ ตัดผม และเลี้ยงอาหารกลางวัน เล่นเกมส์ รุ่นที่
สำเร็จการศึกษาไม่ถึง 10 ปี มี 2 คน เล่าว่าเคยมาช่วยมาเซอร์ที่โรงเรียนสอนเด็ก
และเล่นกับเด็ก อีก 4 คน เล่าว่าเคยไปเยี่ยมเด็กยากจน และทหาร บาดเจ็บ และ
ประชาชนทั่วไปตามโรงพยาบาลต่าง ๆ เช่น จุฬาลงกรณ์ และเลิศสิน เป็นต้น

4. ด้านระเบียบวินัย

ไม่ว่ารุ่นใด ๆ จะพูดถึงระเบียบวินัยที่เคร่งครัด ความสะอาด ไม่ว่าจะเป็
เกี่ยวกับการเรียน ห้องเรียน เสื้อผ้า และร่างกายทั้งหมด รุ่นที่สำเร็จการศึกษา 30-
39 ปี และ 40 ปีขึ้นไป มีความเห็นคล้ายกัน 11 คน กล่าวว่า ตนเองเป็นคนมี
ระเบียบวินัยเพราะโรงเรียนสอนมาจนติดเป็นนิสัย และนิสัยเช่นนี้ทำให้ได้ดีมาจนทุกวันนี้
สมุดงานสะอาด เขียนเรียบร้อยเป็นแนวตามสมุดเส้นโบราณ ลายมือสวย ศิษย์เก่ารุ่นนี้
บอกว่าลายมือแต่ละโรงเรียนต่างกัน โดยเฉพาะอัลสัสมัชฎาคอนแวนต์กับเซนต์โยเซฟคอนแวนต์
เมื่อเห็นแต่ลายมือก็จะรู้เลยว่ามาจากคอนแวนต์ใด ศิษย์เก่ารุ่นนี้มีความวิตกว่า ขณะนี้
ระเบียบต่าง ๆ กำลังจะหมดไปเพราะนักเรียนรุ่นน้อง ๆ ระเบียบอะไรต่าง ๆ เริ่มหย่อน
ไปแล้ว รุ่นที่สำเร็จการศึกษา 20-29 ปี บอกว่าตนเองได้รับการอบรมเรื่องระเบียบวินัย
และความสะอาดอย่างมาก ๆ และยังใช้อยู่ 2 คนบอกว่าตอนนี้เด็กปัจจุบันหย่อนเรื่อง
นี้ไปมาก เด็กไม่เรียบร้อยทั้งคำพูด กิริยาท่าทาง การแต่งตัวด้วย รุ่นที่สำเร็จการ
ศึกษา 10-19 ปี ทุกคนบอกว่ามีระเบียบดี มี 1 คน ในกลุ่มนี้กล่าวว่าระเบียบทางด้าน
จิตใจ โรงเรียนสอนให้มีความคิดที่เป็นระเบียบและรู้ว่าควรทำอะไรก่อนหลังและทำอย่างไร
รุ่นที่สำเร็จการศึกษาไม่ถึง 10 ปี 5 คนยังเรียนอยู่ในมหาวิทยาลัย บอกว่าเรื่องระเบียบ
ดีมาก แม้แต่ตนเองจะไม่เป็นคนมีระเบียบนัก ก็ยังพบว่าที่โรงเรียนมีระเบียบกว่า

5. ด้านสุขภาพเรียบง่าย

รุ่นที่สำเร็จไปตั้งแต่ 30 ปีขึ้นไป จะพูดถึงความสุขภาพเรียบง่ายในลักษณะ
การแต่งกาย กิริยามารยาท หลายคนกล่าวว่า "แม่ดำ" (มาเซอร์ฝรั่ง) สอนให้แต่ง
กายเรียบร้อยไม่ให้ใส่แซนกุต บอกว่าไม่สุขภาพ ไม่ต้องล่อให้ใครมอง ต้องระวังกิริยาด้วย

เพราะเป็นเด็กหญิง ไม่ให้จ้องทอง เวลาโดนดู ไม่ต้องเถียง แต่มีคนหนึ่งในกลุ่มนั้นบอก
ว่า แม่ตำสอนให้เดินเรียบร้อย แต่ให้ค้ำแบบฝรั่ง ให้พูดชัดถ้อยชัดคำ และให้ตอบ
อย่างมีเหตุผล เรื่องนี้ก็ไปใช้เหตุผลให้ที่บ้าน ที่บ้านทว่าเถียง จะเอาออกจากโรงเรียน
ว่าโรงเรียนสอนลูกไม่ดี รุ่นที่สำเร็จการศึกษา 20-29 ปี ทั้ง 5 คน บอกว่าได้
รับการอบรมมาแต่ไม่เด่นชัด เป็นไปอย่างรวม ๆ มีคนเดียว บอกว่าสำหรับเรื่องนี้เห็น
ว่ามีความหมายมาก เขาจำได้ดีว่าเวลาอยู่ในห้องเรียนเขาเรียนเก่งมากและวันหนึ่งทำผิด
จึงถูกลงโทษมากกว่าใคร เขาเสียใจ แต่มาเซอร์อธิบายว่ายิ่งเขาเป็นเด็กเก่งมาก ยิ่ง
ต้องทำตัวให้ธรรมดา ๆ ไม่ต้องอวดตัว เวลาโดนโทษต้องโดนมากกว่าใคร เพราะ
เพื่อนคนไหนเก่ง ก็จะมีคนทำตามอย่าง ต้องรับผิดชอบให้มาก เรื่องนี้จึงกลายเป็นเรื่อง
ที่มีอิทธิพลเป็นอย่างมาก ในชีวิตของเขา เขาจะกล้าทำแต่ไม่อวด จึงมีตำแหน่งหน้าที่
การงานสูง อีกคนเสริมว่าสำหรับตนเองนั้นเรื่องสุขภาพเรียนง่ายนี่เด่นมาก และยังใช้อยู่
จนทุกวันนี้ เขาไม่รู้สิกว่ามาเซอร์ได้สอนเรื่องนี้ แต่เมื่อต้องทำงานและติดต่อกับคนภาย
นอกแล้วจึงรู้ว่าเรื่องมีอยู่ในคำสอนของมาเซอร์ เขาติดต่อช่วยเหลือลูกค้าด้วยความสุภาพ
แต่มีเหตุผลและเด็ดขาดทำให้เขาก้าวหน้าในชีวิตการงานจนทุกวันนี้ รุ่นที่สำเร็จการศึกษา
10-19 ปี และไม่ถึง 10 ปี บอกว่าไม่ค่อยรู้สึกเท่าไรในเรื่องนี้ว่ามาเซอร์สอนอะไร
บ้าง แต่ที่รู้ว่ามาเซอร์สอน มี 1 คน และบอกว่าบางที่ทำให้ไม่ทันคน เพราะมีแต่
เอื้อเฟื้อให้คนอื่นจึงถูกเอาเปรียบ

6. ด้านการงาน

ศิษย์เก่าที่จบการศึกษา 30 และ 40 ปีขึ้นไปทั้ง 12 คน พอมุดถึงเรื่อง
การงานแล้วดูสนุกสนานเล่าเรื่องงานที่ต้องทำเวลาเป็นนักเรียนอย่างชื่นชม ว่าทำให้ทำงาน
เป็น เช่น เล่าว่ามาเซอร์และครูสอนให้เช็ด กวาด ถูบ้านอย่างไร โดยเฉพาะห้องเรียน
ต้องก้มลงเช็ดทุกซอกทุกมุมต้องใช้ผ้าพันนิ้วเช็ดเข้าไปทุกซอกใต้โต๊ะเรียน เก้าอี้ ขาโต๊ะ
เก้าอี้ ต้องเช็ดหมด และที่สนุกมากกว่า คือการเดินปะแดง (patin = ผ้าชั้นสีเหลือง
เป็นผ้าสักหลาด หรือสำลี ยืนบนผ้าทั้งสองเท้า และใช้เท้าถูไล่ไปมาเพื่อให้พื้นที่ลื่นเพี้ยน
ไว้แล้วมันเป็นเงา) และเล่าถึงการทำความสะอาดห้องน้ำห้องส้วมมีเวรผลัดกัน
ระเบียบหน้าห้องของใครต้องมันวับ แข่งกับห้องอื่น บางคนบอกว่าบางวันพฤหัสบดี (เป็น
วันหยุดเรียน เหมือนวันเสาร์ในปัจจุบัน) ยังมาโรงเรียนช่วยแม่ตำทำความสะอาดใหญ่ด้วย

(หมายถึง เชื้อประตุน้ำต่าง เชื้อหยากไย่ ชั้ตระเบียงหลังห้องเรียน ชั้ตบันได เป็นต้น)
รุ่นที่จบ 20-29 ปี รุ่นนี้ดูจะระลึกรู้ถึงงาน แบบสนุกน้อยกว่ารุ่นแรกหน่อยแต่ก็ยังมีรู้สึกว่าต้อง
ทำงานเองหมดทุกอย่าง มี 2 คน พุดถึงงานฝีมือในห้องเรียนว่าชอบมาก เพราะ
มาเซอร์สอนให้ทำอะไรแปลกใหม่ไม่เหมือนของโรงเรียนอื่น ให้ทำอะไรแบบฝรั่ง และให้
โชว์ในงานประจำปีของโรงเรียน รุ่นที่สำเร็จการศึกษา 10-19 ปี มีพุดถึงการงาน
แบบรุ่นพี่ ๆ เพียง 2 คน นอกนั้นพุดถึงแต่เรื่องทำเวรอย่างเดียว รุ่นที่สำเร็จการ
ศึกษาไม่ถึง 10 ปี ดูจะไม่สนุกสนานกับการทำงานให้โรงเรียนเหมือนรุ่นพี่ ตอนนี้การงาน
ในโรงเรียนเป็นงานที่ต้องเก็บคะแนนเท่านั้น การฝีมือก็ไม่ชอบ ทำเพื่อคะแนนอย่างเดียว
ทำแล้วก็ไม่ใช่