

บทที่ 4

วิจารณ์ผลการทดลอง

จากการที่กระป๋องปลักและกระป๋องมูราห์ มีความแตกต่างกันทั้งในด้านของรูปร่างอุปนิสัย สรีรวิทยาและจำนวนโครโมโซม ดังนั้นเพื่อเป็นการหาความแตกต่างที่เด่นชัดทางพันธุกรรมงาน วิจัยนี้จึงได้นำเทคนิคทางด้านพันธุวิศวกรรมมาใช้ โดยการวิเคราะห์รูปแบบการเรียงตัวของชิ้นส่วนไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอ ที่ถูกตัดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ ภายหลังจากทำอะกาโรสเจลอิเล็กโตรโฟรีซิส ซึ่งคาดว่ารูปแบบการเรียงตัวของชิ้นส่วนดีเอ็นเอที่ได้จะมีความแตกต่างกัน

ในการศึกษาดีเอ็นเอฟิงเกอร์พริ้นท์นี้ เป็นการศึกษาไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอที่แยกจากเซลล์เม็ดเลือดขาว ซึ่งวิธีการที่ใช้สกัดแยกไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอนี้เป็นวิธีการที่ดัดแปลงมาจากวิธีของ Koehler และคณะ (1988) และวิธีการของ Brown และคณะ (1989) โดยการเติมสารละลายโซเดียมคลอไรด์ (5 โมลาร์) ลงในสารละลายของเซลล์เม็ดเลือดขาว อันเป็นขั้นตอนสุดท้ายก่อนที่จะนำไปปั่นแยกไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอ (วิธีที่ 2) โดยอาศัยหลักการเช่นเดียวกันกับวิธีการแยกดีเอ็นเอของพลาสมีดซึ่งเป็นดีเอ็นเอที่อยู่ภายนอกโครโมโซมเช่นเดียวกัน ซึ่งโดยทั่วไปจะนิยมใช้สารละลายเกลือที่มีความเข้มข้นสูง (high salt concentration) มาช่วย ในการตกตะกอนกรดนิวคลีอิกที่มีน้ำหนักโมเลกุลขนาดใหญ่ และสารประกอบของโปรตีน (Maniatis et al., 1982) และจากการทดลองพบว่าต้องใช้สารละลายโซเดียมคลอไรด์ (5 โมลาร์) ในอัตราส่วน 1:10 หรือความเข้มข้นสุดท้ายของสารละลายโซเดียมคลอไรด์เป็น 0.45 โมลาร์ดังแสดงในตารางที่ 2 จึงจะทำให้สามารถตกตะกอนดีเอ็นเอได้มากที่สุด ซึ่งความเข้มข้นของสารละลายโซเดียมคลอไรด์ที่ใช้ในงานวิจัยนี้ จะมีความเข้มข้นน้อยกว่าความเข้มข้นของโซเดียมคลอไรด์ที่ใช้ในการแยก ดีเอ็นเอจากพลาสมีด ที่ใช้ความเข้มข้นสูงถึง 1.0 โมลาร์ (Maniatis, 1982) ซึ่งแตกต่างจากรายงานของ Wallace (1987) ที่กล่าวว่าสารละลายโซเดียมคลอไรด์ความเข้มข้น 0.2 โมลาร์จะช่วยในการแยกสารละลาย SDS ออกจากสารละลายของดีเอ็นเอ

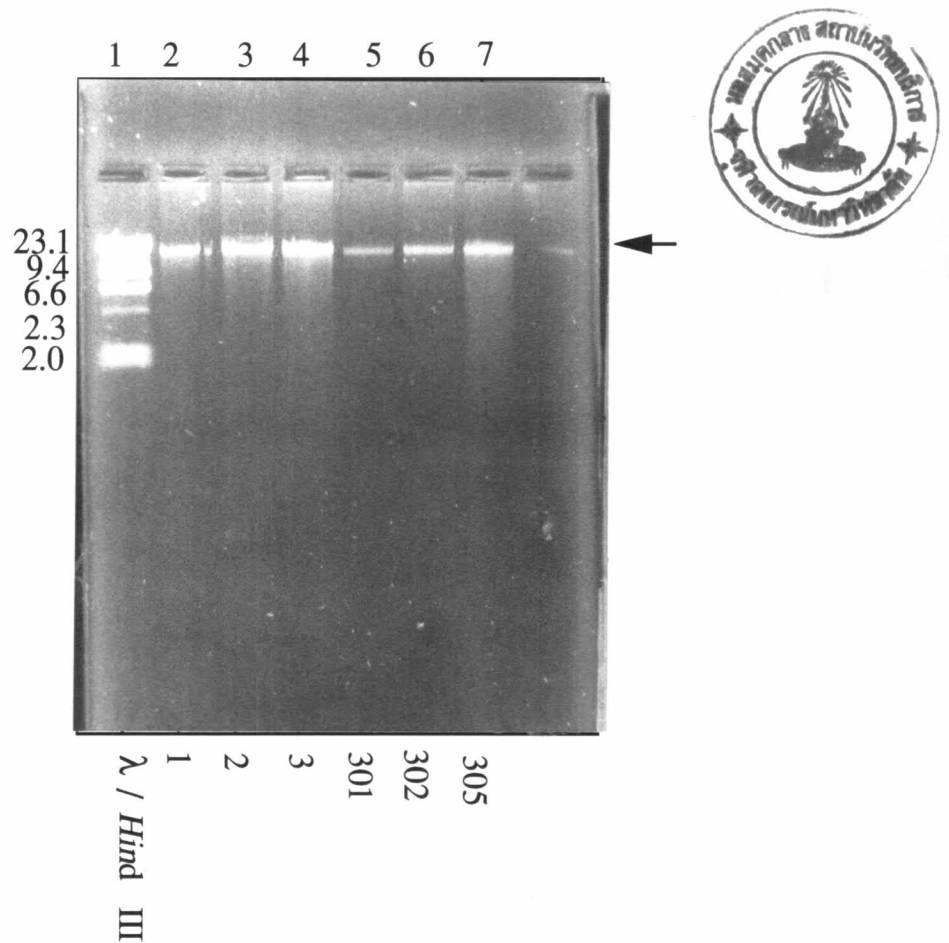
จากการทดลองพบว่า สามารถสกัดแยกไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอทั้งของกระป๋องปลักและกระป๋องมูราห์ได้ปริมาณเพิ่มมากขึ้นจากเดิมโดยเฉลี่ย 2.48 ไมโครกรัมเป็น 3.94 ไมโครกรัม/ 100 มล.ของเซลล์เม็ดเลือดขาวหรือได้ดีเอ็นเอเพิ่มขึ้น 58.87% แต่อย่างไรก็ตามปริมาณไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอที่แยกได้จากเซลล์เม็ดเลือดขาว ก็ยังมีปริมาณน้อยมาก เมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอที่แยกจากเซลล์ตับของกระป๋องปลักมาเลเซีย ซึ่งมีปริมาณสูงถึง 35 ไมโครกรัม/ กรัมของเนื้อตับ (Gan et al.,1994) หรือจากรายงานของ Laipis และ คณะ (1979) ที่ศึกษาไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอที่แยกจากเซลล์ตับของโคก็สามารถสกัดแยกไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอได้มากถึง 1,270 ไมโครกรัม / กรัมของเนื้อตับแต่ไม่มีรายงานใดกล่าวว่ไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอที่สกัดแยกจากเซลล์เม็ดเลือดขาวมีปริมาณมากน้อยเพียงใด ดังนั้นแหล่งที่มาของไมโทคอนเดรียลจึงเป็นปัจจัยหนึ่งต่อปริมาณดีเอ็นเอที่สกัดแยกได้

ในการวิเคราะห์ชิ้นส่วนดีเอ็นเอที่ให้ผลแม่นยำนั้น ในขั้นแรกไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอที่จะนำมาทดสอบต้องมีความสมบูรณ์และความบริสุทธิ์สูง ซึ่งจากตารางที่ 4 จะพบว่าค่าอัตราส่วน OD260 /OD280 ของไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระป๋องปลักและกระป๋องมูราห์มีค่าอยู่ระหว่าง 1.77-1.91 ซึ่งไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอที่มีค่าอัตราส่วนมากกว่า 1.85 แสดงว่ายังมีอาร์เอ็นเอปนอยู่จะถูกนำไปย่อยสลายด้วยเอนไซม์ไรโบนิวคลีเอสและทำการสกัดซ้ำด้วยสารละลายฟีนอล จนกว่าจะได้ไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอที่บริสุทธิ์ และจากการวิเคราะห์คุณภาพและความสมบูรณ์ของไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอโดยการทำอะกาโรสเจลอิเล็กโทรโฟรีซิสดังรูปที่ 11ก และ 11ข จะพบว่าไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระป๋องปลักมีลักษณะเป็นแถบเดี่ยว ไม่มีลักษณะการขาดของดีเอ็นเอ (รูปที่ 11ก) ซึ่งแสดงว่าไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระป๋องปลักมีความสมบูรณ์ แต่ไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระป๋องมูราห์ไม่มีความสมบูรณ์ เนื่องจากจะปรากฏดีเอ็นเอขนาดน้ำหนักโมเลกุลต่ำ (รูปที่ 11ข) ซึ่งอาจเกิดขึ้นจากการขาดของดีเอ็นเอ หรืออาจเกิดขึ้นเนื่องจากภายในเซลล์เม็ดเลือดขาวของกระป๋องมูราห์มี ปริมาณเอนไซม์นิวคลีเอสมากกว่าเซลล์เม็ดเลือดขาวของกระป๋องปลัก แต่ยังไม่มียางานที่เป็นข้อพิสูจน์เกี่ยวกับเรื่องนี้ และจากรายงานของ Brown และคณะ (1989) พบว่าการแยกไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอโดยใช้สารละลายไตรอนเอ็ก-100 จะได้ดีเอ็นเอในรูปต่างๆปะปนมาเช่นดีเอ็นเอในรูป supercoiled, relaxed covalently closed, nicked circular และ

ดีเอ็นเอจากนิวเคลียส ดังนั้นถึงแม้ว่าจะทำให้บริสุทธิ์ โดยการสกัดซ้ำด้วยสารละลาย ฟีนอลแล้วก็ตาม ก็ยังไม่สามารถทำให้ได้ดีเอ็นเอรูปแบบเดียว ถึงแม้ว่าในการทำอะกาโรสเจลอิเล็กโทรโฟริซิสจะสามารถแยกดีเอ็นเอที่มีรูปร่างต่างๆ กันออกจากกันได้และควร ได้แถบไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอที่มีขนาดเล็กกว่า 23.1 กิโลเบส แต่ในการทดลองนี้ จะพบแถบไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระป๋องปลักเพียงแถบเดียว (รูปที่ 26) และ แถบไมโทคอนเดรียล ดีเอ็นเอที่พบก็มีขนาดใกล้เคียงกับ 23.1 กิโลเบสซึ่ง แสดงว่าไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอที่เตรียมได้ในการทดลองนี้ มีการปนเปื้อนของดีเอ็นเอชนิดอื่น สิ่งที่เป็นข้อสังเกตอีกประการหนึ่งก็คือในบางครั้งของการทดลองเซลล์เม็ดเลือดขาว ที่เป็นแหล่งที่นำมาสกัดแยกไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอไม่ได้เตรียมขึ้นใช้ใหม่ๆ ในทันทีแต่ถูก เก็บแช่แข็งไว้ ซึ่งจะมีผลทำให้การสกัดแยกไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอไม่ได้ผลดี มีการปนเปื้อนของดีเอ็นเอชนิดอื่น (Solignac, 1991) และถึงแม้ว่าวิธีการที่ใช้แยกไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอในงานวิจัยนี้จะสามารถคัดกรองดีเอ็นเอได้ปริมาณเพิ่มมากขึ้น แต่ก็ควรที่จะปรับปรุงวิธีการสกัดแยกให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นอีก อาจจะโดยการลดการปนเปื้อนของดีเอ็นเอจากนิวเคลียสที่จะมีผลต่อการทดลองและการแปลผล ซึ่งอาจจะทำได้โดยการเติมเอนไซม์ DNase ที่สามารถช่วยย่อยสลายโครมาตินจากนิวเคลียสดังเช่น ในการทดลองศึกษาไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอในโคของ Watanabe และ คณะ(1985a) แต่วิธีการที่จะใช้นี้ก็มีข้อที่ควรระวังในการใช้เนื่องจากเอนไซม์ DNase นี้ ก็สามารถที่จะย่อยสลายไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอได้เหมือนกัน

การย่อยดีเอ็นเอด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะนั้นมีปัจจัยสำคัญที่เกี่ยวข้องคือ ชนิด ปริมาณของเอนไซม์ตัดจำเพาะที่ใช้ และเวลาในการย่อย ซึ่งการที่จะเลือกใช้เอนไซม์ตัดจำเพาะชนิดใดย่อมขึ้นกับลักษณะจีโนมของสิ่งมีชีวิตนั้นๆ สำหรับการศึกษไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระป๋องปลักและกระป๋องมูราห์ ไม่มีรายงานที่ใช้ปริมาณเอนไซม์ตัดจำเพาะมากน้อยเท่าใดแต่จากงานวิจัยครั้งนี้พบว่า การใช้เอนไซม์ตัดจำเพาะ *BamH I* ตั้งแต่ 4-12 หน่วยต่อดีเอ็นเอของกระป๋องปลัก 0.5 ไมโครกรัมให้ผลการทดลองไม่แตกต่างกัน แต่ Laipis และคณะ (1979) ได้รายงานที่ใช้เอนไซม์ตัดจำเพาะ 1-5 หน่วยในการตัดไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของโคจำนวน 1-2 ไมโครกรัมเช่นเดียวกับ Potter และคณะ (1975) ที่รายงานที่ใช้เอนไซม์ตัดจำเพาะ 50 หน่วยทำการตัดไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของโคหรือสัตว์ชนิดอื่นจำนวน 10-20 ไมโครกรัม แต่

รูปที่ 26 แถบไมโตคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือปลัก ภายหลังจากทำอะกาโรสเจลอิเล็กโทรโฟรีซิสที่ความเข้มข้นอะกาโรสเจล 0.7 เปอร์เซ็นต์ความต่างศักย์คงที่ 8 โวลต์ต่อความยาวเจลหนึ่ง ซม. เป็นเวลานาน 1 ชม. 30 นาที โดยที่แต่ละช่องมีปริมาณดีเอ็นเอ 5 ไมโครลิตร



- ช่องที่ 1 λ ดีเอ็นเอที่ถูกตัดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ *Hind* III
- 2 แถบไมโตคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือปลักเบอร์ 1
- 3 แถบไมโตคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือปลักเบอร์ 2
- 4 แถบไมโตคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือปลักเบอร์ 3
- 5 แถบไมโตคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือปลักเบอร์ 301
- 6 แถบไมโตคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือปลักเบอร์ 302
- 7 แถบไมโตคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือปลักเบอร์ 305

Hauswirth และคณะ (1987) ได้รายงานว่าต้องใช้เอนไซม์ตัดจำเพาะ 2 - 5 หน่วยในการตัดไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอจำนวน 20-50 นาโนกรัม

โดยทั่วๆ ไปแล้วบริษัทผู้ผลิตเอนไซม์จะระบุว่า การย่อยของเอนไซม์ตัดจำเพาะจะใช้เวลานานเพียง 1 ชั่วโมง แต่ในการปฏิบัติจริงมีหลายรายงานที่พบว่าเวลาดังกล่าวไม่เพียงพอที่จะให้ได้การย่อยที่สมบูรณ์เช่นในรายงานของ Potter และ คณะ (1975) พบว่าต้องใช้เวลาในการย่อยของเอนไซม์ตัดจำเพาะอย่างน้อย 10 ชม. แต่ในรายงานของ Bhat และคณะ(1990) พบว่าต้องใช้เวลาในการย่อยของเอนไซม์ตัดจำเพาะข้ามคืนเช่นเดียวกับการทดลองของ Gan และคณะ(1991) และในการทดลองของงานวิจัยครั้งนี้พบว่า ต้องใช้เวลาในการย่อยของเอนไซม์ตัดจำเพาะอย่างน้อย 15 ชม. เอนไซม์ตัดจำเพาะจึงจะสามารถทำการย่อยไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอได้อย่างสมบูรณ์

ในการวิเคราะห์ชิ้นส่วนดีเอ็นเอที่ให้ผลแม่นยำนั้น การแยกชิ้นส่วนเหล่านั้นออกจากกันอย่างมีประสิทธิภาพโดยวิธีอะกาโรสเจลอิเล็กโทรโฟรีซิส ก็เป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่ง ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงได้ศึกษาปัจจัยที่เหมาะสมที่จะทำให้ อะกาโรสเจลอิเล็กโทรโฟรีซิสมีประสิทธิภาพสูงสุดในการแยกและสามารถเห็นความแตกต่างของ ชิ้นส่วนดีเอ็นเอได้อย่างเด่นชัดที่สุด ดังจะกล่าวถึงรายละเอียดของปัจจัยต่างๆดังต่อไปนี้

ปัจจัยที่สำคัญประการแรกที่มีผลต่อการทำอะกาโรสเจลอิเล็กโทรโฟรีซิส คือ ชนิดหรือสมบัติของอะกาโรสเจลที่ใช้โดยทั่วๆ ไปอะกาโรสเจลที่มีค่า electroendosmosis ($-m_r$) < 2.0 เช่น อะกาโรสเจลของบริษัท Sigma, Chemical Co., Type II ก็สามารถนำมาใช้ในการทำอะกาโรสเจลอิเล็กโทรโฟรีซิสแต่จากการทดลองในครั้งนี้กลับพบว่า อะกาโรสเจลที่มีค่า electroendosmosis ($-m_r$) ระหว่าง 0.10-0.15 เช่น BRL Ultrapure อะกาโรสเจลก็ยังไม่สามารถแยกแถบไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอให้เห็นได้อย่างชัดเจน (รูปที่ 13ก) จำเป็นต้องใช้อะกาโรสเจลที่มีค่า electroendosmosis ($-m_r$) < 0.10 เช่น อะกาโรสเจลชนิด I.D.NaTM ของบริษัท FMC Bioproducts จึงจะสามารถแยกแถบไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอให้เห็นได้อย่าง ชัดเจน (รูปที่ 13ข)

ปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือ ความต่างศักย์ไฟฟ้า ซึ่งจะมีผลต่อการเคลื่อนที่ของดีเอ็นเอ ในงานวิจัยนี้ได้ทดลองหาความต่างศักย์ที่เหมาะสมในการทำ อิเล็กโทรโฟรีซิสแต่เนื่องจากตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองนี้ เป็นการตัดไมโทคอนเดรียล ดีเอ็นเอด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะต่างหลอดทดลองกัน ผลของการตัดดีเอ็นเอที่ได้มีความแตกต่างกันทำให้มีผลต่อการทำอะกาโรสเจลอิเล็กโทรโฟรีซิสตั้งนั้นผลการทดลองที่ได้จากการแปรค่าความต่างศักย์จึงมิได้เป็นผลการทดลองที่เกิดขึ้นจากการแปรความต่างศักย์ที่เปลี่ยนแปลงไป แต่ในการทดลองครั้งนี้ก็พบว่าความต่างศักย์ที่สามารถให้ผลการแยกของแถบไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอได้ดีคือความต่างศักย์ 5 โวลต์ต่อความยาวเจลหนึ่ง ซม. เป็นเวลานาน 3 ซม. 30 นาที ซึ่งใกล้เคียงกับรายงานของ Potter และคณะ (1975) ที่ใช้ความต่างศักย์ 4 โวลต์ต่อความยาวเจลหนึ่ง ซม. ในการแยกไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของสัตว์หลายชนิดเช่น โค สุกร ลิง เป็นต้น แต่ Laipis และคณะ (1979) ได้รายงานว่าใช้ความต่างศักย์เพียง 1 โวลต์ต่อความยาวเจลหนึ่ง ซม. ในการแยกไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของโคหรือรายงานของ Watanabe และคณะ (1985a,1985b) ใช้ความต่างศักย์ 6 โวลต์ต่อความยาวเจลหนึ่ง ซม. ในการแยกไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของโค และสุกร

ถ้าเปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่าง กระจับปึกและกระจับมูราห์อาจจะทำได้โดยดูจากลักษณะของพีโนไทป์หรือจำนวนโครโมโซม แต่จะไม่สามารถบอกความแตกต่างภายในกลุ่มกระจับปึกสายพันธุ์เดียวกันได้ จึงจำเป็นต้องอาศัยเทคนิคทางพันธุวิศวกรรมมาช่วยในการตรวจสอบโดยใช้อะกาโรสเจลอิเล็กโทรโฟรีซิสมาวิเคราะห์ ชิ้นส่วนไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอที่แตกต่างกันภายหลังการตัดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะชนิดต่าง ๆ ความแตกต่างของรูปแบบการเรียงตัวของไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอ จะทำให้สามารถบอกความแตกต่างทางสายพันธุ์ได้ เช่น การวิเคราะห์ไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของโคสายพันธุ์โฮลสไตน์ที่ถูกตัดด้วยเอนไซม์ *Hae* III และพบความแตกต่างในสายพันธุ์ (Hauswirth and Laipis,1982) หรือในการวิเคราะห์หาความแตกต่างทางสายพันธุ์ระหว่างแกะและแพะ โดยใช้เอนไซม์ตัดจำเพาะ *EcoR* I และ *Hind* III (Upholt and Dawid, 1977) ดังนั้น งานวิจัยนี้จึงได้ศึกษาไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระจับปึกในประเทศไทยและกระจับมูราห์ ที่ถูกตัดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ *BamH* I, *Bgl* I, *EcoR* I

และ *Pst* I เพื่อหาความแตกต่างภายในสายพันธุ์เดียวกัน หรือความแตกต่างระหว่างสายพันธุ์

ผลจากการทดลองพบว่าเอนไซม์ตัดจำเพาะ *Bam*H I, *Eco*R I และ *Bgl* I สามารถตัดไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือทั้งสองสายพันธุ์ได้ดี ขณะที่เอนไซม์ตัดจำเพาะ *Pst* I เป็นเอนไซม์ที่ไม่เหมาะในการตัดไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือทั้งสองสายพันธุ์

สำหรับไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือปลักที่ตัดด้วย *Bam*H I นั้นเมื่อทำอะกาโรสเจลอิเล็กโทรโฟรีซิสโดยใช้ I.D.NaTM อะกาโรสเจล (รูปที่ 17ก) จะสามารถเห็นแถบของดีเอ็นเอบางแถบได้ชัดเจน โดยเฉพาะแถบดีเอ็นเอขนาด 1.4 กิโลเบส และสามารถเห็นความแตกต่างของรูปแบบของชิ้นส่วนดีเอ็นเอของกระบือปลักกลุ่มสายพันธุ์เดียวกันจำนวน 8 ตัว ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่ม (ตารางที่ 24) แถบดีเอ็นเอที่พบได้ ในกระบือปลักทั้ง 3 กลุ่มได้แก่แถบ ดีเอ็นเอขนาด 1.4, 2.8, 3.0 และ 10.5 กิโลเบส และแถบดีเอ็นเอที่พบแตกต่างกันคือ

กลุ่มที่ 1 จะพบแถบดีเอ็นเอขนาด 4.5 และ 5.3 กิโลเบสแต่ไม่พบแถบดีเอ็นเอขนาด 3.8 กิโลเบสพบเพียงตัวเดียวคือกระบือปลักเบอร์ 1 (= 12.5 เปอร์เซ็นต์)

กลุ่มที่ 2 จะพบแถบดีเอ็นเอขนาด 3.8 และ 4.3 และ 5.3 กิโลเบสแต่ไม่พบแถบดีเอ็นเอขนาด 4.5 กิโลเบส พบเพียงตัวเดียวเช่นกันคือ กระบือปลักเบอร์ 2 (= 12.5 เปอร์เซ็นต์)

กลุ่มที่ 3 จะพบแถบดีเอ็นเอขนาด 3.8 และ 4.5 กิโลเบส พบทั้งหมด 6 ตัวคือกระบือปลักเบอร์ 3, 301, 302, 305, 309 และ ค (= 75 เปอร์เซ็นต์)

ถ้าเปรียบเทียบการเรียงตัวของแถบไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือปลักทั้ง 3 กลุ่มจะพบว่าสามารถบอกความแตกต่างระหว่างกระบือทั้ง 3 กลุ่มได้ด้วยแถบดีเอ็นเอขนาด 4.3, 4.5 หรือแถบดีเอ็นเอขนาด 5.3 กิโลเบส สำหรับแถบดีเอ็นเอขนาด 3.8 กิโลเบสถึงแม้ว่าจะบอกความแตกต่างระหว่างกระบือปลักกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ได้แต่ไม่สามารถใช้บอกความแตกต่างระหว่างกระบือปลักกลุ่มที่ 2 และ กระบือปลักกลุ่มที่ 3 ได้

เมื่อนำไปทำอะกาโรสเจลอิเล็กโทรโฟรีซิสโดยใช้ NuSieve^R 3:1 อะกาโรสเจล (รูปที่ 18) จะสามารถพบแถบดีเอ็นเอของกระบือปลัก 2 ชั้นส่วนคือแถบดีเอ็นเอ ขนาด 1.4 กิโลเบสและขนาด 0.7 กิโลเบส จากรายงานของ Gan และคณะ (1991) ที่กล่าวว่าเอนไซม์ตัดจำเพาะ *BamH* I สามารถ ตัดไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือปลักมา เลเยียออกได้เป็น 4 ชั้นส่วนคือดีเอ็นเอขนาด 7.4, 5.2, 2.9 และ 1.0 กิโลเบสในขณะที่ Amano และคณะ(1994) รายงานว่าไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือปลัก ที่ถูกตัดด้วยเอนไซม์ ตัดจำเพาะ *BamH* I จะแบ่งออกได้เป็น 2 กลุ่มคือกลุ่มแรกไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอถูกตัดเป็น 3 ชั้นส่วนได้แก่ดีเอ็นเอขนาด 11.2, 3.9 และ 1.2 กิโลเบสพบประมาณ 91 เปอร์เซ็นต์ส่วนกลุ่มที่สองไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอจะถูกตัดเป็น 2 ชั้นส่วนได้แก่ ดีเอ็นเอขนาด 11.2 และ 5.1 กิโลเบสพบเพียง 9 เปอร์เซ็นต์ และพบเฉพาะในกระบือปลักที่มาจากประเทศไทยแต่จากการทดลองนี้จะพบว่าขนาดโมเลกุลของ ไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือปลักมีขนาด 26.0-27.5 กิโลเบสซึ่งมากกว่า 16.5 กิโลเบสและแตกต่างกัน ซึ่งอาจเกิดขึ้นเนื่องจากไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือปลัก ที่เตรียมได้ในการทดลองนี้มีการปนเปื้อนของโครโมโซมอลดีเอ็นเอ ดังนั้นเมื่อทำการตัดโครโมโซมอลดีเอ็นเอของกระบือปลักด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ *BamH* I และนำมาทำ อะกาโรสเจลอิเล็กโทรโฟรีซิสจะพบแถบดีเอ็นเอขนาดต่างๆกันดังแสดงในรูป 27 และ ตารางที่ 24 โดยจะพบแถบดีเอ็นเอที่เห็นเด่นชัดขนาด 10.5, 9.4 และ 1.4 กิโลเบส ซึ่งมีขนาดเท่ากับแถบตัวอย่างไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเออยู่ 2 แถบคือแถบดีเอ็นเอขนาด 10.5 และ 1.4 กิโลเบสจึงคาดว่า ตัวอย่างไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือปลักที่เตรียมได้มีการปนเปื้อนด้วย โครโมโซมอลดีเอ็นเอ

ถ้าใช้เอนไซม์ตัดจำเพาะ *BamH* I ตัดไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือ มูราห์พบว่าสามารถตัดดีเอ็นเอได้ดี แต่ไม่สามารถเห็นรูปแบบการเรียงตัวของชั้นส่วน ดีเอ็นเอได้อย่างชัดเจนนอกจากแถบดีเอ็นเอเพียงแถบเดียว (รูปที่ 17ข) แต่ถ้าใช้ NuSieve^R 3:1 อะกาโรสเจล(รูปที่ 18) ในการทำอิเล็กโทรโฟรีซิสก็สามารถพบแถบ ดีเอ็นเอ 2 ชั้นส่วนคือแถบดีเอ็นเอขนาด 1.3 กิโลเบสและขนาด 0.6 กิโลเบส ซึ่งผลการทดลองที่ได้ก็แตกต่างจากรายงานของ Bhat และคณะ (1990) ที่กล่าวว่าเอนไซม์

ตัดจำเพาะ *BamH I* สามารถตัดไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือปลักในประเทศอินเดียออกได้เป็น 4 ชิ้นส่วนได้แก่ดีเอ็นเอขนาด 8.4, 3.9, 3.6 และ 0.5 กิโลเบส ในขณะที่ Amano และคณะ (1994) ได้รายงานว่าเอนไซม์ตัดจำเพาะ *BamH I* นี้จะสามารถตัดไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือมูร่าห์ออกได้เป็น 4 ชิ้นส่วนได้แก่ดีเอ็นเอขนาด 7.0, 4.2, 3.9 และ 1.2 กิโลเบส

จากงานวิจัยนี้พบว่าถ้าใช้ *I.D.NaTM* อะกาโรสเจลอิลเล็กโทรโฟรีซิสจะยังไม่สามารถเปรียบเทียบหาความแตกต่างของ รูปแบบของชิ้นส่วนดีเอ็นเอระหว่างกระบือปลักกับกระบือมูร่าห์ ได้อย่างชัดเจน แต่ถ้าเปรียบเทียบโดยการใช้นิวสีก *NuSieve^R 3:1* อะกาโรสเจลอิลเล็กโทรโฟรีซิส (รูปที่ 18) จะพบว่าแถบดีเอ็นเอที่ได้จากการตัดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ *BamH I* ทั้งของกระบือปลักและกระบือมูร่าห์ จะมีขนาดใกล้เคียงกันซึ่งคล้ายกับรายงานของ Amano และคณะ (1994) ต่างกันที่ขนาดของแถบดีเอ็นเอเนื่องจาก Amano และคณะ (1994) พบว่าแถบดีเอ็นเอของกระบือปลักจะเท่ากับแถบดีเอ็นเอของกระบือมูร่าห์อยู่ 2 แถบคือ แถบดีเอ็นเอขนาด 3.9 กิโลเบสและขนาด 1.2 กิโลเบส

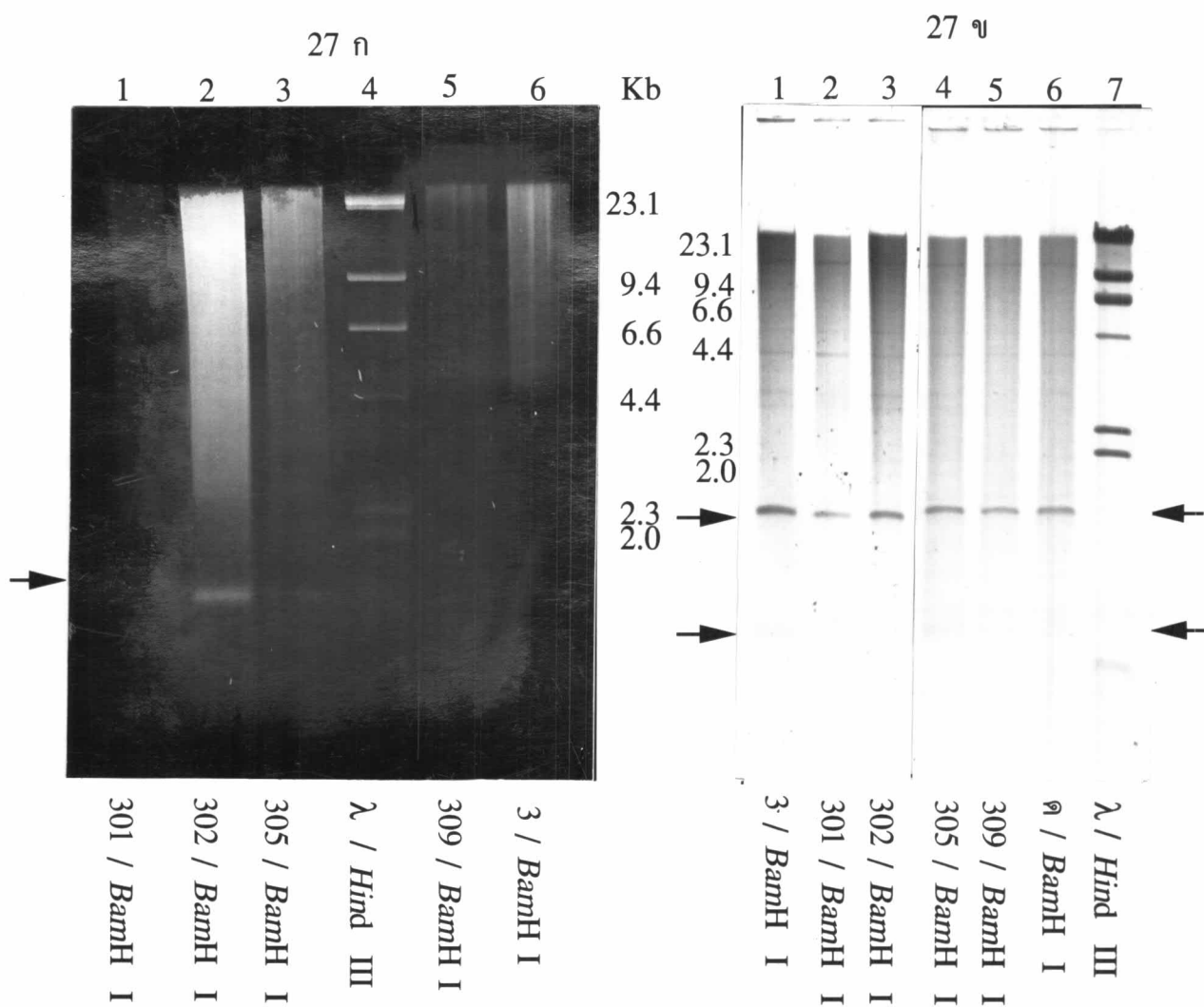
จากการทดลองพบว่าเอนไซม์ตัดจำเพาะ *EcoR I* สามารถตัดไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือปลักได้ดีเช่นเดียวกับเอนไซม์ตัดจำเพาะ *BamH I* (รูปที่ 20) และสามารถพบแถบดีเอ็นเอที่เห็นได้ชัดเจน 3 ชิ้นส่วนได้แก่แถบดีเอ็นเอขนาด 2.1, 1.3 และ 0.4 กิโลเบส และพบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างกระบือปลักกลุ่มสายพันธุ์เดียวกัน ซึ่งแตกต่างจากรายงานของ Amano และคณะ (1994) ที่รายงานว่าเอนไซม์ตัดจำเพาะ *EcoR I* สามารถตัดไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือปลักออกได้เป็น 2 กลุ่มคือกลุ่มแรกไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอจะถูกตัดแบ่งเป็น 4 ชิ้นส่วนได้แก่ แถบดีเอ็นเอขนาด 4.8, 4.2, 2.1 และ 1.3 กิโลเบส กลุ่มที่สองไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอถูกตัดแบ่งเป็น 4 ชิ้นส่วนเช่นเดียวกันแต่ขนาดของแถบดีเอ็นเอแตกต่างกันซึ่งได้แก่ แถบดีเอ็นเอขนาด 5.5, 4.8, 4.2 และ 2.1 กิโลเบส

จากการทดลองพบว่าเอนไซม์ตัดจำเพาะ *EcoR I* สามารถตัดไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือมูร่าห์ได้ดีเช่นเดียวกันและสามารถพบแถบดีเอ็นเอที่เห็นได้ชัดเจน 2 ชิ้นส่วนคือแถบดีเอ็นเอขนาด 1.3 และ 0.4 กิโลเบสซึ่งแตกต่างไปจากรายงานของ Amano และคณะ (1994) ที่รายงานว่าเอนไซม์ตัดจำเพาะ *EcoR I* สามารถตัดไมโท

คอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือมูราห์ออกได้เป็น 4 ชั้นส่วนคือแถบดีเอ็นเอขนาด 4.8, 4.2, 2.1 และ 1.3 กิโลเบส และยังไม่สามารถหาความแตกต่างภายในกลุ่มกระบือมูราห์ได้ แต่ถ้าเปรียบเทียบรูปแบบของไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือปลัก กับกระบือมูราห์ที่ถูกตัดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ *EcoR* I จะพบว่ามีความแตกต่างโดยเฉพาะแถบดีเอ็นเอขนาด 2.1 กิโลเบสที่พบเฉพาะในไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือปลักเท่านั้น

ถ้าใช้เอนไซม์ตัดจำเพาะ *Bgl* I ทำการตัดไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือปลักพบว่าเอนไซม์สามารถตัดดีเอ็นเอได้ แต่ไม่สามารถพบแถบดีเอ็นเอได้อย่างชัดเจน (รูปที่ 19ก) ซึ่งให้ผลการทดลองเช่นเดียวกับ การตัดไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือมูราห์ (รูปที่ 19ข) และแตกต่างจากรายงานของ Bhat และคณะ (1990) ที่รายงานว่าเอนไซม์ตัดจำเพาะ *Bgl* I สามารถตัดไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือมูราห์ในประเทศอินเดียออกได้เป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มแรกไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอจะถูกตัดแบ่งเป็น 2 ชั้นส่วนได้แก่ดีเอ็นเอขนาด 9.7 และ 6.6 กิโลเบส กลุ่มที่สองไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอถูกตัดแบ่งเป็น 3 ชั้นส่วนได้แก่ ดีเอ็นเอขนาด 8.6, 6.6 และ 1.1 กิโลเบส และถ้าใช้เอนไซม์ตัดจำเพาะ *Pst* I ทำการตัดไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอทั้งของกระบือปลักในประเทศไทยและกระบือมูราห์พบว่าเอนไซม์ชนิดนี้สามารถตัดดีเอ็นเอได้ แต่ยังไม่พบแถบดีเอ็นเอสมบรูณ์ปรากฏอยู่ (รูปที่ 21) ซึ่งเป็นเอนไซม์ตัดจำเพาะที่ไม่เหมาะสมในการตัดไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือทั้งสองสายพันธุ์แต่ Bhat และคณะ (1990) และ Amano และคณะ (1994) ได้รายงานว่าเอนไซม์ตัดจำเพาะ *Pst* I จะไม่สามารถตัดไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือทั้งสองสายพันธุ์ได้เลย

รูปที่ 27 รูปแบบการเรียงตัวของแถบดีเอ็นเอที่ได้จากการตัดโครโมโซมอลดีเอ็นเอ (รูปที่ 27ก) และไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอ (รูปที่ 27ข) ของกระบือปลักด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ *BamH* I 6 หน่วยต่อดีเอ็นเอ 0.5 ไมโครกรัมและบ่มที่ 37° ซ เป็นเวลา 15 ชม. ภายหลังจากทำอะกาโรสเจลอิเล็กโทรโฟรีซิสที่ความต่างศักย์คงที่ 1 โวลต์ต่อความยาวเจลหนึ่ง ซม. นาน 18 ชม. บนแผ่นอะกาโรสเจลที่มีความเข้มข้น 0.7 เปอร์เซ็นต์โดยที่แต่ละช่องมีปริมาณดีเอ็นเอ 1 ไมโครกรัมและรายละเอียดของตัวอย่าง ในแต่ละช่องระบุไว้หน้า 109



- รูปที่ 27ก ช่องที่ 1 โครโมโซมอลดีเอ็นเอของกระบือปลักเบอร์ 301 ที่ตัดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ *BamH I*
- 2 โครโมโซมอลดีเอ็นเอของกระบือปลักเบอร์ 302 ที่ตัดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ *BamH I*
- 3 โครโมโซมอลดีเอ็นเอของกระบือปลักเบอร์ 305 ที่ตัดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ *BamH I*
- 4 λ ดีเอ็นเอที่ตัดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ *Hind III*
- 5 โครโมโซมอลดีเอ็นเอของกระบือปลักเบอร์ 309 ที่ตัดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ *BamH I*
- 6 โครโมโซมอลดีเอ็นเอของกระบือปลักเบอร์ 3 ที่ตัดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ *BamH I*

- รูปที่ 27ข ช่องที่ 1 ไมโตคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือปลักเบอร์ 3 ที่ตัดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ *BamH I*
- 2 ไมโตคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือปลักเบอร์ 301 ที่ตัดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ *BamH I*
- 3 ไมโตคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือปลักเบอร์ 302 ที่ตัดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ *BamH I*
- 4 ไมโตคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือปลักเบอร์ 305 ที่ตัดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ *BamH I*
- 5 ไมโตคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือปลักเบอร์ 309 ที่ตัดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ *BamH I*
- 6 ไมโตคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือปลักเบอร์ ค ที่ตัดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ *BamH I*
- 7 λ ดีเอ็นเอที่ตัดด้วยเอนไซม์ *Hind III*

ตารางที่ 24 แสดงแถบดีเอ็นเอที่เห็นเด่นชัด (กิโเบส) ที่ได้จากการตัดไมโทคอนเดรียล ดีเอ็นเอและโครโมโซมอลดีเอ็นเอของกระป๋องปลั๊กด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ *BamH I* จำนวน 3 กลุ่มจากกระป๋องทั้งหมด 8 ตัว

ขนาดของแถบดีเอ็นเอ (กิโเบส)				
ดีเอ็นเอ มาตรฐาน (λ / <i>Hind III</i>)	กระป๋องกลุ่มที่ 1 (1)	กระป๋องกลุ่มที่ 2 (1)	กระป๋องกลุ่มที่ 3 (6)	โครโมโซมอล ดีเอ็นเอ
23.1	10.5	10.5	10.5	10.5
9.4				9.4
6.6	5.3	5.3		
	4.5		4.5	
4.4		4.3		
		3.8	3.8	
	3.0	3.0	3.0	
	2.8	2.8	2.8	
2.3				
2.0	1.4	1.4	1.4	1.4
	(12.5 %)	(12.5%)	(75.0%)	

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือ จำนวนตัวและเปอร์เซ็นต์ของกระป๋องที่พบในแต่ละกลุ่ม

การแปลผลรูปแบบเฉพาะตัวของชิ้นส่วนดีเอ็นเอ ที่ผ่านการทำอะกาโรสเจลอิเล็กโทรโฟรีซิสโดยการดูจากเจลด้วยตาเปล่าโดยตรง อาจทำให้ไม่สามารถแยกความแตกต่างได้อย่างชัดเจนดังนั้นจึงวิเคราะห์ค่าความเข้มของแถบไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอที่ปรากฏบนแผ่นฟิล์มโดยใช้อุปกรณ์ densitometer ซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่มีความไวสูงช่วยให้สามารถบอกตำแหน่งของแถบดีเอ็นเอต่างๆได้ค่อนข้างแน่นอนกว่าการดูด้วยตาเปล่า และเมื่อนำมาคำนวณเป็นค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือน (SD) (Sneath and Sokal, 1973) ตามวิธีคำนวณที่ระบุไว้ในวิธีการทดลองจะ สามารถนำมาเปรียบเทียบความคล้ายคลึงหรือความแตกต่างของรูปแบบไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือทั้งสองสายพันธุ์ โดยในการเปรียบเทียบนี้ ได้กำหนดรูปแบบการเรียงตัวของแถบไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอจากกระบือแต่ละตัวเป็นตัวเปรียบเทียบประกอบการดูผลจากเจลด้วยตาเปล่า

จากการคำนวณพบว่าค่า SD สัมพันธ์ภายในกลุ่มกระบือปลักมีทั้งค่าใกล้เคียงกันหรือแตกต่างกัน ซึ่งแสดงว่ารูปแบบไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอของกระบือปลักแต่ละตัวมีความแตกต่างกัน เนื่องจากกระบือปลักที่นำมาใช้ทดลองได้มาจากสถานที่ต่างๆกันอาจจะไม่ใช่กระบือปลักพันธุ์แท้ แต่เป็นกระบือลูกผสมที่มีความแตกต่างกันทางพันธุกรรม ซึ่งไม่สามารถแบ่งแยกได้เพียงการดูจากลักษณะฟีโนไทป์โดยเฉพาะกระบือปลักเบอร์ 1 ที่มีรูปแบบดีเอ็นเอแตกต่างจากกระบือปลักตัวอื่นๆ เนื่องจากมีค่า SD สัมพันธ์น้อยกว่า 0.50 และมีค่าเฉลี่ย SD สัมพันธ์แตกต่างจากกระบือตัวอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$, t-test)

ถ้าทำการเปรียบเทียบภายในกลุ่มของกระบือมูราห์ด้วยกันเอง จะพบว่ามูราห์รูปแบบไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอที่คล้ายคลึงกันเนื่องจากมีค่า SD สัมพันธ์ใกล้เคียงกัน เนื่องจากกระบือมูราห์ เป็นสัตว์ทดลองที่ได้มาจากแหล่งเดียวกัน

ถ้าเปรียบเทียบระหว่างกระบือปลักและกระบือมูราห์ จะพบว่ามีความแตกต่างระหว่างสายพันธุ์เนื่องจากค่า SD สัมพันธ์ = 0 หรือน้อยกว่า 0.30

จากผลการวิจัยนี้ถึงแม้ว่าการวิเคราะห์ไมโทคอนเดรียลดีเอ็นเอ โดยใช้อะกาโรสเจลอิเล็กโทรโฟรีซิส จะสามารถนำมาใช้ในการศึกษาการเปลี่ยนแปลงและความแตกต่างของดีเอ็นเอฟิงเกอร์พริ้นท์ของกระบือปลักกับกระบือมูราห์ได้ แต่ก็ยังไม่สามารถหาความแตกต่างระหว่างดีเอ็นเอฟิงเกอร์พริ้นท์ของกระบือมูราห์ได้ ถึงแม้ว่าจะอาศัยการอ่านค่า

ความเข้มและค่า SD มาช่วยในการแปลผลให้ชัดเจนขึ้นแต่เนื่องจากไมโตคอนเดรียลดีเอ็นเอที่ใช้ในการทดลองมีการปนเปื้อนของดีเอ็นเอจากนิวเคลียสซึ่งมีผลต่อการทดลองและการแปลผล ดังนั้นวิธีที่จะตรวจสอบตำแหน่งที่แน่นอนของไมโตคอนเดรียลดีเอ็นเอก็ควรที่จะใช้วิธีอื่นที่มีความถูกต้องและแม่นยำมากยิ่งขึ้น เช่นการใช้ดีเอ็นเอโพรบ (DNA probe) เป็นต้น