

#### บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของ  
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอที่ทำหน้าที่หัวหน้างานวิจัย ประเมินผลและ  
บริการในเขตการศึกษา 8 จำนวนทั้งสิ้น 83 คน และข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารแผน  
ปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2534 และรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการ ปีงบประมาณ  
2534 จำนวน 24 อำเภอ การวิเคราะห์แบ่งเป็น 4 ตอนคือ

- ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงาน  
การประถมศึกษาอำเภอ ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานวิจัยประเมินผลและบริการ
- ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงาน  
การประถมศึกษาอำเภอที่ทำหน้าที่หัวหน้างานวิจัยประเมินผลและบริการ
- ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์  
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอที่ทำหน้าที่หัวหน้างานวิจัย ประเมินผล  
และบริการ คือ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2534 และรายงาน  
ผลการปฏิบัติงานตามโครงการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วุฒิต่างการศึกษา และงานที่รับผิดชอบ

ลำดับที่	รายการ	จำนวน (N = 83)	ร้อยละ
1.	เพศ		
1.1	ชาย	60	72.29
1.2	หญิง	23	27.71
2.	อายุ		
2.1	ต่ำกว่า 30 ปี	-	-
2.2	30-35 ปี	18	21.69
2.3	36-40 ปี	45	54.22
2.4	41-45 ปี	13	15.63
2.5	46-50 ปี	5	6.02
2.6	51 ปีขึ้นไป	2	2.41
3.	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ		
3.1	ต่ำกว่า 4 ปี	13	15.66
3.2	4-6 ปี	28	37.73
3.3	7-9 ปี	42	56.62
4.	วุฒิการศึกษาสูงสุด		
4.1	ปริญญาตรี	74	89.16
4.2	ปริญญาโท	9	10.84

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 83)	ร้อยละ
5. วิชาเอก/สาขาวิชา		
ประถมศึกษา	19	22.89
บริหารการศึกษา	16	19.28
วิทยาศาสตร์	10	12.05
สังคมศึกษา	8	9.64
ภาษาไทย	7	8.43
ภาษาอังกฤษ	6	7.23
ประวัติศาสตร์	3	3.61
ชีววิทยา	2	2.41
นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	1	1.20
หลักสูตรและการสอน	1	1.20
วัดผลการศึกษา	1	1.20
เทคโนโลยีทางการศึกษา	1	1.20
ภูมิศาสตร์	1	1.20
คณิตศาสตร์	1	1.20
สุขศึกษา	1	1.20
ฟิสิกส์	1	1.20
พลศึกษา	1	1.20
เกษตร	1	1.20
ศิลปศึกษา	1	1.20
อุตสาหกรรมศิลป์	1	1.20

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 83)	ร้อยละ
6. งานที่รับผิดชอบ		
งานพัฒนาวิชาการ	17	20.48
งานพัฒนาการนิเทศ	14	16.87
งานวิจัยประเมินผลและบริการ	83	100
7. การประชุมอบรม สัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยและประเมินผล		
7.1 ไม่เคย	59	71.08
7.2 เคย	24	28.92
มศว. ประสานมิตร	8	9.64
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	3	3.61
สภาการศึกษาแห่งชาติ	1	1.20
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	8	9.64
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด	2	2.41
กรมวิชาการ	1	1.20
มศว. บางแสน (ม.บูรพา)	1	1.20

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามปรากฏผลดังนี้

1. เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นชายมากกว่าหญิง คือเป็นชาย ร้อยละ 72.29 ส่วนเพศหญิง มีเพียงร้อยละ 27.71 เท่านั้น

2. อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.22 รองลงมาคืออายุระหว่าง 30-35 ปี 41-45 ปี และ 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.69 15.63 และ 6.20 ตามลำดับและน้อยที่สุด คือ อายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 2.41 และไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี

3. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่ง 7-9 ปี คิดเป็นร้อยละ 56.62 รองลงมา 4-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.73 และดำรงตำแหน่งต่ำกว่า 4 ปี มีเพียงร้อยละ 15.66

4. วุฒิกการศึกษาสูงสุด พบว่าส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 89.16 และปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 10.84

5. วิชาเอก/สาขาวิชา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่วิชาเอกประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 22.89 รองลงมาคือ วิชาเอก/สาขาวิชา บริหารการศึกษา และวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 19.28, 12.05 ตามลำดับ ส่วนวิชาเอกและสาขาวิชา นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรและการสอน วัดผลการศึกษาเทคโนโลยีทางการศึกษา ภูมิศาสตร์ คณิตศาสตร์ สุขศึกษา ฟิสิกส์ พลศึกษา เกษตร ศิลปศึกษา และอุตสาหกรรมศิลป์ มีเพียงร้อยละ 1.20

6. งานที่รับผิดชอบ ผู้ตอบแบบสอบถามรับผิดชอบ งานวิจัยประเมินผลและบริการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 งานพัฒนาวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 20.48 ส่วนงานพัฒนาการนิเทศมีเพียงร้อยละ 16.87

7. ในด้านประสบการณ์การเข้ารับการประชุม สัมมนา เกี่ยวกับการวิจัยและประเมินผลนั้นพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ ไม่เคยเข้ารับการอบรมสูงถึงร้อยละ 71.08 และศึกษานิเทศก์อำเภอที่เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการวิจัยและประเมินผลเพียงร้อยละ 28.92 ทั้งนี้หน่วยงานที่ให้การอบรมมากที่สุด คือ มศว.ประสานมิตร และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ 9.64 รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 3.61 และ 2.41 ตามลำดับ ส่วนสภาการศึกษาแห่งชาติ กรมวิชาการ และมศว.บางแสน เป็นหน่วยงานที่ให้การอบรมเพียงร้อยละ 1.20

**ตอนที่ 2** การวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา  
อำเภอ ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานวิจัยประเมินผลและบริการ ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามเลือก  
ตอบในรายการปฏิบัติได้มากกว่า 1 คำตอบ

1. งานระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา

ตารางที่ 4 รายการปฏิบัติงานระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา ของศึกษานิเทศก์  
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
(N = 83)			
1. การจัดทำสถิติข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา			
	ไม่ได้ปฏิบัติ	4	4.82
	ปฏิบัติโดยวิธี	79	95.18
1.1	ร่วมประชุมกับคณะทำงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในการจัดทำสถิติข้อมูลและสารสนเทศทาง การศึกษา เช่น ฝ่ายนโยบายและแผนของ สปอ./ก.	60	72.29
1.2	ออกแบบฟอร์มในการเก็บและรวบรวม ข้อมูลให้แก่โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน	57	68.67
1.3	จัดทำป้ายสถิติข้อมูล และสารสนเทศทาง การศึกษาเพื่อเป็นแหล่งข้อมูลของ สปอ./ก	65	78.31
1.4	จัดพิมพ์สถิติข้อมูลและสารสนเทศของ สปอ./ก. เป็นรูปเล่มเพื่อเผยแพร่ให้แก่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	37	44.58

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน (N = 83)	ร้อยละ
1.5	จัดทำแฟ้มข้อมูลเพื่อให้บริการแก่โรงเรียน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	41	49.40
2.	การประสานงานในการจัดทำสถิติข้อมูลและสารสนเทศ ทางการศึกษา ระหว่าง สปจ. สปอ.กลุ่มโรงเรียนและ โรงเรียน		
	ไม่ได้ปฏิบัติ	10	12.05
	ปฏิบัติโดยวิธี	73	87.95
2.1	ร่วมเป็นกรรมการ/คณะทำงานในการจัดทำ สถิติข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษาของ สปอ./ก. และ สปจ.	47	56.63
2.2	เป็นผู้ประชุมชี้แจงให้การจัดทำสถิติข้อมูล และสารสนเทศทางการศึกษา สปอ./ก. ให้โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนทราบ	50	60.24
2.3	เป็นผู้กำหนดและเสนอแนวปฏิบัติในการจัดทำ ข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา	28	33.73
2.4	เป็นศูนย์กลางในการติดต่อประสานงานในการ จัดทำสถิติข้อมูล และสารสนเทศระหว่าง สปจ. กับกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน	48	57.83
2.5	สนับสนุนให้มีการประชุม อบรม สัมมนา เกี่ยวกับการจัดทำสถิติ	32	38.55

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
(N = 83)			
3. การจัดประชุม อบรม สัมมนา แก่บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง			
ในเรื่องระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา			
	ไม่ได้ปฏิบัติ	28	33.73
	ปฏิบัติ	55	66.27
3.1	จัดหาเอกสาร คู่มือเกี่ยวกับระบบข้อมูล และสารสนเทศทางการศึกษาให้ศึกษาค้นคว้า	29	34.94
3.2	ส่งบุคลากรหรือผู้เกี่ยวข้องเข้ารับการอบรม เรื่องระบบข้อมูล และสารสนเทศทางการศึกษา ตามโครงการของ สปจ.	20	24.10
3.3	จัดประชุมอบรม/สัมมนา แก่บุคลากร ตามโครงการของ สปอ./ก.	39	46.99
3.4	ให้ไปศึกษาดูงานการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศของหน่วยงานอื่น	30	36.14

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์รายการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับงานระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่ทำหน้าที่ หัวหน้างานวิจัยประเมินผลและบริการ ปรากฏผลดังนี้

1. การจัดทำสถิติข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา ศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 4.82 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่ร้อยละ 95.18 ตอบว่าได้ปฏิบัติ และรายการที่ได้ปฏิบัติ คือ



การจัดทำบัญชีสถิติข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลของ สปอ./ก. คิดเป็นร้อยละ 78.31 รองลงมาได้แก่ ร่วมประชุมกับคณะทำงานและผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำสถิติข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 72.29 ส่วนการจัดพิมพ์สถิติข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษาของ สปอ./ก. เพื่อเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 44.58

2. การประสานงานในการจัดทำสถิติข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา ระหว่าง สปจ. สปอ. กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน สิกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 12.05 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่ร้อยละ 87.95 ตอบว่าได้ปฏิบัติ และรายการที่ได้ปฏิบัติเป็นส่วนมาก คือ เป็นผู้ประชุมชี้แจงในการจัดทำสถิติข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษาของ สปอ./ก. ให้โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนทราบ คิดเป็นร้อยละ 60.24 รองลงมาได้แก่ เป็นศูนย์กลางในการติดต่อประสานงานในการจัดทำสถิติข้อมูลและสารสนเทศระหว่าง สปจ. กับกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.83 ส่วนการเป็นผู้กำหนดและเสนอแนวปฏิบัติในการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.73

3. การจัดประชุมอบรมสัมมนา แก่บุคลากรผู้เกี่ยวข้องในเรื่องระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา สิกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 33.73 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่ร้อยละ 66.27 ตอบว่าได้ปฏิบัติ และรายการที่ได้ปฏิบัติเป็นส่วนมากคือ จัดประชุมอบรม สัมมนา แก่บุคลากรตามโครงการของ สปอ./ก. คิดเป็นร้อยละ 46.99 รองลงมาได้แก่ ให้ไปศึกษาดูงานจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศของหน่วยงานอื่น คิดเป็นร้อยละ 36.14 ส่วนการส่งบุคลากรหรือผู้เกี่ยวข้องเข้ารับการอบรมเรื่อง ระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา ตามโครงการของ สปจ. นั้นคิดเป็นร้อยละ 24.10

ตารางที่ 5 รายการปฏิบัติงาน จัดทำแผนพัฒนางานวิชาการและการนิเทศของศึกษานิเทศก์  
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน (N = 83)	ร้อยละ
1. การจัดทำนโยบายของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/ กิ่งอำเภอ			
	ไม่ได้ปฏิบัติ	16	19.28
	ปฏิบัติ โดยวิธี	67	80.72
	1.1 เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการในการกำหนดนโยบาย	34	40.96
	1.2 ร่วมประชุมเสนอข้อมูล เพื่อกำหนดนโยบายของ สปอ./ก.	61	73.49
	1.3 ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายใน แผนพัฒนาวิชาการของ สปอ./ก. แก่ โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน	43	51.81
	1.4 จัดทำเอกสารเผยแพร่ นโยบายของ สปอ./ก. ให้โรงเรียนและกลุ่ม โรงเรียนทราบและปฏิบัติ	46	55.42
2. การจัดทำแผนพัฒนางานวิชาการและการนิเทศ			
	ไม่ได้ปฏิบัติ	5	6.02
	ปฏิบัติ โดยวิธี	78	93.98
	1.1 สำรวจปัญหาและความต้องการทางวิชาการ และการนิเทศของอำเภอและกิ่งอำเภอ	60	72.29

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน (N = 83)	ร้อยละ
1.2	ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผน พัฒนางานวิชาการ และการนิเทศแก่โรงเรียน และกลุ่มโรงเรียน	45	54.22
1.3	ให้ความร่วมมือในการจัดทำแผนพัฒนางาน วิชาการและการนิเทศ	62	74.70
1.4	ให้กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนมีส่วนร่วมใน การจัดทำแผนพัฒนาวิชาการและการนิเทศ	32	38.55
1.5	แต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดทำแผนพัฒนา งานวิชาการและการนิเทศ	27	32.53
1.6	จัดทำแผนพัฒนาวิชาการและการนิเทศ ของ สปอ. ให้สอดคล้องกับความต้องการของ โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน	54	65.06
3.	การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปี (แผนฯ 7)		
	ไม่ได้ปฏิบัติ	22	26.51
	ปฏิบัติ โดยวิธี	61	73.49
3.1	เป็นกรรมการหรือคณะทำงานในการจัดทำ แผนพัฒนาการศึกษาในระดับอำเภอ	56	67.47
3.2	เป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงานในการจัดทำ แผนพัฒนาการศึกษาในระดับจังหวัด	11	13.25

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน (N = 83)	ร้อยละ
3.3	ประสานการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ร่วมกับจังหวัด	22	26.51
3.4	มีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการพัฒนา การศึกษาในแผนพัฒนาการศึกษาในแผน ระยะที่ 7	33	39.75
4.	การประสานแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2534		
	ไม่ได้ปฏิบัติ	15	18.07
	ปฏิบัติ โดยวิธี	68	81.93
4.1	จัดประชุมชี้แจงการจัดทำแผนปฏิบัติการใน ระดับอำเภอ	47	56.63
4.2	เข้าร่วมประชุมรับฟังคำชี้แจงและประสานงาน ระหว่าง สปจ. และกลุ่มโรงเรียน	38	45.78
4.3	วางโครงการและวิธีการติดตามผลแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2534 ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	53	63.86
4.4	ร่วมมือกับโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนในการ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	44	53.01
5.	การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบาย และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2534		
	ไม่ได้ปฏิบัติ	13	15.66

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน (N = 83)	ร้อยละ
ปฏิบัติ	โดยวิธี	70	84.34
5.1	มีการติดตามและรายงานผลเป็นระยะ เช่น ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	37	44.58
5.2	มีการติดตามและรายงานผลปีละครั้ง	39	46.99
5.3	มีการสรุปผลการปฏิบัติงานประจำปี	59	71.09

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจัดทำแผนพัฒนาวิชาการและการนิเทศของศึกษานิเทศก์อำเภอที่ทำหน้าที่หัวหน้างานวิจัย ประเมินผลและบริการปรากฏผลดังนี้

1. การจัดทำนโยบายของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษา-นิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 19.28 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่ร้อยละ 80.72 ตอบว่าปฏิบัติ และรายการที่ได้ปฏิบัติ เป็นส่วนใหญ่คือ ร่วมประชุมเสนอข้อมูลเพื่อกำหนดนโยบายของ สปอ./ก. คิดเป็นร้อยละ 73.49 รองลงมาได้แก่ คือ จัดทำเอกสารเผยแพร่นโยบายของ สปอ./ก. ให้โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนทราบและปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 55.42 ส่วนการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการในการกำหนดนโยบายนั้น ได้ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 40.96

2. การจัดทำแผนพัฒนางานวิชาการและการนิเทศ ศึกษา-นิเทศก์อำเภอร้อยละ 6.02 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่ร้อยละ 93.98 ตอบว่าปฏิบัติ และรายการที่ได้ปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่คือให้ความร่วมมือ ในการจัดทำแผนพัฒนางานวิชาการ และการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 74.70 รองลงมาได้แก่ สสำรวจปัญหาและความต้องการทางวิชาการและการนิเทศของอำเภอและกิ่งอำเภอ

คิดเป็น ร้อยละ 72.29 ส่วนการแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดทำแผนพัฒนางานวิชาการและการนิเทศนั้นได้ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 32.53

3. การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปี (แผนฯ 7) ศึกษาในเทศก์อำเภอร้อยละ 26.51 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่ร้อยละ 73.49 ตอบว่าปฏิบัติและรายการที่ได้ปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ คือ เป็นกรรมการหรือคณะทำงานในการจัดแผนพัฒนาการศึกษาในระดับอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 67.47 รองลงมาได้แก่ มีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการ พัฒนาการศึกษในแผนพัฒนาการศึกษาในแผนระยะที่ 7 คิดเป็นร้อยละ 39.75 ส่วนเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงานในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาในระดับจังหวัดนั้นได้ปฏิบัติเพียงร้อยละ 13.25

4. การประสานแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2534 ศึกษาในเทศก์อำเภอร้อยละ 18.07 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติส่วนใหญ่ร้อยละ 81.93 ตอบว่าปฏิบัติและรายการที่ได้ปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่คือ วางโครงการและวิธีการติดตามผลแผนปฏิบัติการประจำปี 2534 ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 63.86 รองลงมาได้แก่ จัดประชุมชี้แจงการจดทำแผนปฏิบัติการในระดับอำเภอ และร่วมมือกับโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีคิดเป็น ร้อยละ 56.63 และ 53.01 ตามลำดับ ส่วนเข้าร่วมประชุมรับฟังคำชี้แจงและประสานงานระหว่าง สปจ. และกลุ่มโรงเรียนนั้น ได้ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 45.78

5. การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบาย และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2534 ศึกษาในเทศก์อำเภอ ร้อยละ 15.66 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่ร้อยละ 84.34 ตอบว่าปฏิบัติและรายการที่ปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่คือ มีการสรุปผลการปฏิบัติงานประจำปี คิดเป็นร้อยละ 71.09 รองลงมา ได้แก่ มีการติดตามและรายงานผล ปีละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 46.99 ส่วนการปฏิบัติในการติดตามและรายงานผลเป็นระยะ เช่น ภาคเรียนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 44.58

ตารางที่ 6 รายการปฏิบัติงานทดสอบวัดและประเมินผล

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน (N = 83)	ร้อยละ
1.	การปฏิบัติเกี่ยวกับงานทดสอบ วัด และประเมินผล		
	ไม่ได้ปฏิบัติ	1	1.20
	ปฏิบัติ โดยวิธี	82	98.80
	1.1 ให้คำแนะนำในเรื่องการทดสอบวัดและ ประเมินผลแก่กลุ่มโรงเรียนและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	67	80.72
	1.2 จัดประชุม อบรม สัมมนา และเป็นวิทยากร ในเรื่องการทดสอบ วัดและประเมินผลแก่ บุคคลที่เกี่ยวข้อง	48	57.83
	1.3 ร่วมกับ สปจ. และกลุ่มโรงเรียนจัดทำคลัง ข้อสอบเพื่อเป็นการสนับสนุนให้โรงเรียนและ กลุ่มโรงเรียนนำไปใช้	27	32.53
	1.4 จัดทำคลังข้อสอบของ สปอ./ก.	24	28.91
	1.5 จัดทำเครื่องมือวัดและประเมินผลเพื่อ ตรวจสอบคุณภาพ เช่น เครื่องมือวัด จุดประสงค์การเรียนรู้	62	74.70
	1.6 ร่วมกับกลุ่มโรงเรียนจัดทำแบบทดสอบมาตรฐาน วัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่ม ประสบการณ์	23	27.71
	1.7 เป็นคณะกรรมการในการประเมินคุณภาพ ระดับอำเภอ	81	97.59

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน (N = 83)	ร้อยละ
2. การสนับสนุนให้กลุ่มโรงเรียนดำเนินการประเมินผล หรือจัดทำข้อตกลงปหลายภาคเรียน			
	ไม่ได้ปฏิบัติ	5	6.02
	ปฏิบัติ โดยวิธี	78	93.98
2.1	เป็นวิทยากรให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวัดและ ประเมินผล	51	61.45
2.2	จัดหา หนังสือ เอกสารหรือคู่มือปฏิบัติเกี่ยวกับ การวัด และประเมินผลให้ครูได้ศึกษา	38	45.78
2.3	จัดพิมพ์แบบต่าง ๆ ที่จำเป็นในการบันทึก ผลการการวัดและประเมินผล	28	33.73
2.4	จัดทำเอกสารวิชาการด้านการทดสอบวัดและ ประเมินผลให้ครูได้ศึกษาและนำไปปฏิบัติ	28	33.73
2.5	ส่งเสริมให้กลุ่มโรงเรียนใช้คลังข้อสอบ ของ สปอ./ก. และ สปจ.	25	30.12
2.6	สนับสนุนเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ให้กลุ่มโรงเรียน จัดทำคลังข้อสอบ	18	21.69
2.7	รายงานผลการประเมินระดับกลุ่มโรงเรียนให้ สปจ. ทราบ	67	80.72
2.8	อื่น ๆ (จัดทำแผนภูมิเปรียบเทียบผลการ ประเมินระดับ สปอ./ก.	1	1.20



## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน (N = 83)	ร้อยละ
3. การประเมินผลปลายปี ชั้นประถมปีที่ 6			
	ไม่ได้ปฏิบัติ	-	-
	ปฏิบัติ โดยวิธี	83	100
3.1	เป็นผู้รับผิดชอบโครงการประเมินคุณภาพ	73	87.95
3.2	เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบ ต่อที่ประชุม กปอ.	73	87.95
3.3	เป็นกรรมการดำเนินการประเมินผลปลายปี ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	80	96.39
3.4	จัดประชุมชี้แจงและให้คำปรึกษาแก่ครูในการ ดำเนินการสอบทั้งภาคปฏิบัติและความรู้	81	97.59
3.5	ตรวจสอบและสรุปผลการประเมินคุณภาพ ระดับอำเภอ/กิ่งอำเภอ	76	91.57
3.6	จัดทำเอกสารประเมินคุณภาพ และรายงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	64	77.11
3.7	อื่นๆ (การสร้างแบบทดสอบทดลองหาประสิทธิภาพ ก่อนเสนอ สปจ. และเป็นคณะกรรมการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ระดับจังหวัด	1	1.20
4. การประเมินคุณภาพระดับจังหวัด			
	ไม่ได้ปฏิบัติ	6	7.23
	ปฏิบัติ โดยวิธี	77	92.77
4.1	เข้าร่วมประชุมวางแผนระดับจังหวัด	42	50.62

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน (N = 83)	ร้อยละ
4.2	เป็นกรรมการดำเนินการสอบหรือประเมิน ระดับอำเภอ/กิ่งอำเภอ	74	89.16
4.3	เป็นผู้รวบรวมผลการสอบหรือประเมินและ รายงานให้จังหวัดทราบ	70	84.34
4.4	เป็นผู้วิเคราะห์ผลการสอบหรือประเมินผล	50	60.24
4.5	ร่วมจัดทำเอกสารรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับอำเภอ/กิ่งอำเภอและระดับจังหวัดให้ โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน	47	56.63

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานทดสอบวัดและประเมินผลของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานวิจัย ประเมินผลและบริการปรากฏผลดังนี้

1. การปฏิบัติเกี่ยวกับงานทดสอบวัดและประเมินผล ศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 1.20 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ร้อยละ 98.80 ตอบว่าปฏิบัติ และรายการที่ได้ปฏิบัติมากที่สุด คือ เป็นคณะกรรมการในการประเมินคุณภาพในระดับอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 97.59 รองลงมาได้แก่ ให้คำแนะนำในเรื่องการทดสอบวัดและประเมินผลแก่กลุ่มโรงเรียน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 80.72 ส่วนการร่วมกับกลุ่มโรงเรียนจัดทำแบบทดสอบมาตรฐานวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่มประสบการณ์นั้นมีเพียงร้อยละ 27.71

2. การสนับสนุน ให้กลุ่มโรงเรียนดำเนินการประเมินผลหรือจัดทำข้อสอบปลายภาคเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 6.02 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่ร้อยละ 93.98 ตอบว่าปฏิบัติ และรายการที่ได้ปฏิบัติมากที่สุดคือ รายงานผลการประเมินระดับกลุ่มโรงเรียน ให้ สปจ. ทราบ คิดเป็นร้อยละ 80.72 รองลงมาได้แก่ เป็นวิทยากรให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 61.45 ส่วนรายการอื่น ๆ คือ จัดทำแผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินระดับ สปอ./ก. นั้นมีเพียงร้อยละ 1.20

3. การประเมินผลปลายปี ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ศึกษานิเทศก์อำเภอทั้งหมดตอบว่า ได้ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100 และรายการที่ได้ปฏิบัติมากที่สุดคือ จัดประชุมชี้แจงและให้คำปรึกษาแก่ครูในการดำเนินการสอบ ทั้งภาคปฏิบัติและความรู้ คิดเป็นร้อยละ 97.59 รองลงมาได้แก่ เป็นกรรมการดำเนินการประเมินผลปลายปี ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 96.39 ส่วนการจัดทำแบบทดสอบ ทดลองหาประสิทธิภาพก่อนเสนอ สปจ. และเป็นคณะกรรมการ วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ระดับจังหวัดมีเพียงร้อยละ 1.20

4. การประเมินคุณภาพระดับจังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 7.23 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่ร้อยละ 92.77 ตอบว่าปฏิบัติ และรายการที่ได้ปฏิบัติมากที่สุด คือ เป็นกรรมการดำเนินการสอบ หรือประเมินระดับอำเภอ กิ่งอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 89.16 รองลงมาได้แก่ เป็นผู้รวบรวมผลการสอบหรือประเมินและรายงานให้จังหวัดทราบ คิดเป็นร้อยละ 84.34 ส่วนรายการเข้าร่วมประชุมวางแผนระดับจังหวัดนั้น คิดเป็นร้อยละ 50.62



ตารางที่ 7 รายการปฏิบัติ การวิเคราะห์วิจัย การบริหาร การนิเทศ และการเรียนการสอน  
ทุกกลุ่มประสบการณ์

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน (N = 83)	ร้อยละ
1. การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการวิเคราะห์วิจัย			
	ไม่ได้ปฏิบัติ	30	36.14
	ปฏิบัติ โดยวิธี	53	63.86
1.1	เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการวิจัย	19	22.89
1.2	ศึกษาค้นคว้าระเบียบและวิธีการวิจัยจาก เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	43	51.81
1.3	ศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดหรือสถาบันการวิจัย	23	27.71
1.4	สอบถามจากผู้เชี่ยวชาญการวิจัย	14	16.87
1.5	ศึกษาค้นคว้าจากรูปแบบการวิจัยที่มีผู้ทำการวิจัย มาก่อน	34	40.96
1.6	ศึกษาค้นคว้า ออกแบบ ทดลองใช้รูปแบบ การวิจัยและวิธีปฏิบัติงาน	13	15.66
1.7	อื่น ๆ (กำลังศึกษาต่อปริญญาโท)	2	2.41
2. การปฏิบัติเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา			
	ไม่ได้ปฏิบัติ	37	44.58
	ปฏิบัติ โดยวิธี	46	55.42
2.1	เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการวิจัย	19	22.89
2.2	สำรวจความต้องการในการวิจัยทางการศึกษา ของโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน	7	8.43

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
		(N = 83)	
2.3	ประสานงานกับ สปจ.หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการทำวิจัยในเรื่องที่สอดคล้องกัน	16	19.28
2.4	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการวิจัยของ สปอ./ก. เพื่อรับผิดชอบนโยบายวิจัยของ สปอ./ก. และช่วยแนะนำการวิจัยระดับต่าง ๆ ในการพิจารณาปัญหาและผลการวิจัย	5	6.02
2.5	ให้ความร่วมมือในการวิจัยและส่งเสริมการนำผลการวิจัยไปใช้ในโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน	33	39.76
2.6	วิเคราะห์หลักสูตรประถมศึกษาเพื่อนำผลไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร	16	19.28
2.7	จัดทำรูปแบบการวิจัยอย่างง่าย ๆ เพื่อเป็นตัวอย่างในการปฏิบัติให้แก่โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน	8	9.64
2.8	ทำการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนเพื่อเสนอให้โรงเรียนทราบ	6	7.23
2.9	ทำการวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการและการนิเทศเสนอให้ผู้บริหารทราบ	3	3.61

## ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน (N = 83)	ร้อยละ
2.10	นำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาทางการศึกษา และใช้ประกอบการวางแผนและนโยบายทางการศึกษา	17	20.48
2.11	รวบรวมผลงานวิจัยทางการศึกษาเพื่อเผยแพร่ให้โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนทราบ	23	27.71
3. การผลิตและเผยแพร่ผลการวิเคราะห์วิจัยทางการศึกษา			
	ไม่ได้ปฏิบัติ	59	71.08
	ปฏิบัติ โดยวิธี	24	28.92
3.1	วางโครงการเกี่ยวกับการวิเคราะห์วิจัย	6	7.23
3.2	ขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเก็บข้อมูล	9	10.84
3.3	รายงานผลการวิเคราะห์วิจัยให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	9	10.84
3.4	นำผลการวิเคราะห์วิจัยไปใช้ในโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน	13	15.66
3.5	จัดทำเอกสารเผยแพร่ผลการวิเคราะห์วิจัย	13	15.66
3.6	เขียนบทความเกี่ยวกับการวิจัยลงวารสารทางการศึกษา	5	6.02
3.7	จัดนิทรรศการ	1	1.20

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน (N = 83)	ร้อยละ
4. การส่งเสริมและสนับสนุนให้กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน นำผลการวิเคราะห์วิจัยไปใช้			
	ไม่ได้ปฏิบัติ	21	25.30
	ปฏิบัติ โดยวิธี	62	74.70
4.1	ให้ครูศึกษาเอกสารการวิเคราะห์วิจัย	23	27.71
4.2	จัดประชุมอบรมเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา	6	7.23
4.3	สนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมที่หน่วยงานอื่น จัดขึ้น	31	37.35
4.4	จัดทำเอกสารสรุปผลการวิจัยที่ช่วยแก้ปัญหา หรือส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการเรียนการ สอนของครู ส่งให้โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน ได้ศึกษาและทดลองใช้	16	19.28
4.5	นำผลการวิจัยไปใช้ในการนิเทศการสอนของครู	40	48.19

จากตารางที่ 7 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิเคราะห์วิจัย การบริหารการนิเทศและการเรียนการสอนทุกกลุ่มประสบการณ์ ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานวิจัยประเมินผลและบริการ ปรากฏผลดังนี้

1. การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการวิเคราะห์วิจัย ศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 36.14 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่ร้อยละ 63.86 ตอบว่าปฏิบัติ และรายการที่ได้ปฏิบัติมากที่สุด คือ

ศึกษาค้นคว้าระเบียบและวิธีการวิจัยจากเอกสารตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 51.81 รองลงมาได้แก่ ศึกษาค้นคว้าจากรูปแบบการวิจัยที่มีผู้ทำการวิจัยมาก่อน คิดเป็นร้อยละ 40.96 ส่วนการศึกษาค้นคว้า ออกแบบทดลองใช้รูปแบบการวิจัยและวิธีปฏิบัติงาน และ ราชการอื่น ๆ คือ กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาโท นั้นมีเพียงร้อยละ 15.16 และ 2.41 ตามลำดับ

2. การปฏิบัติเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา ศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 44.58 ตอบว่า ไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่ร้อยละ 55.42 ตอบว่าปฏิบัติ และราชการที่ได้ปฏิบัติมากที่สุดคือ ให้ความร่วมมือในการวิจัยและส่งเสริมการนำผลการวิจัยไปใช้ในโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 39.76 รองลงมาได้แก่ รวบรวมผลงานวิจัยทางการศึกษา เพื่อเผยแพร่ให้โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนทราบ คิดเป็นร้อยละ 27.71 ส่วนทำการวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงาน วิชาการ และการนิเทศ เสนอให้ผู้บริหารทราบนั้นมีเพียงร้อยละ 3.61

3. การผลิตและเผยแพร่ผลการวิจัยทางการศึกษา ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.08 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ร้อยละ 28.92 ตอบว่าปฏิบัติ และราชการที่ได้ปฏิบัติคือ นำผลการวิเคราะห์วิจัยไปใช้ในโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน และจัดทำเอกสารเผยแพร่ผลการวิเคราะห์วิจัย คิดเป็นร้อยละ 15.66 เท่ากันรองลงมาได้แก่ ขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเก็บข้อมูล และรายงานผลการวิเคราะห์วิจัยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 10.84 เท่ากันส่วนการจัดนิทรรศการนั้น มีเพียงร้อยละ 1.20

4. การส่งเสริมและสนับสนุนให้กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน นำผลการวิเคราะห์วิจัยไปใช้ ศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 25.30 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่ร้อยละ 74.70 ตอบว่าปฏิบัติ และราชการที่ได้ปฏิบัติมากที่สุดคือ นำผลการวิจัยไปใช้ในการนิเทศการสอน ของครูคิดเป็นร้อยละ 48.19 รองลงมาได้แก่ สนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 37.35 ส่วนการจัดประชุม อบรม เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา มีเพียงร้อยละ 7.23



ตารางที่ 8 รายการปฏิบัติงานมาตรฐานการศึกษา

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
		(N = 83)	
1.	สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอได้กำหนด มาตรฐานการปฏิบัติงานวิชาการสำหรับโรงเรียน และกลุ่มโรงเรียน		
	ไม่ได้ปฏิบัติ	2	2.41
	ปฏิบัติ โดยวิธี	81	97.59
	1.1 กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานวิชาการสำหรับ โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนไว้ชัดเจน	45	54.22
	1.2 ใช้เกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงานวิชาการของ สปจ.	64	77.11
	1.3 ใช้เกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงานวิชาการของ สปช.	58	69.88
2.	การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา		
	ไม่ได้ปฏิบัติ	8	9.64
	ปฏิบัติ โดยวิธี	75	90.36
	2.1 สํารวจสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียนเพื่อเป็น ข้อมูลในการวางแผนพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษา	52	62.65
	2.2 สนับสนุนให้โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนจัดทำสถิติ ข้อมูลทางวิชาการรายงาน สปอ./ก. เป็นประจำทุกเดือน	54	65.06
	2.3 จัดทำข้อมูลและวิเคราะห์เปรียบเทียบความก้าวหน้า เกี่ยวกับการดำเนินงานมาตรฐานทางการศึกษา	39	46.99

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
(N = 83)			
2.4	ส่งเสริมให้โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนนำข้อมูล มาวิเคราะห์เปรียบเทียบความก้าวหน้า เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	58	69.88
2.5	เป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน ตามมาตรฐานการศึกษาและตรวจสอบข้อมูลเพื่อ ความถูกต้องในการนำไปใช้	51	61.45
3. การประสานงานส่งเสริมและสนับสนุนให้โรงเรียน			
ดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา			
	ไม่ได้ปฏิบัติ	6	7.23
	ปฏิบัติ โดยวิธี	77	92.77
3.1	ร่วมมือกับโรงเรียนกำหนดมาตรฐานการศึกษา ในระดับกลุ่มโรงเรียน	33	39.76
3.2	ร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียนกำหนดมาตรฐานการศึกษา ระดับอำเภอ	39	46.99
3.3	แจ้งมาตรฐานการศึกษาของหน่วยเหนือให้โรงเรียน และกลุ่มโรงเรียนทราบ	66	79.51
3.4	ประสานงานกับ สปจ. ในการประเมินมาตรฐาน การศึกษาด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน เพื่อทราบสถานการณ์ภาพการศึกษา	51	61.45

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
(N = 83)			
4. การใช้มาตรฐานทางการศึกษาในการนิเทศโรงเรียน			
และกลุ่มโรงเรียน			
	ไม่ได้ปฏิบัติ	9	10.84
	ปฏิบัติ โดยวิธี	74	89.16
4.1	ใช้เป็นข้อมูลกำหนดให้โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน ดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษา	54	65.06
4.2	กำหนดโรงเรียนต้นแบบมาตรฐานการศึกษา	26	31.33
4.3	นิเทศโรงเรียนตามเป้าหมายเพื่อให้ถึงมาตรฐาน ที่กำหนด	63	75.90
4.4	ส่งเสริมให้โรงเรียนสรุปผลการดำเนินงาน มาตรฐานการศึกษาประจำปี	44	53.01

จากตารางที่ 8 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน มาตรฐานการศึกษา  
ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานวิจัยประเมินผลและ  
บริการ ปรากฏผลดังนี้

1. สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติ  
งานวิชาการ สำหรับโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 2.41 ตอบว่าไม่  
ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่ร้อยละ 97.59 ตอบว่า ปฏิบัติ และรายการที่ได้ปฏิบัติมากที่สุดคือ ใช้เกณฑ์  
มาตรฐานการปฏิบัติงานวิชาการของ สปจ. คิดเป็นร้อยละ 77.11 รองลงมาได้แก่ใช้เกณฑ์

มาตรฐานการปฏิบัติงานวิชาการของ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ 69.88 ส่วนการกำหนดมาตรฐาน มาปฏิบัติงานวิชาการสำหรับ โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน ไว้ชัดเจนนั้น คิดเป็นร้อยละ 54.22

2. การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา ศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 9.64 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่ร้อยละ 90.36 ตอบว่าปฏิบัติ และรายการที่ได้ปฏิบัติมากที่สุดคือ ส่งเสริมให้โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน นำข้อมูลมาวิเคราะห์เปรียบเทียบความก้าวหน้าเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 69.88 รองลงมาได้แก่ สนับสนุนให้โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนจัดทำสถิติข้อมูลทางวิชาการ รายงาน สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เป็นประจำทุกเดือน คิดเป็นร้อยละ 65.06 ส่วนการจัดทำข้อมูลและวิเคราะห์เปรียบเทียบความก้าวหน้าเกี่ยวกับการดำเนินงานมาตรฐานการศึกษา นั้นคิดเป็นร้อยละ 46.99

3. การประสานงานส่งเสริมและสนับสนุนให้โรงเรียนดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา นิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 7.23 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่ร้อยละ 92.77 ตอบว่าปฏิบัติ และรายการที่ได้ปฏิบัติมากที่สุดคือ แจกมาตรฐานการศึกษาของหน่วยเหนือให้โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนทราบ คิดเป็นร้อยละ 79.51 รองลงมาได้แก่ ประสานงานกับ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในการ ประเมินมาตรฐานการศึกษาด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน เพื่อทราบสถานภาพการศึกษา คิดเป็น ร้อยละ 61.45 ส่วนการร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียน กำหนดมาตรฐานการศึกษาในระดับกลุ่ม โรงเรียนนั้นคิดเป็นร้อยละ 39.76

4. การใช้มาตรฐานทางการศึกษาในการนิเทศโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 10.84 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่ร้อยละ 89.16 ตอบว่าปฏิบัติ และรายการที่ได้ปฏิบัติมากที่สุดคือ นิเทศโรงเรียนตามเป้าหมายเพื่อให้ถึงมาตรฐานที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 75.90 รองลงมาได้แก่ ใช้เป็นข้อมูลกำหนดให้โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 65.06 ส่วนการกำหนดโรงเรียนต้นแบบมาตรฐาน

การศึกษานั้น คิดเป็นร้อยละ 31.33

ตารางที่ 9 รายการปฏิบัติงาน ผลิตและจัดหาสื่อการเรียนการสอน การบริหารงานวิชาการ และเครื่องมือการนิเทศ

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน (N = 83)	ร้อยละ
1. การผลิตสื่อการเรียนการสอน และเครื่องมือการนิเทศ			
	ไม่ได้ปฏิบัติ	3	3.61
	ปฏิบัติ โดยวิธี	80	96.39
1.1	กำหนดความจำเป็นและความต้องการตามลำดับ ความสำคัญของสื่อและเครื่องมือการนิเทศ	37	46.99
1.2	จัดประชุมปฏิบัติการในการสร้างสื่อและเครื่องมือ การนิเทศ	57	68.67
1.3	จัดสร้างสื่อและเครื่องมือการนิเทศร่วม สปอ.อื่น ๆ และ สปจ.	37	44.58
1.4	ร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียนและ สปจ. ในการ ผลิตสื่อต้นแบบ	42	50.60
1.5	ร่วมกับกลุ่มโรงเรียนจัดห้องสื่อการเรียน การสอนตัวอย่าง	23	27.71
1.6	สนับสนุนให้ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนสร้างสื่อ และเครื่องมือการนิเทศการเรียนการสอน	63	75.90
1.7	จัดทำคู่มือการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน	24	28.92
1.8	จัดประกวดสื่อการเรียนการสอนดีเด่น	57	68.67

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
(N = 83)			
2.	การจัดการสื่อการเรียนการสอนและเครื่องมือการนิเทศ		
	ไม่ได้ปฏิบัติ	13	15.66
	ปฏิบัติ โดยวิธี	70	84.34
	2.1 สำรวจความต้องการสื่อของโรงเรียนและ กลุ่มโรงเรียน	41	49.40
	2.2 ประชุมครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน เพื่อกำหนด ความต้องการสื่อของโรงเรียนภายใน สปอ./ก.	56	61.45
	2.3 ขอรับบริจาคจากหน่วยงานทางการศึกษาและเอกชน	14	16.47
	2.4 ขอสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด	28	33.73
	2.5 จัดซื้อด้วยเงินงบประมาณ	47	56.63
3.	การปฏิบัติในด้านการบริหารงานวิชาการ		
	ไม่ได้ปฏิบัติ	2	2.41
	ปฏิบัติ โดยวิธี	81	97.59
	3.1 ประสานงานในเรื่องการจัดส่งวัสดุหลักสูตรจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ถึงโรงเรียน	51	61.45
	3.2 วางโครงการและวิธีการติดตามผลการจัดการ เรียนการสอน เพื่อแก้ปัญหาาร่วมกัน เรื่องการใช้หลักสูตร กลุ่มโรงเรียน	55	66.27

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
(N = 83)			
3.3	ส่งเสริมให้มีการร่วมมือกันในระดับกลุ่มโรงเรียน เพื่อจัดทำกำหนดการสอนตารางสอน เครื่องมือ ประเมินผล และสื่อการเรียนการสอน	72	86.75
3.4	สัทธิการสอนที่จะช่วยให้การสอนตามหลักสูตร บรรลุผล	16	19.28
3.5	จัดอบรมครูเพื่อเสริมทักษะที่จำเป็น	64	77.11
3.6	จัดทำแบบฝึกหัดเสริมทักษะ และเสริมประสบการณ์ ที่เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น	25	30.12
3.7	จัดประชุมเพื่อแก้ปัญหาการใช้หลักสูตรระดับกลุ่ม โรงเรียน และอำเภอ	56	67.47
3.8	เสริมกำลังใจครู โดยมีความสนใจในการร่วมมือ แก้ปัญหา และประชาสัมพันธ์ผลงานดีเด่นของครู	60	72.29

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ผลิตและจัดหาสื่อ การเรียนการสอน การบริหารงานวิชาการ และเครื่องมือการนิเทศ ของศึกษานิเทศก์ สำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอ ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานวิจัยประเมินผล และบริการ ปรากฏผลดังนี้

1. การผลิตสื่อการเรียนการสอนและเครื่องมือการนิเทศ ศึกษาพิเศษอำเภอ ร้อยละ 3.61 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่ร้อยละ 96.39 ตอบว่าได้ปฏิบัติ และรายการที่ได้ปฏิบัติมากที่สุดคือ สนับสนุนให้ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนสร้างสื่อ และเครื่องมือการนิเทศการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 75.90 รองลงมาได้แก่ จัดประชุมปฏิบัติการในการสร้างสื่อ และเครื่องมือการนิเทศ และจัดประกวดสื่อการเรียนการสอนดีเด่น คิดเป็นร้อยละ 68.67 เท่ากัน ส่วนการร่วมกับกลุ่มโรงเรียนจัดห้องสื่อการเรียนการสอนตัวอย่างนั้นคิดเป็นร้อยละ 27.71

2. การจัดหาสื่อการเรียนการสอนและเครื่องมือการนิเทศ ศึกษาพิเศษอำเภอ ร้อยละ 15.66 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่ร้อยละ 84.34 ตอบว่าได้ปฏิบัติ และรายการที่ได้ปฏิบัติมากที่สุด คือ ประชุมครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเพื่อกำหนดความต้องการสื่อของโรงเรียนภายใน สปอ./ก. คิดเป็นร้อยละ 61.45 รองลงมาได้แก่ จัดซื้อด้วยเงินงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 56.63 ส่วนการขอรับบริจาคจากหน่วยงานทางการศึกษา และเอกชนนั้นมีเพียงร้อยละ 16.47

3. การปฏิบัติในด้านการบริหารงานวิชาการ ศึกษาพิเศษอำเภอ ร้อยละ 2.41 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่ร้อยละ 97.59 ตอบว่าได้ปฏิบัติ และรายการที่ได้ปฏิบัติมากที่สุด คือ ส่งเสริมให้มีการร่วมมือกันในระดับกลุ่มโรงเรียน เพื่อจัดทำกำหนดการสอน ตารางสอนเครื่องมือประเมินผลและสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 86.75 รองลงมาได้แก่ จัดอบรมครูเพื่อเสริมทักษะที่จำเป็น คิดเป็นร้อยละ 77.11 ส่วนการสาธิตการสอนที่จะช่วยให้การสอนตามหลักสูตรบรรลุผลมีเพียงร้อยละ 19.28



ตารางที่ 10 รายการปฏิบัติ งานบริการและเผยแพร่สื่อการเรียนการสอน การบริหารงาน  
วิชาการและเครื่องมือการนิเทศ

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน (N = 83)	ร้อยละ
1. การให้บริการสื่อการเรียนการสอน การบริหารงานวิชาการ และเครื่องมือการนิเทศแก่โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน			
	ไม่ได้ปฏิบัติ	20	24.10
	ปฏิบัติ โดยวิธี	63	75.90
	1.1 จัดระบบการให้ยืมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	47	56.63
	1.2 กำหนดระเบียบการยืม	43	51.81
	1.3 กำหนดแบบฟอร์มที่จำเป็นต้องใช้	30	36.14
	1.4 แจงรายการสื่อและประเภทการบริการให้ครูทราบ	45	54.22
	1.5 ตรวจสอบสภาพของสื่อที่ผู้ยืมนำส่งก่อนเก็บเข้าที่	31	37.35
	1.6 จัดทำสถิติการให้บริการ	33	39.76
	1.7 จัดทำรายงานผลการให้บริการ	21	25.30
	1.8 อื่น ๆ คือ จัดทำเอกสารให้คำแนะนำการให้บริการ	1	1.20
2. การส่งเสริมและสนับสนุนในการใช้สื่อการเรียนการสอน การบริหารงานวิชาการ และเครื่องมือการนิเทศแก่ โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน			
	ไม่ได้ปฏิบัติ	6	7.23
	ปฏิบัติ โดยวิธี	77	92.77

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
(N = 83)			
2.1	ศึกษานิตเทศก์ให้คำแนะนำปรึกษาด้วยตนเอง ในเรื่องการจัดระบบ ระเบียบการใช้สื่อ และเครื่องมือการนิเทศ	59	71.08
2.2	ร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียนในการจัดสัทธิการใช้	29	34.94
2.3	ประสานงานกับกลุ่มโรงเรียนเมื่อโรงเรียนมี ความต้องการในการใช้สื่อ	48	57.83
2.4	ประสานงานกับ สปจ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามที่โรงเรียนและกลุ่มต้องการ	49	59.04
2.5	สนับสนุนให้มีการประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้ สื่อระดับอำเภอ/กิ่งอำเภอ	47	56.63
3.	การเผยแพร่เกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน การบริหารงาน วิชาการและเครื่องมือการนิเทศ แก่โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน		
	ไม่ได้ปฏิบัติ	3	3.61
	ปฏิบัติ โดยวิธี	80	96.39
3.1	จัดทำเอกสารเผยแพร่	38	45.78
3.2	ส่งผลงานเข้าประกวดระดับจังหวัด	52	62.65
3.3	จัดนิทรรศการผลงานระดับอำเภอและจังหวัด	44	53.10
3.4	ประชาสัมพันธ์โดยการแจ้งในที่ประชุม	56	67.47

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานบริการและเผยแพร่  
สื่อการเรียนการสอน การบริหารงานวิชาการและเครื่องมือการนิเทศของศึกษานิเทศก์สำนักงาน  
การประถมศึกษาอำเภอ ที่ทำหน้าที่หัวหน้างาน วิจัย ประเมินผล และบริการ ปรากฏผลดังนี้

1. การให้บริการสื่อการเรียนการสอน การบริหารงานวิชาการ และเครื่องมือการ  
นิเทศ แก่โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 24.10 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ  
ส่วนใหญ่ร้อยละ 75.90 ตอบว่าปฏิบัติ และรายการที่ได้ปฏิบัติมากที่สุดคือ จัดระบบการให้สื่อ  
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 56.63 รองลงมาได้แก่ แจงรายการสื่อ และประเภท  
การบริการให้ครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 54.22 ส่วนรายการอื่น ๆ คือ จัดทำเอกสารให้คำแนะนำ  
การให้บริการมีเพียงร้อยละ 1.20
2. การส่งเสริมและสนับสนุนในการใช้สื่อการเรียนการสอน การบริหารงาน  
วิชาการและเครื่องมือการนิเทศแก่โรงเรียน และกลุ่มโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ  
7.23 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่ร้อยละ 92.77 ตอบว่าปฏิบัติ และรายการที่ได้ปฏิบัติมากที่สุด  
คือ ศึกษานิเทศก์ให้คำแนะนำปรึกษาด้วยตนเอง ในเรื่องการจัดระบบระเบียบการใช้สื่อ และ  
เครื่องมือการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 71.08 รองลงมาได้แก่ ประสานงานกับ สปจ. และหน่วยงาน  
ที่เกี่ยวข้อง ตามที่โรงเรียนและกลุ่มต้องการ คิดเป็นร้อยละ 59.04 ส่วนการร่วมมือกับกลุ่ม  
โรงเรียนในการจัดสวัสดิการให้ คิดเป็นร้อยละ 34.94
3. การเผยแพร่เกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน การบริหารงานวิชาการ และเครื่องมือ  
การนิเทศ แก่โรงเรียน และกลุ่มโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 3.61 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ  
ส่วนใหญ่ร้อยละ 96.39 ตอบว่า ปฏิบัติและรายการที่ได้ปฏิบัติมากที่สุดคือ ประชาสัมพันธ์โดยการ  
แจ้งในที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 67.47 รองลงมาได้แก่ ส่งผลงานเข้าประกวดระดับจังหวัด  
คิดเป็นร้อยละ 62.65 ส่วนการจัดทำเอกสารเผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ 45.78

ตารางที่ 11 รายการปฏิบัติงานห้องสมุด สื่อ และงานส่งเสริมการจัดห้องสมุด และมุมหนังสือของ  
สพอ./ก. กลุ่มโรงเรียน และโรงเรียน

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
(N = 83)			
1. การปฏิบัติงานเกี่ยวกับห้องสมุดและมุมหนังสือของ สพอ./ก.			
	ไม่ได้ปฏิบัติ	8	9.64
	ปฏิบัติ โดยวิธี	75	90.36
	1.1 จัดซื้อหนังสือและครุภัณฑ์	38	45.78
	1.2 จัดประกวดหนังสือเด็ก	57	68.67
	1.3 จัดประกวดห้องสมุดดีเด่นระดับอำเภอ	67	80.72
	1.4 เป็นกรรมการประเมินผลห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน ดีเด่นระดับจังหวัด	34	40.96
	1.5 ให้คำแนะนำ ปรึกษาการจัดดำเนินงานห้องสมุด สื่อห้องสมุด และมุมหนังสือของหน่วยงานในสังกัด	67	80.72
	1.6 จัดห้องสมุดและมุมหนังสือใน สพอ./ก.	55	66.27
	1.7 จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับห้องสมุดและมุมหนังสือของ หน่วยงานในสังกัดเพื่อเผยแพร่	18	21.87
2. การช่วยเหลือ สนับสนุนการจัดห้องสมุด และมุมหนังสือของ หน่วยงานในสังกัด			
	ไม่ได้ปฏิบัติ	14	16.87
	ปฏิบัติ โดยวิธี	69	83.13

ตารางที่ (11) ต่อ)

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
(N = 83)			
2.1	จัดอบรมให้ความรู้แก่ครูบรรณารักษ์ ห้องสมุด โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน	39	46.99
2.2	จัดทำเอกสาร คู่มือดำเนินงาน ห้องสมุดโรงเรียน ให้ครูบรรณารักษ์ได้ศึกษา	30	36.14
2.3	ขอความร่วมมือจากหน่วยงาน/องค์กรที่เกี่ยวข้อง ให้ความช่วยเหลือในการจัดห้องสมุดแก่โรงเรียน ในกลุ่ม	31	37.35
2.4	นำครูบรรณารักษ์เยี่ยมชมห้องสมุดโรงเรียนดีเด่น ของโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน	31	37.35
2.5	จัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือของ สปอ./ก. เป็นตัวอย่าง	35	42.17
2.6	จัดสรรงบประมาณให้	45	54.22
2.7	จัดนิทรรศการ	11	13.25
2.8	อื่น ๆ (ประสานการจัดซื้อหนังสือห้องสมุดของ โรงเรียน)	1	1.20
3.	การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการแก่หน่วยงานทางการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		
	ไม่ได้ปฏิบัติ	6	7.23
	ปฏิบัติ โดยวิธี	77	92.77
	3.1 จัดทำรายการวิทยุ	-	-
	3.2 จัดทำวารสารของ สปอ./ก.	49	59.04

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
(N = 83)			
3.3	สนับสนุนให้กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนจัดทำวารสาร	60	72.29
3.4	จัดนิทรรศการในวันสำคัญต่าง ๆ	27	32.33
3.5	ชี้แจงในที่ประชุม	69	83.13

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายการปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับงานห้องสมุด สื่อและงานส่งเสริมการจัดห้องสมุดและมุมหนังสือของ สปอ./ก. กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานวิจัย ประเมินผลและบริการปรากฏผลดังนี้

1. การปฏิบัติงานเกี่ยวกับห้องสมุดและมุมหนังสือของ สปอ./ก. ศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 9.64 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่ร้อยละ 90.34 ตอบว่าได้ปฏิบัติ และรายการที่ได้ปฏิบัติมากที่สุดคือ จัดประกวดห้องสมุดดีเด่นระดับอำเภอ และให้คำแนะนำ ปรึกษาการจัดดำเนินงานห้องสมุด สื่อห้องสมุด และมุมหนังสือของหน่วยงานในสังกัด คิดเป็นร้อยละ 80.72 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ จัดประกวดหนังสือเด็ก คิดเป็น 68.67 ส่วนการจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับห้องสมุด และมุมหนังสือของหน่วยงานในสังกัดเพื่อเผยแพร่ให้มีเพียงร้อยละ 21.87

2. การช่วยเหลือสนับสนุนการจัดห้องสมุด และมุมหนังสือของหน่วยงานในสังกัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 16.87 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่ร้อยละ 83.13 ตอบว่าได้ปฏิบัติ และรายการที่ได้ปฏิบัติมากที่สุดคือ จัดสรรงบประมาณให้คิดเป็นร้อยละ 54.22 รองลงมา

ได้แก่ จัดอบรมให้ความรู้แก่ครูบรรณารักษ์ ห้องสมุดโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.99 ส่วนการจัดนิทรรศการ และรายการอื่น ๆ คือ ประสานการจัดซื้อหนังสือห้องสมุดของโรงเรียนนั้นมีเพียงร้อยละ 13.25 และ 1.20 ตามลำดับ

3. การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการแก่หน่วยงานทางการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ศึกษาในเทศก์อำเภอร้อยละ 7.23 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่ร้อยละ 92.77 ตอบว่าได้ปฏิบัติ และรายการที่ปฏิบัติมากที่สุด คือ ชี้แจงให้ที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 83.13 รองลงมาได้แก่ สนับสนุนให้กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนจัดทำวารสาร คิดเป็นร้อยละ 72.29 ส่วนการจัดนิทรรศการในวันสำคัญต่าง ๆ นั้นคิดเป็นร้อยละ 32.53 และรายการที่ไม่มีศึกษาในเทศก์อำเภอคนไหนได้ปฏิบัติเลย คือ จัดทำรายการวิทยุ

ตารางที่ 12 รายการปฏิบัติงานโครงการที่เกี่ยวข้อง

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
(N = 83)			
1. การปฏิบัติงาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง			
ก. งานกลุ่มโรงเรียน			
	ไม่ได้ปฏิบัติ	10	12.05
	ปฏิบัติ โดยวิธี	73	87.95
	1. ประชุม อบรม สัมมนา เพื่อทราบปัญหาและ แนวทางพัฒนาสมรรถภาพของผู้รับผิดชอบงาน/ โครงการ	55	66.27
	2. ให้คำแนะนำ ตรวจสอบเอกสารงาน/ โครงการ	51	61.65
	3. ใช้เครื่องมือประเมินผลงาน/โครงการ	35	42.17
	4. ประเมิน ประกาด งาน/โครงการ	46	55.41
	5. นิเทศงาน/โครงการร่วมกับงาน/โครงการอื่น ๆ	61	73.69
ข. โครงการประเมินคุณภาพการศึกษา			
	ไม่ได้ปฏิบัติ	1	1.20
	ปฏิบัติ โดยมี	82	98.80
	1. ประชุม อบรม สัมมนา เพื่อทราบปัญหาและ หาทางพัฒนาสมรรถภาพของผู้รับผิดชอบงาน/ โครงการ	60	72.29
	2. ให้คำแนะนำ ตรวจสอบเอกสารงาน/โครงการ	52	62.65



ตารางที่ 12 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
(N = 83)			
	3. ใช้เครื่องมือประเมินผลงาน/โครงการ	68	81.93
	4. ประเมิน ประกาด งาน/โครงการ	50	60.24
	5. นิเทศงาน/โครงการร่วมกับงาน/โครงการอื่น ๆ	50	60.24
ค. โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ			
	ไม่ได้ปฏิบัติ	37	44.58
	ปฏิบัติ โดยวิธี	46	55.12
	1. ประชุม อบรม สัมมนา เพื่อทราบปัญหาและ หาทางพัฒนาสมรรถภาพของผู้รับผิดชอบงาน/ โครงการ	19	22.89
	2. ให้คำแนะนำ ตรวจสอบเอกสาร/โครงการ	16	19.28
	3. ใช้เครื่องมือประเมินผลงาน/โครงการ	17	20.48
	4. ประเมิน ประกาดงาน/โครงการ	34	40.96
	5. นิเทศงาน/โครงการร่วมกับงาน/โครงการอื่น ๆ	24	28.92

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับงาน/  
โครงการที่เกี่ยวข้องของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่ทำหน้าที่หัวหน้างาน  
วิจัย ประเมินผลและบริการ ปรากฏผลดังนี้

ก. งานกลุ่มโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 12.05 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ แต่ส่วนใหญ่ร้อยละ 87.95 ตอบว่าได้ปฏิบัติ และรายการที่ได้ปฏิบัติมากที่สุด คือ นิเทศงานโครงการ ร่วมกับงานโครงการอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 72.49 รองลงมาได้แก่ ประชุม อบรม สัมมนา เพื่อทราบปัญหาและหาทางพัฒนาสมรรถภาพของผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 66.27 ส่วนการใช้เครื่องมือประเมินผลงานโครงการ คิดเป็นร้อยละ 42.17

ข. โครงการประเมินคุณภาพการศึกษา ศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 1.20 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ แต่ส่วนใหญ่ร้อยละ 98.80 ตอบว่าได้ปฏิบัติ และรายการที่ได้ปฏิบัติมากที่สุดคือ ใช้เครื่องมือประเมินผลงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 81.93 รองลงมาได้แก่ ประชุม อบรม สัมมนา เพื่อทราบปัญหา และหาทางพัฒนาสมรรถภาพของผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 72.29 ส่วนการประเมิน ประกวดงาน/โครงการและนิเทศงาน/โครงการ ร่วมกับงาน/โครงการอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 60.24 เท่ากัน

ค. โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 44.58 ตอบว่า ไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่ร้อยละ 55.42 ตอบว่า ปฏิบัติ และรายการที่ได้ปฏิบัติมากที่สุด คือ ประเมิน ประกวดงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 40.96 รองลงมาได้แก่นิเทศงาน/โครงการร่วมกับงานโครงการอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 28.92 ส่วนการให้คำแนะนำตรวจสอบเอกสารงาน/โครงการนั้น คิดเป็นร้อยละ 19.28

ตารางที่ 13 รายการปฏิบัติงานวิชาการอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
(N = 83)			
1. การปฏิบัติในการร่วมมือจัดทำโครงการพัฒนาการนิเทศและ			
พัฒนาการเรียนการสอนกลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ			
	ไม่ได้ปฏิบัติ	1	1.20
	ปฏิบัติ โดยวิธี	82	98.80
	1.1 จัดทำโครงการพัฒนาหลักสูตรภาษาไทย	47	56.63
	1.2 จัดทำโครงการพัฒนาหลักสูตรคณิตศาสตร์	51	61.45
	1.3 จัดทำโครงการพัฒนาหลักสูตรสร้างเสริมประสบการณ์	40	48.19
	1.4 จัดทำโครงการพัฒนาหลักสูตรสร้างเสริมลักษณะนิสัย	36	43.37
	1.5 จัดทำโครงการพัฒนาหลักสูตรงานพื้นฐานและอาชีพ	30	36.14
	1.6 จัดทำโครงการพัฒนาหลักสูตรพิเศษ	34	40.96
	1.7 อื่น ๆ เช่น โครงการนิเทศภายใน	3	3.61
2. นอกจากการปฏิบัติในการร่วมมือจัดทำโครงการพัฒนาการนิเทศ			
และพัฒนาการเรียนการสอน กลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ แล้ว			
ยังได้ปฏิบัติงานอื่น นอกเหนือจากนี้			
	ไม่ได้ปฏิบัติ	1	1.20
	ปฏิบัติ โดยวิธี	82	98.80
	2.1 งานด้านหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้	60	72.29
	2.2 งานส่งเสริมการเรียนการสอน	64	97.11

## ตารางที่ 13 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
(N = 83)			
2.3	โครงการพัฒนาบุคลากร	41	49.40
2.4	การจัดหาทุนบริการทางการศึกษา	22	26.51
2.5	โครงการสนับสนุนกิจกรรมนักเรียน เช่น กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย อาหารกลางวัน จริยธรรม ส่งเสริมสุขภาพอนามัย กิจกรรม แนะแนว กิจกรรมห้องสมุด	71	85.54
2.6	งานประชุมอบรมทางวิชาการ	73	87.95
2.7	อื่น ๆ เช่น การปฏิบัติงานโครงการร่วมกับ หน่วยงานอื่น	3	3.61

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายการปฏิบัติงานวิชาการอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานวิจัย ประเมินผลและบริการปรากฏผล ดังนี้

1. การปฏิบัติในการร่วมมือ จัดทำโครงการพัฒนาการนิเทศและพัฒนาการเรียนการสอน กลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ ศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 1.20 ระบุว่าไม่ได้ปฏิบัติ แต่ส่วนใหญ่ร้อยละ 98.80 ตอบว่าได้ปฏิบัติ และรายการที่ได้ปฏิบัติมากที่สุดคือ จัดทำโครงการพัฒนา กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 61.45 รองลงมาได้แก่ จัดทำโครงการพัฒนากลุ่มทักษะภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 56.63 ส่วนรายการปฏิบัติอื่นๆ คือจัดทำโครงการนิเทศภายในนั้น มีเพียงร้อยละ 3.61

2. การปฏิบัติงานอื่น ๆ นอกเหนือจากการปฏิบัติในการร่วมมือจัดทำโครงการพัฒนาการนิเทศและพัฒนาการเรียนการสอน กลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ ศึกษาพิเศษอำเภอ ร้อยละ 1.20 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ แต่ส่วนใหญ่ร้อยละ 98.80 ตอบว่าได้ปฏิบัติและรายการที่ได้ปฏิบัติมากที่สุดคือ งานประชุม อบรมทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 87.95 รองลงมาได้แก่ โครงการสนับสนุนกิจกรรมนักเรียน เช่น กิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตย อาหารกลางวัน จริยธรรม ส่งเสริมสุขภาพอนามัย กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมห้องสมุดคิดเป็นร้อยละ 85.54 ส่วนการปฏิบัติอื่นๆ คือ การปฏิบัติงานโครงการร่วมกับหน่วยงานอื่น มีเพียงร้อยละ 3.61

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานวิจัยประเมินผลและบริการ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 8

ตารางที่ 14 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาในการปฏิบัติงานระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

ลำดับที่	ปัญหาในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
(N = 83)			
1.	ปัญหาในการปฏิบัติงานระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา		
	ไม่มีปัญหา	3	3.61
	มีปัญหา ได้แก่	80	96.39
	1.1 สถิติข้อมูลที่ได้รับ ไม่ตรงกับความเป็นจริง	64	77.11
	1.2 ข้อมูลบางชนิดมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้ง ไม่สามารถปรับให้เป็นปัจจุบัน กำหนด ระยะเวลาในการรวบรวมข้อมูลสั้นเกินไป	68	81.93
	1.3 การส่งข้อมูลของโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน ล่าช้าไม่สมบูรณ์และไม่ทันตามกำหนด	68	81.93
	1.4 ขาดกระบวนการจัดเก็บข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ	65	78.31
	1.5 มีความล่าช้าในการจัดทำข้อมูลดิบให้เป็น สารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ในการบริหารงาน	50	60.24
	1.6 ขาดแนวปฏิบัติในการจัดทำข้อมูลดิบให้เป็น สารสนเทศที่นำไปใช้	45	54.22

## ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาในการปฏิบัติ	จำนวน (N = 83)	ร้อยละ
1.7	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ประมวลผล	53	63.86
1.8	ไม่มีผู้รับผิดชอบในการรายงานหรือนำเสนอข้อมูลโดยเฉพาะ	37	44.58
1.9	ขาดงบประมาณในการนำเสนอหรือเผยแพร่ข้อมูล	52	62.65

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานระบบข้อมูล และสารสนเทศทางการศึกษา ของสารนิเทศอำเภอ ร้อยละ 3.61 ตอบว่าไม่มีปัญหาส่วนใหญ่ ร้อยละ 96.39 ตอบว่ามีปัญหา สาเหตุของปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ ข้อมูลบางชนิดมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้งไม่สามารถปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน และกำหนดระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลสั้นเกินไป และการส่งข้อมูลของโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนล่าช้าไม่สมบูรณ์และไม่ทันตามกำหนด คิดเป็นร้อยละ 81.93 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ ขาดการจัดเก็บข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 78.31 ส่วนสถิติข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 77.11 ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ ประมวลผล คิดเป็นร้อยละ 63.86 และขาดงบประมาณในการนำเสนอหรือเผยแพร่ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 62.65 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับการไม่มีผู้รับผิดชอบในรายงาน หรือนำเสนอข้อมูลโดยเฉพาะนั้นคิดเป็น 44.58

ตารางที่ 15 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาในการปฏิบัติงานจัดทำแผนพัฒนางานวิชาการ และการนิเทศของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

ลำดับที่	ปัญหาในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
(N = 83)			
2. ปัญหาในการปฏิบัติงานจัดทำแผนพัฒนางานวิชาการและการนิเทศ			
	ไม่มีปัญหา	4	4.82
	มีปัญหา ได้แก่	79	95.18
2.1	การส่งข้อมูลของโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน เพื่อรวบรวมเป็นสถิติทางการศึกษาล่าช้า และไม่สมบูรณ์	64	77.11
2.2	ขาดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการและการนิเทศ เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนและจัดทำโครงการพัฒนางานวิชาการและการนิเทศ	36	43.37
2.3	ศึกษานิเทศก์มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผน แผนงาน และโครงการน้อยกว่าที่ควรจะเป็น	34	40.96
2.4	งานจัดทำแผน เป็นงานธุรการมากกว่างานวิชาการ และมีขั้นตอนมากมายในการปฏิบัติงาน	41	49.40
2.5	ไม่สามารถดำเนินงานตามโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีได้ เพราะต้องใช้งบประมาณไปจัดทำโครงการอื่น ๆ ที่หน่วยเหนือสั่งการ	25	30.11



## ตารางที่ 15 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
(N = 83)			
2.6	ขาดการควบคุม กำกับ และติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนด	48	57.83
2.7	อื่น ๆ ระยะเวลาในการจัดทำแผนมีน้อย	1	1.20

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงาน จัดทำแผนพัฒนางานวิชาการ และการนิเทศ ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 4.82 ตอบว่าไม่มีปัญหา แต่ส่วนใหญ่ร้อยละ 95.18 ตอบว่ามีปัญหา สาเหตุของปัญหาส่วนใหญ่คือ การส่งข้อมูลของโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนเพื่อรวบรวม เป็นสถิติทางการศึกษา ล่าช้าและไม่สมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 77.11 รองลงมาได้แก่ ขาดการควบคุมกำกับและติดตามผลการดำเนินงาน ตามโครงการที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 57.83 งานจัดทำแผนเป็นงานธุรการมากกว่า งานวิชาการและมีขั้นตอนมากมายในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 49.40 ขาดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ และการนิเทศเพื่อนำมาใช้ในการวางแผนและจัดทำโครงการ พัฒนางานวิชาการ และการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 43.37 ศึกษานิเทศก์ มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผน แผนงานและโครงการน้อยกว่าที่ควรจะเป็น คิดเป็นร้อยละ 40.96 ไม่สามารถดำเนินงานตามโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีได้ เพราะต้องใช้งบประมาณไปจัดทำโครงการอื่น ๆ ที่หน่วยเหนือสั่งการ คิดเป็นร้อยละ 30.12 และขาดการควบคุมกำกับ และติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 57.83 ส่วนปัญหาอื่น ๆ คือ ระยะเวลาในการจัดทำแผนมีน้อย มีเพียงร้อยละ 1.20

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของปัญหาในการปฏิบัติงานทดสอบวัดและประเมินผล

ลำดับที่	ปัญหาในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
(N = 83)			
<b>3. ปัญหาในการปฏิบัติงานทดสอบวัดและประเมินผล</b>			
	ไม่มีปัญหา	9	10.84
	มีปัญหา ได้แก่	74	89.16
3.1	การดำเนินการวัดประเมินผล ไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของระเบียบการวัดและประเมินผล ของหลักสูตร	11	13.25
3.2	ผลการสอบและประเมินคุณภาพไม่ตรงตามสภาพ ที่เป็นจริง	28	33.73
3.3	บุคลากรในหน่วยงานขาดความรู้และทักษะใน การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล	43	51.80
3.4	กรรมการกำกับการสอบภาคปฏิบัติในการ ประเมินผลปลายปีชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับ จังหวัด ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่สอบ	15	18.07
3.5	งบประมาณค่าใช้สอยในการประเมินคุณภาพมีน้อย	59	71.08
3.6	ขาดเอกสาร ระเบียบ และคู่มือเกี่ยวกับการวัด และประเมินผล	10	12.05
3.7	ขาดวัสดุและเครื่องมืออำนวยความสะดวกใน การจัดและประเมินผล	28	33.73
3.8	ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2	2.41

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานทดสอบ วัด และประเมินผลของศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 10.84 ตอบว่าไม่มีปัญหาและส่วนใหญ่ คิดเป็น ร้อยละ 89.16 ตอบว่ามีปัญหา สาเหตุของปัญหาส่วนใหญ่คือ งบประมาณค่าใช้จ่ายน้อยในการ ประเมินคุณภาพมีน้อย คิดเป็นร้อยละ 71.08 รองลงมาคือ บุคลากรในหน่วยงาน ขาดความรู้ และทักษะ ในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 51.80 ผลการสอบและประเมินคุณภาพไม่ตรงตามสภาพที่เป็นจริง และขาดวัสดุและเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการวัด และประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 33.73 เท่ากัน คณะกรรมการกำกับการสอบ ภาคปฏิบัติในการประเมินผล ปลายปีชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับจังหวัด ขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่ สอบคิดเป็น ร้อยละ 18.07 การดำเนินการวัดและประเมินผล ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ของระเบียบ การวัดและประเมินผลของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 13.25 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับการไม่ได้รับ ความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีเพียงร้อยละ 2.41

ตารางที่ 17 จำนวนและค่าร้อยละ ของปัญหาในการปฏิบัติ งานวิเคราะห์วิจัย การบริหาร  
การนิเทศ และการเรียนการสอนทุกกลุ่มประสบการณ์

ลำดับที่	ปัญหาในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
(N = 83)			
4. ปัญหาในการปฏิบัติงานวิเคราะห์ วิจัย การบริหาร การนิเทศและการเรียนการสอนทุกกลุ่มประสบการณ์			
	ไม่มีปัญหา	2	2.41
	มีปัญหา ได้แก่	81	97.59
4.1	ศึกษานิเทศก์และบุคลากรในโรงเรียนไม่เห็น ความสำคัญของการวิเคราะห์วิจัย	38	45.78
4.2	ศึกษานิเทศก์มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ วิจัยทางการศึกษาน้อยกว่าที่ควรจะเป็น	71	85.54
4.3	ความร่วมมือจากโรงเรียนและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์วิจัยยังมีน้อย	42	50.60
4.4	ขาดแหล่งค้นคว้าหาเอกสารอ้างอิงประกอบ การวิจัย	61	73.49
4.5	การนำผลการวิเคราะห์วิจัยไปใช้ในการพัฒนา คุณภาพการศึกษาทุกกลุ่มประสบการณ์ยังมีน้อย	59	71.08
4.6	ขาดคู่มือเอกสารในการดำเนินการวิจัย	60	72.29
4.7	ไม่มีงบประมาณในด้านการวิจัย	37	48.67

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานวิเคราะห์  
วิจัยการบริหาร การนิเทศและการเรียนการสอนทุกกลุ่มประสบการณ์ ของศึกษานิเทศก์อำเภอ  
ร้อยละ 2.41 ตอบว่าไม่มีปัญหา และส่วนใหญ่ร้อยละ 97.59 ตอบว่ามีปัญหา สาเหตุของปัญหา  
ส่วนใหญ่คือ ศึกษานิเทศก์มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษาน้อยกว่าที่ควรจะ  
เป็น คิดเป็นร้อยละ 85.54 รองลงมาคือ ขาดแหล่งค้นคว้าหาเอกสารอ้างอิงประกอบการวิจัย  
คิดเป็นร้อยละ 73.49 ขาดคู่มือเอกสารในการดำเนินการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 72.29 การนำ  
ผลการวิเคราะห์วิจัยไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทุกกลุ่มประสบการณ์ยังมีน้อย คิดเป็น  
ร้อยละ 71.08 ไม่มีงบประมาณในด้านการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 68.67 และความร่วมมือจาก  
โรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กับการวิเคราะห์วิเคราะห์วิจัยยังมีน้อย คิดเป็นร้อยละ  
50.60 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับ ศึกษานิเทศก์และบุคลากรในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของการ  
วิเคราะห์วิจัย คิดเป็นร้อยละ 45.78

ตารางที่ 18 จำนวนและค่าร้อยละและปัญหาในการปฏิบัติงานมาตรฐานการศึกษา

ลำดับที่	ปัญหาในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
(N = 83)			
5. ปัญหาในการปฏิบัติงานมาตรฐานการศึกษา			
	ไม่มีปัญหา	5	6.02
	มีปัญหา ได้แก่	78	93.98
5.1	บุคลากรในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของการปฏิบัติงานมาตรฐานการศึกษา	43	51.81
5.2	ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางด้านวัดและประเมินผล	44	53.10
5.3	ขาดข้อมูลในการวางแผนพัฒนาโรงเรียนให้ได้มาตรฐาน	37	44.58
5.4	ขาดเครื่องมือที่ได้มาตรฐานเพื่อใช้ตรวจสอบผลการเรียน	58	69.88
5.5	ความไม่สะดวกในการขอใช้ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ของกรมวิชาการ	33	39.76
5.6	โรงเรียนในสังกัดไม่สามารถจัดการศึกษาให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำได้	44	53.10
5.7	ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมินมาตรฐานการศึกษา	13	15.66
5.8	ขาดการกำกับ นิเทศ ติดตามอย่างมีระบบ	48	57.83
5.9	ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน	49	59.04
5.10	การรายงานผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาไม่ได้ได้รับความสนใจจาก สปจ.	21	25.30

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
(N = 83)			
5.11	อื่น ๆ คือ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของงาน มาตรฐานการศึกษามาใช้ประกอบการพิจารณา ความดีความชอบ	1	1.20

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานมาตรฐานการศึกษา ศึกษานิเทศก์อำเภอร้อยละ 6.02 ระบุว่าไม่มีปัญหา แต่ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 93.98 ระบุว่ามีปัญหา สาเหตุของปัญหาส่วนใหญ่ คือ ขาดเครื่องมือที่ได้มาตรฐานเพื่อใช้ตรวจสอบผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 69.88 รองลงมาได้แก่ ขาดงบประมาณในการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 59.04 ขาดการกำกับนิเทศติดตามอย่างมีระบบ คิดเป็นร้อยละ 57.83 ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางด้านวัดและประเมินผล และโรงเรียนในสังกัดไม่สามารถจัดการศึกษาให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำได้ คิดเป็นร้อยละ 53.01 เท่ากัน บุคลากรในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของการปฏิบัติงานมาตรฐานการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 51.81 ขาดข้อมูลในการวางแผนพัฒนาโรงเรียนให้ได้มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 44.58 ความไม่สะดวกในการขอใช้ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ของกรมวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 39.76 การรายงานผลการประเมินมาตรฐานการศึกษา ไม่ได้ได้รับความสนใจจาก สปจ. คิดเป็นร้อยละ 25.30 และไม่ได้ได้รับความร่วมมือ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมินมาตรฐานการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 15.66 ส่วนปัญหาอื่นๆ คือ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของงานมาตรฐานการศึกษามาใช้ประกอบการพิจารณา ความดีความชอบมีเพียงร้อยละ 1.20

ตารางที่ 19 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาในการปฏิบัติงานผลิต และจัดหาสื่อการเรียน  
การสอน การบริหารงานวิชาการ และเครื่องมือการนิเทศ

ลำดับที่	ปัญหาในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
(N = 83)			
6. ปัญหาในการปฏิบัติงานผลิตและจัดหาสื่อการเรียนการสอน			
การบริหารงานวิชาการและเครื่องมือการนิเทศ			
	ไม่มีปัญหา	8	9.64
	มีปัญหา ได้แก่	75	90.36
6.1	คณะทำงานขาดความรู้และทักษะเกี่ยวกับการผลิตสื่อ	42	50.60
6.2	ครูไม่สนใจสื่อที่ศึกษานิเทศก์ผลิตขึ้น	13	15.66
6.3	ขาดการส่งเสริมและสนับสนุนในการผลิตสื่ออย่างจริงจัง และมีระบบ	53	63.86
6.4	ขาดความร่วมมือจากกลุ่มโรงเรียน และโรงเรียนในการผลิตสื่อ และเอกสารทางวิชาการ	23	27.71
6.5	ขาดแคลนวัสดุที่ใช้ในการผลิตสื่อ	42	50.60
6.6	ขาดสื่อต้นแบบที่ใช้ในการผลิตสื่อ	45	54.22
6.7	ครูไม่ทราบระเบียบ และวิธีการใช้งบประมาณของทางราชการในการจัดหาสื่อบางประเภท	23	27.71
6.8	งบประมาณในการผลิตและจัดหาสื่อและเครื่องมือการนิเทศมีไม่เพียงพอ	59	71.08



ตารางที่ 19 แสดงว่าผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานผลิตและ  
จัดหาสื่อการเรียนการสอน การบริหารงานวิชาการ และเครื่องมือการนิเทศ ของศึกษานิเทศก์  
อำเภอ ร้อยละ 9.64 ระบุว่าไม่มีปัญหา และส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 90.36 ระบุว่ามีปัญหา  
สาเหตุของปัญหาส่วนใหญ่คือ งบประมาณในการผลิตและจัดหาสื่อและเครื่องมือในการนิเทศ  
ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 71.08 รองลงมาคือ ขาดการส่งเสริมและสนับสนุนในการผลิตสื่อ  
อย่างจริงจัง และมีระบบ คิดเป็นร้อยละ 63.86 ขาดสื่อต้นแบบที่ใช้ในการผลิตสื่อ คิดเป็น  
ร้อยละ 54.22 ขาดแคลนวัสดุที่ใช้ในการผลิตสื่อและคณะทำงานขาดความรู้และทักษะเกี่ยวกับ  
การผลิตสื่อ คิดเป็นร้อยละ 50.60 เท่ากัน ขาดความร่วมมือจากกลุ่มโรงเรียนและ โรงเรียน  
ในการผลิตสื่อและเอกสารทางวิชาการและครูไม่ทราบระเบียบและวิธีการใช้ งบประมาณของ  
ทางราชการในการจัดหาสื่อบางประเภท คิดเป็นร้อยละ 27.71 เท่ากัน ส่วน ปัญหาเกี่ยว  
กับครูไม่สนใจสื่อที่ศึกษานิเทศก์ผลิตขึ้น มีเพียงร้อยละ 15.66



ตารางที่ 20 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาในการปฏิบัติงานบริการและเผยแพร่สื่อการเรียน  
การสอน การบริหารงานวิชาการ และเครื่องมือการนิเทศ

ลำดับที่	ปัญหาในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
(N = 83)			
7. ปัญหาในการปฏิบัติงานบริการและเผยแพร่สื่อการเรียน การสอน การบริหารงานวิชาการและเครื่องมือการนิเทศ			
	ไม่มีปัญหา	7	8.43
	มีปัญหา ได้แก่	76	91.57
7.1	ครูไม่เห็นความสำคัญของสื่อการสอน	48	57.83
7.2	บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ สื่อโสตทัศนูปกรณ์	45	54.22
7.3	ขาดสื่อและเครื่องมือในการนิเทศการศึกษา	48	57.83
7.4	มีสื่อไม่ตรงกับความต้องการของครู	45	54.22
7.5	ขาดพาหนะในการนำสื่อออกไปบริการโรงเรียน	41	49.40
7.6	โสตทัศนูปกรณ์บางอย่างเคลื่อนย้ายลำบาก ไม่สะดวกในการนำไปบริการแก่โรงเรียน	44	53.01
7.7	ขาดการประชาสัมพันธ์ให้ครูมาใช้บริการ	20	24.10

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติ  
งานบริการเผยแพร่สื่อการเรียนการสอน การบริหารงานวิชาการ และเครื่องมือการนิเทศของ  
ศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 8.43 ระบุว่าไม่มีปัญหา และส่วนใหญ่ร้อยละ 91.57 ระบุว่า  
มีปัญหา สาเหตุของปัญหา ที่พบส่วนใหญ่คือ ครูไม่เห็นความสำคัญของสื่อการสอน และขาดสื่อและ  
เครื่องมือในการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 57.83 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ บุคลากรขาด  
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้สื่อโสตทัศนูปกรณ์ และมีสื่อไม่ตรงกับความต้องการนำไปบริการ  
แก่โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.22 โสตทัศนูปกรณ์บางอย่างเคลื่อนย้ายลำบาก ไม่สะดวกใน  
การนำไปบริการแก่โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.10 และขาดพาหนะในการนำสื่อออกไปบริ  
การโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 49.40 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ให้ครูมาใช้บริการมี  
เพียงร้อยละ 24.10

ตารางที่ 21 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาในการปฏิบัติงานห้องสมุด สื่อ และงานส่งเสริมการจัดห้องสมุดและมุมหนังสือและ สปอ./ก. กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน

ลำดับที่	ปัญหาในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
(N = 83)			
8.	ปัญหาในการปฏิบัติงานห้องสมุด สื่อและงานส่งเสริมการจัดห้องสมุดและมุมหนังสือของ สปอ./ก. กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน		
	ไม่มีปัญหา	7	8.43
	มีปัญหา ได้แก่	76	91.57
	8.1 การหมุนเวียนหนังสือของห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน ล่าช้าและไม่ต่อเนื่อง	55	66.27
	8.2 ขาดการกระตุ้นส่งเสริมให้นักเรียนศึกษาค้นคว้า จากห้องสมุดด้วยตนเอง	54	65.06
	8.3 ขาดการจัดประชุมอบรม สัมมนาครูเกี่ยวกับ งานส่งเสริมการจัดห้องสมุดและมุมหนังสือของ โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน	42	50.60
	8.4 ขาดการนิเทศติดตามและประเมินผลห้องสมุด มุมหนังสือของโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน	31	37.35

จากตารางที่ 21 แสดงว่าผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงาน ห้องสมุด สื่อ และงานส่งเสริมการจัดห้องสมุดและมุมหนังสือของ สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอ/กิ่งอำเภอ กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 8.43 ระบุว่า ไม่มีปัญหา ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 91.57 ระบุว่าปัญหา สาเหตุของปัญหาส่วนใหญ่ คือ การหมุนเวียนหนังสือของห้องสมุดกลุ่มโรงเรียนล่าช้าและไม่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 66.27 รองลงมาได้แก่ ขาดการกระตุ้นส่งเสริมให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 65.06 ขาดการจัดประชุม อบรมสัมมนาครูเกี่ยวกับ งานส่งเสริมการจัดห้องสมุด และมุมหนังสือของโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.60 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับขาด การนิเทศติดตามและประเมินผลห้องสมุด มุมหนังสือ ของโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน นั้น คิดเป็นร้อยละ 37.33

ตารางที่ 22 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาในการปฏิบัติงานโครงการที่เกี่ยวข้อง

ลำดับที่	ปัญหาในการปฏิบัติงาน	จำนวน (N = 83)	ร้อยละ
9. ปัญหาในการปฏิบัติงานโครงการที่เกี่ยวข้อง			
	ไม่มีปัญหา	6	7.23
	มีปัญหา ได้แก่	77	92.77
9.1	งานกลุ่มโรงเรียน ปัญหาคือ	69	83.13
9.1.1	บุคลากรขาดความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน และขาดความร่วมมือกันภายในกลุ่มโรงเรียน	54	65.06
9.1.2	งบประมาณในการดำเนินกรมีไม่เพียงพอ	44	53.01
9.1.3	ไม่มีสถานที่จัดตั้งที่ทำการกลุ่มโรงเรียนโดยเฉพาะ	23	27.71
9.1.4	ขาดการประสานงานระหว่างโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน	27	32.53
9.1.5	การรายงานผลการปฏิบัติงานไม่ได้กระทำต่อเนื่อง	48	57.83
9.2	โครงการประเมินคุณภาพ ปัญหาคือ	70	84.34
9.2.1	บุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการวัดและประเมินผล	25	30.12
9.2.2	บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญของการประเมินคุณภาพ	29	34.94
9.2.3	งบประมาณในการนิเทศติดตามโครงการมีน้อย	41	49.40

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
(N = 83)			
9.2.4	ขาดแคลนเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ	50	60.24
9.2.5	ผู้บริหารไม่ได้นำผลการประเมินคุณภาพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	68	81.93
9.3	โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ ปัญหาคือ	44	53.01
9.3.1	บุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจ และทักษะในการปฏิบัติงานตามโครงการ	25	30.12
9.3.2	บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่ได้ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตามโครงการ	21	25.30
9.3.3	งบประมาณในการนิเทศติดตามโครงการมีน้อย	29	34.94
9.3.4	ขาดแคลนวัสดุ อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ	41	49.40

จากตารางที่ 22 แสดงว่าผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ร้อยละ 92.77 ระบุว่ามีปัญหา ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 7.23 ระบุว่าไม่มีปัญหา

1. งานกลุ่มโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ระบุว่ามีปัญหาถึงร้อยละ 83.13 สาเหตุของปัญหาส่วนใหญ่คือ บุคลากรขาดความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานและขาดความ

ร่วมมือกันภายในกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.06 รองลงมาได้แก่การรายงานผลการปฏิบัติงานไม่ได้กระทำอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 57.83 งบประมาณในการดำเนินการไม่มีเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 53.01 ขาดการประสานงานระหว่างโรงเรียน และกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 32.53 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับไม่มีสถานที่จัดตั้งที่ทำการกลุ่มโรงเรียน โดยเฉพาะ คิดเป็น ร้อยละ 27.71

2. โครงการประเมินคุณภาพ ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ระบุว่ามีปัญหาถึงร้อยละ 84.34 สาเหตุของปัญหาส่วนใหญ่ คือ ผู้บริหารไม่ได้นำผลการประเมินคุณภาพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 81.93 รองลงมาได้แก่ ขาดแคลนเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 60.24 งบประมาณในการนเทศติดตามโครงการมีน้อย คิดเป็นร้อยละ 49.40 บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญของการประเมินคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 34.94 ส่วนบุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 30.12

3. โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.01 ระบุว่ามีปัญหาสาเหตุของปัญหาส่วนใหญ่คือ ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 49.40 รองลงมาได้แก่ งบประมาณในการนี้เทศติดตามโครงการมีน้อย คิดเป็นร้อยละ 34.94 บุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจและทักษะในการปฏิบัติงานตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ 30.12 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่ได้ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตามโครงการ มีเพียงร้อยละ 25.30



ตารางที่ 23 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

ลำดับที่	ปัญหาในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
(N = 83)			
10. ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย			
	ไม่มีปัญหา	21	25.30
	มีปัญหา ได้แก่	62	74.70
10.1	งานที่ได้รับมอบหมายไม่ใช้งานวิชาการโดยตรง	51	61.65
10.2	งานที่ได้รับมอบหมายไม่ตรงกับความรู้ ความสามารถ	25	30.16
10.3	ขาดงบประมาณในการปฏิบัติงานตามที่ได้รับ มอบหมาย	36	43.37

จากตารางที่ 23 แสดงว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 25.30 ระบุว่าไม่มีปัญหา ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 74.70 ระบุว่าปัญหา สาเหตุของปัญหาส่วนใหญ่คือ งานที่ได้รับมอบหมายไม่ใช้งานวิชาการโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 61.45 รองลงมาได้แก่ ขาดงบประมาณในการปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 43.37 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายไม่ตรงกับความรู้ความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 30.12

**ตอนที่ 4** การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารการปฏิบัติงาน ของ  
ศึกษานิเทศก์ ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานวิจัยประเมินผลและบริการ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา  
อำเภอ เขตการศึกษา 8 จำนวน 24 อำเภอ เอกสารที่ศึกษา คือ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ  
2534 และรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการประจำปีงบประมาณ 2534

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ศึกษาเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) และ  
แบบบันทึกรายละเอียดของข้อมูลที่ได้ศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีแจกแจงความถี่ และหาค่า  
ร้อยละ ซึ่งศึกษาจากรายละเอียด ดังนี้

1. ความสอดคล้องกับนโยบายในการทำงาน
2. จำนวนโครงการที่ได้ปฏิบัติตามแผนงาน
3. กระบวนการดำเนินงาน
4. ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 24 จำนวนค่าร้อยละของหน่วยศึกษานิเทศก์ ที่จัดทำแผนงานโครงการสอดคล้องกับ  
นโยบายการทำงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษา  
อำเภอ กิ่งอำเภอ พ.ศ. 2533

ลำดับที่	ความสอดคล้องกับนโยบายการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
		(N = 24)	

1. ลักษณะแผนงาน/โครงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

1.1	สนองนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการ ประถมศึกษาแห่งชาติ	18	75
1.2	เป็นการพัฒนาตามนโยบายของ สปจ.	22	91.67
1.3	เป็นการพัฒนาตามนโยบายของ สปอ./ก.	21	87.50
1.4	แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นใน สปอ./ก.	23	95.83
1.5	เป็นแผนงาน/โครงการใหม่ที่ริเริ่มเพื่อการพัฒนา	15	62.50

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ลำดับที่	ความสอดคล้องกับนโยบายการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
(N = 24)			
2. ความสอดคล้องของแผนงาน/โครงการกับนโยบาย			
การปฏิบัติงาน			
2.1	สอดคล้อง	24	100.00
2.2	ไม่สอดคล้อง	-	-

จากตารางที่ 24 แสดงว่าผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยศึกษานิเทศก์ ที่จัดทำแผนงานโดยการปฏิบัติงานสอดคล้องกับนโยบาย การทำงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ พ.ศ. 2530 ดังนี้

1. ลักษณะของแผนงานโครงการ หน่วยศึกษานิเทศก์ จำนวน 23 อำเภอ คิดเป็นร้อยละ 95.83 ระบุว่าเป็นการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นใน สปอ./ก. จำนวน 22 อำเภอ คิดเป็นร้อยละ 87.50 ระบุว่าเป็นการพัฒนาตามนโยบายของ สปอ./ก. จำนวน 18 อำเภอ คิดเป็นร้อยละ 75 ระบุว่าเป็นนโยบายสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ และจำนวน 15 อำเภอคิดเป็นร้อยละ 62.50 เป็นแผนงานโครงการใหม่ที่ริเริ่มเพื่อการพัฒนา

2. ความสอดคล้องของแผนงาน/โครงการกับนโยบายการปฏิบัติงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ จำนวน 24 อำเภอ คิดเป็น ร้อยละ 100 จัดทำไว้สอดคล้องกัน

ตารางที่ 25 จำนวนและค่าร้อยละของโครงการที่งานวิจัยประเมินผลและบริการรับผิดชอบ  
จำแนกตามระเบียบการปฏิบัติงานศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ  
ทั้ง 10 งานที่ได้จากการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี 2534

ลำดับที่	รายการปฏิบัติงาน	จำนวน (N=97)	ร้อยละ
1.	งานระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา	10	10.30
2.	งานจัดทำแผนพัฒนางานวิชาการและการนิเทศ	13	13.40
3.	งานทดสอบวัดและประเมินผล	15	15.46
4.	งานวิเคราะห์วิจัยการบริหารการนิเทศและการเรียนการสอน ทุกกลุ่มประสบการณ์	5	5.15
5.	งานมาตรฐานการศึกษา	8	8.25
6.	งานผลิตและจัดหาสื่อการเรียนการสอนการบริหารงานวิชาการ และเครื่องมือการนิเทศ	11	11.34
7.	การบริการและเผยแพร่สื่อการเรียนการสอน การบริหาร งานวิชาการและเครื่องมือการนิเทศ	10	10.30
8.	งานห้องสมุดสื่อและงานส่งเสริมการจัดห้องสมุดและมุมหนังสือ ของ สปอ./ก. กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน	13	13.40
9.	งาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง	6	6.19
10.	งานวิชาการอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย	6	6.19

จากตารางที่ 25 แสดงว่าผลการวิเคราะห์โครงการจำแนกตามรายการปฏิบัติงานในแผนปฏิบัติการประจำปีโดยเรียงลำดับ จากจำนวนโครงการมากไปหาน้อย คือ งานทดสอบวัดและประเมินผล จำนวน 15 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 15.46 งานจัดทำแผนพัฒนางานวิชาการและการนิเทศก์ และงานห้องสมุดสื่อและงานส่งเสริมการจัดห้องสมุดและมุมหนังสือ ของ สปอ./ก. กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน จำนวน 13 โครงการเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 13.40 งานผลิตและจัดหาสื่อการเรียนการสอน การบริหารงานวิชาการ และเครื่องมือการนิเทศ จำนวน 11 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 11.34 งานระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา งานบริการและเผยแพร่ สื่อการเรียนการสอนการบริหารงานวิชาการ และเครื่องมือการนิเทศ จำนวน 10 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 10.30 เท่ากัน งานมาตรฐานการศึกษา จำนวน 8 โครงการคิดเป็นร้อยละ 8.25 งานโครงการที่เกี่ยวข้องและงานวิชาการอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 6 โครงการคิดเป็นร้อยละ 6.19 เท่ากัน ส่วนงานวิเคราะห์วิจัยการบริหารการนิเทศก์การเรียนการสอนทุกกลุ่มประสบการณ์ มีเพียง 5 โครงการคิดเป็นร้อยละ 5.15

ตารางที่ 26 จำนวนและค่าร้อยละของโครงการจำแนกตามกระบวนการดำเนินงานและผลการดำเนินงานที่ศึกษาจากแผนงาน/โครงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์

ลำดับที่	กระบวนการดำเนินการและผลการดำเนินงานจากแผนงาน/ โครงการ ปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์	จำนวน	ร้อยละ (N=97)
1.	ลักษณะการดำเนินงานตามโครงการ		
1.1	เป็นงานที่ดำเนินการโดยศึกษานิเทศก์ที่เป็นหัวหน้าโครงการ	34	35.05
1.2	เป็นงานที่ดำเนินการโดยศึกษานิเทศก์ทุกคน	24	24.74
1.3	เป็นงานที่ดำเนินการโดยคณะกรรมการ	39	40.21
2.	บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ		
2.1	ผู้บริหาร	95	97.93
2.2	ศึกษานิเทศก์	97	100
2.3	ครู	95	97.93
2.4	วิทยากร	17	17.53
2.5	นักเรียน	8	8.24
3.	กิจกรรมของโครงการ		
3.1	การประชุม อบรม สัมมนา	95	97.93
3.2	นิเทศ ควบคุมกำกับและติดตามผล	95	97.93
3.3	การประกวดและประเมินผล	94	96.91
3.4	ข้อมูลและสารสนเทศ	14	14.43
3.5	อื่น ๆ	1	1.03

## ตารางที่ 26 (ต่อ)

ลำดับที่	กระบวนการดำเนินการและผลการดำเนินงานจากแผนงาน/ โครงการ ปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์	จำนวน (N=97)	ร้อยละ
4.	การควบคุมกำกับในแผนงาน/โครงการ		
4.1	ไม่มี	40	41.24
4.2	มี	57	58.76
4.2.1	1 - 2 ครั้ง ใน 1 ภาคเรียน	97	100
4.2.2	3 - 4 ครั้ง ใน 1 ภาคเรียน	-	-
4.2.3	มากกว่า 4 ครั้ง ใน 1 ปีการศึกษา	-	-
5.	การประเมินผลโครงการในแผนงาน/โครงการปฏิบัติงาน		
5.1	ไม่มี	-	-
5.2	มี	97	100
5.2.1	สังเกตการปฏิบัติงาน	30	30.92
5.2.2	ตรวจสอบผลงาน	25	25.77
5.2.3	สอบถาม	23	23.71
5.2.4	สัมภาษณ์	19	19.59
6.	การประเมินโครงการในแผนงาน/โครงการ		
6.1	ประเมินก่อนเริ่มโครงการ	26	26.80
6.2	ประเมินระหว่างปฏิบัติงานโครงการ	32	32.99
6.3	ประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ	39	40.21

## ตารางที่ 26 (ต่อ)

ลำดับที่	กระบวนการดำเนินการและผลการดำเนินงานจากแผนงาน/ โครงการ ปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์	จำนวน	ร้อยละ
(N=97)			
7.	ผู้รับผิดชอบการติดตามผลการปฏิบัติงานในแผนงาน/โครงการ		
7.1	ไม่มี	30	30.93
7.2	มี	67	69.07
7.2.1	หัวหน้างานวิจัยประเมินผลและบริการ	28	28.87
7.2.2	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์	23	23.71
7.2.3	หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	11	11.34
7.2.4	อื่น คือ ศึกษานิเทศก์ที่เป็นหัวหน้างาน/โครงการ	5	5.15
8.	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดในแผนงานโครงการ		
8.1	ดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ทุกงาน	80	82.47
8.2	ไม่ได้ดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ทุกงาน	17	17.53

จากตารางที่ 26 แสดงว่าผลการวิเคราะห์โครงการ จำแนกตามกระบวนการและผลการดำเนินงาน จากแผนงาน/โครงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ปรากฏผลดังนี้

1. ลักษณะการดำเนินงานตามโครงการ เป็นงานที่ดำเนินการโดยคณะกรรมการ จำนวน 39 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 40.21 รองลงมาได้แก่เป็นงานที่ดำเนินการโดยศึกษานิเทศก์ที่เป็นหัวหน้า โครงการ จำนวน 34 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 35.05 ส่วนงานที่ดำเนินการโดยศึกษานิเทศก์ทุกคนนั้น มี 24 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 24.74

2. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ พบว่าเป็นศึกษานิเทศก์จำนวน 97 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่ ครู และผู้บริหาร จำนวน 95 โครงการ คิดเป็นร้อยละ



97.93 และระบุว่าคือ วิทยากร จำนวน 17 โครงการคิดเป็นร้อยละ 17.53 ส่วนนักเรียนนั้นมี เพียง 8 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 8.24

3. กิจกรรมของโครงการ พบว่ากิจกรรมที่ใช้เป็นส่วนใหญ่คือการประชุม อบรม สัมมนา และนิเทศ ควบคุมกำกับติดตามผล จำนวน 95 โครงการเท่ากับคิดเป็นร้อยละ 97.93 รองลงมาได้แก่การประกวดและประเมินผล จำนวน 94 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 96.91 ส่วนข้อมูล และสารสนเทศ และรายการอื่นๆ เช่นศึกษาคูณาน นั้นคิดเป็นร้อยละ 14.43 และ 1.03 ตามลำดับ

4. การควบคุมกำกับในแผนงานโครงการ พบว่าโครงการที่ไม่มีแผนควบคุมกำกับ จำนวน 40 โครงการคิดเป็นร้อยละ 41.24 และเป็นโครงการที่มีแผนควบคุมกำกับจำนวน 57 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 58.76 เมื่อวิเคราะห์จำนวนครั้งในการควบคุมกำกับพบว่า เป็นโครงการที่มีแผนควบคุมกำกับ 1-2 ครั้ง ใน 1 ภาคเรียน ทั้ง 97 โครงการคิดเป็นร้อยละ 100

5. การประเมินผลโครงการในแผนงาน/โครงการปฏิบัติงานตามโครงการพบว่ามีการประเมินผลโครงการ ทั้ง 97 โครงการคิดเป็นร้อยละ 100 โดยใช้เครื่องมือในการประเมิน คือสังเกตการปฏิบัติงานมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 30.92 รองลงมาได้แก่ ตรวจสอบผลงานคิดเป็น ร้อยละ 25.77 ส่วนการสัมภาษณ์เพียงร้อยละ 19.59

6. การประเมินผลโครงการในแผนงานโครงการ พบว่าเป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ จำนวน 39 โครงการคิดเป็นร้อยละ 40.21 รองลงมาเป็นการประเมินระหว่างปฏิบัติงานโครงการจำนวน 32 โครงการคิดเป็นร้อยละ 32.99 ส่วนประเมินก่อนเริ่มโครงการนั้นมี 26 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 26.80

7. ผู้รับผิดชอบการติดตามผลการปฏิบัติงานในแผนงาน/โครงการพบว่าไม่มีผู้รับผิดชอบการติดตามผลจำนวน 30 โครงการคิดเป็นร้อยละ 30.93 และมีผู้รับผิดชอบการติดตามผลจำนวน 67 โครงการคิดเป็นร้อยละ 69.07 ทั้งนี้ได้ระบุว่าผู้รับผิดชอบคือหัวหน้างานวิจัยประเมินผลและบริการจำนวน 28 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 28.87 รองลงมาคือหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ จำนวน 23 โครงการคิดเป็นร้อยละ 23.71 หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ จำนวน 11 โครงการคิดเป็นร้อยละ 11.34 และอื่นๆ ศึกษาพิเศษที่เป็นหัวหน้าโครงการ จำนวน 5 โครงการคิดเป็นร้อยละ 5.15

8. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการ พบว่าได้ดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ทุกงาน จำนวน 80 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 82.47 ส่วนอีก 17 โครงการคิดเป็นร้อยละ 17.53 ระบุว่าไม่ได้ดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ทุกงาน

ตารางที่ 27 จำนวนและค่าร้อยละของหน่วยศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี

ลำดับที่	การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี	จำนวน	ร้อยละ
(N = 24)			
1.	การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน		
1.1	จัดทำทุกงาน	20	83.33
1.2	ไม่ได้จัดทำทุกงาน	4	16.67
2.	ลักษณะการจัดทำเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน		
2.1	จัดทำเป็นเล่มรวมกันทั้ง สปอ./ก.	16	66.67
2.2	จัดทำเป็นเล่มรวมกันในหน่วยศึกษานิเทศก์	2	8.33
2.3	จัดทำเป็นเล่มโดยแยกไว้แต่ละงาน	4	16.67
2.4	ไม่ได้จัดทำ เนื่องจากไม่มีเวลาเพียงพอ	2	8.33
3.	การจัดทำรูปแบบในการนำเสนอ การปฏิบัติงานประจำปี		
3.2	เสนอแผนภูมิทางสถิติ	7	29.17
3.3	ใช้บรรยายความเรียง	16	66.67
3.4	ใช้วิธีทางสถิติประกอบบรรยาย	9	37.50
4.	การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีให้สอดคล้องกับแผนงาน/โครงการและนโยบายที่กำหนด		
4.1	สอดคล้อง	24	100
4.2	ไม่สอดคล้อง	-	-

จากตารางที่ 27 แสดงว่าผลการวิเคราะห์ข้อมูลของหน่วยศึกษานิเทศก์จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ปรากฏผลดังนี้

1. การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน พบว่า หน่วยศึกษานิเทศก์ จำนวน 20 อำเภอคิดเป็นร้อยละ 83.33 ระบุว่าได้จัดทำทุกงาน ส่วนอีก 4 อำเภอ คิดเป็นร้อยละ 16.67 ระบุว่าไม่ได้จัดทำทุกงานและไม่ได้ให้เหตุผลประกอบ

2. ลักษณะการจัดทำเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีของหน่วยงานพบว่า หน่วยศึกษานิเทศก์ 16 อำเภอคิดเป็นร้อยละ 66.67 ระบุว่า จัดทำเป็นเล่มรวมทั้งสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ จำนวน 4 อำเภอคิดเป็นร้อยละ 16.67 ระบุว่าจัดทำจัดทำเป็นเล่มโดยแยกไว้แต่ละงานและจำนวน 2 อำเภอเท่านั้น ที่ระบุว่าจัดทำเป็นเล่มรวมในหน่วยศึกษานิเทศก์ และ ระบุว่าไม่ได้จัดทำเนื่องจากไม่มีเวลา คิดเป็นร้อยละ 8.33

3. การจัดทำรูปแบบในการนำเสนอการปฏิบัติงานประจำปีนั้น พบว่า หน่วยศึกษานิเทศก์จำนวน 16 อำเภอคิดเป็นร้อยละ 66.67 ระบุว่า ใช้บรรยายความเรียง 9 อำเภอคิดเป็นร้อยละ 37.50 ระบุว่าใช้วิธีทางสถิติประกอบ บรรยาย และอีก 7 อำเภอคิดเป็นร้อยละ 29.67 ใช้วิธีเสนอแผนภูมิทางสถิติ

4. การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีให้สอดคล้องกับแผนงาน/โครงการ และนโยบายที่กำหนดไว้ พบว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ 24 อำเภอคิดเป็นร้อยละ 100 จัดทำไว้สอดคล้องกัน

ตารางที่ 28 จำนวนและค่าร้อยละหน่วยศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการดำเนินงานและ  
ผลงานการดำเนินงาน ที่ศึกษาจากรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของ  
ศึกษานิเทศก์

ลำดับที่	การดำเนินงานและผลการดำเนินงาน จากรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ของศึกษานิเทศก์	จำนวน (N = 24)	ร้อยละ
1.	ความชัดเจนในการชี้แจงและระบุผลการปฏิบัติงาน ของรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี		
1.1	ชัดเจน	24	100
1.2	ไม่ชัดเจน	-	-
2.	การระบุปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของ แต่ละโครงการของรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี		
2.1	ไม่ได้ระบุ	-	-
2.2	ระบุ ได้แก่	24	100
2.2.1	ได้รับงบประมาณจำนวนจำกัด	24	100
2.2.2	บุคลากรไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน	24	100
2.2.3	ระยะเวลาในการปฏิบัติงานมีน้อย	24	100
2.2.4	มีงานที่ได้รับมอบหมายแทรกซ้อนมาก	24	100
2.2.5	ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร	24	100
3.	บุคลากรที่เป็นผู้ตรวจรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ของหน่วยงาน		
3.1	ไม่มี	10	41.67
3.2	มี	14	58.33

ตารางที่ 28 (ต่อ)

=====  
 ลำดับที่            การดำเนินงานและผลการดำเนินงาน            จำนวน            ร้อยละ  
 จากรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ของศึกษานิเทศก์ (N = 24)

=====  
 การให้ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจรายงานผล

การปฏิบัติงานประจำปี

3.2.1	ไม่ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้	24	100
3.2.2	ให้ข้อเสนอแนะไว้	-	-

=====

จากตารางที่ 28 แสดงว่าผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานที่ศึกษา  
 จากรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ของหน่วยศึกษานิเทศก์ ปรากฏผลดังนี้

1. ความชัดเจนในการชี้แจงและระบุผลการปฏิบัติงานของรายงานผลการปฏิบัติงาน  
 ประจำปี พบว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ จำนวน 24 อำเภอ คิดเป็นร้อยละ 100 มีการชี้แจงและระบุ  
 ผลการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน

2. การระบุปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานในการรายงานผลการปฏิบัติงาน  
 ประจำปี พบว่าหน่วยศึกษานิเทศก์จำนวน 24 อำเภอคิดเป็นร้อยละ 100 มีการระบุปัญหา  
 อุปสรรคไว้ทุกอำเภอ และแต่ละอำเภอรบว่ามีปัญหาและอุปสรรคเนื่องจากได้รับงบประมาณ จำ  
 นวนจำกัด บุคลากรไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงานมีน้อย มีงานที่ได้รับ  
 มอบหมายแทรกซ้อนมาก และขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร

3. บุคลากรที่เป็นผู้ตรวจรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงานพบว่าหน่วย  
 ศึกษานิเทศก์จำนวน 10 อำเภอคิดเป็นร้อยละ 41.67 ระบุว่าไม่มีผู้ตรวจรายงานผลการปฏิบัติ  
 งาน จำนวน 14 อำเภอ คิดเป็นร้อยละ 58.33 ระบุว่า มีผู้ตรวจรายงานผลการปฏิบัติงานและ  
 ทุกอำเภอรบว่าผู้ตรวจรายงานผลไม่ได้ให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานไว้