

บทที่ 3

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลของการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิดนิจรรณาตามความเป็นจริง ต่อการลดความเครียดในขณะฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษานายบาล ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยมีสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

1. นักศึกษานายบาลที่เข้ารับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิดนิจรรณาตามความเป็นจริงจะมีคะแนนความเครียดในด้านคุณความต่ำกว่าก่อนการเข้ารับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม

2. นักศึกษานายบาลที่เข้ารับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิดนิจรรณาตามความเป็นจริงจะมีคะแนนความเครียดในด้านทำทาสสูงกว่าก่อนการเข้ารับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม

3. นักศึกษานายบาลที่เข้ารับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิดนิจรรณาตามความเป็นจริงจะมีคะแนนความเครียดในด้านคุณความต่ำกว่า นักศึกษานายบาลที่ไม่ได้เข้ารับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม

4. นักศึกษานายบาลที่เข้ารับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิดนิจรรณาตามความเป็นจริงจะมีคะแนนความเครียดในด้านทำทาสสูงกว่า นักศึกษานายบาลที่ไม่ได้เข้ารับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม

ผลการวิจัย ปรากฏดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความเครียด ในด้าน
 ทำท่าย และด้านคุกคาม ของนักศึกษานายบาลกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในระยะก่อนการทดลอง
 ด้วยการทดสอบค่าที

คะแนน ความเครียด	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		t-test
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
ด้านทำท่าย	9.25	1.17	11.15	1.93	-2.37
ด้านคุกคาม	12.87	2.45	13.75	3.49	- .58

$t_{.01, 14} = 2.97$ ทดสอบ 2 ทาง

ตารางที่ 3 แสดงว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความเครียดของนักศึกษานายบาลกลุ่มทดลอง
 และกลุ่มควบคุมในระยะก่อนการทดลองไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ.01
 ทั้งในด้านคุกคามและด้านทำท่าย

ตารางที่ 4 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความเครียดในด้านทำท่าย และด้านคุกคามของนักศึกษานายบาลกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในระยะหลังการทดลอง ด้วยการทดสอบค่า t

คะแนน ความเครียด	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		t-test
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
ด้านทำท่าย	12.12	1.36	11.75	1.91	.45
ด้านคุกคาม	5.87	5.58	12.25	4.20	-3.22 *

$t_{.01, 14} = 2.62$ ทดสอบทางเดียว

ตารางที่ 4 แสดงว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความเครียดด้านการทำท่ายของนักศึกษานายบาลกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน แต่ค่าเฉลี่ยของคะแนนความเครียดด้านคุกคามของนักศึกษานายบาลกลุ่มทดลองต่ำกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

ตารางที่ 5 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความเครียด ในด้าน ทำท่าย และด้านคุกคามของนักศึกษานายบาลกลุ่มทดลอง ในระยะก่อนและหลังการทดลองด้วยการ ทดสอบค่า ที

คะแนน ความเครียด	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		t-test
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
ด้านทำท่าย	9.25	1.17	12.12	1.36	- 3.09 [*]
ด้านคุกคาม	12.87	2.45	5.88	5.58	12.53 [*]

$t_{.01,7} = 2.99$ ทดสอบทางเดียว

ตารางที่ 5 แสดงว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความเครียดของนักศึกษานายบาลกลุ่มทดลอง ด้านการทำท่ายเพิ่มขึ้นในระยะหลังการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และด้าน คุกคามค่าเฉลี่ยของคะแนนความเครียดลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

ตารางที่ 6 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความเครียด ในด้าน ทำทาส และด้านคุกคาม ของนักศึกษานายบาลกลุ่มควบคุม ในระยะก่อนและหลังการทดลอง ด้วย การทดสอบค่า ที

คะแนน ความเครียด	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		t-test
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
ด้านทำทาส	11.15	1.93	11.75	1.91	.41
ด้านคุกคาม	13.75	3.49	12.25	4.20	.12

$t_{.01,7} = 2.99$ ทดสอบทางเดียว

ตารางที่ 6 แสดงว่า กลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความเครียดด้านการคุกคาม และ ด้านการทำทาสไม่แตกต่างกัน ในระยะก่อนและหลังการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ.01

ตารางที่ 7 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความเครียด ในด้านพฤติกรรมแสดงออกของนักศึกษานายบาลกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ในระยะก่อนและหลังการทดลอง ด้วยการทดสอบค่า t

คะแนน ความเครียด	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		t-test
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
กลุ่มทดลอง	56.86	8.20	46.00	6.35	4.47 [*]
กลุ่มควบคุม	55.64	2.97	52.86	2.70	2.56
t-test	.39		4.83 [*]		

$$t_{.01,7} = 2.99 \text{ ทดสอบทางเดียว}$$

$$t_{.01,14} = 2.62 \text{ ทดสอบทางเดียว}$$

ตารางที่ 7 แสดงว่า กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านพฤติกรรมแสดงออกของความเครียดในระยะหลังการทดลองต่ำกว่าระยะก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านพฤติกรรมแสดงออกของคะแนนความเครียดต่ำกว่ากลุ่มควบคุมในระยะหลังการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01