

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก เขตการศึกษา 12 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ตัวอย่างประชากร

ตัวอย่างประชากร คือ ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 168 คน และครูผู้ดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน จำนวน 168 คน จากโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ในเขตชั้นอ่ำเงอ 3, 4 และ 5 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 จำนวน 168 โรง รวมกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสิ้น 336 คน สุ่มตัวอย่างประชากรโดยวิธีการสุ่มแบบแยกประเภท ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนจากผู้บริหารโรงเรียน 143 คน และครู 143 คน รวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งสิ้น 286 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 85.11

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบ ตามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สภาพทั่วไปของโรงเรียน และสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน จำนวน 38 ข้อ สำหรับสภาพทั่วไปของโรงเรียนและสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวันนั้น ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ให้ข้อมูล

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบ และมาตราส่วนประมาณค่า ตามความคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวัน จำนวน 41 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามชั้นกิมาตรฐานส่วนประเมินค่า และชั้นคุณภาพเปิด ถ้ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดโครงการอาหารกลางวัน จำนวน 34 ข้อ

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 นำแบบสอบถามถึงสถานภาพและประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันของผู้ตอบแบบสอบถาม สภาพทั่วไปของโรงเรียน และสภาพการคำนวณการจัดโครงการอาหารกลางวันมาหากำรร้อยละ ส่วนที่เว้นไว้ให้เขียนตอบ ใช้วิธีรวมรวมและใช้ความดี เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 นำแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้คำนวณการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา มาหากำรร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 3 นำแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริการโรงเรียนและครูเกี่ยวกับปัญหาในการจัดโครงการอาหารกลางวันมากจากแจ้งความดีของคำตอบแต่ละข้อ ใช้ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง นอกจากนี้รวมรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ใช้วิธีรวมรวมและใช้ความดี เสนอข้อมูลโดยสรุปเป็นความเรียง

สรุปผลการวิจัย

1. สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นตัวอย่างประชากรในการวิจัยส่วนใหญ่หรือร้อยละ 82.51 เป็นชาย ผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุมากกว่า 45 ปีขึ้นไปมีร้อยละ 36.37 ผู้บริหารโรงเรียนส่วนมากหรือร้อยละ 72.03 มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 58.04 เคยมีประสบการณ์ในการจัดโครงการอาหารกลางวัน และร้อยละ 75.90 ของกลุ่มนี้เคยมีประสบการณ์อยู่ในช่วง 1-5 ปี และผู้บริหารโรงเรียนส่วนมากหรือร้อยละ 51.05 ไม่เคยเข้ารับการอบรมในการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

1.2 ครูผู้คำนวณการจัดโครงการอาหารกลางวันที่เป็นตัวอย่างประชากร

ส่วนมากหรือร้อยละ 74.13 เป็นหญิง อายุร้อยละ 43.36 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนมากหรือร้อยละ 65.73 มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ครูส่วนมากหรือร้อยละ 59.44 เคยมีประสบการณ์ในการจัดโครงการอาหารกลางวัน และร้อยละ 70.58 ของกลุ่มนี้เคยมีประสบการณ์อยู่ในช่วง 1-5 ปี และครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันร้อยละ 58.04 ไม่เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

2. สภาพทั่วไปของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

โรงเรียนร้อยละ 55.24 มีครูอยู่ระหว่าง 5-10 คน โรงเรียนส่วนใหญ่หรือร้อยละ 83.21 มีพื้นที่ทำการเกษตรของโรงเรียนเอง โดยร้อยละ 47.90 ของโรงเรียนกลุ่มนี้มีพื้นที่ทำการเกษตร 50 ตารางวา-1 ไร่

โรงเรียนส่วนใหญ่หรือร้อยละ 83.21 ได้น้ำดื่มมาจากน้ำฝนและร้อยละ 64.33 ได้น้ำใช้มาจากการบ่อ สาร หรือแม่น้ำ และโรงเรียนส่วนใหญ่หรือร้อยละ 75.52 มีน้ำใช้ปริมาณเพียงพอ นอกจากนั้นโรงเรียนส่วนใหญ่หรือร้อยละ 58.04 มีโรงอาหารแยกเป็นสัดส่วน

3. สภาพการจัดอาหารกลางวันของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

3.1 โรงเรียนร้อยละ 78.38 มีคณะกรรมการในการจัดทำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีโรงเรียนร้อยละ 44.05 ที่มีการประชุมวางแผนในการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนปีละครึ่ง และร้อยละ 15.38 มีการประชุมภาคเรียนละครึ่ง โรงเรียนส่วนมากหรือร้อยละ 94.40 จัดบริการอาหารกลางวันทุกวันที่โรงเรียนเปิดเรียน โรงเรียนส่วนมากหรือร้อยละ 83.21 ให้นักเรียนนำอาหารมาจากบ้านบางส่วน และโรงเรียนจัดบริการบางส่วน โรงเรียนส่วนมากหรือร้อยละ 71.32 ไม่มีครูที่มีภาระสอนคหกรรมศาสตร์หรือโภชนาการ รูปแบบการจัดอาหารกลางวันที่โรงเรียนส่วนมากหรือร้อยละ 58.04 จัด คือรูปแบบอาหารตามเดียว ในต้านผลของการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน บังคับหน่วย โรงเรียนร้อยละ 48.96 พอดีทุน ร้อยละ 26.57 มีกำไรและร้อยละ 24.48 ขาดทุน โรงเรียนส่วนมากหรือร้อยละ 60.13 ต้องการความช่วยเหลือเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวัน โดยต้องการให้รับการอบรมเกี่ยวกับ

หลักและวิธีการจัดโครงการอาหารกลางวัน

3.2 โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนที่ไม่มีอาหารกลางวันรับประทานในแต่ละวันนั้น พบว่าโรงเรียนร้อยละ 44.06 มีนักเรียนที่ไม่มีอาหารกลางวันรับประทานในแต่ละวัน ระหว่าง 1-5 คน รองลงมา ร้อยละ 23.78 มีนักเรียนที่ไม่มีอาหารกลางวันรับประทานในแต่ละวัน ระหว่าง 6-10 คน โรงเรียนส่วนมากหรือร้อยละ 79.02 ได้ให้การช่วยเหลือนักเรียนที่ไม่มีอาหารกลางวันโดยให้รับประทานอาหารโดยไม่คิดเงินแต่ต้องทำงานในโครงการอาหารกลางวัน เป็นการแลกเปลี่ยน

3.3 โรงเรียนส่วนมากหรือร้อยละ 69.93 มีสถานที่ในการจัดทำเนินงาน ด้านการเกษตร เพื่อสนับสนุนโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนแต่ทำเป็นบางครั้งเท่านั้น กิจกรรมด้านการเกษตรที่จัดทำ พบว่าโรงเรียนส่วนมากหรือร้อยละ 87.41 ปลูกผักสวนครัว ตามฤดูกาล

3.4 ในด้านผู้รับผิดชอบการประกอบอาหารกลางวันในโรงเรียนแต่ละวันนั้น ส่วนมากหรือร้อยละ 63.63 เป็นหน้าที่ของครู นักเรียน และการโรงผลัดเวรกันเป็นผู้ช่วย จัดทำในด้านผู้รับผิดชอบในการจัดทำอาหารกลางวันในแต่ละวัน ส่วนมากหรือร้อยละ 68.53 มีครูและนักเรียนซึ่งเป็นเวรผลัดเปลี่ยนกันเป็นผู้จ้างหานาย นอกจ้านี้โรงเรียน ร้อยละ 51.05 ไม่มีบุคลากรนอกเข้ามาช่วยเหลือในการจัดอาหารกลางวัน และรองลงมา ร้อยละ 39.16 คือผู้ปกครองนักเรียนเป็นผู้ช่วยเหลือในการจัดอาหารกลางวันในโรงเรียน

3.5 โรงเรียนส่วนมากหรือร้อยละ 80.41 ได้เงินทุนหรือทุนหมุนเวียนในการ จัดโครงการอาหารกลางวันจาก สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ รองลงไป ร้อยละ 19.59 ได้รับเงินช่วยเหลือจากมูลนิธิหรือหน่วยงานเอกชน สำหรับในด้านการจัดทำ บัญชีการเงิน พัสดุ และครุภัณฑ์เกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันนั้น โรงเรียนส่วนมากหรือ ร้อยละ 67.13 มีครูที่มีความรู้ในการทำบัญชีการเงิน พัสดุ และครุภัณฑ์



3.6 โรงเรียนส่วนมากหรือร้อยละ 70.62 มีสภาพการคุณมาตรฐานระหว่างโรงเรียนกับแหล่งจำหน่ายวัสดุคิบในการจัดทำอาหารสังคม

3.7 โรงเรียนที่จัดบริการอาหารเสริมให้กับนักเรียนมี 95 โรง หรือร้อยละ 66.43 ของโรงเรียนทั้งหมด ประเภทของอาหารเสริมที่โรงเรียนจัดให้ส่วนมากหรือร้อยละ 78.94 คือ นมถั่วเหลือง ซึ่งส่วนมากหรือร้อยละ 54.74 จัดบริการให้นักเรียนโดยไม่คิดเงินทุกคน

3.8 โรงเรียนส่วนมากหรือร้อยละ 55.24 มีการประเมินผลเป็นประจำทุกปี นอกจากร้านนี้ โรงเรียนส่วนมากหรือร้อยละ 61.53 ได้นำผลการประเมินผลโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนมาปรับปรุงในด้านบุคลากรและรูปแบบการจัดอาหารกลางวัน

4. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา

4.1 ด้านการจัดดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนและครูส่วนมากหรือร้อยละ 85.31 และ 71.33 ตามลำดับ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของการจัดโครงการอาหารกลางวันนั้น เพื่อให้นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันที่มีคุณค่า และมีปริมาณเพียงพอ กับความต้องการของร่างกาย ผู้บริหารโรงเรียนและครูส่วนมากหรือร้อยละ 97.90 และ 92.31 ตามลำดับ มีความคิดเห็นตรงกันว่า โรงเรียนจำเป็นต้องจัดตั้งคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนและครูร้อยละ 69.23 และ 67.13 ตามลำดับ มีความเห็นว่าวิธีการจัดบริการอาหารกลางวันที่เหมาะสม คือให้นักเรียนนำอาหารมาจากบ้านบางส่วน และโรงเรียนจัดบริการบางส่วน

นอกจากนี้ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับการจัดดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การจัดบริการอาหารกลางวันในโรงเรียนเป็นหนทางหนึ่งที่จะช่วยลดภัยโรคขาดอาหารของนักเรียน และการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนเป็นการสร้างบริโภคนิสัยที่ดีต่อตัวเอง ส่วนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การจัดบริการอาหารกลางวันในโรงเรียนเป็นแนวทางหนึ่งที่จะช่วยลดภัยโรคขาดอาหารของนักเรียน

4.2 ค้านบุคลากรในการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนและครูส่วนมากหรือร้อยละ 71.33 และ 57.34 ตามลำดับยังมีที่ได้รับผิดชอบในการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนอย่างไรก็ตามยังมีผู้บริหารโรงเรียนและครูร้อยละ 18.88 และ 29.37 ตามลำดับที่มีความคิดเห็นว่าไม่อยากได้รับมอบหมายงานในหน้าที่นี้

นอกจากนี้ ผู้บริหารโรงเรียนและครูจำนวนมากที่สุดมีความเห็นตรงกัน คือ ผู้บริหารระดับสูงให้การสนับสนุนมากและรองลงมาให้การสนับสนุนมากที่สุด สำหรับในด้านผู้ปกครองนักเรียน ผู้บริหารและครูจำนวนมากที่สุดมีความคิดเห็นเช่นเดียวกัน คือ ผู้ปกครองนักเรียนให้การสนับสนุนอยู่ในระดับมากและรองลงมา มีความคิดเห็นว่า ผู้ปกครองนักเรียนให้การสนับสนุนอยู่ในด้านการอบรมความรู้ในการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน平常ศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนทุกท่าน และครูส่วนมากหรือร้อยละ 83.91 มีความเห็นตรงกันว่ามีความจำเป็นต้องได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวัน

นอกจากนี้ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับบุคลากรในการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนจะสำเร็จได้ต้องอาศัยความร่วมมือของครูในโรงเรียนทุกคน และจำนวนครูเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนบรรลุวัตถุประสงค์ ส่วนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบุคลากรในการจัดโครงการอาหารกลางวันอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนจะสำเร็จได้ต้องอาศัยความร่วมมือของครูในโรงเรียนทุกคน ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ จำนวนครูในโรงเรียนเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนบรรลุวัตถุประสงค์

4.3 ค้านงบประมาณในการจัดโครงการอาหารกลางวัน ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับงบประมาณในการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ควรจัดสรรเงินทุนหมุนเวียนในโครงการให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ ถ้ามีนักเรียนยากจนจำนวนมากได้รับอนุญาตให้รับประทานอาหารโดยไม่ต้องจ่ายเงิน จะทำให้โครงการอาหารกลางวันดำเนินต่อไปไม่ได้ และการทำัญชีรายรับและรายจ่ายในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มีความยุ่งยาก ทำให้เสียเวลา many สำหรับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับเรื่องนี้อยู่ในระดับมาก คือสำนักงาน

คณะกรรมการประดิษฐ์กษาแห่งชาติ ควรจัดสรรเงินทุนหมุนเวียนในโครงการให้สอดคล้องกับสภาวะเศรษฐกิจ

4.4 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดโครงการอาหารกลางวันอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความสะอาดของสถานที่ปรุงอาหารเป็นสิ่งสำคัญในการประกอบอาหาร สถานที่ปรุงอาหารครัวแยกเป็นสัดส่วน สถานที่รับประทานอาหาร ควรจัดให้เพียงพอ กับจำนวนนักเรียน อุปกรณ์เครื่องครัวครุภัณฑ์ในสภาพพร้อมทั้งใช้งาน และอุปกรณ์เครื่องครัวต้องเพียงพอ กับการใช้งาน ส่วนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครุภัณฑ์ในระดับน้อย ได้แก่ สถานที่รับประทานอาหารครัวเป็นห้อง เรียนเพราะครุประจำชั้นจะได้ดูแลใกล้ชิด นอกนั้นครุภัณฑ์ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ

4.5 ด้านผลการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครุภัณฑ์เกี่ยวกับผลของการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย คือ โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนทำให้นักเรียนเกิดปมด้อย นอกนั้นผู้บริหารโรงเรียนและครุภัณฑ์ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ

5. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครุภัณฑ์เกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

5.1 ปัญหาด้านการจัดคำเนินงาน ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวันในด้านการจัดคำเนินงานที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น อำเภอ จังหวัด เป็นต้น และความช่วยเหลือจากชุมชนไม่สม่ำเสมอทำให้การจัดอาหารกลางวันทำได้ไม่ต่อเนื่อง ส่วนความคิดเห็นของครุภัณฑ์ ว่า ปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนด้านการจัดคำเนินงานที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ โรงเรียนขาดการประชาสัมพันธ์งานโครงการอาหารกลางวันกับบุคลากรภายในออก โรงเรียนขาดการวางแผนงานเกี่ยวกับการคำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน และความช่วยเหลือจากชุมชนไม่สม่ำเสมอทำให้การจัดอาหารกลางวันไม่ต่อเนื่อง

5.2 บัญชาด้านบุคลากร ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน

เกี่ยวกับบัญชาการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนด้านบุคลากร ที่เป็นบัญชาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ครูส่วนใหญ่มีช้า โง่ สอนมากจนไม่มีเวลามาช่วยทำงานด้านการจัดบริการอาหารกลางวัน ขาดครูที่มีความรู้ทางด้านคณะกรรมการศึกษาธิการหรือโภชนาการ ครูผู้รับผิดชอบในการจัดดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันไม่ได้รับการศึกษาคณะกรรมการศึกษาธิการหรือโภชนาการมาโดยเฉพาะ ขาดบุคลากรรับผิดชอบด้าน การจัดทำบัญชีการเงิน พัสดุ และครุภัณฑ์ ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนเท่าที่ควร และ ขาดบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการจัดซื้ออาหารสดและอาหารแห้ง สำหรับ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบัญชาด้านบุคลากร เป็นบัญชาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ครูส่วนใหญ่มีช้า โง่ สอนมากจนไม่มีเวลามาช่วยทำงานด้านการจัดบริการอาหารกลางวัน ผู้ปกครองของนักเรียนไม่ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนเท่าที่ควร และ ขาดบุคลากรรับผิดชอบด้านการจัดทำบัญชีการเงิน พัสดุ และครุภัณฑ์

5.3 บัญชาด้านงบประมาณการเงิน ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน

เกี่ยวกับบัญชาในการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ด้านงบประมาณ ทุกบัญชาอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบัญชาดังกล่าว นั้น เป็นบัญชาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นในเรื่องขาดแคลนเงินทุนหมุนเวียนที่จะใช้จ่ายประจำวันในการจัดทำอาหาร เป็นบัญชาอยู่ในระดับน้อย

5.4 บัญชาด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับบัญชาในการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นบัญชาอยู่ในระดับปานกลางทุกบัญชา ส่วนครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบัญชาดังกล่าวอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ผลผลิตทางการเกษตรของโรงเรียนไม่เพียงพอ น้ำที่ใช้ในการเกษตรกรรมของโรงเรียนไม่เพียงพอ พื้นที่การเกษตรของโรงเรียนน้อย และสถานที่รับประทานอาหารไม่เพียงพอ

5.5 บัญชาด้านอื่น ๆ ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

เกี่ยวกับบัญชาในด้านการคุ้มครองระหว่างโรงเรียนกับแหล่งที่จัดซื้ออาหารสดนั้น เป็นบัญชาอยู่ในระดับปานกลาง

6. ช้อเสนอแนะในการจัดดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันให้สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง และบรรลุวัตถุประสงค์ ผู้บริหารโรงเรียนและครู ได้ให้ข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้ คือ

6.1 ด้านการจัดดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ผู้บริหารโรงเรียนและครูส่วนมากมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบ ในการจัดโครงการอาหารกลางวันนั้น ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่หรือผู้รับผิดชอบในการจัดโครงการอาหารกลางวันโดยตรง เพื่อจะได้ทราบปัญหาและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ถูกต้องทั้งในด้านการประกอบอาหาร การทำบัญชี และการจัดจำหน่าย นอกจากนี้ในด้านการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนนั้น คณะกรรมการประกอบด้วย ครู นักเรียน ประชาชน และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

6.2 ในด้านบุคลากร ผู้บริหารระดับสูง ควรจัดหากฎหมายห้องครัวหรือโภชนาการ เข้ามาเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดโครงการอาหารกลางวันโดยตรง ผู้บริหารโรงเรียนควรสนับสนุนให้บุคลากรผู้รับผิดชอบในการจัดโครงการอาหารกลางวันได้เข้ารับการอบรมในด้านการจัดอย่างจริงจัง และสามารถนำไปปฏิบัติได้ นอกจากนี้ ผู้บริหารโรงเรียนควรหาโอกาสชี้แจงและเน้นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันให้ครูผู้รับผิดชอบในการจัดโครงการดังกล่าว ให้มีความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์และหลักการดำเนินงาน ให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ รวมทั้งผู้บริหารในระดับสูง และผู้เกี่ยวข้องกับการจัดสรรอัตรากำลังคน ควรจัดสรรงบบุคลากรให้เพียงพอ กับความต้องการของโรงเรียน ซึ่งจะทำให้มีกระบวนการเรียนรู้และการสอน เมื่อครู่จะ เป็นต้องลงมือทำโครงการอาหารกลางวันโดยตรง

6.3 ด้านงบประมาณ ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะ ตรงกันว่า ในด้านงบประมาณการจัดดำเนินการโครงการอาหารกลางวันนั้น ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอโดยคำนึงถึงสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันเป็นสำคัญ และควรจัดสรเงินทุนหมุนเวียนภายในโครงการให้เหมาะสมสมกับขนาดของโรงเรียน และจำนวนนักเรียนที่ย้าย居

6.4 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะว่า ควรจัดโรงอาหารเป็นເອກເທສ່າງຫາກ ไม่ควรรวมกับสถานที่ในการประกอบอาหารให้มีความสะอาด และแยกเป็นสัดส่วน

การอภิปรายผลการวิจัย

1. สภาพทั่วไปของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

1.1 จากผลการวิเคราะห์พื้นที่ทำการเกษตร เพื่อสนับสนุนโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ทำการเกษตรของโรงเรียน และโรงเรียนกลุ่มนี้มีพื้นที่ทำการเกษตรอยู่ในช่วง 50 ตารางวา - 1 ไร่ จะเห็นได้ว่าพื้นที่ในการทำการเกษตรมีมาก เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของงานสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษาที่ กำหนดให้โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ต้องมีพื้นที่ของโรงเรียนประถมศึกษาไม่น้อยกว่า 6 ไร่ (กระทรวงสาธารณสุข, กรมอนามัย 2525 : 52) แต่จากการวิจัยพบว่าโรงเรียนส่วนมากทำการเกษตรเพื่อสนับสนุนโครงการอาหารกลางวันแต่ทำไม่ส่งท่า่สมอ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสภาพพื้นดินที่สามารถทำการเพาะปลูกได้มีน้อย ซึ่งอาจมีอุปสรรคจากที่ดินบริเวณโรงเรียนเป็นคันเดิม ไม่เหมาะสมกับการเพาะปลูกพืชผักสวนครัว ขาดแคลนน้ำในบางฤดู (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2525 : 15)

1.2 จากผลการวิเคราะห์ปริมาณน้ำดื่ม น้ำใช้ของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ได้น้ำดื่มมาจากน้ำฝนและมีปริมาณเพียงพอ ส่วนน้ำใช้โรงเรียนส่วนใหญ่ได้น้ำใช้มาจากการบ่อ กระหรือแม่น้ำ ดังนั้นโรงเรียนส่วนใหญ่จึงมีน้ำดื่มที่สะอาดเหมาะสมสำหรับดื่ม ซึ่งตรงตามที่กองอนามัยโรงเรียนได้กำหนดไว้ว่า น้ำที่จะเป็นน้ำสะอาดสำหรับดื่มน้ำในโรงเรียนมี 3 ชนิด คือ น้ำประปา น้ำฝน และน้ำอุ่นที่ถูกสุขาลักษณะ (กระทรวงสาธารณสุข 2523 : 37-39)

1.3 จากผลการวิเคราะห์สถานที่ในการรับประทานอาหารและปรุงอาหาร โรงเรียน มีความจำเป็นที่จะต้องปลูกสร้างและจัดหา พบว่าโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ส่วนมากมีโรงอาหารที่แยกเป็นสัดส่วน แต่ก็มีบางโรงที่ยังไม่มีโรงอาหารและได้ใช้ห้องเรียนจัดแทน นอกจากนี้ โรงเรียนที่ไม่มีโรงอาหารภายในโรงเรียนอาจสามารถใช้ระเบียง อาคารเรียนหรือจัดให้นักเรียนมีเวลาพักกลางวันไม่ต่างกันเพื่อเป็นการแก้ปัญหาดังกล่าว (นิตย์เฉลิม เสนียวงศ์ ณ อุธยา 2527 : 136)

2. สภาพการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

2.1 จากผลการวิเคราะห์ด้านการจัดคำเนินงานโครงการอาหารกลางวันใน

โรงเรียนประดิษฐ์กษาขนาดเล็ก พนวจ โรงเรียนส่วนมากมีคณะกรรมการในการจัดดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประดิษฐ์กษาขนาดเล็ก แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการมีคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เพ็ญศรี ลักษณะ (2527 : 94) พนวจ โรงเรียนที่จัดอาหารกลางวันส่วนมากมีคณะกรรมการเป็นผู้รับผิดชอบร้อยละ 72.36 ทั้งนี้ เพราะคณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นนั้น มีความสำคัญต่อการดำเนินงานการจัดโครงการอาหารกลางวันเป็นอย่างมาก เนื่องจากคณะกรรมการดังกล่าวทำหน้าที่วางแผนนโยบายหรือหลักการในการดำเนินงาน อยู่คู่และให้คำแนะนำในการจัดดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ โรงเรียนควรมีการประชุมวางแผนระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากร เกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งจากการวิจัยพบว่า โรงเรียนที่จัดดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันร้อยละ 44.05 เท่านั้น ที่มีการประชุมวางแผนในการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนปัจจุบัน ยังมีโรงเรียนอีกเป็นจำนวนมากที่ไม่เห็นความสำคัญของการประชุมวางแผนการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ซึ่งในเรื่องนี้ควรได้มีการพิจารณาแก้ไขต่อไป

2.2 ในด้านบุคลากร ผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน พนวจ บุคลากรผู้จัดดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิทางคหกรรมศาสตร์หรือโภชนาการ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยเรื่อง "โครงการสุขภาพในโรงเรียนประดิษฐ์กษาของสنجห์หวัดภาคใต้" ของ บุญชื่น เศษกัมพุช (2519 : 6) ที่พบว่าโรงเรียนส่วนมากไม่มีครุภาระศาสตร์ ซึ่งบุคคลที่สำคัญที่จะนำโครงการอาหารกลางวันให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ สาเหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะการรับสมัครสอบบรรจุครูของโรงเรียนประดิษฐ์กษาไม่ได้กำหนดคุณวุฒิของผู้สมัครจะกำหนดแต่เพียงวุฒิรวม เช่น ป.กศ. สูง และปริญญาตรี เป็นต้น ทำให้โรงเรียนได้รับการบรรจุครูประดิษฐ์กษาไม่ตรงตามที่โรงเรียนต้องการ นอกจากนี้ จากการวิจัยพบว่า ครูผู้จัดดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ทำให้การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ เท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชัตเตอร์ (Sutter 1978:6590-A) ที่พบว่าครูโรงเรียนประดิษฐ์กษาจำนวนน้อยที่มีความรู้ ทักษะคิดค้านโยบายการที่ถูกต้องทำให้การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนไม่บรรลุเป้าหมาย นอกจากนี้ บอร์กแมน (Borgman

1982-A) ได้เสนอแนะว่า โรงเรียนทุกขนาดควรจ้างโภชนากรเป็นผู้ดำเนินงานโดยเฉพาะ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความเห็นว่า ควรจัดโภชนากร หรือผู้มีความรู้ในด้านคณะกรรมการสถานศึกษาและโภชนาการเข้ามาเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินงานการจัดโครงการอาหารกลางวันโดยตรง สำหรับประเทศไทยนั้น การจ้างโภชนากรประจำโรงเรียนเป็นไปได้ยาก ด้วยเหตุนี้จึงควรให้มีการฝึกอบรมในด้านโภชนาการในโรงเรียนขึ้น และจากการวิจัยยังพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความต้องการจะได้รับความช่วยเหลือในการอบรม เกี่ยวกับหลักและวิธีการจัดโครงการอาหารกลางวัน

2.3 จากผลการวิเคราะห์ในด้านรูปแบบการจัดอาหารกลางวันในโรงเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีริการอาหารกลางวันแบบอาหารจานเดียว ผู้จัดและผู้ประกอบอาหาร ได้แก่ ครู นักเรียน และภารโรง การบริการอาหารกลางวันทำทุกวันที่เปิดเรียน มีผู้ปกครอง เพียงส่วนน้อยที่เข้ามาช่วยเหลือในการจัดอาหารกลางวัน ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการ วิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการจัดโครงการ อาหารกลางวันของโรงเรียนในเขตการศึกษา ๙" ของ เพ็ญศรี ลักษณะ (2527 : 88-89) ที่พบว่า โรงเรียนประถมศึกษาส่วนมากจัดอาหารกลางวันในรูปแบบอาหารจานเดียว และ โรงเรียนส่วนมากจัดอาหารกลางวันจำนวนหน่วยทุกวันที่เปิดเรียน ที่เป็นเช่นนี้คงจะเป็นเพราะการ จัดอาหารจานเดียวสะดวก ไม่เปลืองภาชนะในการบริการ ราคาถูก ไม่ยุ่งยากในการจัดทำ การบริการ จึงทำให้ทางโรงเรียนนิยมจัดทำแบบนี้

2.4 จากผลการวิเคราะห์จำนวนนักเรียนที่ไม่มีอาหารกลางวันรับประทาน พบว่า โรงเรียนส่วนมากมีนักเรียนที่ไม่มีอาหารกลางวันรับประทานในแต่ละวัน ระหว่าง 1-5 คน โรงเรียนส่วนมากให้การส่งเคราะห์นักเรียนขาดแคลนเหล่านี้ โดยให้นักเรียนรับประทาน อาหารโดยไม่คิดเงิน แต่ต้องทำงานในโครงการอาหารกลางวันเป็นการแลกเปลี่ยน ผลการ วิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถม ศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร" ของ อุดมศิลป์ ศรีสมยุต (2520 : 103) ที่พบว่า โรงเรียน ที่จัดโครงการอาหารกลางวันจะจัดอาหารที่โรงเรียนทำส่วนหนึ่งไว้ให้นักเรียนที่ยากจนรับประทาน แต่นักเรียนต้องช่วยเหลืองานของโรงเรียน เช่น ทำความสะอาดภาชนะ เก็บถ่าย ชาม เชือกโซ่ เป็นการแลกเปลี่ยน

2.5 จากผลการวิเคราะห์ในด้านการเกษตรกรรมของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนมากมีสถานที่ในการจัดคำเนินงานด้านการเกษตร เพื่อสนับสนุนโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน โดยโรงเรียนส่วนมากปลูกผักสวนครัวตามฤดูกาล ซึ่งตรงกับนโยบายที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2528 : 51-62) ต้องการส่งเสริมให้นักเรียนปลูกพืชสวนครัว โดยให้สัมพันธ์กับวิชาในกลุ่มการงานพื้นฐานอาชีพ และนำผลผลิตที่ได้มาสนับสนุนโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน นอกจากนี้โรงเรียนมีสถานที่ในการทำการเกษตร แต่ทำไม่สม่ำเสมอ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีผู้ดูแลในด้านพื้นที่ ลักษณะของดินและน้ำ รวมทั้งการที่ครูไม่มีความรู้ทางเกษตรกรรม เมื่อลุงมือทำไปแล้วได้ผลไม่คุ้มค่ากับการที่ต้องเหนื่อยจังทำให้หมดกำลังใจและจักทำเฉพาะการเกษตรกรรมเพื่อการสอนเท่านั้น ซึ่งในเรื่องนี้ควรจะได้มีการแก้ไขต่อไป

2.6 จากผลการวิเคราะห์ในด้านการจัดบริการอาหารเสริมให้กับนักเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ดูแลอาหารเสริมประเภท นมถั่วเหลือง ให้บริการนักเรียนแต่ก็ไม่สม่ำเสมอ และส่วนใหญ่ดูแลบริการให้เปล่า การที่โรงเรียนจัดบริการไม่สม่ำเสมออาจจะไม่ช่วยแก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการในเด็กวัยเรียนได้เท่าที่ควร

2.7 การจัดทำอาหารกลางวันส่วนมาก มีเฉพาะบุคลากรภายในโรงเรียน บุคลากรที่จัดทำอาหารและจัดจำหน่ายอาหารส่วนมากเป็นครู และนักเรียน เป็นเวรพลัดเปลี่ยนกัน โดยมีการโรงเป็นผู้ช่วยในด้านการประกอบอาหาร ทั้งนี้อาจจะเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับนโยบายการจัดการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวันของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2528 : 56-62) ในปัจจุบันโดยมุ่งให้นักเรียนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำอาหารกลางวัน โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน 7 ขั้นตอน คือ ขั้นเตรียม ผลผลิต การเตรียมอาหาร การประกอบอาหาร การรับประทานอาหาร การเก็บล้าง การจัดการ และการถอนอาหาร

2.8 ผลการวิจัยพบว่า ผลการจัดโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ประถมศึกษาขนาดเล็กส่วนมากพอคู่ทุน และขาดทุนบ้างเล็กน้อย คือร้อยละ 74.48 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เพ็ญศรี ลักษณะ (2527 : 95) ที่พบว่า ผลการจัดโครงการอาหารกลางวันของประถมศึกษาส่วนมากพอคู่ทุน และบางส่วนขาดทุน ร้อยละ 29.59 ที่เป็นเช่นนี้

เนื่องจากหลักการการจัดอาหารกลางวันในโรงเรียนจะต้องไม่มุ่งทางด้านการค้า แต่จะมุ่งที่ตัวเด็กเป็นสำคัญ และยังสอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ว่าการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนไม่ได้มุ่งหวังกำไรอีกด้วย

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวัน

3.1 ด้านการจัดดำเนินงาน ผู้บริหารโรงเรียนและครูส่วนมากมีความเห็นตรงกันว่า มีความจำเป็นที่จะต้องจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง เกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ดังที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2525 : 40) ได้กำหนดว่า โรงเรียนที่จะจัดโครงการอาหารกลางวันนั้น ควรจัดตั้งคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน เพื่อให้ได้ผลตามความมุ่งหมายจากการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูส่วนมากมีความเห็นว่า วิธีการจัดอาหารกลางวันที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนคือ วิธีประเมิน โดยให้นักเรียนนำอาหารมาจากบ้านบางส่วน และโรงเรียนจัดบริการบางส่วน ซึ่งเป็นวิธีการจัดอาหารกลางวันที่เหมาะสมกับโรงเรียนที่ยังไม่พร้อมที่จะจัดดำเนินการเองทั้งหมด จากผลการวิจัยของ สว่าง เชิงชั้น (2528 : 183) พบว่า โรงเรียนประถมศึกษานาดเล็ก ส่วนมากมักประสบปัญหามีครูไม่ครบชั้น เกือบทลอกหั้งปีการศึกษา มีผลทำให้เกิดปัญหาด้านการบริหารวิชาการด้านบุคลากร กิจกรรมนักเรียน และด้านงบประมาณตามมา ฉะนั้นจึงมีผลให้โรงเรียนประถมศึกษานาดเล็กซึ่งมักอยู่ในชนบทมีสภาพของโรงเรียนไม่พร้อมในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ นอกจากนี้ จากการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและครูเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่อง การจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน เป็นหนทางหนึ่งที่จะช่วยลดปัญหาโรคขาดสารอาหารของเด็กในวัยเรียน และการจัดโครงการอาหารกลางวันเป็นการสร้างปรัชญาสังคมที่ถูกต้องให้กับนักเรียน แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความเข้าใจในจุดมุ่งหมายและแนวคิดเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันที่ถูกต้อง ดังที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2528 : 38) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของโครงการอาหารกลางวัน คือ ให้นักเรียนได้รับประทานอาหารที่มีคุณค่า และมีปริมาณเพียงพอ กับความต้องการของร่างกายในขณะเดียวกัน ก็สามารถสร้างสุขอนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหารอีกด้วย

3.2 ด้านบุคลากร ผู้บริหารโรงเรียนและครูส่วนมาก มีความรู้สึกยินดี และ

เต็มใจที่ได้รับผิดชอบในการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียน และครูส่วนมากเห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวัน ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานนั้นบรรลุเป้าหมายได้ เนื่องจากบุคลากรในโรงเรียนถือว่า เป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่ง ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันให้ประสบผลสำเร็จ ดังผลการวิจัยของ สุวพงษ์ ภูมิพันธ์ และทวีรัสมี ธนาคม (2521 : 48) ที่กล่าวถึง อุปสรรคของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนว่า ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้โครงการอาหารกลางวันไม่บรรลุวัตถุประสงค์ คือ กรรมการผู้ร่วมงานตลอดจนเจ้าหน้าที่ไม่เต็มใจทำงานและให้ความช่วยเหลือน้อย จากการวิจัยนี้ พบว่า ยังมีครูอยู่เบื้องหลังจำนวนมากไม่น้อยที่ไม่อยากได้รับมอบหมายงานนี้ ผู้วิจัยมีความเห็นว่า หั้นนี้ อาจเป็นเพราะครูผู้รับผิดชอบในการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนส่วนมากไม่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับหลักและวิธีการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

โครงการอาหารกลางวันจะสำเร็จได้ต้องได้รับการสนับสนุนจากบุคลากรที่เข้าร่วมขึ้นของทุกฝ่าย จากการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนและครูมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารในระดับสูงได้ให้การสนับสนุนมากที่สุด และรองลงมาอยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงว่าในปัจจุบันผู้บริหารในระดับสูงมองเห็นความสำคัญของการจัดโครงการอาหารกลางวัน และให้การสนับสนุนโครงการมาก ในด้านการร่วมมือของผู้ปกครองพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความคิดเห็นว่า ผู้ปกครองให้การสนับสนุนมาก และรองลงมาผู้ปกครองให้การสนับสนุนอยู่ในระดับน้อย แสดงว่าในด้านการให้การสนับสนุนของผู้ปกครองในการจัดโครงการอาหารกลางวันยังมีปัญหา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2526 : 35-38) ที่พบว่า ปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวันที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือและสนับสนุนโครงการ เพราะไม่เห็นประโยชน์ของโครงการ คิดว่าทำให้เด็กเสียเวลาเรียน เมื่อนักเรียนลงไปช่วยทำอาหาร ดังนั้น โรงเรียนจึงควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองนักเรียนได้มีความเข้าใจหลักการ และนโยบายของการจัดโครงการอาหารกลางวัน ดังที่ สุจิต จรุงจิตต์ (2520 : 51) ได้ให้ข้อเสนอแนะในการจัดโครงการอาหารกลางวันว่า โรงเรียนควรมีการประชุมระหว่างครู และผู้ปกครองอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมและให้การสนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียน

นอกจากนี้ ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ในเรื่องความ

ร่วมมือของครุทุกคนในโรงเรียน ซึ่งเป็นความคิดเห็นที่ถูกต้อง เพราะการจัดทำเนินงานโครงการใด ๆ ก็ตามไม่สามารถทำได้ลำพัง ถ้าขาดความร่วมมือประสานงานจากผู้ร่วมงานและผู้เกี่ยวข้อง

3.3 ด้านงบประมาณ ผู้บริหารและครูเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ในเรื่องเกี่ยวกับสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ควรจัดสรรเงินทุนหมุนเวียนให้สอดคล้องกับสภาวะเศรษฐกิจ และถ้าหากเรียนที่ยังไม่ได้รับอนุญาตให้รับประทานอาหารโดยไม่ต้องเสียเงินมีจำนวนมาก จะทำให้โครงการอาหารกลางวันคำเนินต่อไปไม่ได้ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ เกรียงศักดิ์ อุทธโยธा (2528 : 62) ซึ่งเสนอแนะว่า ปัจจัยที่ทำให้โครงการอาหารกลางวันสำเร็จหรือล้มเหลว มีส่วนเกี่ยวข้องกับจำนวนเด็กที่มีความสามารถในการชื้ออาหารในโครงการอาหารกลางวัน และจำนวนเด็กยากจนที่โรงเรียนต้องช่วยเหลือ ฉะนั้น ผู้บริหารโรงเรียนและครุครุหาเงินทุนเพื่อช่วยเหลือเด็กที่ยากจนเหล่านี้ นอกเหนือจากเงินทุนหมุนเวียนที่ทางสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จัดสรรให้ซึ่งมีจำนวนจำกัด

3.4 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกความสะดวก ผู้บริหารโรงเรียน และครู มีความเห็นอยู่ในระดับมากตรงกัน คือ สถานที่ปรุงอาหารควรแยกเป็นสัดส่วน และต้องคำนึงถึงความสะอาดของสถานที่ปรุงอาหารเป็นสำคัญ และการจัดให้เพียงพอ กับจำนวนนักเรียน แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความเข้าใจหลักการจัดสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนที่ถูกสุขลักษณะ ดังที่ สุชาติ โสมประยูร (2519 : 44) ได้กล่าวถึง โรงครัวที่ประกอบอาหารควรสร้างแยกให้เป็นสัดส่วนอยู่ห่างจากเรือนนอน และอาคารเรียนพoSมควร และการจัดสถานที่ในการปรุงอาหารให้อยู่ในสภาพสะอาดเรียบร้อย มีช่องระบายน้ำออกสู่เพียงพอ มีโต๊ะ และม้านั่งสำหรับนักเรียนนั่ง รับประทานอาหารให้เพียงพอ กับจำนวนนักเรียน นอกจากนี้จากการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยในด้านสถานที่รับประทานอาหารควรเป็นห้องเรียน เพราะครุประชำชนจะได้ดูแลใกล้ชิด ทั้งนี้อาจ เป็นเพราะโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนมากมีโรงอาหารสำหรับรับประทานอาหารเป็นสัดส่วน ซึ่งมีความสะดวกและถูกสุขลักษณะมากกว่าที่รับประทานอาหารในห้องเรียน และสำหรับโรงเรียนที่ไม่มีโรงอาหารก็สามารถดัดแปลงห้องเรียนเป็นห้องรับประทานอาหารโดยครุวางแผนปฎิบัติให้นักเรียนในขณะรับประทานอาหาร แบ่งเวรช่วยกันรักษาความสะอาดของห้องเรียนหลักจากวันรับประทานอาหารเรียบร้อยแล้ว อันเป็น

แนวทางหนึ่งที่จะช่วยแก้ปัญหาในการนี้โรงเรียนไม่มีห้องอาหารที่เป็นสัดส่วน โดยเฉพาะโรงเรียนในชนบท (มนูญเลิศ เสนีย์วงศ์ ณ อุบลฯ 2527 : 136)

3.5 ด้านผลของการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน จากการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนช่วยส่งเสริมสุขภาพของนักเรียนโดยตรง โครงการอาหารกลางวันมีส่วนช่วยแบ่งเบาภาระของผู้ปกครองนักเรียนที่มีฐานะยากจน และโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนก่อให้เกิดผลคือมาก กว่าผลเสีย แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความคิดเห็นในแนวทางที่ถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับความคิดของ ทวี ฤกษ์สำราญ (2520 : 80) คุณ ขาวนู (2524 : 397) วิลสัน (Wilson 1968 : 110) และ วีระ วีระไวยะ (2524 : 22) โดยเน้นว่าประโยชน์ของการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนเป็นการช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายของผู้ปกครองนักเรียนในเรื่องอาหารกลางวัน ทำให้เด็กได้รับประทานอาหารกลางวันที่มีคุณค่าทางโภชนาการและได้สารอาหารครบถ้วนตามที่ร่างกายต้องการ ให้ประโยชน์ทางการศึกษา เด็กจะได้รับประสบการณ์ในการทำอาหาร ช่วยส่งเสริมทักษะเด็กยากจน นอกจากนี้ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความเห็นอยู่ในระดับน้อยตรงกัน คือ โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนทำให้นักเรียนเกิดปมด้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารและครูมีความเห็นว่าโรงเรียนสามารถสร้างห้องคติที่ดีต่อเด็กนักเรียน ขาดแคลนที่ได้รับประทานอาหารพรี โดยที่ให้เด็กเห็นว่าการช่วยทำงานในโครงการอาหารนั้น เป็นการช่วยเหลือโรงเรียน จึงทำให้ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นในเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู เกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันรวมทุกด้านแล้ว พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนเป็นไปในแนวทางที่ถูกต้อง โดยส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจหลักและวิธีการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประสมศึกษา

4. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู เกี่ยวกับปัญหาในการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

ปัญหาด้านการจัดดำเนินงาน ปัญหาด้านบุคลากร ปัญหาด้านงบประมาณและปัญหาด้านอาคารสถานที่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูส่วนใหญ่ต่างเห็นว่า บัญชาแต่ละด้านเป็นบัญหาอยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าบัญชาแต่ละด้าน เป็นบัญหาไม่มากนัก ถ้าหาก

โรงเรียนจะได้รับความร่วมมือจากครู บุคลากรอื่น ๆ ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งจะช่วยให้การจัดโครงการอาหารกลางวันดำเนินไปด้วยดี เช่น ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความเห็นว่า ปัญหานี้ด้านโรงเรียนขาดแคลนเงินในการจัดซื้ออุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้เป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่ง บุญเลิศ เสนียวงศ์ ณ อยุธยา (2527 : 92) ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ปัญหาดังกล่าวสามารถแก้ไขได้โดยยึดจากวัสดุ ยึดจากผู้ปกครอง ให้นักเรียนนำอาหารรายได้จากการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ภายในโรงเรียนเพื่อเป็นทุนในการจัดซื้อ ใช้ใบทอง และถุงพลาสติกแทนภาชนะที่ยังมีปัญหานี้อ้างเป็น เพราะว่า โรงเรียนมีเด็กขาดแคลนที่จำเป็นต้องให้การสงเคราะห์มาก คือ อาจจะเป็นเพราะโรงเรียนตั้งอยู่ในชุมชนที่เศรษฐกิจไม่ดี สำหรับนักเรียนส่วนใหญ่มีช้าโอมสอนมากจนไม่มีเวลามาช่วยทำงานด้านการจัดบริการอาหารกลางวัน ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความเห็นว่า เป็นปัญหานี้ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2526 : 18) ที่พบว่า การจัดโครงการอาหารกลางวันที่เป็นปัญหามาก คือ การที่ครูไม่รับผิดชอบในการจัดอาหารกลางวันมีผลกระทบกระเทือนต่อการเรียนการสอน โดยครูให้เหตุผลว่า โรงเรียนมีครูไม่เพียงพอ ดังนั้น เมื่อครูจำเป็นต้องลงไปทำอาหารกลางวันจึงต้องห้องเรียน นอกจานนี้ยังทำให้มีเวลาที่จะฝึกหัดชีวิตต่างๆ ได้เต็มที่ สภาพปัญหานี้มักพบในโรงเรียนประถมศึกษานานาดเล็ก โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงเรียนที่มีครูไม่ครบชั้น ดังผลการวิจัยของ สุกัญญา สุกัญาวิทัณ์ (2523 : 76) ที่พบว่า โรงเรียนประถมศึกษานานาดเล็กและเล็กมาก มีปัญหานี้อีกครึ่งหนึ่ง มีครูไม่ครบชั้น เป็นผลให้ครูส่วนใหญ่มีช้าโอมสอนมากครูไม่สามารถทำการสอนได้เต็มความสามารถเนื่องจากต้องรับผิดชอบงานในด้านอื่น ๆ ฉะนั้น ปัญหานี้ในด้านจำนวนบุคลากรภายในโรงเรียนควรได้มีการปรับปรุงการจัดสรรอัตรากำลังคนให้เหมาะสมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ปัญหานี้ในด้านผลผลิตทางการเกษตรของโรงเรียนไม่เพียงพอ ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่ง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เพ็ญศรี ลักษณะ (2527 : 88) ที่พบว่าโรงเรียนส่วนมากทำเกษตรและนำผลผลิตไปใช้ในโครงการอาหารกลางวันไม่เพียงพอ ถึงแม้ว่านโยบายการจัดอาหารกลางวันในโรงเรียนในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (2525 : 418) ได้ระบุให้ส่งเสริมการผลิตอาหารในโรงเรียนเพื่อใช้ในการประกอบอาหารกลางวัน และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีนโยบายให้บูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่ออาหารกลางวันในวิชาการงานและพื้นฐานอาชีพ แล้วก็ตามที่ สายหยุด จำปาทอง (2527 : 3)

ได้ให้ข้อเสนอแนะในเรื่องนี้ว่า "กิจกรรมการเกษตรเพื่อโครงการอาหารกลางวันมีใช่ทำได้แต่เฉพาะในโรงเรียนเท่านั้น เด็กควรจะได้ฝึกปลูกผักสวนครัวที่บ้าน และนำผลผลิตที่ได้มาประกอบอาหารที่บ้านและที่โรงเรียน" การสอนให้เด็กมีความรู้และสามารถปลูกพืชผักสวนครัวที่บ้านและที่โรงเรียน จะเป็นการช่วยเพิ่มผลผลิตทางเกษตร ซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งในการแก้ปัญหาการขาดแคลนผลผลิตทางการเกษตร

ในปัจจุบัน สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำลังรณรงค์ผู้ลักษณ์ให้โรงเรียนที่ยังไม่ได้จัดดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันได้มีการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ห้องยังไจ้จัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นเป็นจำนวน 39.8 ล้านบาท โดยจัดสรรงบเงินเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป สำหรับโรงเรียนที่เพิ่งเริ่มดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันจะจัดให้ โรงละ 8,000 บาท เพื่อจัดซื้อวัสดุงานครัว วัสดุการเกษตร และเงินทุนหมุนเวียน สำหรับโรงเรียนที่มีความพร้อมในด้านวัสดุงานครัวและงานเกษตร แต่ยังขาดเงินทุนหมุนเวียนจะได้รับเงินอุดหนุนโรงเรียนละ 4,000 บาท นอกจากนี้ยังได้จัดสรรงบเงินทุนในการออกแบบห้องเรียนตามแผนในระดับอำเภอ ส่วนในด้านบุคลากรทางสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้จัดประชุมสัมมนาในเรื่อง เกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันในระดับชาติ และในระดับจังหวัด ขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลักดันให้โรงเรียนทั่วประเทศจัดโครงการอาหารกลางวันให้ครบถ้วนโรงก่อนวันที่ 5 ธันวาคม พ.ศ. 2530 นี้ ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความตื่นตัวในเรื่องนี้เป็นอย่างมาก ซึ่งเป็นแนวโน้มที่ดีว่า การจัดโครงการอาหารกลางวันในเขตการศึกษา 12 ในปัจจุบันกำลังดำเนินงานไปด้วยดี แต่อย่างไรก็ตาม ปัญหาในด้านการดำเนินงาน ปัญหาในด้านบุคลากร ปัญหาด้านงบประมาณ ปัญหาด้านอุปกรณ์สถานที่ และบัญญาด้านระยะเวลาที่ยังคงมีอยู่ ถึงแม้จะพบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลางก็ตาม ซึ่งบัญญาเหล่านี้จำเป็นต้องจัดให้หมดไปเพื่อให้การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ



ข้อเสนอแนะ

1. สำหรับหน่วยงานที่มั่งคัมภูชา (สำนักงานการประดิษฐ์ศึกษาจังหวัด)

1.1 ส่วนราชการที่รับผิดชอบควรจัดตั้งอัตราครูที่มีคุณวุฒิทางด้านคณะกรรมการฯ
หรือโภชนาการ

1.2 ควรได้มีการประเมินผลโครงการอาหารกลางวันอย่างจริงจังและ
สมำ่เสมอ

1.3 ส่วนราชการที่รับผิดชอบ ควรจัดให้มีการจัดประชุมสัมมนาเจ้าหน้าที่
ที่เกี่ยวข้องกับการจัดโครงการอาหารกลางวัน โดยเฉพาะผู้บริหารโรงเรียน ครูโภชนาการ
ประจำโรงเรียน รวมทั้งเจ้าหน้าที่ฝ่ายเกษตร อนามัย และฝ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย^๑
ควรจัดปีละครั้ง เพื่อหาทางร่วมมือและประสานงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนให้คืบไปขึ้น

1.4 ให้ความสำคัญแก่ห้องโรงเรียน เช่น เรื่องงบประมาณ เป็นต้น

2. สำหรับโรงเรียนประดิษฐ์ศึกษาขนาดเล็กที่จัดทำโครงการอาหารกลางวัน

2.1 ในด้านบุคลากร ถ้าเป็นไปได้ ควรจัดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ
ในด้านคณะกรรมการฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดโครงการอาหารกลางวัน
ในโรงเรียน ในกรณีที่บุคลากรไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการจัดโครงการอาหารกลางวัน.
ผู้บริหารโรงเรียนควรส่ง เสริมให้มีการฝึกอบรมระยะสั้น เกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวัน
เพื่อให้ครูมีความรู้และสามารถจัดคำ เนินงานโครงการอาหารกลางวันได้ ทั้งยังทำให้ครูมีความ
เต็มใจที่จะจัดคำ เนินงานโครงการอาหารกลางวันให้มีประสิทธิภาพต่อไป

2.2 ในด้านงบประมาณ ควรสนับสนุนในด้านเงินทุนหมุนเวียนและวัสดุ
อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดอาหารกลางวัน นอกเหนือไปโรงเรียนควรหาเงินทุนเพิ่มเติมหรือหอดแทน
ส่วนที่หมดไปโดยจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะนำมาสนับสนุนโครงการอาหารกลางวันตามสภาพของ
ท้องถิ่นนั้น ๆ เช่น จัดการตกแต่งบริเวณโรงเรียนโดยลิ่งที่นำมาตกแต่งโรงเรียนสามารถนำมา
สนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน อาทิ รั้วกินได้ เช่น กำลัง กระถิน และชเอม เป็นต้น
ซึ่งช่วยให้ครูและนักเรียนใช้เวลาในวันหยุดหัวตุกิบิที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติมาสนับสนุนโครงการ

อาหารกลางวัน เพื่อลดต้นทุนในการประกอบอาหารกลางวันในโรงเรียน นอกจานี้ค่าวรจัดหารายได้โดยวิธีต่าง ๆ เช่น ขายพาณิช หอดฝ้าป่า และจังงานชุมชนกิจกรรมต่าง ๆ ฯลฯ ขอรับบริจาคจากผู้มีจิตศรัทธา ออกร้านในงานเทศบาลต่าง ๆ ในห้องฉิน จัดตลาดนัดผลผลิตของโรงเรียน นอกจานี้ค่าวรจัดซื้อสัมภาระกับผู้ปกครอง และประชาชนให้นำผลิตผลในห้องฉินมาจำหน่ายให้แก่โรงเรียนในราคากู๊ด เป็นต้น

2.3 ควรส่งเสริมกิจกรรมการเกษตรเพื่อสนับสนุนโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนอย่างจริงจัง เพื่อให้ผลผลิตพอเพียงที่จะใช้ประกอบอาหารกลางวัน เช่น ให้นักเรียนปลูกพืชผักสวนครัวที่จะมาใช้สนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน สนับสนุนการปลูกไม้ผลสำหรับโรงเรียนที่มีเนื้อที่เพียงพอ อาจปลูกไว้ริมถนน หรือริมทางเดิน เช่น มะม่วง มะขามมะพร้าว และกล้วย เป็นต้น การเพาะเท็ดและการเพาะถั่วงอก นอกจานี้ควรสนับสนุนให้มีการเลี้ยงสัตว์ต่าง ๆ ได้แก่ เบ็ค ไก่ และปลา เป็นต้น ถ้าโรงเรียนไม่มีที่สำหรับเลี้ยงสัตว์ ก็อาจแก้ปัญหาโดยแยกพื้นที่ให้นักเรียนนำไปเลี้ยงที่บ้าน โดยครูและวิทยกรที่มีความรู้ให้คำแนะนำวิธีการต่าง ๆ และมีการติดตามผลเป็นระยะ ๆ

2.4 ควรส่งเสริมการจัดบริการอาหารเสริมในโรงเรียนให้มากขึ้น และควรจัดบริการให้นักเรียนทุก ๆ วันที่เปิดเรียน เพื่อช่วยลดภาวะทุพโภชนาการในเด็กวัยเรียน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการสำรวจสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประจำปีก่อนขนาดเล็ก โดยการสังเกต สังเกตุผู้รับผิดชอบในการจัดโครงการอาหารกลางวัน ควบคู่กับแบบสอบถามเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงในการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

2. ควรศึกษาความคิดเห็นและความต้องการของผู้ปกครอง และนักเรียนเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันเพื่อนำมาปรับปรุงการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประจำปีก่อน

3. ควรได้มีการศึกษาเฉพาะโรงเรียนที่เลิกจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประจำปีก่อนขนาดเล็ก เพื่อหาแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์