



## ผลการวิจัย

ในการศึกษาผลของการฟังนิทานประกอบดนตรี และการฟังนิทานที่ไม่มีดนตรีประกอบ เทียบบันทึกเสียงเล่านิทานที่มีต่อความเข้าใจในการฟังของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยดำเนินการทดลองโดยใช้รูปแบบการวิจัยแบบ Posttest Only Design กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 120 คน โดยสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการจับสลากอย่างง่ายมาจำนวน 3 ห้องเรียน และสุ่มจำนวนนักเรียนในแต่ละห้องเรียนเพื่อเข้าดำเนินการวิจัยห้องละ 40 คน โดยวิธีการจับสลากอย่างง่ายการทดลองแต่ละครั้งใช้นิทานเรื่องเดียวกันแต่มีเงื่อนไขการทดลองต่างกันคือเงื่อนไขที่ 1 ฟังนิทานโดยไม่มีดนตรีประกอบ เงื่อนไขที่ 2 ฟังนิทานที่มีดนตรีที่มีระดับเสียงเรียบประกอบ เงื่อนไขที่ 3 ฟังนิทานที่มีดนตรีตามเนื้อเรื่องประกอบ การทดลองแต่ละครั้งจะเปลี่ยนเรื่องเล่านิทานและสลับเงื่อนไขการฟังนิทานไปเรื่อย ๆ จนครบ 9 เรื่องโดยใช้วิธี Counter Balanceing หลังจากให้นักเรียนแต่ละกลุ่มฟังนิทานแต่ละเรื่อง ในแต่ละเงื่อนไขจบให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการฟังทันที

จากการทดลองพบว่า นักเรียนที่เข้ารับการทดลองบางคนเข้ารับการทดลองไม่ครบทุกครั้ง ผู้วิจัยจึงตัดนักเรียนที่ไม่เข้ารับการทดลองครบทุกครั้งออกไปและคัดเลือกเฉพาะนักเรียนที่เข้ารับการทดลองครบทุกครั้ง โดยการนำคะแนนของนักเรียนที่เข้ารับการทดลองครบทุกครั้งมาวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำคะแนนความถูกต้อง จากการทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการฟังมาแยกเป็นคะแนนรวมแต่ละเงื่อนไขคือ 1 เงื่อนไขการฟังนิทานโดยไม่มีดนตรีประกอบ 2 เงื่อนไขการฟังนิทานโดยมีดนตรีที่มีระดับเสียงเรียบประกอบ 3 เงื่อนไข การฟังนิทานที่มีดนตรีตามเนื้อเรื่องประกอบ มาหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจในการฟังในตารางที่ 3 และนำเสนอผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเข้าใจในการฟังของนักเรียนในเงื่อนไขที่ 1 เงื่อนไขที่ 2 และเงื่อนไขที่ 3

เงื่อนไขที่	N (คน)	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.
1	30	94	55.96	8.17
2	31	94	55.93	6.81
3	33	94	61.54	6.57

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจในการฟังของนักเรียนที่ฟังนิทานในเงื่อนไขที่ 1, 2 และ 3 มีค่าเท่ากับ 55.96 55.93 และ 61.54 ตามลำดับนั้นคือนักเรียนที่ฟังนิทานในเงื่อนไขที่ 3 (นิทานที่มีดนตรีตามเนื้อเรื่องประกอบ) มีคะแนนความเข้าใจในการฟังสูงกว่านักเรียนที่ฟังนิทานในเงื่อนไขที่ 1 (นิทานที่ไม่มีดนตรีประกอบ) และ เงื่อนไขที่ 2 (นิทานที่มีดนตรีที่มีระดับเสียงเรียบประกอบ) เพื่อพิจารณาว่านักเรียนที่ฟังนิทานในแต่ละเงื่อนไขมีความเข้าใจในการฟังแตกต่างกันหรือไม่ผู้วิจัยจึงนำค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการฟังทั้ง 3 เงื่อนไขมาวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS ด้วยวิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe) แสดงผลในตาราง 4

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนความเข้าใจในการฟังของ  
นักเรียนที่ฟังนิทานในแต่ละเงื่อนไข

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	670.29	335.14	6.47*
ภายในกลุ่ม	91	4715.01	51.81	
ทั้งหมด	93	5385.31		

\*  $p < .01$

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการการฟังของนักเรียนที่ฟังนิทานในแต่ละเงื่อนไขแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการฟังเงื่อนไขคู่ใดบ้างที่แตกต่างกันผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความเข้าใจในการฟังทั้ง 3 เงื่อนไขเป็นรายคู่โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe) แสดงผลการทดลองในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยความเข้าใจในการฟังของเรียนที่ฟังนิทานในเงื่อนไขที่ 1 เงื่อนไขที่ 2 เงื่อนไขที่ 3

เงื่อนไข	$\bar{X}$	เงื่อนไขที่ 1	เงื่อนไขที่ 2	เงื่อนไขที่ 3
1	55.96	-	0.03	5.58*
2	55.93	-	-	5.61*
3	61.54	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการฟังของนักเรียนในเงื่อนไขการทดลองที่ 1 ไม่แตกต่างจากการฟังนิทานของนักเรียนในเงื่อนไขที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนที่ฟังนิทานในเงื่อนไขการทดลองที่ 1 แตกต่างจากการฟังนิทานของนักเรียนในเงื่อนไขทดลองที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนที่ฟังนิทานในเงื่อนไขการทดลองที่ 2 แตกต่างจากนักเรียนที่ฟังนิทานในเงื่อนไขการทดลองที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แต่เพื่อให้เห็นว่าประเด็นความยากง่ายของเรื่อง ไม่มีผลต่อความเข้าใจในการฟังผู้วิจัยจึงแยกการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ตอนละ 3 เรื่องโดยปิดกลุ่มนักเรียนที่ฟังนิทานเรื่องเดียวกัน เงื่อนไขเดียวกันมาวิเคราะห์ความแตกต่างโดยนำคะแนนรวมของแต่ละเงื่อนไขแต่ละเรื่องมารวมกัน แล้ววิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่าง

ตอนที่ 1

แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความเข้าใจในการฟังของนักเรียนที่ฟังนิทานเรื่อง ฟังบ้านเจ้าเขนน้อย ลิงผู้ชนะ ภายใต้เงื่อนไข

เงื่อนไขที่ 1 (นักเรียนห้องที่ 1) ฟังนิทานที่ไม่มีดนตรีประกอบ

เงื่อนไขที่ 2 (นักเรียนห้องที่ 2) ฟังนิทานที่มีดนตรีที่มีระดับเสียงเรียบประกอบ

เงื่อนไขที่ 3 (นักเรียนห้องที่ 3) ฟังนิทานที่มีดนตรีตามเนื้อเรื่องประกอบ  
ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเข้าใจในการฟังของเรียนในเงื่อนไขที่ 1 เงื่อนไขที่ 2 และเงื่อนไขที่ 3

เงื่อนไขที่	N (คน)	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.
1 (ห้องที่ 1)	30	32	19.66	3.14
2 (ห้องที่ 2)	31	32	20.29	2.55
3 (ห้องที่ 3)	33	32	21.57	2.20

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการฟังของนักเรียนในเงื่อนไขที่ 1, 2 และ 3 มีค่าเท่ากับ 19.66 20.29 และ 21.57 ตามลำดับนั้นคือนักเรียนที่ฟังนิทานภายใต้เงื่อนไขที่ 3 (นิทานที่มีดนตรีตามเนื้อเรื่องประกอบ) มีคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการฟังสูงกว่านักเรียนที่ฟังนิทานในเงื่อนไขการทดลองที่ 1 (นิทานที่ไม่มีดนตรีประกอบ) และเงื่อนไขการทดลองที่ 2 (นิทานที่มีดนตรีที่มีระดับเสียงเรียบประกอบ) นักเรียนที่ฟังนิทานในเงื่อนไขที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการฟังสูงกว่านักเรียนที่ฟังนิทานในเงื่อนไขการทดลองที่ 1

เพื่อพิจารณาว่านักเรียนที่ได้รับการฟังนิทานทั้ง 3 เงื่อนไขมีความเข้าใจในเนื้อเรื่องแตกต่างกัน หรือไม่ผู้วิจัยจึงนำค่าเฉลี่ยผลคะแนนความเข้าใจในการฟังมาวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS ด้วยวิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe) เสนอผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนความเข้าใจในการฟังของนักเรียนที่ฟังนิทานในแต่ละเงื่อนไข

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	60.21	30.10	4.28*
ภายในกลุ่ม	91	639.11	7.02	
รวม	93	699.32		

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจในการฟังของนักเรียนในแต่ละเงื่อนไขแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าเงื่อนไขการทดลองทั้ง 3 เงื่อนไขในตอนต้นที่ 1 มีผลต่อความเข้าใจของนักเรียนแตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าค่าเฉลี่ย ของคะแนนความเข้าใจในการฟังเงื่อนไข คู่ใดบ้างที่แตกต่างกันผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความเข้าใจในการฟังทั้ง 3 เงื่อนไขเป็นรายคู่ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe) แสดงผลการทดลองในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยความเข้าใจในการฟังของนักเรียนที่ฟังนิทานในเงื่อนไขที่ 1 เงื่อนไขที่ 2 และเงื่อนไขที่ 3

เงื่อนไขที่	$\bar{X}$	เงื่อนไขที่ 1	เงื่อนไขที่ 2	เงื่อนไขที่ 3
1 (ห้องที่ 1)	19.66	-	0.63	1.96
2 (ห้องที่ 2)	20.29	-	-	1.28
3 (ห้องที่ 3)	21.57	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจในการฟังของนักเรียนในเงื่อนไขการทดลองที่ 1 ไม่แตกต่างจากการฟังนิทานของนักเรียนใน

เงื่อนไขการทดลองที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนที่ฟังนิทานใน  
 เงื่อนไขการทดลองที่ 1 แตกต่างจากการฟังนิทานของนักเรียนในเงื่อนไขการทดลอง  
 ที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนที่ฟังนิทานในเงื่อนไขการทดลองที่  
 2 ไม่แตกต่างจากนักเรียนที่ฟังนิทานในเงื่อนไขการทดลองที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทาง  
 สถิติที่ระดับ .05

## ตอนที่ 2

แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบน  
 มาตรฐาน(S.D.) ความเข้าใจในการฟังของนักเรียนที่ฟังนิทานเรื่องอุบายแม่ไก่เทา  
 ช้างงาทอง สามสหาย ของนักเรียนห้อง 2,3 และ 1 ภายใต้เงื่อนไข

เงื่อนไขที่ 2 (นักเรียนห้องที่ 2) ฟังนิทานที่มีดนตรีที่มีระดับเสียงเรียบ  
 ประกอบ

เงื่อนไขที่ 3 (นักเรียนห้องที่ 3) ฟังนิทานที่มีดนตรีตามเนื้อเรื่องประกอบ

เงื่อนไขที่ 1 (นักเรียนห้องที่ 1) ฟังนิทานที่ไม่มีดนตรีประกอบ

ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คะแนน  
 ความเข้าใจในการฟังของนักเรียนในเงื่อนไขที่ 2 เงื่อนไขที่ 3 และเงื่อนไขที่ 1

เงื่อนไขที่	N (คน)	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.
2 (ห้องที่ 2)	31	32	20.03	3.61
3 (ห้องที่ 3)	33	32	21.60	2.87
1 (ห้องที่ 1)	30	32	20.86	3.29

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการฟังของนักเรียนในเงื่อนไขที่ 2 (นิทานที่มีดนตรีที่มีระดับเสียงเรียบประกอบ) เงื่อนไขที่ 3 (นิทานที่มีดนตรีตามเนื้อเรื่องประกอบ) และเงื่อนไขที่ 1 (นิทานที่ไม่มีดนตรีประกอบ) มีค่าเท่ากับ 20.03 21.60 และ 20.86 ตามลำดับ นั่นคือนักเรียนที่ฟังนิทานภายใต้เงื่อนไขที่ 3 (นิทานที่มีดนตรีตามเนื้อเรื่องประกอบ) มีคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการฟังสูงกว่านักเรียนที่ฟังนิทานในเงื่อนไขที่ 1 (นิทานที่ไม่มีดนตรีประกอบ) และนักเรียนที่ฟังนิทานในเงื่อนไขที่ 2 (นิทานที่มีดนตรีที่มีระดับเสียงเรียบประกอบ)

เพื่อพิจารณาว่านักเรียนที่ฟังนิทานภายใต้เงื่อนไข 3 เงื่อนไขที่แตกต่างกันมีความเข้าใจในเนื้อเรื่องแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยจึงนำค่าเฉลี่ยผลคะแนนความเข้าใจในการฟังมาวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS โปรแกรมของเซฟเฟ่ (Scheffe) ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนความเข้าใจในการฟังของนักเรียนที่ฟังนิทานในแต่ละเงื่อนไข

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	39.60	19.80	1.85
ภายในกลุ่ม	91	972.31	10.68	
รวม	93	1011.91		

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนความเข้าใจในการฟังของนักเรียนทั้ง 3 เงื่อนไขไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ตอนที่ 3

แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความเข้าใจในการฟังของนักเรียนที่ฟัง นิทานเรื่อง กระจ่าง จอมโว ปราสาทตุ๊กตา สองเพื่อนรัก ภายใต้เงื่อนไข

เงื่อนไขที่ 3 (นักเรียนห้องที่ 3) ฟังนิทานที่มีดนตรีตามเนื้อเรื่องประกอบ

เงื่อนไขที่ 1 (นักเรียนห้องที่ 1) ฟังนิทานที่ไม่มีดนตรีประกอบ

เงื่อนไขที่ 2 (นักเรียนห้องที่ 2) ฟังนิทานที่มีดนตรีที่มีระดับเสียง เรียบ  
ประกอบ

ดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คะแนนความเข้าใจในการฟังของนักเรียนในเงื่อนไขที่ 3 เงื่อนไขที่ 1 และเงื่อนไขที่ 3

เงื่อนไขที่	N (คน)	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.
3 (ห้องที่ 3)	33	30	21.69	2.18
1 (ห้องที่ 1)	30	30	18.36	2.77
2 (ห้องที่ 2)	31	30	19.54	2.32

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจในการฟังของนักเรียนในเงื่อนไขที่ 3, 1 และ 2 มีค่าเท่ากับ 21.69 18.36 และ 19.54 ตามลำดับนั้นคือนักเรียนที่ฟังนิทานภายใต้เงื่อนไขการทดลองที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการฟังสูงกว่านักเรียนที่ฟังนิทานในเงื่อนไขที่ 1 และ 2 นักเรียนที่ฟังนิทานภายใต้เงื่อนไขการทดลองที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการฟังสูงกว่านักเรียนฟังนิทานในเงื่อนไขการทดลองที่ 1

เพื่อพิจารณาว่านักเรียนที่ได้รับการฟังนิทานทั้ง 3 เงื่อนไขมีความเข้าใจในเรื่องแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยจึงนำค่าเฉลี่ยผลคะแนนความเข้าใจในการฟังมาวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) โดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS โปรแกรมของ เชฟเฟ่ (Scheffe) แสดงผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนความเข้าใจในการฟังของนักเรียนที่ฟังนิทานในแต่ละเงื่อนไข

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	M.S.	F
ระหว่างกลุ่ม	2	180.86	90.43	15.30*
ภายในกลุ่ม	91	537.61	5.90	
รวม	93	718.47		

\*. p < .05

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจในการฟังของนักเรียนแต่ละเงื่อนไขแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าเงื่อนไขการทดลองทั้ง 3 เงื่อนไขมีผลต่อความเข้าใจในการฟังแตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการฟังในเงื่อนไขคู่ใดบ้างที่แตกต่างกันผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความเข้าใจในการฟังทั้ง 3 เงื่อนไขเป็นรายคู่ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS โดยวิธีของเชฟเฟ่ (scheffe) แสดงผลการเปรียบเทียบในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยความเข้าใจในการฟังของนักเรียนในเงื่อนไขที่ 3 เงื่อนไขที่ 1 และเงื่อนไขที่ 2

เงื่อนไขที่	( $\bar{X}$ )	เงื่อนไขที่ 3	เงื่อนไขที่ 1	เงื่อนไขที่ 2
3 (ห้องที่ 3)	21.69	-	1.18*	2.15*
1 (ห้องที่ 1)	18.36	-	-	3.33*
2 (ห้องที่ 2)	19.54	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจในการฟังของนักเรียนในเงื่อนไขการทดลองที่ 3 แตกต่างจากค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจในการฟังของนักเรียนในเงื่อนไขการทดลองที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจในการฟังของนักเรียนในเงื่อนไขการทดลองที่ 3 แตกต่างจากค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจในการฟังของนักเรียนในเงื่อนไขการทดลองที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจในการฟังของนักเรียนในเงื่อนไขที่ 2 แตกต่างจากค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจในการฟังของนักเรียนในเงื่อนไขการทดลองที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05