หอสมุดกลาง สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการเสนอผลการวิเคราะห์มีลำดับขั้น ดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เสนอข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่คาดหวังในการพัฒนาบุคลากรของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ เขตการศึกษา 9 ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูอาจารย์ 10 ด้าน คือ การปฐมนิเทศบุคลากรที่บรรจุใหม่ การศึกษางานไปพร้อม ๆ กับการปฏิบัติงาน การประชุมเชิงปฏิบัติการ การประชุม การระดมความคิด การมอบหมายงานพิเศษ การสนับสนุนให้ศึกษาต่อ การหมุนเวียนตำแหน่ง การฝึกอบรมระยะสั้น และการจัดทัศนศึกษาและดูงาน โดยหาค่ามัชฌิมเลขคณิต (Mean หรือ $\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Diviation) ในแต่ละด้านของการพัฒนาบุคลากร โดยเสนอเป็นตารางมีคำบรรยายประกอบ และเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่คาดหวังในการพัฒนาบุคลากรของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ เขตการศึกษา 9 ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูอาจารย์ โดยใช้การทดสอบค่าที (t - test)

ตอนที่ 3 เสนอข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาบุคลากรของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ เขตการศึกษา 9 ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูอาจารย์

<u>ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</u>

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อายุราชการ วุฒิ และตำแหน่งของประชากรทั้ง 2 กลุ่ม เสนอตามลำดับดังนี้

1. เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศได้ดังที่ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	99	86.80	132	42.70	231	54.60
หญิง	15	13.20	177	57.30	192	45.40
รวม	114	100.00	309	100.00	423	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นชาย คือ 99 คน คิดเป็นร้อยละ 86.80เป็นหญิง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 13.20สำหรับครูอาจารย์ ส่วนใหญ่เป็นหญิง คือ 177 คน คิดเป็นร้อยละ 57.30 เป็นชาย 132 คน คิดเป็นร้อยละ 42.70

เมื่อพิจารณาทั้งสองกลุ่มแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นชายมากกว่าหญิง คือ เป็นชาย 231 คน คิดเป็นร้อยละ 54.60เป็นหญิง 192 คน คิดเป็นร้อยละ 45.40

2. อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ ได้ดังแสดงไว้ในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 อายุของผู้บริหารและครูอาจารย์

อายุ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
20 - 30 ปี	1	0.90	80	25.90	81	19.10
31 - 40 ปี	53	46.50	187	60.50	240	56.70
41 - 50 ปี	38	33.30	39	12.60	77	18.20
51 - 60 ปี	22	19.30	3	1.00	25	6.00
รวม	114	100.00	309	100.00	423	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร อายุระหว่าง 31 - 40 ปี มีมากที่สุดคือ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 46.50 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 41 - 50 ปี มีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30และน้อยที่สุด คืออายุระหว่าง 20 - 30 ปี มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.90

สำหรับกลุ่มครูอาจารย์มีอายุมากที่สุด คือ อายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 60.50 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 20 - 30 ปี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 25.90และน้อยที่สุดคือ อายุระหว่าง 51 - 60 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00

เมื่อพิจารณาทั้งสองกลุ่มแล้ว ผู้ที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คืออายุระหว่าง 31 - 40 ปี มีจำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 56.70 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 20 - 30 ปี มีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 19.10และอายุระหว่าง 51 - 60 ปี มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00

3. อายุราชการ ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุราชการ ดังได้แสดงไว้ในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 อายุราชการของผู้บริหารและครูอาจารย์

อายุราชการ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	0	0.00	34	11.00	34	8.00
6 - 10 ปี	10	8.80	117	37.90	127	30.00
11 - 15 ปี	41	36.00	102	33.00	143	33.80
16 - 20 ปี	20	17.50	32	10.40	52	12.30
21 - 30 ปี	38	33.30	22	7.10	60	14.20
31 ปีขึ้นไป	5	4.40	2	0.60	7	1.70
รวม	114	100.00	309	100.00	423	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้บริหารมีอายุราชการระหว่าง 11 - 15ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 41 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00รองลงมาคือ อายุราชการระหว่าง 21-30 ปี มี 38 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 อายุราชการ 31 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.40

สำหรับกลุ่มครูอาจารย์ ผู้ที่มีอายุราชการระหว่าง 6 - 10 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 117 คน คิดเป็นร้อยละ 37.90 รองลงมาคืออายุราชการระหว่าง 11 - 15 ปี มีจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 33.00 และอายุราชการ 31 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.60

เมื่อพิจารณาทั้งสองกลุ่มแล้ว ผู้ที่มีอายุราชการระหว่าง 11 - 15 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 143 คน คิดเป็นร้อยละ 33.80รองลงมาคืออายุราชการระหว่าง 6 - 10 ปี มีจำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 และอายุราชการ 31 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.70

4. วุฒิ วุฒิของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นวุฒิสูงสุดทางการศึกษา ดังแสดงไว้ในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 วุฒิสูงสุดทางการศึกษาของผู้บริหารและครูอาจารย์

วุฒิ	ผู้บริหาร		ครูอาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	2.60	16	5.10	19	4.50
ปริญญาตรี	90	79.00	269	87.10	359	84.90
สูงกว่าปริญญาตรี	21	18.40	24	7.80	45	10.60
รวม	114	100.00	309	100.00	423	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่าวุฒิสูงสุดทางการศึกษาของผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรีมีจำนวนมากที่สุด คือ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 79.00รองลงมาคือ วุฒิสูงกว่าปริญญาตรี คือจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 18.40และน้อยที่สุดคือวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.60

สำหรับครูอาจารย์ มีวุฒิในระดับปริญญาตรีมากที่สุดคือ 269 คน คิดเป็นร้อยละ 87.1 รองลงมาคือสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 7.80และวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีจำนวนน้อยที่สุด คือ มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.10

รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม วุฒิสูงสุดทางการศึกษาจำนวนมากที่สุดคือปริญญาตรี จำนวน 359 คน คิดเป็นร้อยละ 84.90รองลงมาคือ สูงกว่าปริญญาตรี

จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 10.60และ น้อยที่สุดคือ ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50

5. ตำแหน่ง ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามดังแสดงไว้ในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูอาจารย์

ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	114	27.00
ครูอาจารย์	309	73.00
รวม	423	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร มีจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 27.00 ครูอาจารย์มีจำนวน 309 คน คิดเป็นร้อยละ 73.00

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และบทบาทที่คาดหวังในการพัฒนาบุคลากรของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ เขตการศึกษา 9 ตามการรับรู้ของผู้บริหาร และครูอาจารย์

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา จำนวน 423 ชุด ซึ่งผู้วิจัยได้ส่งให้กับผู้บริหารจำนวน 125 ชุด ได้รับคืนจำนวน 114 ชุด คิดเป็นร้อยละ 91.20 ส่วนครูอาจารย์นั้นได้ส่งไปจำนวน 345 ชุด ได้รับคืนจำนวน 309 ชุด คิดเป็นร้อยละ 89.60 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปของตารางโดยแสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Diviation) ประกอบคำอธิบายโดยให้ระดับประเมินค่าความคิดเห็น และเกณฑ์ค่าเฉลี่ย (Mean) ดังนี้

1. ระดับการประเมินค่าความคิดเกี่ยวกับบทบาทในการพัฒนาบุคลากร กำหนดระดับของการปฏิบัติ ดังนี้

ระดับมากที่สุด	มีคะแนนเป็น	4 คะแนน
ระดับมาก	มีคะแนนเป็น	3 คะแนน
ระดับน้อย	มีคะแนนเป็น	2 คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	มีคะแนนเป็น	1 คะแนน
ระดับไม่มีเลย	มีคะแนนเป็น	0 คะแนน

2. นำความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มาหาค่าเฉลี่ย (Mean) โดยกำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้

0.00 - 1.50	เป็นระดับที่ปฏิบัติจริงหรือควรปฏิบัติน้อยที่สุด หรือไม่มีเลย
1.51 - 2.50	เป็นระดับที่ปฏิบัติจริงหรือควรปฏิบัติน้อย หรือไม่บ่อยนัก
2.51 - 3.50	เป็นระดับที่ปฏิบัติจริงหรือควรปฏิบัติมาก หรือบ่อย
3.51 - 4.00	เป็นระดับที่ปฏิบัติจริงหรือควรปฏิบัติมากที่สุด หรือบ่อยที่สุด

บทบาทในการพัฒนาบุคลากรของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ เขตการศึกษา 9 ตามการรับรู้ของผู้บริหาร และครูอาจารย์ มีทั้งหมด 10 ด้านคือ การปฐมนิเทศบุคลากรที่บรรจุใหม่ การศึกษางานไปพร้อม ๆ กับการปฏิบัติงาน การประชุมเชิงปฏิบัติการ การประชุม การระดมความคิด การมอบหมายงานพิเศษ การสนับสนุนให้ศึกษาต่อ การหมุนเวียนตำแหน่ง การฝึกอบรมระยะสั้น การจัดทัศนศึกษาและดูงาน ดังรายละเอียดในตารางที่ 8

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริง และควรปฏิบัติของผู้บริหารและครูอาจารย์

บทบาทในการพัฒนาบุคลากร	ปฏิบัติจริง						ควรปฏิบัติ					
	ผู้บริหาร N = 114		ครูอาจารย์ N = 309		รวม N=423		ผู้บริหาร N = 114		ครูอาจารย์ N = 309		รวม N = 423	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
การปฐมนิเทศบุคลากรที่บรรจุใหม่	2.46	0.85	1.89	1.04	2.04	1.02	3.33	0.65	3.09	0.79	3.15	0.76
การศึกษางานไปพร้อม ๆ กับการปฏิบัติงาน	2.52	0.81	2.18	0.85	2.27	0.85	3.28	0.76	3.09	0.82	3.14	0.81
การประชุมเชิงปฏิบัติการ	2.58	0.91	2.22	0.99	2.32	0.98	3.31	0.75	3.13	0.86	3.18	0.83
การประชุม	3.01	0.86	2.59	0.96	2.71	0.96	3.39	0.91	3.18	1.03	3.23	1.00
การระดมความคิด	2.54	0.91	2.12	0.95	2.24	0.95	3.29	0.87	3.09	0.97	3.15	0.95
การมอบหมายงานพิเศษ	2.75	0.76	2.53	0.86	2.59	0.84	3.28	0.72	3.14	0.82	3.18	0.79
การสนับสนุนให้ศึกษาต่อ	2.94	0.94	2.68	0.95	2.75	0.95	3.34	0.78	3.18	0.89	3.22	0.86
การหมุนเวียนตำแหน่ง	1.81	1.17	1.77	1.21	1.78	1.20	2.84	1.02	3.04	1.02	2.98	1.02
การฝึกอบรมระยะสั้น	2.70	0.99	2.34	0.99	2.44	1.00	3.26	0.89	3.13	1.00	3.16	0.98
การจัดทัศนศึกษาและดูงาน	2.41	1.11	2.10	1.12	2.18	1.13	3.17	0.86	3.08	1.00	3.10	0.96

1. <u>การปฐมนิเทศบุคลากรที่บรรจุใหม่</u>

จากตารางที่ 9 แสดงความคิดเห็นในการพัฒนาบุคลากรด้านการปฐมนิเทศบุคลากรที่บรรจุใหม่ ซึ่งแบบสอบถามมีจำนวน 7 ข้อ ตั้งแต่ข้อ 6 - 12 มีรายละเอียดดังนี้

<u>การปฏิบัติจริง</u> พบว่า ผู้บริหารทั้ง 25 โรงเรียนมีความคิดเห็นว่าการพัฒนาบุคลากรในด้านการปฐมนิเทศบุคลากรที่บรรจุใหม่อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.46 และครูอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.89

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้ว เห็นว่าการพัฒนาบุคลากรในด้านการปฐมนิเทศบุคลากรในด้านการปฐมนิเทศ อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.04

<u>ควรปฏิบัติ</u> พบว่าทั้งผู้บริหารและครูอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกันว่าควรปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรในด้านการปฐมนิเทศบุคลากรที่บรรจุใหม่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 3.33 และ 3.09 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้ว เห็นว่าควรปฏิบัติในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.15

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว การปฏิบัติจริงในด้านการปฐมนิเทศบุคลากรที่บรรจุใหม่อยู่ในระดับที่มีการพัฒนาน้อยเกือบทุกข้อ มีเพียง 2 ข้อ ที่มีการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ส่วนควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังรายละเอียดในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบความมีนัยสำคัญของคะแนนความคิดเห็นเปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารและครูอาจารย์ในการปฐมนิเทศบุคลากรที่บรรจุใหม่ที่ปฏิบัติจริง และที่ควรปฏิบัติ

ข้อ	บทบาทในการพัฒนาบุคลากร	ปฏิบัติจริง					ควรปฏิบัติ				
		ผู้บริหาร N=114		ครูอาจารย์ N=309		t	ผู้บริหาร N=114		ครูอาจารย์ N=309		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
6	โรงเรียนของท่านได้มีการเตรียมการปฐมนิเทศครูอาจารย์ที่บรรจุใหม่เพียงใด	2.35	0.80	1.67	0.96	7.43*	3.32	0.63	3.01	0.70	4.30*
7	กิจกรรมการปฐมนิเทศครูอาจารย์ที่บรรจุใหม่มีสาระครอบคลุมการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนเพียงใด	2.49	0.80	1.87	1.00	6.64*	3.32	0.66	3.08	0.76	3.08*
8	กิจกรรมการปฐมนิเทศครูอาจารย์ที่บรรจุใหม่ได้เน้นถึงนโยบาย กฎระเบียบ สวัสดิการ และสภาพแวดล้อมของโรงเรียนเพียงใด	2.62	0.76	2.07	1.03	6.00*	3.43	0.59	3.18	0.76	3.53*

*p < 0.01

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทในการพัฒนาบุคลากร	ปฏิบัติจริง					ควรปฏิบัติ				
		ผู้บริหาร N= 114		ครูอาจารย์ N =309		t	ผู้บริหาร N= 114		ครูอาจารย์ N=309		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9	กิจกรรมการปฐมนิเทศครูอาจารย์ที่บรรจุใหม่ได้กล่าวถึงการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหาร งานหัวหน้าหมวดวิชา และงานในหน้าที่ของครูอาจารย์เพียงใด	2.45	0.80	1.97	1.00	5.07*	3.27	0.58	3.09	0.72	2.65*
10	เนื้อหาสำคัญของเอกสารที่แจกจ่ายครูอาจารย์ในการปฐมนิเทศเกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของครูอาจารย์ที่บรรจุใหม่เพียงใด	2.50	0.92	1.97	1.05	5.00*	3.39	0.56	3.08	0.84	4.31*
11	การปฐมนิเทศครูอาจารย์ที่บรรจุใหม่ ทำให้ครูอาจารย์ได้รับความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่มากน้อยเพียงใด	2.61	0.75	2.17	1.04	4.76*	3.40	0.65	3.17	0.80	3.06*
12	มีการติดตามผลหรือประเมินผลหลังจากได้ปฐมนิเทศครูอาจารย์ที่บรรจุใหม่เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินงานครั้งต่อไปเพียงใด	2.18	1.00	1.51	1.05	6.06*	3.18	0.84	2.98	0.91	2.14

* P < 0.01

จากตารางที่ 10 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอาจารย์ในด้านปฏิบัติจริง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 ทั้ง 7 ข้อ ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.51 ถึง 2.62 โดยทั้ง 7 ข้อ ดังกล่าวนี้ผู้บริหารเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากกว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์

ความคิดเห็นในด้านควรปฏิบัติ การพัฒนาบุคลากรด้านการปฐมนิเทศบุคลากรที่บรรจุใหม่ ระหว่างผู้บริหารและครูอาจารย์ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 เพียงข้อเดียวคือ ข้อ 12 มีการติดตามผลหรือประเมินผล หลังจากได้ปฐมนิเทศครูอาจารย์ที่บรรจุใหม่เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินงานครั้งต่อไปเพียงใด ส่วนอีก 6 ข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 โดยทั้ง 6 ข้อดังกล่าวนี้ ผู้บริหารเห็นว่า ควรปฏิบัติมากกว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ ค่าเฉลี่ยทั้ง 7 ข้อ อยู่ระหว่าง 2.98 ถึง 3.43

จะเห็นได้ว่า ทั้งผู้บริหารและครูอาจารย์มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า การพัฒนาบุคลากรด้านการปฐมนิเทศบุคลากรที่บรรจุใหม่ที่ปฏิบัติจริงมีน้อยกว่าที่ควรปฏิบัติ

2. <u>การศึกษางานไปพร้อมๆ กับการปฏิบัติงาน</u>

จากตารางที่ 9 แสดงความคิดเห็นในการพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษางานไปพร้อม ๆ กับการปฏิบัติงาน ซึ่งแบบสอบถามมีจำนวน 6 ข้อ ตั้งแต่ข้อ 13 - 18 มีรายละเอียดดังนี้

<u>การปฏิบัติจริง</u> พบว่าผู้บริหารมีความเห็นว่า ได้มีการปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรในด้านการศึกษางานไปพร้อม ๆ กับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.52 แต่ครูอาจารย์มีความเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.18

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้ว เห็นว่าการพัฒนาบุคลากรในด้านการศึกษางานไปพร้อม ๆ กับการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.27

<u>ควรปฏิบัติ</u> พบว่าทั้งผู้บริหารและครูอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกันว่าควรมีการพัฒนาบุคลากรในด้านการศึกษางานไปพร้อม ๆ กับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.28 และ 3.09 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้วเห็นว่า ควรจะปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรในด้านนี้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.14

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว การปฏิบัติจริงในด้านการศึกษางานไปพร้อม ๆ กับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ และมี 3 ข้อ ที่มีการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ส่วนควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังรายละเอียดในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบความมีนัยสำคัญของคะแนนความคิดเห็น เปรียบเทียบระหว่างผู้บริหาร และครูอาจารย์ในการศึกษางานไปพร้อม ๆกับการปฏิบัติงานที่ปฏิบัติจริงและที่ควรปฏิบัติ

ข้อ	บทบาทในการพัฒนาบุคลากร	ปฏิบัติจริง					ควรปฏิบัติ				
		ผู้บริหาร N =114		ครูอาจารย์ N= 309		t	ผู้บริหาร N=114		ครูอาจารย์ N= 309		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
13	โรงเรียนของท่านได้จัดให้ครูอาจารย์ได้ศึกษางานด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและการประเมินผลเพียงใด	2.76	0.74	2.29	0.84	5.62*	3.40	0.74	3.23	0.85	2.10
14	การจัดให้ครูอาจารย์ศึกษางานไปพร้อม ๆ กับการปฏิบัติงาน ผู้บริหารได้มอบหมายให้ครูอาจารย์ที่มีประสบการณ์เป็นผู้นิเทศงานเพียงใด	2.52	0.85	2.06	0.87	4.85*	3.30	0.76	3.11	0.83	2.23
15	การศึกษางานไปพร้อมกับการปฏิบัติงาน ครูอาจารย์ได้ศึกษางานด้านวิชาการ ธุรการ ปกครอง และบริการเพียงใด	2.36	0.77	2.08	0.80	3.29*	3.24	0.73	3.08	0.85	1.86

*P <0.01

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทในการพัฒนาบุคลากร	ปฏิบัติจริง					ควรปฏิบัติ				
		ผู้บริหาร N = 114		ครูอาจารย์ N = 309		t	ผู้บริหาร N = 114		ครูอาจารย์ N = 309		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
16	กิจกรรมการศึกษางานไปพร้อม ๆกับการปฏิบัติงานได้เน้นการปฏิบัติและการแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานเพียงใด	2.65	0.66	2.40	0.78	3.24*	3.25	0.71	3.03	0.80	2.79
17	เนื้อหาของการศึกษาดูงานไปพร้อม ๆกับการปฏิบัติงานได้เน้นการปฏิบัติและการแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานเพียงใด	2.50	0.83	2.24	0.82	2.86*	3.19	0.81	3.05	0.78	1.61
18	โรงเรียนของท่านได้ติดตามผลและประเมินผลการดำเนินการให้ครูอาจารย์ศึกษางานไปพร้อม ๆกับการปฏิบัติงานเพียงใด	2.33	0.91	2.01	0.91	3.22*	3.29	0.76	3.07	0.82	2.52

*P < 0.01

จากตารางที่ 11 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอาจารย์ในด้านปฏิบัติจริง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 ทั้ง 6 ข้อ ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.01 ถึง 2.76 โดยทั้ง 6 ข้อดังกล่าวนี้ ผู้บริหารเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากกว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์

ความคิดเห็นในด้านควรปฏิบัติการพัฒนาบุคลากร ด้านการศึกษางานไปพร้อมๆ กับการปฏิบัติงานทั้ง 6 ข้อ ระหว่างผู้บริหารและครูอาจารย์ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 เลยแม้แต่ข้อเดียว ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.03 ถึง 3.40

จะเห็นได้ว่าทั้งผู้บริหารและครูอาจารย์มีความคิดเห็นว่า การพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษางานไปพร้อม ๆ กับการปฏิบัติงานที่ปฏิบัติจริงมีน้อยกว่าที่ควรปฏิบัติ

3. <u>การประชุมเชิงปฏิบัติการ</u>

จากตารางที่ 9 แสดงความคิดเห็นในการพัฒนาบุคลากรด้านการประชุมเชิงปฏิบัติการ ซึ่งแบบสอบถามมีจำนวน 7 ข้อ ตั้งแต่ข้อ 19 - 25 มีรายละเอียดดังนี้

<u>การปฏิบัติจริง</u> พบว่าผู้บริหารมีความเห็นว่าได้มีการปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรในด้านการประชุมเชิงปฏิบัติการอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.58 แต่ครูอาจารย์มีความเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.22

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้วเห็นว่า การพัฒนาบุคลากรในด้านการประชุมเชิงปฏิบัติการอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.32

<u>ควรปฏิบัติ</u> พบว่า ทั้งผู้บริหารและครูอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกันว่าควรมีการพัฒนาบุคลากรในด้านการประชุมเชิงปฏิบัติการอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.31 และ 3.13 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้ว เห็นว่าควรจะปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรในด้านนี้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.18

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว การปฏิบัติจริงในด้านการประชุมเชิงปฏิบัติการผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ ส่วนครูอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับน้อยทั้ง 7 ข้อ ในด้านควรปฏิบัติทั้งสองกลุ่มเห็นว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังรายละเอียดในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบความมีนัยสำคัญของคะแนนความคิดเห็น เปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารและครูอาจารย์ในการประชุมเชิงปฏิบัติการที่ปฏิบัติจริง และที่ควรปฏิบัติ

ข้อ	บทบาทในการพัฒนาหลักสูตร	ปฏิบัติจริง					ควรปฏิบัติ				
		ผู้บริหาร N=114		ครูอาจารย์ N= 309		t	ผู้บริหาร N=114		ครูอาจารย์ N =309		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
19	โรงเรียนของท่านได้มีการเตรียมการที่ดีเพื่อสำรวจปัญหาและความต้องการในการประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ครูอาจารย์เพียงใด	2.51	0.78	2.17	0.86	3.84*	3.28	0.73	3.11	0.86	1.98
20	การประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ครูอาจารย์ ได้รับความร่วมมือจากครูอาจารย์เพียงใด	2.67	0.92	2.32	1.00	3.32*	3.38	0.73	3.17	0.87	2.47
21	สาระสำคัญของการประชุมเชิงปฏิบัติการ สอดคล้องกับความต้องการของครูอาจารย์ในด้านนำไปแก้ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพียงใด	2.67	0.87	2.26	0.98	4.11*	3.32	0.76	3.13	0.87	2.20

*P < 0.01

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทในการพัฒนาบุคลากร	ปฏิบัติจริง					ควรปฏิบัติ				
		ผู้บริหาร N=114		ครูอาจารย์ N=309		t	ผู้บริหาร N=114		ครูอาจารย์ N=309		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
22	วิทยากรผู้ให้ความรู้แก่ครูอาจารย์ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ มีประสบการณ์หรือมีความเชี่ยวชาญในเรื่องที่รับผิดชอบเพียงใด	2.77	0.95	2.34	1.05	4.00*	3.37	0.73	3.15	0.88	2.59
23	การประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ครูอาจารย์ มีการปฏิบัติที่สอดคล้องกับงานในหน้าที่ของครูอาจารย์เพียงใด	2.75	0.88	2.33	0.99	4.20*	3.34	0.74	3.13	0.84	2.49
24	หลังจากได้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการไปแล้ว ครูอาจารย์ได้นำความรู้และประสบการณ์ไปแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด	2.39	0.91	2.21	0.97	1.78*	3.28	0.77	3.15	0.83	1.49
25	โรงเรียนของท่านได้จัดให้มีการติดตามผลและประเมินผลการประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ครูอาจารย์เพียงใด	2.27	0.95	1.92	0.99	3.31*	3.24	0.77	3.06	0.85	2.10

* $P < 0.01$

จากตารางที่ 12 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอาจารย์ในด้านปฏิบัติจริง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 จำนวน 6 ข้อ คือ

ข้อ 19 โรงเรียนของท่านได้มีการเตรียมการที่ดีเพื่อสำรวจปัญหาและความต้องการในการประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ครูอาจารย์เพียงใด

ข้อ 20 การประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ครูอาจารย์ได้รับความร่วมมือจากครูอาจารย์เพียงใด

ข้อ 21 สาระสำคัญของการประชุมเชิงปฏิบัติการ สอดคล้องกับความต้องการของครูอาจารย์ในด้านนำไปแก้ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพียงใด

ข้อ 22 วิทยากรผู้ให้ความรู้แก่ครูอาจารย์ในการประชุมเชิงปฏิบัติการมีประสบการณ์หรือมีความเชี่ยวชาญในเรื่องที่รับผิดชอบเพียงใด

ข้อ 23 การประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ครูอาจารย์ มีการปฏิบัติที่สอดคล้องกับงานในหน้าที่ของครูอาจารย์เพียงใด

ข้อ 25 โรงเรียนของท่านได้จัดให้มีการติดตามผลและประเมินผลการประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ครูอาจารย์เพียงใด

โดยความคิดเห็นทั้ง 6 ข้อดังกล่าวนี้ ผู้บริหารเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากกว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ ส่วนอีก 1 ข้อ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.92 ถึง 2.77

ความคิดเห็นทั้ง 7 ข้อ ในด้านควรปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรด้านการประชุมเชิงปฏิบัติการ ระหว่างผู้บริหารและครูอาจารย์ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 เลยแม้แต่ข้อเดียว ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.06 ถึง 3.38

จะเห็นว่าทั้งผู้บริหารและครูอาจารย์มีความคิดเห็นว่า การพัฒนาบุคลากรด้านการประชุมเชิงปฏิบัติการที่ปฏิบัติจริงมีน้อยกว่าที่ควรปฏิบัติ

4. <u>การประชุม</u> จากตารางที่ 9 แสดงความคิดเห็นในการพัฒนาบุคลากรด้านการประชุม ซึ่งแบบสอบถามมีจำนวน 6 ข้อ ตั้งแต่ข้อ 26 - 31 มีรายละเอียดดังนี้

<u>การปฏิบัติจริง</u> พบว่าทั้งผู้บริหารและครูอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ได้มีการปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรในด้านการประชุมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.01 และ 2.59 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้วเห็นว่า การพัฒนาบุคลากรในด้านการประชุมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.71

<u>ควรปฏิบัติ</u> พบว่าทั้งผู้บริหารและครูอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ควรมีการพัฒนาบุคลากรในด้านการประชุมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.39 และ 3.18 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้ว เห็นว่าควรปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรในด้านนี้อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.23

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว การปฏิบัติจริงในด้านการประชุม ผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 6 ข้อ ส่วนครูอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และอยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ ในด้านควรปฏิบัติทั้งสองกลุ่มเห็นว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังรายละเอียดในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบความมีนัยสำคัญของคะแนนความคิดเห็น เปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารและครูอาจารย์ในการประชุมที่ปฏิบัติจริง และที่ควรปฏิบัติ

ข้อ	บทบาทในการพัฒนาบุคลากร	ปฏิบัติจริง					ควรปฏิบัติ				
		ผู้บริหาร N=114		ครูอาจารย์ N=309		t	ผู้บริหาร N=114		ครูอาจารย์ N=309		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
26	ในแต่ละปีโรงเรียนของท่านได้มีการเตรียมการในการประชุมครูอาจารย์เพียงใด	3.02	0.88	2.66	0.92	3.62*	3.34	0.93	3.16	1.05	1.71
27	การประชุมครูอาจารย์แต่ละครั้งมีระเบียบวาระและมีการจดบันทึกตามหลักเกณฑ์การประชุมเพียงใด	3.35	0.84	2.99	0.97	3.75*	3.49	0.91	3.22	1.07	2.55
28	การประชุมครูอาจารย์แต่ละครั้งมีจุดประสงค์เพื่อแสวงหาข้อตกลงในการปฏิบัติงานเพียงใด	2.92	0.86	2.43	0.97	5.02*	3.39	0.91	3.16	1.05	2.16
29	บรรยากาศในการประชุมครูอาจารย์สริมสร้างความสามัคคีเพียงใด	2.90	0.78	2.47	0.91	4.71*	3.36	0.90	3.16	1.05	1.91

*P < 0.01

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทในการพัฒนาบุคลากร	ปฏิบัติจริง					ควรปฏิบัติ				
		ผู้บริหาร N= 114		ครูอาจารย์ N= 309		t	ผู้บริหาร N= 114		ครูอาจารย์ N =309		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
30	โรงเรียนของท่านได้มอบหมายบุคคลร่วมรับผิดชอบในการดำเนินการประชุมแต่ละครั้งเพียงใด	2.99	0.85	2.52	0.90	4.83*	3.35	0.93	3.14	1.01	2.06
31	โรงเรียนของท่านได้นำผลการประชุมไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานเพียงใด	2.92	0.87	2.47	0.99	4.55*	3.39	0.87	3.21	0.95	1.89

*P <0.01

จากตารางที่ 13 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอาจารย์ในด้านปฏิบัติจริง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 ทั้ง 6 ข้อ ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.43 ถึง 2.99 โดยทั้ง 6 ข้อดังกล่าวนี้ผู้บริหารเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากกว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์

ความคิดเห็นในด้านควรปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรด้านการประชุม ทั้ง 6 ข้อ ระหว่างผู้บริหารและครูอาจารย์ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 เลยแม้แต่ข้อเดียว ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.14 ถึง 3.49

จะเห็นได้ว่า ทั้งผู้บริหารและครูอาจารย์มีความคิดเห็นว่า การพัฒนาบุคลากรด้านการประชุมที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกับที่ควรปฏิบัติ

5. <u>การระดมความคิด</u> จากตารางที่ 9 แสดงความคิดเห็นในการพัฒนาบุคลากรด้านการระดมความคิด ซึ่งแบบสอบถามมีจำนวน 6 ข้อ ตั้งแต่ข้อ 32 - 37 มีรายละเอียดดังนี้

<u>การปฏิบัติจริง</u> พบว่าผู้บริหารมีความเห็นว่า ได้มีการปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรในด้านระดมความคิด อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.54 แต่ครูอาจารย์มีความเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.12

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้วเห็นว่า การพัฒนาบุคลากรในด้านการระดมความคิดอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.24

<u>ควรปฏิบัติ</u> พบว่าทั้งผู้บริหารและครูอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกันว่าควรมีการพัฒนาบุคลากรในด้านการระดมความคิดอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.29 และ 3.09 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้วเห็นว่า ควรจะปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรในด้านนี้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.15

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว การปฏิบัติจริงในด้านการระดมความคิด ผู้บริหารเห็นว่า อยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ส่วนครูอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ทั้ง 6 ข้อ ในด้านควรปฏิบัติทั้งสองกลุ่มเห็นว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังรายละเอียดในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบความมีนัยสำคัญของคะแนนความคิดเห็น เปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารและครูอาจารย์ในการระดมความคิดที่ปฏิบัติจริง และที่ควรปฏิบัติ

ข้อ	บทบาทในการพัฒนาบุคลากร	ปฏิบัติจริง					ควรปฏิบัติ				
		ผู้บริหาร N =114		ครูอาจารย์ N= 309		t	ผู้บริหาร N=114		ครูอาจารย์ N =309		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
32	ในแต่ละปี โรงเรียนของท่านได้มีการเตรียมการให้ครูอาจารย์ได้ประชุมระดมความคิดเพื่อแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานเพียงใด	2.60	0.90	2.13	0.94	4.71*	3.33	0.89	3.13	1.04	2.00
33	การประชุมระดมความคิด ครูอาจารย์ทุกคนได้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นเพียงใด	2.47	0.92	2.00	0.93	4.70*	3.29	0.83	3.10	0.91	2.03
34	สาระสำคัญของการประชุมระดมความคิดแต่ละครั้งได้เน้นถึงการแก้ปัญหาการปฏิบัติงานแต่ละฝ่ายเพียงใด	2.59	0.93	2.20	0.95	3.78*	3.32	0.84	3.14	1.00	1.78
35	ครูอาจารย์เห็นความสำคัญของการประชุมระดมความคิดเพียงใด	2.42	0.88	2.18	0.98	2.37*	3.25	0.89	3.09	0.89	1.62

* $P < 0.01$

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทในการพัฒนาบุคลากร	ปฏิบัติจริง					ควรปฏิบัติ				
		ผู้บริหาร N=114		ครูอาจารย์ N=309		t	ผู้บริหาร N=114		ครูอาจารย์ N=309		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
36	โรงเรียนของท่านได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประชุมระดมความคิดแต่ละครั้งเพียงใด	2.47	0.88	1.99	0.93	4.92*	3.29	0.88	3.06	0.96	2.37
37	โรงเรียนของท่านนำผลการประชุมระดมความคิดไปเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาการปฏิบัติงานเพียงใด	2.71	0.90	2.23	0.91	4.83*	3.28	0.90	3.05	1.03	2.26

* $P < 0.01$

จากตารางที่ 14 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอาจารย์ในด้านการปฏิบัติจริง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 จำนวน 5 ข้อ คือ

ข้อ 32 ในแต่ละปี โรงเรียนของท่านได้มีการเตรียมการให้ครูอาจารย์ได้ประชุมระดมความคิดเพื่อแก้ปัญหาการปฏิบัติงานเพียงใด

ข้อ 33 การประชุมระดมความคิด ครูอาจารย์ทุกคนได้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นเพียงใด

ข้อ 34 สาระสำคัญของการประชุมระดมความคิดแต่ละครั้งได้เน้นถึงการแก้ปัญหาการปฏิบัติงานแต่ละฝ่ายเพียงใด

ข้อ 36 โรงเรียนของท่านได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประชุมระดมความคิดแต่ละครั้งเพียงใด

ข้อ 37 โรงเรียนของท่านนำผลการประชุมระดมความคิดไปเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาการปฏิบัติงานเพียงใด

โดยทั้ง 5 ข้อดังกล่าวนี้ ผู้บริหารเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากกว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ ส่วนอีก 1 ข้อ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.99 ถึง 2.71

ความคิดเห็นในด้านควรปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรด้านการระดมความคิดทั้ง 6 ข้อ ระหว่างผู้บริหารและครูอาจารย์ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 เลยแม้แต่ข้อเดียว ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.05 ถึง 3.33

จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า การพัฒนาบุคลากรด้านการระดมความคิด ที่ปฏิบัติจริงน้อยกว่าที่ควรปฏิบัติจำนวน 3 ข้อ และที่ปฏิบัติจริงมากเช่นเดียวกับที่ควรปฏิบัติ จำนวน 3 ข้อ ส่วนครูอาจารย์เห็นว่าที่ปฏิบัติจริงน้อยกว่าที่ควรปฏิบัติทุกข้อ

6. <u>การมอบหมายงานพิเศษ</u> จากตารางที่ 9 แสดงความคิดเห็นในการพัฒนาบุคลากรด้านการมอบหมายงานพิเศษ ซึ่งแบบสอบถามมีจำนวน 7 ข้อ ตั้งแต่ข้อ 38-44 มีรายละเอียดดังนี้

<u>การปฏิบัติจริง</u> พบว่าผู้บริหารและครูอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ได้มีการปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรในด้านการมอบหมายงานพิเศษ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.75 และ 2.53 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้วเห็นว่าอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.59

<u>ควรปฏิบัติ</u> พบว่าทั้งผู้บริหารและครูอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ควรมีการพัฒนาบุคลากรในด้านการมอบหมายงานพิเศษอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย

3.28 และ 3.14 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้วเห็นว่า ควรจะปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรในด้านนี้อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.59

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว การปฏิบัติจริงในด้านการมอบหมายงานพิเศษ ผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ แต่ครูอาจารย์เห็นว่า อยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ในด้านควรปฏิบัติ ทั้งสองกลุ่มเห็นว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังรายละเอียดในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ค่าทดสอบความมีนัยสำคัญของคะแนนความคิดเห็น เปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารและครูอาจารย์ในการมอบหมายงานพิเศษที่ปฏิบัติจริงและที่ควรปฏิบัติ

ข้อ	บทบาทในการพัฒนาบุคลากร	ปฏิบัติจริง					ควรปฏิบัติ				
		ผู้บริหาร N=114		ครูอาจารย์ N= 309		t	ผู้บริหาร N=114		ครูอาจารย์ N= 309		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
38	ผู้บริหารได้มอบหมายงานนอกเหนือจากงานประจำแก่ครูอาจารย์ไปปฏิบัติเพียงใด	2.86	0.71	2.62	0.81	2.89*	3.19	0.76	2.99	0.87	2.34
39	การมอบหมายงานนอกเหนือจากงานประจำในแต่ละครั้ง ผู้บริหารได้แนะนำ ชี้แจงแนวทางปฏิบัติแก่ครูอาจารย์เพียงใด	2.75	0.85	2.36	0.85	4.22*	3.34	0.65	3.16	0.75	2.43
40	ครูอาจารย์มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับงานที่ได้รับมอบหมายนอกเหนือจากงานประจำเพียงใด	2.82	0.68	2.63	0.75	2.48	3.33	0.75	3.17	0.82	1.96

* $P < 0.01$

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทในการพัฒนาบุคลากร	ปฏิบัติจริง					ควรปฏิบัติ				
		ผู้บริหาร N = 114		ครูอาจารย์ N = 309		t	ผู้บริหาร N = 114		ครูอาจารย์ N = 309		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
41	การมอบหมายงานนอกเหนือจากงานประจำแก่ครูอาจารย์มีประสบการณ์ตรงและมีความรู้ ความสามารถเพิ่มขึ้นเพียงใด	2.90	0.74	2.77	0.81	1.56	3.43	0.64	3.24	0.76	2.58
42	ครูอาจารย์มีความเต็มใจที่จะปฏิบัติงานนอกเหนือจากงานประจำเพียงใด	2.66	0.74	2.64	0.69	0.26	3.25	0.77	3.14	0.86	1.19
43	โรงเรียนของท่านมีการนิเทศติดตามและประเมินผลการมอบหมายงานนอกเหนือจากงานประจำเพียงใด	2.55	0.77	2.17	0.91	4.30*	3.25	0.65	3.10	0.78	2.09
44	การปฏิบัติงานนอกเหนือจากงานประจำของครูอาจารย์ มีผลให้ได้รับการพิจารณาความดีความชอบพิเศษหรือได้รับตำแหน่งหน้าที่สูงขึ้นเพียงใด	2.70	0.75	2.49	1.00	2.32	3.13	0.76	3.18	0.87	-0.61

* $P < 0.01$

จากตารางที่ 15 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอาจารย์ในด้านปฏิบัติจริง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 จำนวน 3 ข้อ คือ

ข้อ 38 ผู้บริหารได้มอบหมายงานนอกเหนือจากงานประจำแก่ครูอาจารย์ไปปฏิบัติเพียงใด

ข้อ 39 การมอบหมายงานนอกเหนือจากงานประจำในแต่ละครั้ง ผู้บริหารได้แนะนำ ชี้แจงแนวทางปฏิบัติแก่ครูอาจารย์เพียงใด

ข้อ 43 โรงเรียนของท่านมีการนิเทศติดตามและประเมินผลการมอบหมายงานนอกเหนือจากงานประจำเพียงใด

โดยทั้ง 3 ข้อ ดังกล่าวนี้ ผู้บริหารเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากกว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.17 ถึง 2.90

ความคิดเห็นในด้านควรปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรด้านการมอบหมายงานพิเศษทั้ง 7 ข้อ ระหว่างผู้บริหารและครูอาจารย์ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 เลยแม้แต่ข้อเดียว ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.99 ถึง 3.43

จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า การพัฒนาบุคลากรด้านการมอบหมายงานพิเศษ ที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกับที่ควรปฏิบัติทุกข้อ ส่วนครูอาจารย์เห็นว่าที่ปฏิบัติจริงน้อยกว่าที่ควรปฏิบัติ 3 ข้อ และที่ปฏิบัติจริงมากเช่นเดียวกับที่ควรปฏิบัติ 4 ข้อ

7. <u>การสนับสนุนให้ศึกษาต่อ</u> จากตารางที่ 9 แสดงความคิดเห็นในการพัฒนาบุคลากรด้านการสนับสนุนให้ศึกษาต่อ ซึ่งแบบสอบถามมีจำนวน 8 ข้อ ตั้งแต่ข้อ 45-52 มีรายละเอียดดังนี้

<u>การปฏิบัติจริง</u> พบว่าทั้งผู้บริหารและครูอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ได้มีการปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรในด้านการสนับสนุนให้ศึกษาต่อ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.94 และ 2.68 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้วเห็นว่า อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.75

<u>ควรปฏิบัติ</u> พบว่าทั้งผู้บริหารและครูอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกันว่าควรมีการพัฒนาบุคลากรในด้านการสนับสนุนให้ศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.34 และ 3.18 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้วเห็นว่า ควรปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรในด้านนี้อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.22

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว การปฏิบัติจริงในด้านการสนับสนุนให้ศึกษาต่อ ผู้บริหารเห็นว่า อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ อยู่ในระดับน้อยเพียง 1 ข้อ ส่วนครูอาจารย์เห็นว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ ในด้านควรปฏิบัติ ทั้งสองกลุ่มเห็นว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังรายละเอียดในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและ ค่าทดสอบความมีนัยสำคัญของคะแนนความคิดเห็น เปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารและครูอาจารย์ในการสนับสนุนให้ศึกษาต่อที่ปฏิบัติจริง และที่ควรปฏิบัติ

ข้อ	บทบาทในการพัฒนาบุคลากร	ปฏิบัติจริง					ควรปฏิบัติ				
		ผู้บริหาร N =114		ครูอาจารย์ N =309		t	ผู้บริหาร N =114		ครูอาจารย์ N =309		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
45	ในแต่ละปีครูอาจารย์ในโรงเรียนของท่านได้รับอนุมัติให้ไปศึกษาต่อมากน้อยเพียงใด	2.83	1.00	2.39	0.89	4.11*	3.34	0.73	3.10	0.86	2.84*
46	การอนุมัติให้ครูอาจารย์ไปศึกษาต่อ ผู้บริหารได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เพียงใด	3.36	0.78	2.94	0.92	4.73*	3.52	0.77	3.27	0.87	2.85*
47	เมื่อมีครูอาจารย์ไปศึกษาต่อมีผลให้ครูอาจารย์ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนปฏิบัติงานเพิ่มขึ้นเพียงใด	2.79	0.80	2.69	0.89	1.11	2.78	0.84	2.79	0.95	-0.05
48	ครูอาจารย์เห็นความสำคัญของการศึกษาต่อเพียงใด	2.99	0.81	2.89	0.82	1.17	3.45	0.69	3.21	0.88	2.85*

* P <0.01

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทในการพัฒนาบุคลากร	ปฏิบัติจริง					ควรปฏิบัติ				
		ผู้บริหาร N=114		ครูอาจารย์ N=309		t	ผู้บริหาร N=114		ครูอาจารย์ N=309		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
49	ครูอาจารย์ที่ได้ไปศึกษาต่อได้ปฏิบัติตาม กฎระเบียบและหลักเกณฑ์เพียงใด	3.36	0.73	3.07	0.84	3.46*	3.54	0.71	3.32	0.81	2.73
50	การไปศึกษาต่อของครูอาจารย์ได้ศึกษาตรงกับสายงานของตนเพียงใด	3.20	0.73	2.85	0.77	4.27*	3.52	0.69	3.28	0.85	2.87*
51	หลังจากสำเร็จการศึกษาแล้วครูอาจารย์ได้นำความรู้มาปรับปรุงการปฏิบัติงานในหน้าที่ของตนเพียงใด	2.70	0.92	2.57	0.94	1.27	3.46	0.68	3.27	0.90	2.40
52	โรงเรียนของท่านมีการประเมินผลการสนับสนุนให้ครูอาจารย์ศึกษาต่อเพียงใด	2.32	1.13	2.06	1.08	2.08	3.13	0.79	3.17	0.85	-0.45

*P < 0.01

จากตารางที่ 16 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอาจารย์ในด้านปฏิบัติจริง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 จำนวน 4 ข้อ คือ

ข้อ 45 ในแต่ละปีครูอาจารย์ในโรงเรียนของท่าน ได้รับอนุมัติให้ไปศึกษาต่อมากน้อยเพียงใด

ข้อ 46 การอนุมัติให้ครูอาจารย์ไปศึกษาต่อ ผู้บริหารได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เพียงใด

ข้อ 49 ครูอาจารย์ที่ได้ไปศึกษาต่อได้ปฏิบัติตามกฎระเบียบและหลักเกณฑ์เพียงใด

ข้อ 50 การไปศึกษาต่อของครูอาจารย์ ได้ศึกษาตรงกับสายงานของตนเพียงใด

โดยทั้ง 4 ข้อดังกล่าวนี้ผู้บริหารเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากกว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.06 ถึง 3.36

ความคิดเห็นในด้านควรปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรด้านการสนับสนุนให้ศึกษาต่อความคิดเห็นของครูอาจารย์ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 จำนวน 5 ข้อ คือ ข้อ 45, 46, 49, 50 เช่นเดียวกับการปฏิบัติจริง และข้อ 48 ครูอาจารย์เห็นความสำคัญของการศึกษาต่อเพียงใด

โดยทั้ง 5 ข้อดังกล่าวนี้ผู้บริหารเห็นว่าควรปฏิบัติมากกว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.79 ถึง 3.54

จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า การพัฒนาบุคลากรด้านการสนับสนุนให้ศึกษาต่อ ที่ปฏิบัติจริงและที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ส่วนครูอาจารย์เห็นว่าปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 ข้อ อยู่ในระดับมากจำนวน 6 ข้อ ด้านควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ

8. <u>การหมุนเวียนตำแหน่ง</u> จากตารางที่ 9 แสดงความคิดเห็นในการพัฒนาบุคลากรด้านการหมุนเวียนตำแหน่ง ซึ่งแบบสอบถามมีจำนวน 7 ข้อ ตั้งแต่ข้อ 53 - 59 มีรายละเอียดดังนี้

<u>การปฏิบัติจริง</u> พบว่าทั้งผู้บริหารและครูอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ได้มีการปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรในด้านการหมุนเวียนตำแหน่ง อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.81 และ 1.77 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้วเห็นว่า อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.78

<u>ควรปฏิบัติ</u> พบว่าทั้งผู้บริหารและครูอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ควรมีการพัฒนาบุคลากรในด้านการหมุนเวียนตำแหนงอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.84 และ 3.04 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้วเห็นว่า ควรปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรในด้านนี้อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.98

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว การปฏิบัติจริงในด้านการหมุนเวียนตำแหน่ง ทั้งผู้บริหารและครูอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกันว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ในด้านควรปฏิบัติทั้งสองกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังรายละเอียดในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ค่าทดสอบความมีนัยสำคัญของคะแนนความคิดเห็น เปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารและครูอาจารย์ในการหมุนเวียนตำแหน่งที่ปฏิบัติจริง และที่ควรปฏิบัติ

ข้อ	บทบาทในการพัฒนาบุคลากร	ปฏิบัติจริง					ควรปฏิบัติ				
		ผู้บริหาร N =114		ครูอาจารย์ N =309		t	ผู้บริหาร N= 114		ครูอาจารย์ N =309		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
53	โรงเรียนของท่านมีการเตรียมการหมุนเวียนตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และหัวหน้างานในระดับเดียวกัน หรือใกล้เคียงกัน ตามวาระอันสมควรเพียงใด	1.61	1.01	1.49	1.14	0.93	2.66	1.05	3.04	1.02	-3.37
54	ก่อนหมุนเวียนตำแหน่งครูอาจารย์แต่ละครั้ง มีการอบรม แนะนำ ชี้แจงการปฏิบัติงานใหม่แก่ครูอาจารย์เพียงใด	1.59	1.05	1.43	1.12	1.32	2.84	1.04	3.02	1.02	-1.54
55	การหมุนเวียนตำแหน่งครูอาจารย์ ได้เพิ่มประสบการณ์ตรงและส่งเสริมความรู้ความสามารถของครูอาจารย์เพียงใด	1.96	1.17	2.01	1.22	-0.32	2.91	0.96	3.04	1.06	-1.14

* P < 0.01

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทในการพัฒนาบุคลากร	ปฏิบัติจริง					ควรปฏิบัติ				
		ผู้บริหาร N =114		ครูอาจารย์ N=309		t	ผู้บริหาร N=114		ครูอาจารย์ N=309		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
56	ผู้บริหารให้ครูอาจารย์มีส่วนร่วมในการพิจารณาการหมุนเวียนตำแหน่งครูอาจารย์แต่ละครั้งเพียงใด	1.79	1.27	1.68	1.23	0.78	2.91	1.02	3.07	1.00	-1.40
57	การหมุนเวียนตำแหน่งได้เสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานของ ครูอาจารย์เพียงใด	2.07	1.14	2.10	1.22	-0.26	2.90	0.98	3.08	0.94	-1.70
58	การหมุนเวียนตำแหน่งมีผลต่อความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ของครูอาจารย์เพียงใด	2.17	1.23	2.15	1.20	0.13	2.87	1.06	3.03	1.04	-1.36
59	โรงเรียนของท่านมีการประเมินผลการดำเนินการ การหมุนเวียนตำแหน่งครูอาจารย์เพียงใด	1.51	1.04	1.50	1.09	0.09	2.80	1.00	2.97	1.05	-1.58

* $P < 0.01$

จากตารางที่ 17 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอาจารย์ในด้านปฏิบัติจริงไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 เลย แม้แต่ข้อเดียว ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.43 ถึง 2.17

ความคิดเห็นในด้านควรปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรด้านการหมุนเวียนตำแหน่งทั้ง 7 ข้อ ระหว่างผู้บริหารและครูอาจารย์ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 เลยแม้แต่ข้อเดียว ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.66 ถึง 3.08

จะเห็นได้ว่า ทั้งผู้บริหารและครูอาจารย์มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า การพัฒนาบุคลากรด้านการหมุนเวียนตำแหน่ง ที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ และที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ

9. <u>การฝึกอบรมระยะสั้น</u> จากตารางที่ 9 แสดงความคิดเห็นในการพัฒนาบุคลากรด้านการฝึกอบรมระยะสั้น ซึ่งแบบสอบถามมีจำนวน 6 ข้อ ตั้งแต่ข้อ 60 - 65 มีรายละเอียดดังนี้

<u>การปฏิบัติจริง</u> พบว่าผู้บริหารมีความเห็นว่า ได้มีการปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรในด้านการฝึกอบรมระยะสั้น อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.70 แต่ครูอาจารย์มีความเห็นว่า อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.34

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้วเห็นว่า การพัฒนาบุคลากรด้านการฝึกอบรมระยะสั้น อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.44

<u>ควรปฏิบัติ</u> พบว่าทั้งผู้บริหารและครูอาจารย์มีความเห็นสอดคล้อง กันว่าควรมีการพัฒนาบุคลากรในด้านการฝึกอบรมระยะสั้น อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.26 และ 3.13 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้วเห็นว่า ควรปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรในด้านนี้อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.16

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว การปฏิบัติจริงในด้านการฝึกอบรมระยะสั้น ผู้บริหารเห็นว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ส่วนครูอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย จำนวน 5 ข้อ อยู่ในระดับมากจำนวนเพียง 1 ข้อ ในด้านควรปฏิบัติทั้งสองกลุ่มเห็นว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังรายละเอียดในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบความมีนัยสำคัญของคะแนนความคิดเห็น เปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารและครูอาจารย์ในการฝึกอบรมระยะสั้นที่ปฏิบัติจริง และที่ควรปฏิบัติ

ข้อ	บทบาทในการพัฒนาบุคลากร	ปฏิบัติจริง					ควรปฏิบัติ				
		ผู้บริหาร N =114		ครูอาจารย์ N = 309		t	ผู้บริหาร N=114		ครูอาจารย์ N = 309		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
60	โรงเรียนของท่านได้จัดครูอาจารย์เข้ารับการฝึกอบรมระยะสั้นมากน้อยเพียงใด	2.62	0.98	2.08	1.02	4.99*	3.29	0.91	3.11	1.04	1.70
61	การพิจารณาคัดเลือกครูอาจารย์เข้ารับการฝึกอบรมระยะสั้นตรงกับสายงานที่ปฏิบัติเพียงใด	2.88	0.99	2.42	1.02	4.18*	3.32	0.92	3.17	1.07	1.40
62	ครูอาจารย์ในโรงเรียนของท่านได้เข้ารับการฝึกอบรมระยะสั้นที่สถาบันภายนอกจัดขึ้นเพียงใด	2.53	1.06	2.03	0.99	4.37*	3.21	0.92	3.12	1.04	0.90
63	การฝึกอบรมระยะสั้นแก่ครูอาจารย์ได้เน้นการนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของครูอาจารย์เพียงใด	2.81	0.96	2.45	0.88	3.48*	3.29	0.86	3.08	1.02	2.13

*P < 0.01

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทในการพัฒนาบุคลากร	ปฏิบัติจริง					ควรปฏิบัติ				
		ผู้บริหาร N =114		ครูอาจารย์ N = 309		t	ผู้บริหาร N=114		ครูอาจารย์ N = 309		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
64	การฝึกอบรมระยะสั้นได้เสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานของครูอาจารย์เพียงใด	2.81	1.01	2.60	0.98	1.86	3.24	0.83	3.17	0.88	0.70
65	หลังจากได้ฝึกอบรมระยะสั้นไปแล้ว ครูอาจารย์ได้นำความรู้และประสบการณ์ไปปรับปรุงการปฏิบัติงานในหน้าที่เพียงใด	2.59	0.91	2.46	0.88	1.27	3.19	0.91	3.12	0.95	0.69

* $P<0.01$

จากตารางที่ 18 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอาจารย์ในด้านปฏิบัติจริง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 จำนวน 4 ข้อคือ

ข้อ 60 โรงเรียนของท่านได้จัดครูอาจารย์เข้ารับการฝึกอบรมระยะสั้นมากน้อยเพียงใด

ข้อ 61 การพิจารณาคัดเลือกครูอาจารย์เข้ารับการฝึกอบรมระยะสั้นตรงกับสายงานที่ปฏิบัติเพียงใด

ข้อ 62 ครูอาจารย์ในโรงเรียนของท่านได้เข้ารับการฝึกอบรมระยะสั้นที่สถาบันภายนอกจัดขึ้นเพียงใด

ข้อ 63 การฝึกอบรมระยะสั้นแก่ครูอาจารย์ ได้เน้นการนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของครูอาจารย์เพียงใด

โดยทั้ง 4 ข้อดังกล่าวนี้ ผู้บริหารเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากกว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.03 ถึง 2.88

ความคิดเห็นในด้านควรปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรด้านการฝึกอบรมระยะสั้นทั้ง 6 ข้อ ระหว่างผู้บริหารและครูอาจารย์ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 เลยแม้แต่ข้อเดียว ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.08 ถึง 3.32

จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมความคิดเห็นว่า การพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษาอบรมระยะสั้น ที่ปฏิบัติจริงและที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ส่วนครูอาจารย์เห็นว่าปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 5 ข้อ อยู่ในระดับมากจำนวน 1ข้อ ด้านควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ

10. <u>การจัดทัศนศึกษาและดูงาน</u> จากตารางที่ 9 แสดงความคิดเห็นในการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดทัศนศึกษาและดูงาน ซึ่งแบบสอบถามมีจำนวน 6 ข้อ ตั้งแต่ข้อ 66 - 71 มีรายละเอียดดังนี้

<u>การปฏิบัติจริง</u> พบว่าทั้งผู้บริหารและครูอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ได้มีการปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดทัศนศึกษาและดูงาน อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.41 และ 2.10 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้วเห็นว่า การพัฒนาบุคลากรในด้านการจัดทัศนศึกษาและดูงาน อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.18

<u>ควรปฏิบัติ</u> พบว่าทั้งผู้บริหารและครูอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกันว่าควรมีการพัฒนาบุคลากรในด้านการจัดทัศนศึกษาและดูงานอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.17 และ 3.08 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแล้วเห็นว่า ควรปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรในด้านนี้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.10

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว การปฏิบัติจริงในด้านการจัดทัศนศึกษาและดูงาน ทั้งผู้บริหารและครูอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกันว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ในด้านควรปฏิบัติทั้งสองกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังรายละเอียดในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ค่าทดสอบความมีนัยสำคัญของคะแนนความคิดเห็น เปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารและครูอาจารย์ในการจัดทัศนศึกษาและดูงานที่ปฏิบัติจริง และควรปฏิบัติ

ข้อ	บทบาทในการพัฒนาบุคลากร	ปฏิบัติจริง					ควรปฏิบัติ				
		ผู้บริหาร N = 114		ครูอาจารย์ N = 309		t	ผู้บริหาร N = 114		ครูอาจารย์ N = 309		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
66	ในแต่ละปีโรงเรียนของท่านได้จัดให้ครูอาจารย์ไปทัศนศึกษาและดูงานนอกสถานที่เพียงใด	2.00	1.17	1.53	1.06	3.73*	3.00	0.90	2.99	0.97	0.13
67	การจัดทัศนศึกษาและดูงานนอกสถานที่แต่ละครั้ง ได้ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวของเพียงใด	2.80	1.05	2.30	1.16	4.23*	3.29	0.86	3.07	1.03	2.22
68	ครูอาจารย์ได้เข้าร่วมกิจกรรมการไปทัศนศึกษาและดูงานนอกสถานที่แต่ละครั้งมากน้อยเพียงใด	2.41	1.03	2.00	1.03	3.68*	3.27	0.76	3.07	0.97	2.20

*P < 0.01

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทในการพัฒนาบุคลากร	ปฏิบัติจริง					ควรปฏิบัติ				
		ผู้บริหาร N = 114		ครูอาจารย์ N = 309		t	ผู้บริหาร N = 114		ครูอาจารย์ N = 309		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
69	การจัดทัศนศึกษาและดูงานได้เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ตรงแก่ครูอาจารย์เพียงใด	2.75	0.98	2.56	1.03	1.70	3.23	0.89	3.18	0.98	0.47
70	หลังจากได้ไปทัศนศึกษาและดูงานแล้ว ครูอาจารย์ได้นำความรู้และประสบการณ์มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของตนเพียงใด	2.43	1.00	2.28	1.01	1.38	3.14	0.82	3.12	0.99	0.22
71	โรงเรียนของท่านได้ประเมินผลการจัดทัศนศึกษาและดูงานของครูอาจารย์เพียงใด	2.11	1.19	1.91	1.13	1.50	3.09	0.91	3.04	1.02	0.48

* $P < 0.01$

จากตารางที่ 19 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอาจารย์ในด้านปฏิบัติจริง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 จำนวน 3 ข้อ คือ

ข้อ 66 ในแต่ละปีโรงเรียนของท่านได้จัดให้ครูอาจารย์ไปทัศนศึกษาและดูงานนอกสถานที่เพียงใด

ข้อ 67 การจัดทัศนศึกษาและดูงานนอกสถานที่แต่ละครั้ง ได้ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพียงใด

ข้อ 68 ครูอาจารย์ได้เข้าร่วมกิจกรรมการไปทัศนศึกษาและดูงานนอกสถานที่แต่ละครั้งมากน้อยเพียงใด

โดยทั้ง 3 ข้อดังกล่าวนี้ ผู้บริหารเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงมากกว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.53 ถึง 2.80

ความคิดเห็นในด้านควรปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดทัศนศึกษาและดูงาน ทั้ง 6 ข้อ ระหว่างผู้บริหารและครูอาจารย์ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.01 เลยแม้แต่ข้อเดียว ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.99 ถึง 3.29

จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า การพัฒนาบุคลากรด้านการจัดทัศนศึกษาและดูงานที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 4 ข้อ อยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ ส่วนครูอาจารย์เห็นว่า อยู่ในระดับน้อย จำนวน 5 ข้อ อยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ ในด้านควรปฏิบัติทั้งผู้บริหารและครูอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกันว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ 20 ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาบุคลากร จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอาจารย์

ข้อ	ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาบุคลากร	ผู้บริหาร N = 114		ครูอาจารย์ N = 309		รวม N = 423	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
72	ครูอาจารย์ปฏิบัติงานประจำมาก ไม่มีเวลาเพียงพอที่จะเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาบุคลากร	2.18	0.66	2.37	0.81	2.32	0.78
73	ครูอาจารย์ไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร	2.13	0.89	2.07	0.88	2.09	0.88
74	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรได้ไม่ทั่วถึง	2.20	0.83	2.29	0.94	2.27	0.91
75	การสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้เชี่ยวชาญมาเป็นวิทยากรในการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรไม่เหมาะสม	1.75	1.02	2.11	0.93	2.01	0.96
76	ขาดงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร	2.50	1.18	2.53	1.00	2.52	1.05
77	การจัดทำเอกสารหรือหนังสือไม่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาบุคลากร	1.92	1.01	2.15	0.88	2.09	0.92
78	วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรมีไม่เพียงพอ	1.93	1.05	2.28	0.90	2.18	0.95

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาบุคลากร	ผู้บริหาร N = 114		ครูอาจารย์ N = 309		รวม N = 423	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
79	การจัดสถานที่ในการดำเนินการพัฒนาบุคลากรไม่เหมาะสม	1.61	0.94	2.01	0.93	1.90	0.95
80	ไม่มีนโยบายและแผนดำเนินการเพื่อพัฒนาบุคลากร	1.70	1.16	2.17	1.00	2.04	1.07
81	ขาดการปฏิบัติตามนโยบายและแผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาบุคลากร	1.88	0.90	2.16	0.89	2.08	0.90
82	ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบในการดำเนินการพัฒนาบุคลากร	1.77	1.14	2.15	1.00	2.05	1.05
83	คณะกรรมการดำเนินการพัฒนาบุคลากรขาดประสบการณ์และขาดการประสานงานที่ดี	1.94	0.92	2.27	0.92	2.18	0.93
84	การคัดเลือกครูอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรในด้านต่าง ๆ ไม่พิจารณาตามหลักเกณฑ์	1.50	1.01	2.06	1.08	1.91	1.09
85	การส่งครูอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรในด้านต่างๆ ทำให้ขาดกำลังคนในการปฏิบัติการสอน	1.71	0.88	2.06	1.00	1.97	0.98

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาบุคลากร	ผู้บริหาร N = 114		ครูอาจารย์ N = 309		รวม N = 423	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
86	ครูอาจารย์ไม่ปฏิบัติตาม กฎระเบียบ ในการศึกษาต่อ หรือการเข้ารับการฝึกอบรม	1.26	0.92	1.49	1.02	1.43	1.00
87	ไม่มีการติดตามและการประเมินผลหลังจากครูอาจารย์ได้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรแล้ว	1.74	1.06	2.13	1.04	2.03	1.06

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาบุคลากรของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่

จากตารางที่ 20 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาบุคลากรของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ เขตการศึกษา 8 ซึ่งแบบสอบถามมีจำนวน 16 ข้อ ตั้งแต่ข้อ 72 - 87 มีรายละเอียดดังนี้

ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาบุคลากรมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.50 ถึง 2.50 ยกเว้นข้อ 86 ครูอาจารย์ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ในการศึกษาต่อ หรือการเข้ารับการฝึกอบรม ผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 1.26

ครูอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาบุคลากรอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.01 ถึง 2.37 ยกเว้น 2 ข้อ คือข้อ 86 ครูอาจารย์ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบในการศึกษาต่อ หรือการเข้ารับการฝึกอบรม ครู-

อาจารย์เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 1.49 ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้บริหาร และข้อ 76 ขาดงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ครูอาจารย์เห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.53