



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เด็กถือว่ามีความสำคัญ 2 ประการ คือ ความสำคัญในแง่ที่เป็นบัจเจกชน และความสำคัญในแง่เป็นหน่วยพื้นฐานที่สำคัญของสังคม

ความสำคัญในแง่บัจเจกชน: ความคิดนี้เกิดจากปรัชญาบัจเจกชนนิยม (Individualism) ที่มีทัศนะว่า มนุษย์เป็นลิ่งที่สมบูรณ์ในตัวของตัวเอง เป็นหน่วยพื้นฐานที่สุดที่เป็นรากฐานของสังคม บัจเจกชนเป็นลิ่งที่มาก่อนส่วนรวมและมีความสำคัญกว่าส่วนรวม ความคิดนี้จึงให้ความสำคัญแก่คนแต่ละคนมาก จากความคิดบัจเจกชนนิยมนี้เองทำให้มีทัศนะต่อเด็กต่างไปจากเด็กก่อน คือ มองว่าเด็กมีสาระสำคัญในตัวของตัวเองในฐานะที่เป็นมนุษย์คนหนึ่ง ดังนั้นเมื่อเด็กมีลักษณะเฉพาะนี้ เมื่อนั้นผู้ใหญ่ การปฏิบัติต่อเด็กจึงต้องมีลักษณะเฉพาะที่คำนึงถึงสภาวะของเด็ก ที่แตกต่างไปจากผู้ใหญ่ ความคิดของเด็กในแง่บัจเจกชนนี้ปรากฏอย่างชัดเจนในศตวรรษที่ 20 ทั้งในเรื่องความคิดพื้นฐานและแนวทางในการปฏิบัติต่อเด็ก ดังปรากฏสากลว่าด้วยสิทธิเยาวชนของสหประชาชาติ พ.ศ. 2502 เช่น ข้อ 2 "เด็กและเยาวชนพึงได้รับการพิทักษ์และคุ้มครองเป็นพิเศษ อันจะช่วยให้เด็กสามารถพัฒนาทั้งทางกาย ทางสมอง และจิตใจ เพื่อให้อยู่ร่วมในสังคมได้อย่างปกติชน" ข้อ 4 "เด็กและเยาวชนพึงได้รับความมั่นคงทางสังคมและเติบโตอย่างสมบูรณ์ ดังนั้นทั้งแม่และเด็กควรได้รับการดูแลและคุ้มครองเป็นพิเศษทั้ง เมื่อยุ่งครรภ์และภายหลังเมื่อคลอดแล้ว..." ข้อ 8 "เด็กและเยาวชนจะเป็นบุคคลแรกที่ได้รับการคุ้มครองและส่งเสริมที่เน้นทุกรสชาติ" และบริษัทฯ สากลดังกล่าวได้รับการพัฒนาเป็นอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก พ.ศ. 2532 ขององค์การกองทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติ (Unicef) โดยมีสาระสำคัญเหมือนกับบริษัทฯ สากลว่าด้วยสิทธิเด็กและเยาวชน พ.ศ. 2502 โดยได้ขยายความเพิ่มเติมรายละเอียดขึ้น ดังเช่นบทนำของอนุสัญญาได้ระบุว่า "สหประชาชาติได้ประกาศในบริษัทฯ สากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนว่า เด็กทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับการดูแลและการช่วยเหลือเป็นพิเศษ" มาตรา 3 "การ

กระทาได้ฯ ก็ตามที่เกี่ยวข้องกับเด็กนั่ว่าจะเป็นสถาบันสังคมส่งเคราะห์ของรัฐหรือเอกชน ศala yutthit or rom หน่วยงานบริหารของรัฐ หรือองค์กรนิติบัญญัติฯ จะต้องยึดถือประยุกต์ที่ดีที่สุด ของเด็กเป็นหลักประกันการพิจารณา"

ความสำคัญของเด็กในแห่งที่เป็นพื้นฐานที่สำคัญของสังคม ความสำคัญในข้อนี้เกิดจากกฎหมายธรรมชาติของสธรพลังที่มีการเกิดขึ้น ตารางอยู่ข้างบนและลากลายไป มนุษย์ก็ตกลอยู่ในกฎเกณฑ์ธรรมชาตินี้ทั้งในแห่งที่เป็นตัวบุคคลและในแห่งสังคม คือ มนุษย์เกิดมาต้องตายไปในที่สุด มนุษย์ในแห่งตัวบุคคลจึงต้องมีการสืบทอดเชื้อสายและผ่านพ้นอีก และสังคมมนุษย์ก็ต้องมีการสืบสังคม วัฒนธรรม และเศรษฐกิจของสังคมนั้นเอาไว้ ดังนั้น เด็กจึงมีความสำคัญ เพราะผู้ที่จะสืบท่อ เชื้อสาย ผ่านพ้นอีก และสังคมมนุษย์เอาไว้ ทั้งในแห่งที่สืบทอดเพื่อตารางเอาไว้และสืบทอดเพื่อสร้างความก้าวหน้าขึ้น สำหรับประเทศไทยการเห็นเด็กมีความสำคัญต่อสังคมนั้นได้ปรากฏอย่างชัดเจนในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 3 ซึ่งในคาดล่าวรายงานของเลขาธิการสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ต่อฯ นายกรัฐมนตรี ในพิธีเปิดประชุมสัมมนาระดับชาติเรื่องเด็กและเยาวชน ก็ได้กล่าวถึงความสำคัญของเด็กเอาไว้ว่า...

"ในการเตรียมจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2515-2519 สำนักงานสภาพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ได้ตระหนักรถึงบทบาทอันสำคัญของเด็กและเยาวชน ที่มีต่อการพัฒนาประเทศ และได้พิจารณาว่า เป็นการสมควรอย่างยิ่งที่จะรวมนโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนเข้าไว้เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาทรัพยากรากลังคนในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม...¹

ดังนั้น สังคมได้ฯ ก็ตามจะตารางอยู่และพัฒนาสังคมนั้นจะต้องมีการเตรียมเด็กและเยาวชนให้มีความพร้อม มีคุณภาพทึ้งทางร่างกายและจิตใจ เพื่อสืบทอดเจตนาرمย์ของสังคมนั้น ต่อไป

จากการความสำคัญของเด็กท่าให้มีการปฏิบัติต่อเด็กเป็นการพิเศษ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักมนุษยธรรม เพราะเด็กยังไม่เจริญเติบโตเป็นผู้ใหญ่อย่างเต็มที่ทั้งทางร่างกายและจิตใจ

¹ สำนักนายกรัฐมนตรี, สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, "รายงานการประชุมสัมมนาระดับชาติเรื่องเด็กและเยาวชนในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ณ ห้องประชุมหอสมุดแห่งชาติ ท่าวัวสุกรี พระนคร, 2-6 พฤศจิกายน 2513, ภาคผนวก 3 หน้า 1.

จึงต้องได้รับการคูณและนุ่มนวลเป็นพิเศษ และเพื่อประโยชน์ของส่วนรวมในฐานะที่เด็กเป็นหน่วยพื้นฐานที่สำคัญของรัฐและสังคมที่จะสืบทอด ควร และพัฒนารัฐและสังคมนี้ฯ ต่อไป เด็กที่ได้รับการคูณและช่วยเหลือเป็นพิเศษ จึงเจริญเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีประสิทธิภาพสมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ สามารถสืบทอด ควร และพัฒนารัฐและสังคมนี้ฯต่อไปได้

ดังนั้น ในการปฏิบัติต่อเด็กทุก ๆ ด้านจึงต้องมีลักษณะเฉพาะที่ต้องระมัดระวังและ
เอาใจใส่เป็นพิเศษ ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาได้ปรากฏถึงการที่จะต้องมีกระบวนการ
ยุติธรรมสำหรับเด็ก โดยเฉพาะในรูปของศาลคดีเด็กและเยาวชนที่มีลักษณะการค่าเนินคดีที่แตก
ต่างไปจากศาลผู้ใหญ่หลายประการ โดยเกิดจากแนวคิดของความสำคัญและลักษณะของเด็กที่
จะต้องได้รับการคุ้มครองเป็นพิเศษดังกล่าวมาแล้ว และแนวคิดทางอาชญาวิทยา และทัณฑวิทยา ใน
เรื่องทฤษฎีแก้ไขที่มองการกระทำความผิดของอาชญากรว่า เป็นสิ่งที่สามารถแก้ไขกล่อมเกลา
นิสัย ความประพฤติของตัวอาชญากรให้กลับเป็นแหลม เมื่อคืนสังคมได้ในรูปแบบของศาลคดีเด็ก
และเยาวชนนั้น ซึ่งเป็นการมองในแง่ของเด็กเป็นผู้กระทำความผิดและได้มีกระบวนการพิเศษ
ที่แตกต่างจากศาลผู้ใหญ่ที่จะปฏิบัติต่อเด็กเป็นการพิเศษ โดยมุ่งที่จะแก้ไขให้เด็กกลับเป็นบุคคล
พล เมื่อที่คืนของสังคมต่อไป ซึ่งรูปแบบดังกล่าวเป็นรูปแบบสากลที่มีกันในนานาประเทศ แต่ในแง่ที่
เด็กมิได้เป็นผู้กระทำความผิด แต่เป็นเหยื่อของอาชญากรรม เด็กต้องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
ทางอาญาในฐานะที่เป็นโจทก์ หรือต้องเป็นพยานในคดี แต่เดิมกระบวนการในการค่าเนินคดี
เป็นกระบวนการเดียวกันกับผู้ใหญ่เป็นโจทก์ และเป็นพยานในคดี แต่ในปัจจุบันได้มีการเคลื่อน
ไหวเปลี่ยนแปลงแล้ว เช่น ในประเทศไทยอังกฤษและสหรัฐอเมริกาที่จะให้มีมาตรการสำหรับการ
สืบพยานเด็กโดยเฉพาะ โดยในประเทศไทยอังกฤษอยู่ในระหว่างสถาบัน กองทัพ อภิปราย เพื่อหารูปแบบ
ที่เหมาะสมและสมควรที่จะนำไปใช้ในการพิเศษมาใช้² ส่วนในประเทศไทยสหราชอาณาจักรได้มีการนำวิธี

² គឺនេះ John R. Spencer and PG Tucker, "The Evidence of Absent Children", New Law Journal Vol.137 No.6320 (August 1987), p.816-817., JR. Spencer, Child Witnesses and The Criminal Justice Bill, New Law Journal Vol.137 No.6330 (November 1987), p.1031-1033 និង JR. Spencer, "Child Witnesses-A Further Skirmish", New Law Journal Vol.137, No.6334 (December 1987), p.1127-1128.

การพิเศษบางประการมาใช้แล้วถึง 12 月รุ่ง³

ความคิดที่จะให้มีมาตรการเฉพาะสำหรับสืบพยานเด็ก มีพื้นฐานความคิดกับร่วมกัน ประการหนึ่งกับความคิดของการมีศาลคดีเด็กและเยาวชนในกรณีที่เด็กเป็นผู้กระทำความผิดดังที่ ใช้อยู่ในปัจจุบันทั้งงานต่างประเทศและในประเทศไทย คือ ถือว่าเด็กและเยาวชนมีร่างกายและ จิตใจไม่เหมือนผู้ใหญ่ กล่าวคือ ยังห่วงใยต่อสติปัญญา ความรู้สึกผิดชอบ เนื่องจากได้รับการ ศึกษาอบรมมาไม่เท่ากับผู้ใหญ่ ทั้งยังไม่มีความรู้สึกผิดชอบเหมือนผู้ใหญ่⁴ แนวคิดดังกล่าวพิจารณา ว่าเด็กมีความสามารถคุณธรรมที่เป็นปัจจัยจากนั้น มีลักษณะพิเศษที่ต้องปฏิบัติต่อโดยเฉพาะ ศาลคดีเด็ก และเยาวชนของประเทศไทยได้มีการจัดตั้งขึ้นตั้งแต่ พ.ศ.2494 ได้แสดงแนวคิดดังกล่าวไว้ อย่างชัดเจนว่า การตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนนั้น "เพื่อสวัสดิภาพของเด็กและเยาวชน" ในปี พ.ศ.2534 ศาลคดีเด็กและเยาวชนก็ได้มีการเปลี่ยนแปลงเป็นศาลคดีเยาวชนและครอบครัว ซึ่งรวมเอกสารคดีครอบครัวที่เกี่ยวกับเด็กและเยาวชนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาไว้ใน อำนาจของศาลด้วย⁵ ซึ่งศาลคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.2534 ก็ยังคงหลักสำคัญของกระบวนการ การยุติธรรมสำหรับเด็กไว้คือ มุ่งคุ้มครองเด็กและแก้ไขเด็กในกรณีที่เป็นผู้กระทำความผิด

จากลักษณะของการที่เด็กตกเป็นเหยื่อของอาชญากรรมดังตารางข้างล่างนี้ จะเห็นว่ามี การกระทำความผิดต่อเด็กเป็นจำนวนไม่น้อยที่เดียว* และการกระทำทุกประเทกมีการกระทำ

³The Testimony of Child Victims In Sex Abuse Prosecution: Two Legislative Innovations". Harvard Law Review, Vol.98, No.4 (February 1985), p.813-816.

⁴ประภาคน์ อวยชัย, บทบาทศาลคดีเด็กและเยาวชนกับความมั่นคงของชาติ.

(กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2517), หน้า 1.

⁵โปรดดูมาตรา 11 ของ พรบ. จัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัว และวิธีพิจารณา คดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.2534 อนุมาตรา 3.

*แหล่งข้อมูลนี้เป็นเพียงแหล่งข้อมูลเดียวที่เกิดจากมีการขอความช่วยเหลือจากศูนย์ พิทักษ์สิทธิเด็ก ดังนั้นการกระทำความผิดต่อเด็กจึงมีมากกว่าที่ปรากฏในตารางนี้ เช่น กรณีที่มี การดำเนินคดีของหรือการดำเนินคดีโดยอัยการที่คุณย์พิทักษ์สิทธิเด็กไม่ได้เข้าไปเกี่ยวข้องด้วย ซึ่งข้อมูลสถิติที่เด็กเป็นผู้เสียหายในคดีอาญา กองสถิติ กรมตำรวจ ไม่ได้เก็บรวบรวมเอาไว้

ปี พ.ศ.	การثارุณกรรม	ปั่นปื้น	การใช้แรงงานเด็ก	การล่อลงไบเป็นส阿姨
2528	8	48	4	1
2529	20	63	11	14
2530	46	83	8	15
2531	15	32	2	9

แหล่งที่มา : ศูนย์พัฒนาสังคมเด็ก มูลนิธิเด็ก

ความผิดด้วยความรุนแรงต่อเด็กทั้งล้วน นอกจากการثارุณเด็กและการปั่นปื้นเด็กที่เป็นการกระทำที่รุนแรงต่อเด็กโดยตรง การใช้แรงงานเด็กและคดีส阿姨เด็กก็จะมีการกระทำทางทารุณต่อเด็กทั้งทางร่างกายและจิตใจเด็กประกอบด้วย ดังนี้ ถ้าพิจารณาจากแนวคิดของการก่อตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนที่ปฏิบัติต่อเด็กในลักษณะพิเศษ ในฐานะที่เด็กมีความสำคัญในฐานะบัวเจชัน และจากข้อมูลสถิติที่ยกขึ้นแสดงถึงกรณีที่เด็กตกเป็นเหยื่อของอาชญากรรม ในประเทศไทยมีจำนวนไม่น้อย การใช้มาตรการเฉพาะสำหรับสืบพยานเด็กในการที่เด็กเป็นโจทก์และหรือพยาน ก็ควรได้พิจารณาตามมาใช้ เพราะหลักการสำคัญประการหนึ่งของการใช้มาตรการเฉพาะสำหรับเด็กมีแนวคิดร่วมกับแนวคิดของศาลคดีเด็กและเยาวชนที่เด็กเป็นผู้กระทำความผิด คือ พิจารณาและปฏิบัติต่อเด็กที่มีความสำคัญในฐานะบัวเจชันและความสำคัญต่อสังคม ดังนี้ ในกรณีที่เด็กเป็นโจทก์และหรือพยานในคดี จึงควรมีกระบวนการการดำเนินคดีเป็นพิเศษ เช่น เดียวกับในกรณีที่เด็กเป็นผู้กระทำความผิด ที่มีกระบวนการการดำเนินคดีเป็นพิเศษในรูปแบบของศาลคดีเด็กและเยาวชน ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนี้ด้วยเช่นกัน

การที่มีแนวคิดที่จะให้มีวิธีการพิเศษสำหรับการสืบพยานเด็กเกิดจากแนวคิด 2 ประการ คือ ความคิดที่มองถึงความสำคัญของเด็กในฐานะที่เป็นบัวเจชันและความสำคัญต่อสังคมและแนวความคิดในเรื่องประสิทธิภาพในการดำเนินคดีอาญา

แนวความคิดที่มองถึงความสำคัญของเด็กในฐานะที่เป็นบัวเจชันเกิดจากพื้นฐาน ความคิดเดียวกับรูปแบบของศาลคดีเด็กและเยาวชนในกรณีที่เด็กเป็นผู้กระทำความผิดคือ พิจารณาว่าเด็กมีลักษณะพิเศษที่แตกต่างจากผู้ใหญ่ และเด็กเป็นบุคคลที่ยังไม่เจริญทั้งทาง

ร่างกายและจิตใจ โดยเฉพาะจิตใจของเด็กมีความละเมียดอ่อนมากและแตกต่างกันไปแต่ละวัย กระบวนการในการพิจารณาคดีอาญาในปัจจุบันเป็นกระบวนการที่หมายสมผู้ใหญ่เท่านั้น เพราะกระบวนการลืมพยานในคดีอาญาทำให้เด็กที่เป็นพยานต้องตอบคำถามในห้องพิจารณาคดีที่บรรยายกาศอย่างเป็นทางการ ต้องเผชิญหน้ากับศาล เจ้าหน้าที่ของศาล พนัย และตัวจำเลย รวมทั้งการถามค้านของพนัยฯ เลย ซึ่งกระบวนการดังกล่าวเป็นการสร้างสภาวะกดคัมและบีบคั้น ทำให้เด็กเกิดความหวาดหวั่น ตกตื่นใจ และก่อให้เกิดความทุกข์แก่เด็กมาก ล้ำพังแต่ความทุกข์ทั้งทางร่างกายและจิตใจที่เด็กได้รับการเป็นเพียงของอาชญากร ก็สร้างความเจ็บปวดให้แก่เด็กอย่างเหลือความนับแล้ว เด็กซึ่งยังบริสุทธิ์และอ่อนไหวถูกกระทาอย่างรุนแรง เช่น การถูกทำร้ายทั้งทางร่างกายและจิตใจ การถูกบ่มขืน ถูกกระทาความผิดทางเพศ เมื่อเด็กยังต้องมาเผชิญกับสภาพของกระบวนการลืมพยานที่สร้างความตื่นตระหนกหวาดกลัว กระบวนการดังกล่าว จึงไม่ใช่เป็นการปฏิบัติต่อเด็กอย่างหมายสมถูกต้องต่อสภาพของความเป็นเด็กที่ต้องได้รับการดูแลช่วยเหลือเป็นพิเศษเลย จนถึงกับมีผู้กล่าวไว้ว่า "การสร้างความทุกข์ที่ทำให้เด็กเจ็บปวดเมื่อเข้าต้องมาทำการเป็นพยาน เป็นจุดต่างพร้อยในกระบวนการยุติธรรม"⁶ ดังนั้นในกรณีที่เด็กเป็นพยานจึงควรมีกระบวนการ หรือมาตรการสำหรับการรับฟังและลืมพยานเด็ก โดยเฉพาะ

แนวความคิดในเรื่องประสิทธิภาพในการค่าเนินคดีอาญาหนึ่น เป็นการค้นหาความจริงถึงความผิดหรือความบริสุทธิ์ของจำเลย ซึ่งกระบวนการค้นหาความจริงก็กระทำได้โดยการสืบพยาน ความสามารถในการเป็นพยานของบุคคลก็คือ ความสามารถในการรับรู้ ความสามารถในการจราจร และความสามารถในการบรรยายถ่ายทอดเหตุการณ์ที่ตนพบเห็น การตรวจสอบและชี้นำให้หนักของพยานบุคคล ว่ามีความผ่านเข้าถึงเพียงใด ก็คือ การพิจารณาถึงความสามารถของทั้ง 3 ประการนั้นเอง ตามหลักจิตวิทยาพัฒนาการนั้น เด็กตั้งแต่อายุ 3 ขวบขึ้นไป ก็มีความสามารถในทั้ง 3 ประการ พอที่จะรับฟังเป็นพยานได้แล้ว แต่การใช้ความสามารถดังกล่าวของเด็กจะใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เด็กต้องอยู่ในสภาวะที่ดี คือ ผ่อนคลาย หรือไม่ถูกบีบคั้นกดดัน ไม่มีความกังวลหรือมีความทุกข์ทางร่างกายและจิตใจ ซึ่งสภาวะที่เด็กมีความกดดันดังกลามีอยู่

⁶John R. Spencer, "Child Witness and the Criminal Justice Bill", New Law Journal Vol.137, No.6330 (November 1987), p.1031.

ในการพิจารณาคดีอาญาในปัจจุบัน ชี้งสภาวะดังกล่าวทำให้ความสามารถของเด็กในค้านต่าง ๆ ที่จะใช้เป็นพยานจะถูกจำกัด หรือในบางกรณีเด็กไม่สามารถเป็นพยานได้ สภาวะดังกล่าวเป็นการบันทอนประสิทธิภาพในการค้นหาความจริงทางคดีอาญา ดังนั้นจึงจำเป็นที่ต้องมีมาตรการเฉพาะสำหรับเด็กในการลับพยาน เพื่อให้เด็กสามารถเป็นพยานในคดีอาญาได้อย่างเต็มที่ อันเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการค้นหาความจริงในคดีอาญาในกรณีที่พยานในคดีเป็นเด็ก ซึ่งการใช้มาตรการในการรับฟังและการลับพยานเด็กนั้น นอกจากจะช่วยให้เด็กเป็นพยานได้แล้ว ยังเป็นกระบวนการค้นหาความจริงเพื่อให้การรับฟังและการลับพยานเด็กเป็นไปอย่างถูกต้องที่สุด เพื่อประโยชน์ของทุกฝ่าย คือ ทั้งฝ่ายโจทก์ จำเลย และต่อกระบวนการยุติธรรม

ในการดำเนินคดีอาญาตนี้เลักษณะพิเศษ คือ ในคดีอาญาตนี้ถือว่าจำเลยเป็นประธนาในคดีมีลิขิตต่าง ๆ ในกระบวนการคดี ดังนั้นการนำมาตรการเฉพาะมาใช้ในการลับพยานเด็ก จึงต้องคำนึงถึงลิขิตของจำเลยในคดีด้วยกล่าวคือ ต้องมีความสมคลุยระหว่างการนำมาตรการเฉพาะมาใช้ในการลับพยานเด็กและลิขิตของจำเลยที่จะได้ต่อสู้คดีอย่างเต็มที่

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาถึงกระบวนการคดีอาญาในการพิพากษาเป็นเด็ก เพื่อให้ทราบถึงแนวทางที่จะปฏิบัติต่อเด็กให้สอดคล้องเหมาะสมสมกับสภาวะของความเป็นเด็ก
2. เพื่อศึกษาถึงกระบวนการลับพยานในคดีอาญาในปัจจุบัน ว่ามีความน่าเหมาะสมสมสำหรับการใช้ความสามารถของเด็กในการที่จะเป็นพยานในคดีอาญาอย่างไร
3. เพื่อศึกษาถึงทฤษฎี แนวคิด ตลอดจนหลักกฎหมายและวิธีการต่าง ๆ ทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศที่สามารถนำมาใช้ในการลับพยานเด็ก ซึ่งจะทำให้เด็กที่เป็นพยานใช้ความสามารถในการเป็นพยานได้อย่างเต็มที่

ขอบเขตของการวิจัย

ในการศึกษาเพื่อเรียนเรียงวิทยานิพนธ์นี้ จะศึกษาเรื่องการลับพยานเด็กในคดีอาญา ไม่ศึกษาถึงคดีแพ่งด้วย เพราะในคดีแพ่งเป็นเรื่องของเอกสาร เป็นการต่อสู้ระหว่างสองฝ่ายที่เท่าเทียมกัน ที่แต่ละฝ่ายสามารถรักษาผลประโยชน์ของฝ่ายตนเองได้อยู่แล้ว คู่ความไม่จำเป็น

ต้องอ้างพยานเด็กเข้ามาในคดีก็ได้ถ้าเห็นว่าไม่ประอายนักฝ่ายตน แต่ในคดีอาญาเป็นเรื่องของ mafia คือ เป็นการตรวจสอบเพื่อค้นหาความจริงถึงความผิดหรือความบริสุทธิ์ของจำเลย พยานที่เป็นเด็กจึงมีความสำคัญที่จะต้องเบิกความเพื่อให้ได้ความจริงดังกล่าว และในคดีอาญาโดยส่วนใหญ่ถ้าพยานเป็นผู้เสียหายก็จะได้รับกระบวนการทางศาลทั้งทางร่างกายและจิตใจมากกว่าคดีแพ่ง ซึ่งถ้าเป็นกรณีที่ผู้เสียหายเป็นเด็กและเป็นพยานในคดี ความกระบวนการทางศาลเทือนดังกล่าวຍ่อมมีผลต่อความสามารถของเด็กที่จะเป็นพยาน และในคดีอาญาที่มีการคุ้มครองลิขสิทธิ์ของจำเลย เพราะถือว่าจำเลยเป็นประรานในคดี มีลิขสิทธิ์ต่าง ๆ ในการที่จะได้ต่อสู้คดีได้อย่างเต็มที่ และการลงโทษทางอาญาที่มีความรุนแรงกว่าโทษในทางแพ่ง ดังนั้นการใช้มาตรการในการลีบพยานเด็กในคดีอาญาจึงมีประเด็นที่ต้องศึกษาถึงลิขสิทธิ์ของจำเลยในการต่อสู้คดี และแนวทางในการแก้ปัญหาดังกล่าว

ทฤษฎี แนวคิด และสมมุติฐานของการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยนี้ทฤษฎีและแนวคิด 4 ประการ คือ 1) แนวคิดในการปฏิบัติต่อเด็ก 2) แนวคิดเกี่ยวกับการรับฟังพยานบุคคล 3) แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาอย่างมีประสิทธิภาพ 4) แนวคิดเกี่ยวกับลิขสิทธิ์ของจำเลยที่จะได้ต่อสู้คดีได้อย่างเต็มที่โดยมีสมมติฐานของการวิจัย คือ

1. การใช้มาตรการพิเศษในการลีบพยานเด็กเป็นการปฏิบัติต่อเด็กอย่างอ่อนโยน และมีมนุษยธรรม สอดคล้องกับสภาวะของความเป็นเด็ก เนื่องจากเด็กยังไม่เจริญเติบโตเป็นผู้ใหญ่ทางร่างกายและจิตใจจึงต้องควรให้การพิทักษ์ คุ้มครอง และคุ้มครองเป็นพิเศษ
2. ในกระบวนการดำเนินคดีอาญาที่ต้องการใช้มาตรการเฉพาะสำหรับลีบพยานเด็กจึงต้องคำนึงถึงลิขสิทธิ์ใน การต่อสู้คดีได้อย่างเต็มที่ การใช้มาตรการเฉพาะสำหรับลีบพยานเด็กและคุ้มครองลิขสิทธิ์ใน กระบวนการทางอาญาที่เป็นประรานในคดี คือ จะต้องมีความสมดุลย์ระหว่างการใช้มาตรการการลีบพยานสำหรับเด็กและการคุ้มครองลิขสิทธิ์ของจำเลยในคดีอาญา
3. ในกระบวนการลีบพยานในคดีอาญา ในปัจจุบันมีสภาพและวิธีการที่ไม่เหมาะสม สำหรับเด็ก คือ ก่อให้เกิดความตึงเครียดลีบสัมภัยเด็กที่เป็นพยาน หากให้ความสามารถของเด็กในการรับรู้ การจำ และบรรยาย ถ่ายทอด ด้วยประสิทธิภาพ หรือบางกรณีเด็กไม่อาจใช้ความสามารถได้เลย อันทำให้กระบวนการค้นหาความจริงในคดีอาญาต้องประสิทธิภาพ

4. การมีมาตรการเฉพาะสำหรับการสืบพยานเด็กจะทำให้กระบวนการค้นหาความจริงในคดีอาชญาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยวิทยานิพนธ์นี้ จะใช้วิธีการค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลแบบการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) เป็นหลัก โดยจะศึกษาทฤษฎี แนวคิด และหลักกฎหมายของทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศ

ในส่วนบัญหาเชิงทฤษฎีและแนวคิด นอกจากจะนำเสนอแล้ววิเคราะห์ถึงกระบวนการสืบพยานในคดีอาชญาในปัจจุบันนี้ หมายความว่าสามารถเด็กและความสามารถของเด็กถูกจำกัดในการเป็นพยานในกระบวนการคังกล่าวอย่างไรแล้ว เพื่อสนับสนุนทฤษฎีและแนวคิดดังกล่าว ก็จะศึกษาถึงกรณีการกระทำความผิดทางเพศต่อเด็ก (Child Sex Abuse) ที่เกิดในต่างประเทศ

ในส่วนบัญหาที่จะนำเสนอถึงกระบวนการสืบพยานในคดีอาชญาในปัจจุบัน ที่มีความไม่เหมาะสมสมสำหรับเด็กในศาลไทยนั้น นอกจากจะวิเคราะห์จากสภาพและวิธีการในการสืบพยานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความและคاضิพากษากฎิกาแล้ว ในส่วนนี้จะใช้วิธีการวิจัยสนาม (Field Research) ด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงสนทนากับบุคคลที่เกี่ยวข้อง การศึกษาเฉพาะกรณีและการวิจัยสนามดังกล่าว ก็เพื่อให้เห็นบัญหาตามทฤษฎีและสมมุติฐานที่วางไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้มีทางเลือกที่จะนำมาตรการเฉพาะในการสืบพยานเด็กที่สามารถนำไปใช้เพื่อลดข้อจำกัดในการใช้ความสามารถของเด็กในการเป็นพยานในคดีอาชญาในปัจจุบัน อันจะทำให้มีประสิทธิภาพในการค้นหาความจริงในคดีอาชญามากขึ้น
2. ทำให้ได้แนวทางในการปฏิบัติต่อเด็กที่เป็นพยานในคดีอาชญาอย่างถูกต้อง หมายความและสอดคล้องกับสภาวะของความเป็นเด็ก อันเป็นหลักสำคัญที่เด็กจะได้รับการคุ้มครองและการช่วยเหลือเป็นพิเศษ
3. เป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีอาชญาที่มีเด็กเป็นพยาน

4. เป็นแนวทางในการปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับเด็กให้สอดคล้องกับอนุสัญญาฯว่าด้วยสิทธิเด็กขององค์การกองทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติ ฉบับปี พ.ศ.2532 ที่มุ่งคุ้มครองดูแลเด็กเป็นพิเศษ ซึ่งประเทศไทยอาจเข้าเกี่ยวข้องหรือเป็นภาคีของอนุสัญญานั้น

ความหมายของพยานเด็ก

ในวิชาจิตวิทยาพัฒนาการซึ่งเป็นวิชาที่ศึกษาถึงการเปลี่ยแปลงของมนุษย์ ทั้งทางร่างกายและจิตใจที่ทำให้มนุษย์สามารถตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เป็นลำดับตามพัฒนาการ ได้มีการแบ่งช่วงวัยเพื่อช่วยให้การศึกษาถึงการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวได้ง่ายขึ้น การแบ่งช่วงวัยดังกล่าวแบ่งเป็น 6 ระยะ คือ⁷

1. ระยะแรก เริ่มต้นแต่การกรดพันจากครรภ์มารดา เรียกว่า ทารกแรกเกิด จนถึงประมาณปลายปีที่สองของการมีชีวิตอยู่
2. ระยะเด็ก แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่
 - 2.1 วัยก่อนเรียนหรือวัยเด็กตอนต้น อายุ 2-5 ขวบ
 - 2.2 วัยเรียนหรือวัยเด็กตอนกลาง อายุ 6-10 ขวบ
 - 2.3 วัยก่อนรุ่นหรือวัยเด็กตอนปลาย อายุ 10-12, 13 ปี ช่วงวัยเด็กนี้ใช้เวลาประมาณ 15-16 ปี
3. ระยะวัยรุ่น อายุระหว่าง 13-20, 21 ปี
4. ระยะผู้ใหญ่ อายุระหว่าง 21-60, 65 ปี
5. ระยะสูงอายุหรือวัยชรา อายุ 60, 65 เป็นต้นไป

การแบ่งวัยดังกล่าวก็เนื่องจากความแตกต่างในพัฒนาการทั้งทางร่างกายและจิตใจ ของบุคคลในวัยต่างๆ ระยะเด็กหรือวัยเด็กแบ่งตามพัฒนาการจึงอยู่ในระหว่างอายุ 2-13 ขวบ ซึ่งการควบคุมส่วนตัวจะมีผลลัพธ์ที่ดีที่สุดเมื่อเด็กสามารถดำเนินการด้วยตนเองได้ เช่น การเขียน การอ่าน การคำนวณ การคิด การตัดสินใจ เป็นต้น

⁷มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช. พัฒนาการเด็กและการเลี้ยงดู (กรุงเทพมหานคร: ฝ่ายการพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช, 2526), หน้า 124-125.

โดยเฉลี่ยประเทศไทยต่าง ๆ จะกำหนดค่า尼ยามของเด็กว่าคือ บุคคลที่มีอายุต่ำกว่า 12-14 ปี⁸ สำหรับประเทศไทยพระราชนักุณฑิจัจต์ตั้งศาลเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.2534 ได้กำหนดความหมายของเด็กเอาไว้ในมาตรา 4 ว่าหมายถึง "บุคคลที่อายุเกินกว่าเจ็ดปีบริบูรณ์แต่ยังไม่เกินสิบล้วนริบูรณ์" และเยาวชนหมายถึง "บุคคลอายุเกินกว่าสิบล้วนริบูรณ์แต่ยังไม่ถึงสิบแปดปีบริบูรณ์..."

ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.2534 ดังกล่าวได้กำหนดค่า尼ยามของเด็กเอาไว้ว่า คือ บุคคลที่อายุระหว่าง 7-14 ปี ก็ เพราะพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนพิจารณาเด็กในแห่งเป็นผู้กระทำความผิด ซึ่งตามประมวลกฎหมายอาญาที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน มาตรา 73 ได้กำหนดเอาไว้ว่าเด็กที่อายุไม่เกิน 7 ปี กระทำการผิดเด็กนั้นไม่ต้องรับโทษ เด็กที่อายุต่ำกว่า 7 ปี จึงไม่อยู่ในนัยમานของคำว่า "เด็ก" เพราะเมื่อกระทำผิดก็ไม่ต้องรับโทษอยู่แล้ว แต่ถ้าหากคนึงในแห่งที่เด็กเป็นผู้เสียหายหรือเป็นพยานความหมายของคำว่าเด็กก็เป็นไปได้ตั้งแต่อายุ 2-14 ปี โดยพิจารณาจากการแบ่งวัยเด็กตามพัฒนาการกล่าวคือ ความหมายของเด็กที่จะใช้กำหนดขอบเขตของพยานเด็กด้วยนั้นคือ บุคคลที่อายุต่ำกว่า 14 ปีนั่นเอง เพราะสติปัญญาของบุคคลเราจะพัฒนาได้อย่างเต็มที่ก็เมื่ออายุระหว่าง 12-14 ปีแล้วขึ้นไป ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแห่งมาตรา 112(3) ก็ได้กำหนดข้อยกเว้นของพยานที่ไม่ต้องสาบานเอาไว้ว่า เป็นบุคคลที่อายุต่ำกว่า 14 ปี เพราะถือว่ายังเป็นเด็ก สติปัญญาและความรู้สึกผิดชอบยังไม่เต็มที่ แม้สาบานไปก็อาจจะไม่มีผลในการให้เด็กอายุต่ำกว่า 14 ปีพูดความจริงมากขึ้นแต่อย่างใด ดังนั้นในงานวิจัยนี้จะกำหนดความหมายของพยานเด็กเอาไว้เบื้องต้นว่าคือ บุคคลที่อายุต่ำกว่า 14 ปี

ประเภทของพยานเด็ก

ประเภทของพยานที่เป็นเด็กในกระบวนการยุติธรรมสำหรับเด็ก ก็คือ กรณีที่เด็กเป็นผู้กระทำความผิดในคดีอาญา กรณีที่เป็นผู้เสียหายในคดีและเป็นพยานในคดี และกรณีที่เด็กเป็นพยานโจทก์ในคดีอาญาโดยไม่ได้เป็นผู้เสียหาย

⁸ ประกาศนี้ อยาชัย, บทบาทศาลคดีเด็กและเยาวชนกับความมั่นคงของชาติ,
หน้า 31-40.

กรณีที่เด็กเป็นผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำการผิดในคดีอาญาด้วยกระบวนการยุติธรรม สำหรับเด็กที่เกิดขึ้นเป็นอันดับแรก ซึ่ง เป็นกระบวนการที่มีขั้นเพื่อมุ่งแก้ไขเด็กผู้กระทำความผิดมากกว่ามุ่งลงโทษ การที่เด็กต้องเป็นพยานของตนเองฐานะที่เป็นจำเลยนั้น กระบวนการพิจารณาและการสืบพยานเด็กจะมีลักษณะเฉพาะแตกต่างไปจากการดำเนินคดีของผู้ใหญ่ คือ มีลักษณะที่ไม่เคร่งครัดและเป็นทางการ ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เด็กต้องได้รับความลามากจากการพิจารณาและการสืบพยานมากนัก ซึ่งกระบวนการพิจารณาและการสืบพยานดังกล่าวเป็นหลักสำคัญที่ยอมรับกันทั่วไปคือปรากฎในรูปของศาลคดีเด็กและเยาวชน ซึ่งประเทศไทยได้มีพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนขึ้นในปี พ.ศ. 2495 และได้ใช้การพิจารณาคดีเด็กและเยาวชนที่เป็นผู้กระทำความผิดเรื่อยมาจนถึงปี พ.ศ. 2534 จึงได้มีพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัว และพระราชบัญญัติวิธิพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว ซึ่งได้รวมเอาคดีครอบครัวที่เกี่ยวกับเด็กและเยาวชนเข้ามาอยู่ในอำนาจของศาลคดีเยาวชนและครอบครัวด้วย ในส่วนการพิจารณาและการสืบพยานเด็กที่เป็นผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดทางอาญา พระราชบัญญัติวิธิพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัวก็ได้คงหลักการเดิมของการดำเนินคดีสำหรับเด็กและเยาวชนที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดทางอาญา คือ มุ่งแก้ไขและปกป้องคุ้มครองเด็กที่กระทำความผิดดังนั้น วิธิพิจารณาและการสืบพยานก็คงเป็นเหมือนวิธิพิจารณาของศาลคดีเด็กและเยาวชน พ.ศ. 2495 นั้นคือ มีลักษณะไม่เคร่งครัดและไม่เป็นทางการ ซึ่งวิธิการพิจารณาและสืบพยานดังกล่าวสามารถนำมาปรับใช้กับการรับฟังและการสืบพยานเด็กในกรณีที่เด็กเป็นผู้เสียหายและเป็นพยานในคดี หรือเด็กเป็นพยานโจทก์ในคดีอาญาโดยไม่ได้เป็นผู้เสียหายด้วย ซึ่งจะกล่าวต่อไปในส่วนมาตรการการรับฟังและการสืบพยานเด็กในชั้นพิจารณา

กรณีพยานที่เป็นเด็กเป็นผู้เสียหายในคดี กรณีนี้เป็นกรณีที่ต้องพิจารณาเป็นพิเศษ เพราะเป็นกรณีที่เด็กเป็นผู้ได้รับความเสียหายจากการกระทำเป็นเหยื่อของการกระทำความผิด ซึ่งถ้าเป็นกรณีที่เป็นอาชญากรรมที่รุนแรงก็จะมีผลต่อร่างกายและจิตใจของเด็กมาก และการบาดเจ็บทั้งทางร่างกายและการทางจิตก็จะมีผลกระทบต่อการใช้ความสามารถของเด็กที่จะเป็นพยาน อีกทั้งกระบวนการดำเนินคดีอาญาที่ไม่เหมาะสมสำหรับเด็ก ก็จะทำให้เด็กได้รับความลามาก ความทุกข์ทางร่างกายและอาการทางจิตก็จะมีผลกระทบต่อการใช้ความสามารถของเด็กที่จะเป็นพยาน ให้กับกระบวนการดำเนินคดีอาญาที่ไม่เหมาะสมสำหรับเด็ก ก็จะทำให้เด็กได้รับความลามาก ความทุกข์ทางร่างกายและจิตใจ ซึ่งเป็นการช้าเติมเด็กที่ได้รับความทุกข์ทรมานจากการเป็นเหยื่อของอาชญากรรม ดังนั้น การใช้มาตรการเฉพาะในการรับฟังและการสืบพยานเด็กประเภทนี้ จึงมีความสำคัญมากที่สุด

กรณีที่เด็กเป็นพยานโจทก์ในคดีอาญาโดยไม่ได้เป็นผู้เสียหายในคดี กรณีนี้เด็กมีฐานะ เช่นเดียวกับพยานบุคคลทั่วไป ๆ คือ เป็นผู้ที่รู้ข้อเท็จจริงในคดี แต่เนื่องจากความเป็นเด็ก กระบวนการรับฟังและสืบพยานเด็กที่ไม่เหมาะสมอาจทำให้เด็กไม่สามารถเป็นพยานได้ หรือ เป็นได้แต่ไม่ดี เพราะกระบวนการดังกล่าวอาจสร้างความตึงเครียด กดดัน ในการเป็นพยานต่อเด็ก พยานที่เป็นเด็กประเภทนี้จึงอาจได้รับความล้าบากในการมาเป็นพยานแต่ก็น้อยกว่าพยานที่เป็นผู้เสียหายเองด้วย

งานวิจัยนี้ จะกล่าวถึงพยานเด็กที่เป็นผู้เสียหายและพยานที่เป็นพยานฝ่ายโจทก์โดยไม่ได้เป็นผู้เสียหาย ซึ่งถ้าหากจะกล่าวถึงพยานเด็กประเภทใดก็จะเรียกชื่อโดยเฉพาะแต่ถ้าหากจะหมายถึงพยานเด็กทั้งสองประเภทก็จะใช้คำว่า "พยานเด็ก" หรือ "พยานเด็กที่เป็นผู้เสียหายหรือพยาน"