

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

กมล สดุดประเสริฐ. เทคนิคการวิจัย. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2516.

กมลรัตน์ หล้าสว่างศ์. จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท., 2528.

จรินทร์ กองศรี. ผลของการแจ้งล่วงหน้าและการติดตามที่มีต่ออัตราการตอบกลับและคุณภาพของข้อมูลจากแบบสอบถามทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. การร่างแบบสอบถาม และ ABC ในการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์สุวรรณภูมิ, 2523.

เจลีชว บุรีภักดี และคณะ. รายงานการวิจัยเรื่องลักษณะครูที่ดี. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ตำรวจ, 2520.

เชิงชาย เหมพัฒน์. ผลของรูปแบบการเตือนที่มีต่ออัตราการตอบกลับของแบบสอบถามทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

นิยม ปุราคำ. ทฤษฎีการสำรวจสถิติจากตัวอย่างและการประยุกต์. กรุงเทพมหานคร : ศ.ส. การพิมพ์, 2517.

บรรจง จันทรสภา. ปรัชญาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2522.

บุญชอบ ศราชนันท์. ผลของวิธีการตอบวิธีการส่งไปรษณีย์ และรูปแบบการส่งแบบสอบถามที่มีต่ออัตราการตอบกลับแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธ์. เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ศรีอนันต์, 2531.

ประคอง กรรณสุต. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์บรรณกิจ, 2525.

พิชัย แก้วสุวรรณ. การเปรียบเทียบอัตราการตอบกลับของแบบสอบถามทางไปรษณีย์ของครูเมื่อข้อความในแบบสอบถามเกี่ยวข้องกับและไม่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครู และเมื่อผู้ลงนามในจดหมายนำของแบบสอบถามที่มีตำแหน่งต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล, 2531.
- มารศรี กลางประพันธ์. การเปรียบเทียบอัตราการตอบแบบสอบถามกลับคืนทางไปรษณีย์ เมื่อให้สิ่งตอบแทนที่ต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535
- รัตติกกร ทิมเจริญ. การวิเคราะห์ข้อความรู้ในวิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในช่วงปีการศึกษา 2525-2528. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2531.
- วิจิตรา ประสาทเวชกุล. ผลของการจัดหน้าและการพิมพ์ด้วยระบบออฟเซตของแบบถามที่มีต่ออัตราการตอบกลับของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- วิเชียร เกตุสิงห์. หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์เรือนอักษร, 2524.
- วิไลวรรณ ศากรวิมล. อิทธิพลของสี ความยาวของแบบสอบถาม และวิธีการติดตามที่มีต่ออัตราการตอบแบบสอบถามทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- วันทนี ชูศิลป์. สถิติและการวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร : พิมพ์ที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด อักษรบัณฑิต, 2525.
- สงวน สุทธิเลิศอรุณ. ปรัชญาและคุณธรรมสำหรับครู. พิมพ์ครั้งที่ 2 .กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัดอักษรบัณฑิต , 2524.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : ภาพพิมพ์, 2532.
- สุธีรา ภัทรราชูวรรณ. ผลของการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า สีของหมึกพิมพ์และการระบุวันส่งกลับที่มีต่ออัตราการตอบกลับและความจริงใจในการตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2531

สุภา ลวกุล. การเปรียบเทียบอัตราการตอบกลับและความคงเส้นคงวาในการตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์โดยการให้สิ่งล่อใจต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

สุภาพร โภเสงกุล. อิทธิพลของคำถามที่มีผลสะท้อนและการลงชื่อ ที่มีต่ออัตราการตอบกลับของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523 .

สุวรรณ สุวรรณเวช. หลักการวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวการเขียนวิทยานิพนธ์ รายงานทางวิชาการ และรายงานประจำภาค. กรุงเทพมหานคร : ไทอัสพานานิช, 2518.

สุเทพ ไชยบุตร. การเปรียบเทียบอัตราการตอบกลับของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ไปยังสถานที่รับต่างกันและบุคคลที่ออกจดหมายนำและจดหมายติดตามต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. การเก็บรวบรวมข้อมูล : หลักและวิธีการสำหรับนักวิจัย. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

อนันต์ บัวบาน. การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างผลการตอบแบบสอบถามที่ใช้วิธีการจูงใจและตรวจสอบความจริงใจที่ต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

อุทุมพร จามรมาน. แบบสอบถาม : การสร้างและการใช้. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท., 2530

อัญชลี คงมั่น. ผลของสิ่งตอบแทนที่มีต่ออัตราการตอบกลับของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

อารีย์ พันธุ์มณี. จิตวิทยาการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร : บริษัทเลิฟแอนด์ลิฟเพรส จำกัด, 2534.

ภาษาอังกฤษ

- Alutto, J.A. Some dynamics of Questionnaire : Completion and return among professional and management personal : The relative impact of reception at work site or place of residence. Journal of Applied Psychology 54(1970) :430 - 432.
- Armstrong, J. Scott. "Monetary Incentives in Mail Surveys". Public Opinion Quarterly. 39(Spring 1975) : 111-116.
- Bailey, K.D. Method of Social Research. New York : The Free Press, 1987.
- Berdie, D.R. and Anderson, J.F. Questionnaire : Design and use. New Jersey: The Scareerow Press, 1974.
- \_\_\_\_\_. "Effect on Response Rates of Formal and Informal Questionnaire Follow-Up Techniques." Journal of Applied Psychology. 60(April 1975): 223-227.
- Berry, Sandra H. and Kanouse, David E. "Physician response to A Mailed Survey : An Experiment in timing of Payment." Public Opinion Quarterly. 51(Spring 1987) :102-144.
- Blandchard, w. Thailand : its people, its society, its culture. New Haven: Hraf Press, 1958.
- Brown, Stephen W. and Coney , Kenneth A. "Comments on Mailed Survey Premiums and Response Bias," Journal of Marketing Research. 14(August 1977) : 385 - 387.
- Dillman, D.A. Mail and Telephone Survey : The total Design Method . New York : John Wiley and sons, 1978.

- Doop, Anthony N., Freedman, Jonathan L. and Carlsmith, J. Merrill.  
"Effects of Sponsor and Prepayment on Compliance With A  
Mailed Request." Journal of Applied Psychology. 57(1973)  
: 346 - 347.
- ErDOS, p. "Successful Mail Survey : High Returns and How to Get Them."  
Printers' Ink. 258(March 1957): 56-60.
- Eysenck, H.J.; Berne, R.M. and Weirzberg, W.A. Encyclopedia of  
Psychology. 3 (1972).
- Fox, R.J. ; Crask, M.R. and Kim, J. " Mail Survey Response Rate :  
A Meta Analysis of Selected Techniques for Inducing  
Response ." Public Opinion Quarterly. 52(1988) : 467 - 491.
- Francel, E.G. " Mail - administered questionnaires returns with a  
preliminary letter." Journal of Marketing research. 3(1966)  
: 89 - 92.
- Frankel, L.R. " How Incentives and Subsamples Affect the  
Precision of Mail Surveys." Journal of Advertising Research.  
(September . 1960)
- Frey, J.H. and Dillmar, D.A. "Contribution of Personalization to Mail  
Questionnaire Response as a Element of Previously Tested  
Method." Journal of Applied Psychology. 59(1974): 297-301.
- Furse, David H. and Stewart, David W. "Monetary Incentives Versus  
Promised Contribution to Charity : New Evidence on Mail  
Surveys Response." Journal of Marketing Research. 19(1982)  
: 375 - 380.
- Gelb, B.D. "Incentives to increase survey Returns : Social Class  
Consideration." Journal of Marketting Research. 12(February  
1975): 107-109.

Good, C.V. Dictionary of Education. New York: Mc-Graw Hill Book Company, 1978.

Goyder, J.C. Further evidence on factor affecting response rate to mail questionnaires. American Sociological Review 47 (1982) : 550-553.

Green, K.E., and Stager, S.F. The effects of personalization, sex, local and level taught on education's response to a mail survey. Journal of Experimental Education 54 (1986) : 203-206.

Gullahorn, J.T. and Gullahorn, J.F. Increasing returns from nonrespondent. Public Opinion Quarterly 23 (1975) : 199-121.

Hackler, James C. and Bourgette, Patricia. "Dollars Dissonance and Survey Returns" Public Opinion Quarterly, (Summer, 1973) 266 - 281.

Hansen, Robert A. "Self - Perception interpretation of effect of Monetary and Nonmonetary Incentives on Mail Survey Respondent Behavior." Journal of Marketing Research . 17 (February 1980) : 77-83

Heberlien, T.A. and Baungartner, R. " Factors Effecting Response Rates to Mail Questionnaires : A Quantitative Analysis of the Published literature." American Sociological Review. 43(1978) : 447 - 462.

Hopkins, Kenneth D. and Podolak, James. " Class-of-Mail and the Effects of Monetary Gratuity on the Response Rates of Mailed Questionnaires." Journal of Experimental Education. 51(Summer 1983) : 169 - 170.

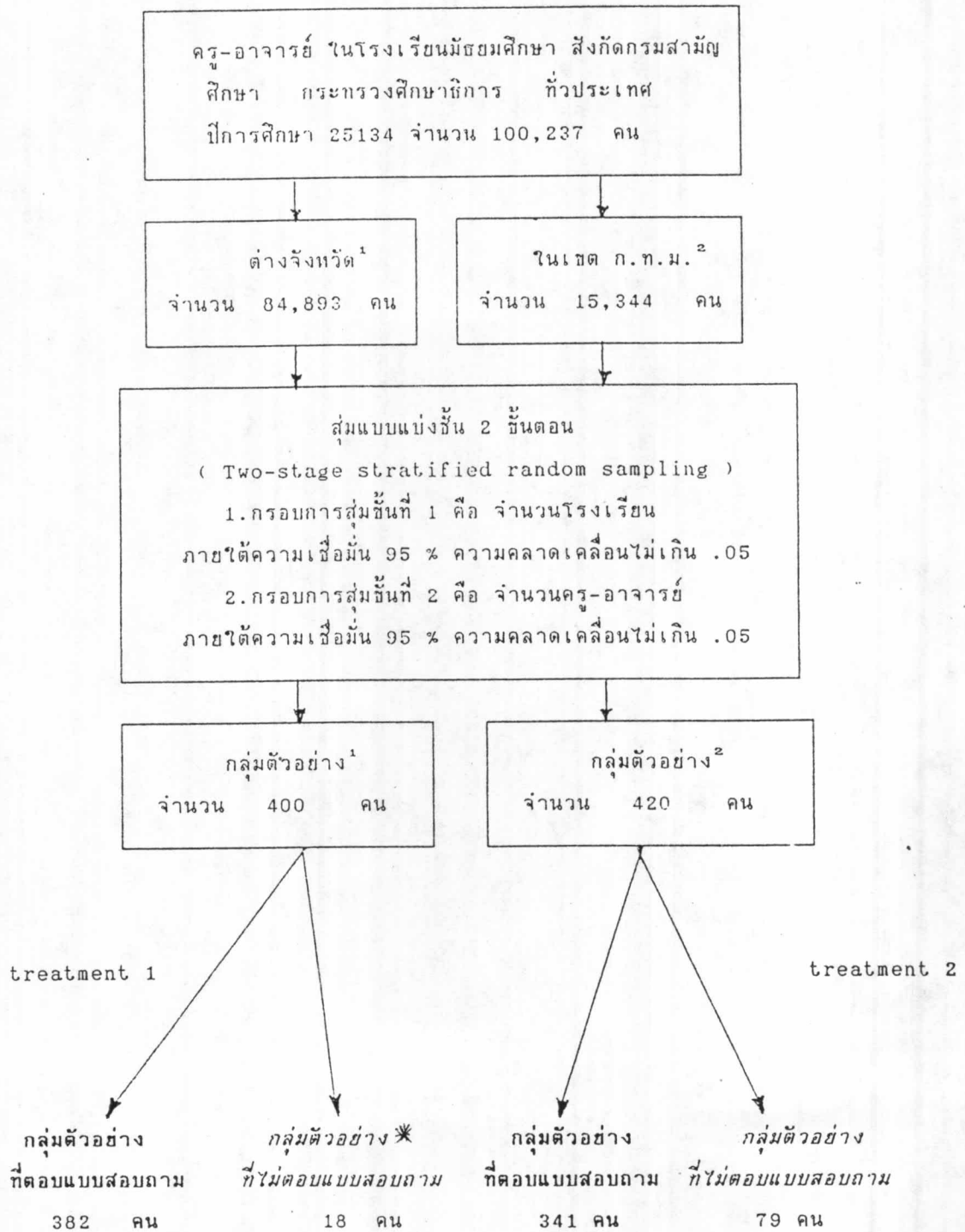
- Huck, Schuyler W. and Gleason, Edwin M. "Using Monetary Inducements to Increase response Rates from Mailed Survey ," Journal of Applied Psychology. 59 (1974 ) : 222 - 225
- Kanuk, Leslie and Berenson, Conrad. " Mail Surveys and Response Rates : A Literature Review." Journal of Marketing Research. 12 (November 1975) : 440 - 453.
- Kephart, W.M. and Bressler, M. " Increasing the Responses to Mail Questionnaires : A Research Study. " Public Opinion Quarterly. 22(1958) : 123 - 132.
- Kerlinger, F.N. Foundations of Behavioral Research . New York : Holt , Rinehart & Winston, 1964.
- Kimball, Andrew E. "Increasing the rate of return in Mail Survey." Journal of Marketing. 25(October 1961) :63-64
- Laurent, Charles K. and Parra , A. Aquileo. :Use of Mail Questionnaires in Colombia. " Journal of Marketing Research. 5(February 1968) : 101 - 103.
- Linsky, A.S. "Stimulating Response to Mailed Questionnaire A Review." Public Opinion Quarterly. 39(Spring 1975): 83-99.
- Max. D. Engelhart Method of Educational. Chicago : Rand Mc Nally and Company, 1972.
- Pressley, Milton M. and Tullar , William L. " A Factor Interactive Investigation of Mail Survey Response Rates from a Commercial Population. "Journal of Marketing Research. 14 (February 1977) : 108 - 111.

- Robertson, Dan H. and Bellenger, Danny N. " A New Method of of Increasing Mail Survey Response : Contributions to Charity." Journal of Marketing Research. 15(November 1978) : 632 - 633.
- Robinson, R.A. and Agisim, Philip. " Making Mail Surveys More Reliable." Journal of Marketing. 15(1951) : 415 - 424
- Rocher, G.A. Effect techniques in increasing response to mail questionnaires. Public Opinion Quarterly 27 (Summer 1963) : 299-302.
- Schewe, Charles D. and Cournoyer, Norman G. " Prepaid VS. Promise Monetary Incentives to Questionnaire Response Further Evidence. " Public Opinion Quarterly. 40 (Spring 1976) : 105-107.
- Sletto, R.F. Pretest of questionnaires. Public opinion Quarterly 34 (Spring 1975) : 86.
- Sender, W.B. and Pinhey, T.K. The Conduct of Social Research . New York : CBS Collage Publishing, 1983.
- Shuttleworth, Frank K. "A Study of Questionnaire Technique." Journal of Educational Psychology . 22(December 1931) : 625-658.
- Watson, J.J. "Improving the Response Rate in My Research." Journal of Advertising Research. 5(July 1965): 48- 50.
- Wiseman, W. Research Methods in Education : An Introduction. Phila delphid: J.B Lippincott Company, 1969.
- Wotruba, Thomas R. " Monetary Inducements and Mail Questionnaire Response." Journal of Marketing Research. 3(1966):398-400.



ภาคผนวก ก

งานวิจัยทั้ง 2 เรื่อง มีการออกแบบการวิจัย อธิบายตามแผนภาพดังนี้



1. งานวิจัยเรื่อง ผลของวิธีการตอบ วิธีการส่งทางไปรษณีย์ และรูปแบบการส่งแบบสอบถาม ที่มีต่ออัตราการตอบกลับแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์

2. งานวิจัยเรื่อง ผลของการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า และการติดตามที่มี ต่ออัตราการตอบกลับและคุณภาพของข้อมูลจากแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์

งานวิจัยทั้ง 2 เรื่อง เป็นของของนางสาวบุญชอบ ศราตพันธ์ และนายจรินทร์ กองศรี  
พ.ศ. 2517 ภาควิชาวิจัยการศึกษา ปีการศึกษา 2535

\* สุ่มกลุ่มตัวอย่าง ที่ไม่ตอบกลับแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ของ นางสาวบุญชอบ ศราตพันธ์ และนายจรินทร์ กองศรี  
สัมภาษณ์

ตารางที่ 28 โครงสร้างของประเด็นคำถามและจำนวนข้อคำถาม

ประเด็นคำถาม	จำนวนข้อ
1. รูปแบบของการตอบ	1
2. ความยาวของแบบสอบถาม	1
3. รูปแบบของการตอบ x ความยาวของแบบสอบถาม	2
4. สีของกระดาษและสีของหมึกที่ใช้พิมพ์แบบสอบถาม	2
5. ระบบการพิมพ์	1
6. การจัดหน้า	1
7. ประเภทของบริการไปรษณีย์ที่นำส่ง	1
8. รูปแบบของการส่ง	1
9. สถานที่รับแบบสอบถาม	1
10. การแจ้งให้ทราบล่วงหน้า	1
11. การเตือนและการติดตาม	2
12. จดหมายนำ	
- หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนงานวิจัย	1
- คำขึ้นต้นจดหมายนำ	1
- คำสัญญาว่าจะปิดบังชื่อผู้ตอบ	1
- การระบุวันส่งกลับ	1
- ลายเซ็นผู้วิจัย	1
13. การลงชื่อผู้ตอบ	1
14. ข้อมูลคำถาม	1
15. การให้ผู้ตอบลงชื่อในแบบสอบถาม x คำสัญญาว่าจะปิดบังชื่อผู้ตอบ x ข้อมูลที่มีผลสะท้อน	2
16. การให้สิ่งตอบแทน	1
17. เนื่องจากสาเหตุอื่น ๆ	1

ภาคผนวก ข

## แบบสัมภาษณ์

### ตอนที่ 1

หมายเลขแบบสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์สอนที่โรงเรียน .....อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....

วัน-เวลา.....สถานที่.....

บุคลิกภาพ รูปร่าง หน้าตา ท่าทาง น้ำเสียง

.....  
.....  
.....

### ตอนที่ 2

1. อาจารย์มีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถาม ทางไปรษณีย์

.....  
.....

2. ในปีที่ผ่านมา นอกจากแบบสอบถามของนางสาวบุญชอบ สรรพพันธ์ (นายจรินทร์ กองศรี) แล้ว อาจารย์เคยได้รับแบบสอบถามอื่นๆ ที่ส่งทางไปรษณีย์อีกหรือไม่

เคย (ถามต่อในข้อ 2.1)

ไม่เคย

2.1 อาจารย์พอจะจำจำนวนแบบสอบถามที่ เคยได้รับได้หรือไม่

จำได้ จำนวน.....ฉบับ

จำไม่ได้

(ถามต่อในข้อ 2.2)



2.2 แล้วอาจารย์ได้ตอบแบบสอบถามนั้นๆ หรือไม่คะ

ตอบ

ไม่ตอบ

เพราะ.....  
.....  
.....

3. อาจารย์ต้องการแบบสอบถามที่มีลักษณะ เช่นใด

.....  
.....  
.....

ตอนที่ 3

ตอนที่ 3.1 ข้อสงสัยเกี่ยวกับตัวแบบสอบถาม

1. อาจารย์คะ ไม่ทราบว่ารูปแบบของการตอบแบบสอบถามซึ่งประกอบไปด้วย "การตอบแบบลงรหัสตัวเลข" "การตอบแบบกาเครื่องหมาย" "การตอบคำถามปลายเปิด" "การตอบคำถามปลายปิด" และ "การตอบแบบผสมหลายแบบ" มีส่วนทำให้อาจารย์ไม่ตอบแบบสอบถามหรือเปล่าคะ

มี

ไม่มี

แล้วรูปแบบของการตอบแบบใดบ้างละคะ ที่ทำให้อาจารย์ไม่ยอมตอบ

การตอบ    ลงรหัส    กาเครื่องหมาย    ปลายเปิด    ปลายปิด    ผสมหลายแบบ

2. จำนวนหน้าของแบบสอบถามละคะ ไม่ทราบว่ามีส่วนทำให้อาจารย์ไม่ตอบแบบสอบถามหรือเปล่าคะ

มี

ไม่มี

จำนวนหน้าของแบบสอบถาม อาจเป็น 4 หน้า , 6 หน้า , 8 หน้า , 10 หน้า หรือ 12 หน้า แล้วแบบสอบถามจำนวนกี่หน้าขึ้นไปละคะ ที่ทำให้อาจารย์ไม่ยอมตอบ

จำนวน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
หน้า	4 หน้า	6 หน้า	8 หน้า	10 หน้า	12 หน้า

.....

.....

3. อาจารย์คะ ถ้าวิธีการตอบง่าย สะดวก รวดเร็ว เพียงแต่ให้อาจารย์กาเครื่องหมายอย่างเดียว แต่มีจำนวนหน้ามาก ประมาณ 10 หน้าขึ้นไป ไม่ทราบว่าทำให้อาจารย์ไม่ยากตอบแบบสอบถามหรือเปล่าคะ

.....

.....

.....

4. แล้วถ้าเป็นคำถามปลายเปิด ให้อาจารย์เขียนตอบ แต่จำนวนหน้าน้อย เพียง 1-2 หน้าละคะ ไม่ทราบว่าทำให้อาจารย์ไม่ยากตอบหรือเปล่า

.....

.....

.....

5 อาจารย์คะ ไม่ทราบว่าสิ่งของกระดาษที่ใช้พิมพ์แบบสอบถาม มีส่วนทำให้อาจารย์ไม่ตอบแบบสอบถามหรือเปล่าคะ

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	.....
--------------------------	--------------------------	-------

มี	ไม่มี	.....
----	-------	-------



โดยทั่วไป สีของกระดาษที่ใช้พิมพ์แบบสอบถาม จะใช้สีขาว หรือ สีอ่อนๆ เช่น สีฟ้าอ่อน สีเขียวอ่อน สีด่างละคะ ที่ทำให้อาจารย์ไม่ยากตอบ

	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
สีของกระดาษ	ขาว	ฟ้าอ่อน	เขียวอ่อน	อื่นๆ
	.....			
	.....			

6. สีของหมึกที่ใช้พิมพ์แบบสอบถามละคะ มีส่วนทำให้อาจารย์ไม่ตอบแบบสอบถามหรือเปล่าคะ

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	.....
มี	ไม่มี	.....

สีของหมึกพิมพ์ อาจเป็นสีดำ สีน้ำเงิน สีเขียว หรือสีม่วง แล้วหมึกพิมพ์สีด่างละคะ ที่ทำให้อาจารย์ไม่ยากตอบ

	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
สีของหมึกพิมพ์	ดำ	น้ำเงิน	เขียว	แดง
	.....			
	.....			

7. อาจารย์คะ ไม่ทราบว่าแบบสอบถามที่มีการพิมพ์แบบพิมพ์ไขแล้วไปอัดสำเนา มีส่วนทำให้อาจารย์ไม่ตอบแบบสอบถามหรือเปล่าคะ

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	.....
มี	ไม่มี	.....

แล้วแบบสอบถามที่พิมพ์จากโรงพิมพ์ละคะ มีส่วนทำให้อาจารย์ไม่ตอบแบบสอบถามหรือเปล่าคะ

มี

ไม่มี

.....  
.....

ไม่ทราบว่าแบบสอบถามที่มีระบบการพิมพ์แบบใดคะ ที่ทำให้อาจารย์ไม่ยอมตอบ

ระบบการพิมพ์

พิมพ์แบบอัดสำเนา

พิมพ์จากโรงพิมพ์

.....  
.....

8. แล้วเรื่องของการจัดหน้าละคะ ไม่ทราบว่าแบบสอบถามที่มีการจัดหน้า มีส่วนทำให้อาจารย์ไม่ตอบแบบสอบถามหรือเปล่าคะ

มี

ไม่มี

.....  
.....

แล้วแบบสอบถามที่ไม่มีการจัดหน้า มีส่วนทำให้อาจารย์ไม่ตอบแบบสอบถามหรือเปล่าคะ

มี

ไม่มี

.....  
.....

อาจารย์คะแบบสอบถามที่มีการจัดหน้า กับไม่มีการจัดหน้า แบบสอบถามแบบใดที่ทำให้  
อาจารย์ไม่ยากตอบ

มีการจัดหน้า

ไม่มีการจัดหน้า

.....  
.....

ตอนที่ 3.2 ปัจจัยเกี่ยวกับกระบวนการส่ง และจัดเก็บแบบสอบถาม

9. อาจารย์คะ แล้วเรื่องประเภทของบริการไปรษณีย์ที่นำส่งแบบสอบถามละคะ ไม่  
ทราบว่าการส่งแบบธรรมดา มีส่วนทำให้อาจารย์ไม่ตอบแบบสอบถามหรือเปล่าคะ

มี

ไม่มี

.....  
.....

แล้วถ้าเป็นการส่งแบบลงทะเบียนละคะ มีส่วนทำให้อาจารย์ไม่ตอบหรือเปล่าคะ

มี

ไม่มี

.....  
.....

ไม่ทราบว่าการส่งแบบใดคะ ที่ทำให้อาจารย์ไม่ยากตอบ

การส่งแบบสอบถาม

แบบธรรมดา

แบบลงทะเบียน

.....

10. แล้วเรื่องรูปแบบของการส่งละคร ไม่ทราบว่าการส่งแบบสอบถามแบบพับแล้วติด  
แสดมบับนแบบสอบถามแล้วส่งเลย มีส่วนทำให้อาจารย์ไม่ตอบแบบสอบถามหรือเปล่าคะ

มี

ไม่มี

.....

.....

แล้วถ้าเป็นการส่งแบบสอบถามแบบใส่ซองละคร มีส่วนทำให้อาจารย์ไม่ตอบแบบสอบ  
ถามหรือเปล่าคะ

มี

ไม่มี

.....

.....

การส่งแบบสอบถามแบบพับ และแบบใส่ซอง ไม่ทราบว่าการส่งแบบใดคะที่ทำให้อาจารย์  
ไม่ยากตอบ

แบบพับ

แบบใส่ซอง

.....

.....

11. อาจารย์คะ แล้วเรื่องการส่งแบบสอบถามมาให้อาจารย์ที่บ้านละคร ไม่ทราบว่ามี  
ส่วนทำให้อาจารย์ไม่ตอบแบบสอบถามหรือเปล่าคะ

มี

ไม่มี

.....

.....

แล้วถ้าส่งแบบสอบถามมาให้ที่ทำงานละคะ มีส่วนทำให้อาจารย์ไม่ตอบแบบสอบถามหรือเปล่าคะ

มี

ไม่มี

.....  
.....

ไม่ทราบว่าการส่งแบบสอบถามมาให้อาจารย์ที่ใดคะ ที่ทำให้อาจารย์ไม่ยอมตอบ

ที่บ้าน

ที่ทำงาน

.....  
.....

12. อาจารย์คะ ก่อนที่จะมีการส่งแบบสอบถามไปให้ผู้ตอบ นักวิจัยจะมีการแจ้งให้กลุ่มผู้ที่จะตอบแบบสอบถามทราบก่อนล่วงหน้า ไม่ทราบว่าสิ่งนี้มีส่วนทำให้อาจารย์ไม่ตอบแบบสอบถามหรือเปล่าคะ

มี

ไม่มี

.....  
.....

โดยทั่วๆ ไป การแจ้งให้ผู้ตอบทราบก่อนล่วงหน้า อาจทำได้โดย การใช้โทรศัพท์ จดหมาย ไปรษณียบัตร หรือการ์ด ไม่ทราบว่ากรแจ้งรูปแบบใดบ้างที่ทำให้อาจารย์ไม่ยอมตอบ

โทรศัพท์

จดหมาย

ไปรษณียบัตร

การ์ด

.....  
.....

13. หลังจากที่ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้ผู้ตอบแล้ว ก่อนจะถึงวันกำหนดส่งแบบสอบถามกลับคืน ผู้วิจัยอาจจะมีการส่งจดหมาย ไปรษณียบัตร หรืออื่นๆ ไปให้ผู้ตอบ เพื่อเป็นการเตือนให้ผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ทราบว่ามีสิ่งใดส่วนทำให้อาจารย์ไม่ตอบแบบสอบถามหรือเปล่าคะ

มี

ไม่มี

.....

.....

โดยทั่วไป จำนวนครั้งของการเตือน อาจเตือน 1 ครั้ง หรือ 2 ครั้งก่อนถึงวันกำหนดส่งแบบสอบถาม ไม่ทราบว่าการเตือนกี่ครั้งที่ทำให้อาจารย์ไม่ยอมตอบ

การเตือน 1 ครั้ง

2 ครั้ง

.....

.....

โดยทั่วไป การเตือน อาจทำได้โดย การใช้โทรศัพท์ จดหมาย ไปรษณียบัตร หรือ การ์ด ไม่ทราบว่าการเตือนรูปแบบใดบ้างที่ทำให้อาจารย์ไม่ยอมตอบ

โทรศัพท์

จดหมาย

ไปรษณียบัตร

การ์ด

.....

.....

อาจารย์คะ ระยะเวลาอาจเป็น "หลังจากการส่งแบบสอบถาม 3 วัน" "หลังจากการส่งแบบสอบถาม 5 วัน" "หลังจากการส่งแบบสอบถาม 7 วัน" "หลังจากการส่งแบบสอบถาม 9 วัน" "หลังจากการส่งแบบสอบถาม 14 วัน" ไม่ทราบว่าระยะเวลาใดบ้างที่ทำให้อาจารย์ไม่ยากตอบ

หลังจากการส่ง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
แบบสอบถาม	3 วัน	5 วัน	7 วัน	9 วัน	14 วัน
.....					
.....					

14. ถ้าถึงวันกำหนดส่งแบบสอบถามแล้ว ปรากฏว่าผู้ตอบยังไม่ส่งแบบสอบถามกลับมา ผู้วิจัยจะมีการติดตามทวงถามแบบสอบถามของตน ไม่ทราบว่าสิ่งนี้มีส่วนทำให้อาจารย์ไม่ตอบแบบสอบถามหรือเปล่าคะ

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	.....
มี	ไม่มี	.....

โดยทั่วไป จำนวนครั้งของการติดตาม อาจติดตาม 1 ครั้ง หรือ 2 ครั้ง ไม่ทราบว่า การติดตามกี่ครั้งที่ทำให้อาจารย์ไม่ยากตอบแบบสอบถาม

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ติดตาม 1 ครั้ง	2 ครั้ง
.....	
.....	

โดยทั่วไป การติดตาม อาจทำได้โดย การใช้โทรศัพท์ จดหมาย ไปรษณีย์บัตร หรือ  
 การ์ด ไม่ทราบว่า การติดตามรูปแบบใดบ้างที่ท่านให้อาจารย์ไม่ย่อท้อ





โทรศัพท์

จดหมาย

ไปรษณีย์บัตร

การ์ด

.....  
 .....

อาจารย์คะ ระยะเวลาอาจเป็น "หลังจากวันกำหนดส่งแบบสอบถาม 3 วัน"  
 "หลังจากวันกำหนดส่งแบบสอบถาม 5 วัน" "หลังจากวันกำหนดส่งแบบสอบถาม 7 วัน"  
 "หลังจากวันกำหนดส่งแบบสอบถาม 9 วัน" "หลังจากวันกำหนดส่งแบบสอบถาม 14 วัน"  
 ไม่ทราบว่าระยะเวลาใดบ้างที่ท่านให้อาจารย์ไม่ย่อท้อ

หลังจากวัน






กำหนดส่ง

3 วัน

5 วัน

7 วัน

9 วัน

14 วัน

.....  
 .....

ตอนที่ 3.3 บัณฑิตเกี่ยวกับตัวผู้ตอบ

15. ไม่ทราบว่า การทำงานวิจัย มีหน่วยงานสนับสนุน เช่น มหาวิทยาลัย หน่วยงานของ  
 รัฐบาล หรือหน่วยงานของเอกชน มีส่วนทำให้อาจารย์ไม่ตอบแบบสอบถามหรือเปล่าคะ



มี

ไม่มี

.....  
 .....



และสำหรับหน่วยงานที่สนับสนุนงานวิจัยนั้นๆ ไม่ทราบว่าหน่วยงานใดบ้างที่ทำให้อา  
จารย์ไม่ยากตอบแบบสอบถาม

หน่วยงานที่สนับสนุน

รัฐบาล

เอกชน

มหาวิทยาลัย



.....  
.....

แล้วถ้าเป็นการวิจัยที่ไม่มีหน่วยงานสนับสนุนและมีส่วนทำให้อาจารย์ไม่ตอบแบบสอบถามหรือเปล่าคะ

มี

ไม่มี

.....  
.....

1.6. อาจารย์คะ จดหมายแนบที่มีค่าขึ้นต้นแบบเงาะจงตัวผู้ตอบมีส่วนทำให้อาจารย์ไม่ตอบแบบสอบถามหรือเปล่าคะ

มี

ไม่มี

.....  
.....

แล้วถ้าเป็นจดหมายแนบที่มีค่าขึ้นต้นแบบไม่เงาะจงตัวผู้ตอบมีส่วนทำให้อาจารย์ไม่ตอบแบบสอบถามหรือเปล่าคะ

มี

ไม่มี

.....  
.....

อาจารย์คะ ไม่ทราบว่าแบบสอบถามที่มีค่าเริ่มต้นเจตนาแบบใดคะ ที่ทำให้อาจารย์  
ไม่อยากตอบ

แบบเจาะจง

แบบไม่เจาะจง

.....  
.....

17. ไม่ทราบว่าค่ามันสัญญาว่าจะปิดบังชื่อผู้ตอบในเจตนา มีส่วนทำให้อาจารย์ไม่ตอบ  
แบบสอบถามหรือเปล่าคะ

มี

ไม่มี

.....  
.....

อาจารย์คะ ไม่ทราบว่าแบบสอบถามที่ผู้วิจัยให้ค่าสัญญา กับแบบสอบถามที่ผู้วิจัยไม่ให้ค่า  
สัญญา แบบสอบถามแบบใดที่ทำให้อาจารย์ไม่อยากตอบ

ให้ค่าสัญญา

ไม่ให้ค่าสัญญา

.....  
.....

18. แล้วการระบุจำนวนวันในการส่งกลับละคะ มีส่วนทำให้อาจารย์ไม่ตอบแบบสอบถาม  
หรือเปล่าคะ

มี

ไม่มี

.....  
.....

การระบุวันจำนวนในการส่งกลับ อาจารย์ว่า "โปรดส่งคืนภายใน 3 วัน" "โปรดส่งคืนภายใน 5 วัน" "โปรดส่งคืนภายใน 7 วัน" "โปรดส่งคืนภายใน 9 วัน" หรือ "โปรดส่งคืนภายใน 14 วัน" ไม่ทราบว่าการระบุวันส่งกลับแบบนี้ทำให้อาจารย์ไม่ยากตอบแบบสอบถาม

โปรดส่งคืนภายใน

ภายใน 3 วัน 5 วัน 7 วัน 9 วัน 14 วัน

.....

.....

แล้วถ้าเป็นการบอกว่า "โปรดส่งคืนเร็วที่สุด" ไม่ทราบว่ามีส่วนทำให้อาจารย์ไม่ตอบแบบสอบถามหรือเปล่าคะ

.....

มี ไม่มี .....

19. อาจารย์คะ การที่ผู้วิจัยลงลายมือชื่อในแบบสอบถามด้วยตนเองทุกฉบับ มีส่วนทำให้อาจารย์ไม่ตอบแบบสอบถามหรือเปล่าคะ

.....

มี ไม่มี .....

แล้วการที่ผู้วิจัยลงลายมือชื่อครั้งเดียวในกระดาษฯ ก่อนที่จะนำไปอัดสำเนาหรือถ่ายเอกสารมีส่วนทำให้อาจารย์ไม่ตอบแบบสอบถามหรือเปล่าคะ

.....

มี ไม่มี .....

การลงลายมือชื่อในแบบสอบถามแบบใด ที่ทำให้อาจารย์ไม่อยากตอบ

ลงลายมือชื่อแบบอัตโนมัติ

ลงลายมือชื่อด้านตนเอง

.....  
.....

20. ไม่ทราบว่า การที่ผู้วิจัยให้อาจารย์ลงชื่อในแบบสอบถาม มีส่วนทำให้อาจารย์ไม่ตอบแบบสอบถามหรือเปล่าคะ

มี

ไม่มี

.....  
.....

21. อาจารย์คะ เนื้อหาที่ถามในแบบสอบถาม ไม่ทราบว่ามีส่วนทำให้อาจารย์ไม่ตอบแบบสอบถามหรือเปล่าคะ

มี

ไม่มี

.....  
.....

เนื้อหาที่ถามอาจมีผลเสีย หรือไม่มีผลต่ออาจารย์ในภายหลัง เนื้อหาแบบใดบ้างที่ทำให้  
อาจารย์ไม่อยากตอบ

เนื้อหาที่ถาม

มีผลเสียต่อผู้ตอบ

ไม่มีผลเสียต่อผู้ตอบ

.....  
.....

และเนื้อหาที่ถามอาจเกี่ยวข้องกับวิชาชีพของผู้ตอบ หรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของผู้ตอบ  
ในข้อหแบบนี้บ้างที่ทำให้อาจารย์ไม่ยอมตอบ

เนื้อหาที่ถาม                      เกี่ยวข้องกับวิชาชีพผู้ตอบ                      ไม่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพผู้ตอบ

.....  
.....

22. แล้วถ้าผู้วิจัยให้อาจารย์ลงชื่อในแบบสอบถามที่มีผลเสียต่ออาจารย์ แต่สัญญาว่าจะ  
ปิดบังชื่อและข้อมูลที่อาจารย์ตอบเป็นความลับ ไม่ทราบว่ามีส่วนทำให้อาจารย์ไม่ยอมตอบ  
แบบสอบถามหรือเปล่าคะ

มี

ไม่มี

.....

23. แต่ถ้าในกรณีตรงกันข้าม ผู้วิจัยให้อาจารย์ลงชื่อในแบบสอบถามที่มีผลเสียต่ออาจารย์  
แต่ไม่ได้สัญญาว่าจะปิดบังชื่อและข้อมูลที่อาจารย์ตอบเป็นความลับ ไม่ทราบว่ามีส่วนทำให้  
อาจารย์ไม่ยอมตอบแบบสอบถามหรือเปล่าคะ

มี

ไม่มี

.....

24. อาจารย์คะ ไม่ทราบว่าการที่ผู้วิจัยให้สิ่งตอบแทนในการตอบแบบสอบถาม มีส่วนทำให้  
อาจารย์ไม่ตอบแบบสอบถามหรือเปล่าคะ

มี

ไม่มี

.....

.....

การให้สิ่งตอบแทนอาจอยู่ในรูปของเงิน หนังสือวิชาการ หนังสือบันเทิง การ์ดขอบคุณ  
หรืออื่นๆ ไม่ทราบว่าสิ่งตอบแทนรูปแบบใด ที่ทำให้อาจารย์ไม่อยากตอบ

เงิน

หนังสือ

หนังสือ

การ์ด

อื่นๆ

วิชาการ

บันเทิง

ขอบคุณ

.....

.....

25. อาจารย์คะ นอกเหนือจากเหตุผล ที่กล่าวไปแล้วข้างต้น ไม่ทราบว่ายังมีเหตุผลอื่นใด  
อีกบ้าง ที่ทำให้อาจารย์ไม่ตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์

.....

.....

#### ตอนที่ 4

1. อาจารย์มีความคิดเห็นอย่างไร เกี่ยวกับการสัมภาษณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

.....

.....

.....

2. บรรยายการสัมภาษณ์

.....



ที่ ศธ 0806/399

กองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา  
กระทรวงศึกษาธิการ กพ. 10300

28 มกราคม 2536

เรื่อง ขอความร่วมมือในการทำวิจัย

เรียน

ด้วย นางสาวเจษฎา กิตติสุนทร นิสิตปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง "ปัจจัยที่ทำให้ผู้ตอบ  
ไม่ตอบกลับแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์" ในการนี้ นิสิต มีความประสงค์ที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล  
โดยการสัมภาษณ์ครูของโรงเรียนนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการทำวิจัย

กองการมัธยมศึกษาพิจารณาแล้ว เห็นว่าการทำวิจัยดังกล่าว จะเป็นประโยชน์  
ในการพัฒนาเทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามทางไปรษณีย์จากกรมสามัญศึกษา  
ให้คุณภาพยิ่งขึ้น สมควรให้การสนับสนุน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญรอด วัฒนชัย)

ศึกษานิเทศก์ 8 รักษาการแทน  
ผู้อำนวยการกองการมัธยมศึกษา

ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2811392

โทรสาร. 2824096

ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

กุมภาพันธ์ 2536

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน

เนื่องจากดิฉัน นางสาวเจษฎา กิตติสุนทร นิสิตปริญญาโท ภาควิชาวิจัย  
การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัย ให้ทำ  
การวิจัยเรื่อง " ปัจจัยที่มีผลต่อการไม่ตอบกลับแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ " โดยมี  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิสิต ชูโต เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และในการวิจัยครั้งนี้  
ใช้วิธีการสัมภาษณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล จึงมีความจำเป็นที่จะต้องขอสัมภาษณ์ครูภายใน  
โรงเรียนของท่าน จำนวน 1 คน คือ  
ซึ่งดิฉันจะแจ้งให้ผู้มีรายชื่อทราบ และจะทำการติดต่อขอนัดวันและเวลาในการสัมภาษณ์  
ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความร่วมมือ พร้อมทั้งขอกราบขอบพระ  
คุณเป็นอย่างสูง มาล่วงหน้าในโอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความเคารพอย่างสูง

( นางสาวเจษฎา กิตติสุนทร )  
นิสิตปริญญาโท ภาควิชาวิจัยการศึกษา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

กุมภาพันธ์ 2536

เรื่อง ขอความร่วมมือในการให้ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์

เรียน

เนื่องจากดิฉัน นางสาวเจษฎา กิตติสุนทร นิสิตปริญญาโท ภาควิชาวิจัย  
การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัย ให้ทำการ  
วิจัย เรื่อง "ปัจจัยที่มีผลต่อการไม่ตอบกลับแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์" โดยมีผู้ช่วยศาสตรา  
จารย์ นิสิตา ชูโต เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และในการวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีการสัมภาษณ์  
เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งอาจารย์เป็นผู้หนึ่ง ที่ได้รับเลือกให้เป็นตัวแทนในการสัมภาษณ์  
เพราะเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะเป็นตัวแทนของประชากรครูที่ดิฉันทำการวิจัย อนึ่งดิฉันได้ขออนุญาต  
ผ่านอธิบดีกรมสามัญศึกษา และขออนุมัติจากหัวหน้าสถานศึกษาของท่านแล้ว จึงขอรบกวน  
เวลาอันมีค่าของอาจารย์ ประมาณ 30 นาที ส่วนวันและเวลาในการสัมภาษณ์นั้น ดิฉันขอให้  
เป็นวันและเวลาที่ท่านสะดวก

สำหรับผลการสัมภาษณ์ ดิฉันจะถือเป็นความลับ การนำเสนอผลจะกระทำ  
ในลักษณะสรุปรวม ไม่มีการแปลผลเป็นรายบุคคล จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จาก  
อาจารย์ พร้อมทั้งขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มาล่วงหน้าในโอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความเคารพอย่างสูง

( นางสาวเจษฎา กิตติสุนทร )  
นิสิตปริญญาโท ภาควิชาวิจัยการศึกษา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ค

ตารางที่ 29 ความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ที่ไม่ต้องการตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์  
จำแนกตามปัจจัยเกี่ยวกับตัวผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัย	จำนวน (ร้อยละ)	เหตุผล
<b>หน่วยงานที่สับ</b>		
<b>ส่วนงานวิจัย</b>		
หน่วยงานของ เอกชน	10 (38.46)	- มีความรู้สึกว่าเป็นประโยชน์ส่วนตัว มากกว่าที่จะเป็น ประโยชน์ต่อส่วนรวม (6 คน) - เป็นของเอกชนไม่สะดวกตอบวันเสียแต่ว่าจะมีประโยชน์ ต่อส่วนรวมจริง ๆ (4 คน)
หน่วยงานของ รัฐบาล	1 (3.85)	- อาจมีผลต่อตัวผู้ตอบ หรือผู้บริหารโรงเรียนเลขทำให้ไม่ อยากตอบ
มหาวิทยาลัย	-	-
<b>คำขึ้นต้นจดหมายนำ</b>		
แบบเจาะจง ตัวผู้ตอบ	3 (11.54)	- การระบุตัวผู้ตอบ ไม่อยากตอบในกรณีที่เป็นข้อมูลทางลบ เพราะผู้ตอบเกรงว่า จะมีผลร้ายต่อตนเองภายหลัง (2 คน)
แบบไม่เจาะ จงตัวผู้ตอบ	7 (26.92)	- การไม่ระบุตัวผู้ตอบ จะทำให้ผู้ตอบไม่อยากตอบ เพราะ คิดว่าเป็นใครก็ได้ ทำไม่ต้องเป็นตนเองด้วยจะเคียดให้ ผู้ตอบ

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ปัจจัย	จำนวน (ร้อยละ)	เหตุผล
<b>คำสัญญาว่าจะ</b>		
<b>ปิดบังชื่อผู้ตอบ</b>		
ไม่ให้คำสัญญาว่าจะปิดบังชื่อผู้ตอบ	8 (30.77)	- ทำให้ผู้ตอบไม่มั่นใจในการให้ข้อมูล (8 คน)
ให้คำสัญญาว่าจะปิดบังชื่อผู้ตอบ	6 (23.08)	- ผู้ตอบไม่เชื่อว่าผู้วิจัยจะทำตามสัญญา เป็นการโฆษณาชวนเชื่อเสียมากกว่า (6 คน)
<b>การระบุวันส่งกลับ</b>		
โปรดส่งคืนภายใน 3 วัน	17 (65.38)	- ส่งคืนภายใน 3 วัน เร็วไป (14คน) - การระบุเป็นวันไม่ดีควรระบุเป็นวันที่มากกว่า (3 คน)
โปรดส่งคืนภายใน 5 วัน	12 (46.15)	- ส่งคืนภายใน 5 วัน เร็วไป (5 คน) - การระบุเป็นวันไม่ดีควรระบุเป็นวันที่มากกว่า (3 คน)
โปรดส่งคืนภายใน 7 วัน	8 (30.77)	- การระบุเป็นวันไม่ดีควรระบุเป็นวันที่มากกว่า (3 คน) - ส่งคืนภายใน 7 วัน เร็วไป (4 คน) - ส่งคืนภายใน 7 วัน เวลาเกินไปถ้าเวลาน้อยจะรีบตอบให้ แต่ถ้าเวลาเกินไป จะไม่รีบเร่งและไม่ตั้งใจให้ตอบ (1 คน)

## ตารางที่ 29 (ต่อ)

ปัจจัย	จำนวน (ร้อยละ)	เหตุผล
โปรดส่งคืน ภายใน 9 วัน และ 14 วัน	7 (25.92)	- การระบุเป็นวันไม่ดี ควรระบุวันที่จะดีกว่า (3 คน) - ส่งคืนภายใน 9 วัน หรือ 14 วัน เร็วไป (3 คน) - ส่งคืนภายใน 9 วัน หรือ 14 วัน เวลามากไปถ้า เวลาน้อยจะรีบตอบให้ แต่ถ้าเวลามากไป จะไม่รีบ เร่งและไม่ตั้งใจให้ตอบ (1 คน)
<b>การลงลายมือชื่อ</b>		
<b>ของผู้วิจัย</b>		
ผู้วิจัยลงลายมือชื่อ แบบอัดสำเนา	6 (23.08)	- ผู้ตอบมีความรู้สึกที่ผู้วิจัยไม่มีความซื่อสัตย์ และความ ตั้งใจจริงทำให้ผู้ตอบไม่เห็นความสำคัญของแบบสอบถาม ที่ตอบ
ผู้วิจัยลงลายมือชื่อ ด้วยตนเอง	-	-
<b>ข้อผิดพลาด</b>		
มีผลสะท้อน ต่อผู้ตอบ	14 (53.85)	- เก่งกว่าจะเป็นผลร้ายต่อตนเองภายหลัง
ไม่มีผลสะท้อน ต่อผู้ตอบ	-	-

## ตารางที่ 29 (ต่อ)

ปัจจัย	จำนวน (ร้อยละ)	เหตุผล
ไม่เกี่ยวข้องกับ วิชาชีพรู	6 (23.08)	- ถ้าเป็นเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องกับวิชาครู จะไม่ยากตอบ เพราะเป็นเรื่องที่ผู้ตอบไม่ค่อยมีความรู้ แต่ถ้าตนเอง มีความรู้ก็จะตอบให้ให้ (4 คน) - ถ้าเป็นไปได้ อยากตอบเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพรู มากกว่าเพราะเป็นเรื่องที่ผู้ตอบมีผลได้ผลเสีย (2 คน)
เกี่ยวข้องกับ วิชาชีพรู	1 (3.85)	- ถ้าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวิชาครูไม่ยากตอบเพราะ อาจมีผลในทางลบต่อหน่วยงานหรืออาชีพของตนเอง
ผู้ตอบลงชื่อ X ให้คำสัญญา X ข้อมูลที่มีผลสะท้อน	6 (23.08)	- ผู้ตอบจะไม่เชื่อในเรื่องของคำมั่นสัญญา และไม่คิดว่า ผู้วิจัยจะทำตามสัญญาจริง
ผู้ตอบลงชื่อ X ไม่ให้คำสัญญา X ข้อมูลที่มีผลสะท้อน	21 (80.77)	- ทำให้ผู้ตอบไม่มั่นใจในการให้ข้อมูล เพราะเกรงว่า จะมีผลร้ายต่อตนเองในภายหลัง

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ปัจจัย	จำนวน (ร้อยละ)	เหตุผล
<b>การให้สิ่ง</b>		
<b>ตอบแทน</b>		
เงิน	19 (73.08)	- การให้สิ่งตอบแทนในรูปของเงินเป็นการคุกคามใจผู้ตอบ ไม่ให้เกียรติผู้ตอบ (18 คน) - การให้สิ่งตอบแทนไม่ว่าในรูปแบบใดๆ จะทำให้ไม่ฮาก ตอบยกเว้นในรูปของการ์ดขอบคุณ (1 คน)
หนังสือ	4	- การให้หนังสือบันเทิงเป็นการให้ที่ไร้สาระทำให้ไม่ฮาก
บันเทิง	(15.38)	ตอบแบบสอบถาม (3 คน)
หนังสือ	1	- การให้สิ่งตอบแทนไม่ว่าในรูปแบบใดๆ จะทำให้ไม่ฮาก
วิชาการ	(3.85)	ตอบยกเว้นในรูปของการ์ดขอบคุณ (1 คน) - การให้สิ่งตอบแทนไม่ว่ารูปแบบใด ๆ จะทำให้ไม่ฮาก ตอบ ยกเว้นในรูปของการ์ดขอบคุณ (1 คน)
การ์ดขอบคุณ	-	-

ตารางที่ 30 ความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ที่ไม่ต้องการตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์  
จำแนกตามปัจจัยเกี่ยวกับตัวแบบสอบถาม

ปัจจัย	จำนวน (ร้อยละ)	เหตุผล
<b>รูปแบบของการตอบ</b>		
<b>แบบปลายเปิด</b>	19 (73.08)	- ต้องใช้เวลามากในการคิดและในการเขียน(แต่อาจมีบ้างประมาณ 2 - 3 ข้อ เพื่อว่าผู้ตอบได้แสดงความคิดเห็น (6 คน))
<b>แบบผสมหลายแบบ</b>	6 (23.08)	- เกิดความสับสนในการตอบ
<b>แบบลงรหัส</b>	5 (19.23)	- ทำให้ผู้ตอบยุ่งยากสับสน และทำให้เกิดความเบื่อหน่ายในการนำเสนอในการตอบ (3 คน) - กรอบคำถามแคบบางครั้งไม่ตรงกับความคิดเห็นของผู้ตอบ
<b>แบบกาเครื่องหมาย</b>	3 (11.54)	- กรอบคำถามแคบบางครั้งคำตอบที่ให้มาไม่ตรงกับความคิดเห็นของผู้ตอบ (2 คน) - ต้องเสียเวลาอ่านคำตอบ ก่อนที่จะเลือกกาเครื่องหมายในข้อคำตอบ (1 คน)
<b>แบบปลายปิด</b>	1 (3.85)	- กรอบคำถามแคบบางครั้งคำตอบที่ให้มาไม่ตรงกับความคิดเห็นของผู้ตอบ



ตารางที่ 30 ( ต่อ )

ปัจจัย	จำนวน (ร้อยละ)	เหตุผล
<b>ความยาวของ</b>		
<b>แบบสอบถาม</b>		
10 หน้าขึ้นไป	6 (23.08)	- ไม่อยากตอบเพราะเห็นว่า จำนวนหน้ามีมากเกินไปทำให้เกิดความเบื่อหน่ายและเสียเวลามาก
4 หน้าขึ้นไป	5 (19.23)	- ไม่อยากตอบเพราะเห็นว่า 5 หน้าก็มากแล้ว
6 หน้าขึ้นไป	4 (15.38)	- ไม่อยากตอบเพราะเห็นว่าตั้งแต่ 6 หน้า จะทำให้ความสนใจที่จะตอบลดลง และเกิดความเบื่อหน่าย
8 หน้าขึ้นไป	3 (11.54)	- ไม่อยากตอบเพราะเห็นว่า 8 หน้าก็มากพอแล้ว
12 หน้าขึ้นไป	2 (7.69)	- ไม่อยากตอบเพราะจำนวนหน้ามีมากเกินไป

ตารางที่ 30 ( ต่อ )

ปัจจัย	จำนวน (ร้อยละ)	เหตุผล
รูปแบบการตอบ ง่ายสะดวกรวดเร็ว	5 (19.23)	- จำนวนหน้ามากเกินไป ทำให้เกิดความเบื่อ หน่ายในการตอบ ( 5 คน)
x		
จำนวนหน้าประมาณ 10 หน้าขึ้นไป		
การตอบคำถาม	8	
ปลายเปิด	(30.77)	- การให้เขียนตอบ แม้เพียง 1-2 หน้าก็ทำให้ เกิดความเบื่อหน่ายในการตอบ ( 5 คน)
x		
จำนวนหน้า 1-2 หน้า		- ไม่ชอบเขียน ไม่อยากคิดหาคำตอบ ( 3 คน)

ตารางที่ 30 ( ต่อ )

ปัจจัย	จำนวน (ร้อยละ)	เหตุผล
<b>สิ่งของกระดาษ</b>		
แดง	7 (26.92)	- เป็นสิ่งที่ล้นตลาด ทำให้ปวดตาเวลาอ่าน (4 คน) - เป็นสิ่งที่ไม่สวยงามไม่เป็นวิชาการ (3 คน)
ชมพูอ่อน	5 (19.23)	- เป็นสิ่งที่ไม่สวยงามไม่เป็นวิชาการ (5 คน)
น้ำตาล	5	- เป็นสิ่งที่คุ้นเคย ทำให้ไม่ดึงดูดความสนใจ (3 คน)
เขียวอ่อน	3 (11.54)	- เป็นสิ่งที่ไม่สวยงามไม่เป็นวิชาการ แต่จะเป็นเหมือน การโฆษณาสินค้า (3 คน)
เหลืองอ่อน	2 (7.69)	- อ่านแล้วทำให้รู้สึกไม่สบายตา (1 คน) - เป็นสิ่งที่ไม่สวยงามไม่เป็นวิชาการ (1 คน)
ขาว	1 (3.85)	- เป็นกระดาษสีที่คุ้นเคยไม่หน้าสนใจ
ฟ้าอ่อน	1 (3.85)	- เป็นสิ่งที่ไม่สวยงาม

ตารางที่ 30 ( ต่อ )

ปัจจัย	จำนวน (ร้อยละ)	เหตุผล
<b>สื่อของหมึก</b>		
แดง	20	- เป็นสื่อที่อ่านยาก ไม่ชัดเจนและทำให้ปวดตาเวลาอ่าน (15 คน) - เป็นสื่อที่ไม่เหมาะสมในการใช้กับงานวิชาการ (5 คน)
เขียว	5	- เป็นสื่ออ่อน ที่ทำให้ความชัดเจนของตัวหนังสืออ่อนลง (5 คน)
ดำ	2 (7.69)	- เป็นสื่อที่คุ้นเคยไม่ดึงดูดความสนใจ
น้ำเงิน	-	-
<b>ระบบการพิมพ์</b>		
พิมพ์ลงไขแล้ว	10	- ไม่อยากตอบ เพราะการพิมพ์ลงไขแล้วนำไปอัด
นำไปอัดสำเนา	(38.46)	สำเนาจะทำให้แบบสอบถามนั้นไม่ชัดเจน ยากต่อการอ่าน และมีรูปแบบที่ไม่สวยงาม
พิมพ์จากโรงพิมพ์	-	-

## ตารางที่ 30 ( ต่อ )

ปัจจัย	จำนวน (ร้อยละ)	เหตุผล
<b>การวางรูปแบบ</b>		
ไม่มีการจัดหน้า	7 (26.92)	- แบบสอบถามจะมีรูปแบบที่ธรรมดาเกินไป ไม่ทำให้ผู้ตอบสนใจที่จะตอบ (5 คน) - ทำให้ผู้ตอบเกิดความรู้สึกเครียด และเบื่อหน่ายที่จะต้องตอบข้อความต่อเนื่องกันไปตลอด (2 คน)
มีการจัดหน้า	6 (23.08)	- ทำให้แบบสอบถามนั้นขาดความเป็นวิชาการ

ตารางที่ 31 ความดีและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ที่ไม่ต้องการตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์  
 จำนวนตามปัจจัยเกี่ยวกับกระบวนการส่งและจัดเก็บแบบสอบถาม

ปัจจัย	จำนวน (ร้อยละ)	เหตุผล
<b>วิธีการส่งแบบสอบถาม</b>		
<b>ทางไปรษณีย์</b>		
ส่งแบบธรรมดา	3 (11.54)	- ผู้ตอบไม่ອากตอบ เพราะอ่าไม่เห็นความสำคัญของแบบสอบถามที่ไ้รับ
ส่งแบบลงทะเบียน	-	-
<b>รูปแบบของการส่ง</b>		
ส่งแบบพับ	9 (34.62)	- เป็นการแสดงถึงความไม่พิถีพิถันและเป็น การแสดงถึงความไม่ตั้งใจในการทำงาน ของนักวิจัย (5 คน) - เป็นการไม่ให้เกียรติผู้ตอบและทำให้ผู้ตอบ ไม่เห็นความสำคัญของแบบสอบถาม (4 คน)
ส่งแบบใส่ซอง	-	-

## ตารางที่ 31 (ต่อ)

ปัจจัย	จำนวน (ร้อยละ)	เหตุผล
<b>สถานที่รับแบบ</b>		
<b>สอบถาม</b>		
บ้าน	8 (30.77)	- ที่บ้านอาจพักผ่อนและมีความเป็นส่วนตัวมากกว่าที่จะมานั่งตอบแบบสอบถาม
ที่ทำงาน	1	- ที่โรงเรียนมีงานที่จะต้องทำงานมาก ทำให้ไม่มีเวลาว่างในการตอบแบบสอบถาม
<b>การแจ้งให้ทราบ</b>		
<b>ล่วงหน้า</b>		
โทรศัพท์	7 (26.92)	- เป็นการละลาบละล้วง คนไม่รู้จักกันมาก่อน รุ้ๆโทรศัพท์มาขอให้ช่วยตอบแบบสอบถาม เป็นการไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง (4 คน) - การที่จะโทรศัพท์มาแจ้งให้ผู้ตอบทราบ เป็นการไม่ให้เกียรติ และเป็นการทำความรำคาญ ให้กับผู้ตอบด้วย (3 คน)
ไปรษณียบัตร	2 (7.69)	- การแจ้งโดยใช้ไปรษณียบัตร ทำให้ผู้ตอบไม่เห็นความสำคัญ ของแบบสอบถามที่ผู้วิจัย จะส่งมาให้แต่อย่างใด (2 คน)

## ตารางที่ 31 (ต่อ)

ปัจจัย	จำนวน (ร้อยละ)	เหตุผล
การ์ด	1 (3.85)	- แจกโดยใช้การ์ดไม่เหมาะสม ทำให้ผู้ตอบไม่เห็นความสำคัญของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยจะส่งมาให้ (1 คน)
จดหมาย	-	-
การเตือน		
- เตือน 2 ครั้ง	11 (42.31)	- การเตือน 2 ครั้งไม่ดี มากเกินไป เพราะจะทำความรำคาญให้กับผู้ตอบ และเป็นการเร่งรัดผู้ตอบจนเกินไป (7 คน) - การเตือน 2 ครั้งไม่ดีมากเกินไปและเป็นการทำความรำคาญให้กับผู้ตอบด้วย ถ้าผู้ตอบจะตอบ เตือนเพียง 1 ครั้งก็ตอบแล้ว (4 คน)
- เตือน 1 ครั้ง	2 (7.69)	- การเตือนเพียง 1 ครั้ง ก็ทำให้ผู้ตอบไม่ฮากตอบแล้ว เพราะเป็นการทำความรำคาญให้ผู้ตอบ และ เป็นการเร่งรัดผู้ตอบ
- โทรศัพท์	6 (23.08)	- การเตือนโดยใช้โทรศัพท์ไม่เหมาะสม เพราะคนไม่เคยรู้จักกันมาก่อนถ้าเตือนโดยการใช้โทรศัพท์จะเป็นการละลาบละล้วง ไม่ให้เกียรติผู้ตอบ (4 คน) - การเตือนโดยใช้โทรศัพท์ไม่ดี เพราะผู้ตอบไม่สะดวกในการรับ (2 คน)



## ตารางที่ 31 (ต่อ)

ปัจจัย	จำนวน (ร้อยละ)	เหตุผล
- ไปรษณีย์บัตร	2 (7.69)	- การเตือนโดยใช้ไปรษณีย์บัตรไม่ดีเป็นการเปิด เผยเกินไป ทำให้คนอื่นรู้ว่าผู้ตอบเป็นคนไม่รับ ผิดชอบ (2 คน)
- การ์ด	1 (3.85)	- การเตือนโดยใช้การ์ดไม่ดี เพราะไม่เป็นทาง ทำให้ผู้ตอบไม่เห็นความสำคัญ
- จดหมาย	-	-
- หลังจากส่งแบบ สอบถาม 3 วัน	4 (15.38)	- เดือนหลังจากส่งแบบสอบถาม 3 วันเป็นการ เตือนที่เร็วไป (4 คน)
- หลังจากส่งแบบ สอบถาม 5 วัน	3 (11.54)	- เดือนหลังจากส่งแบบสอบถาม 5 วัน เป็น การเตือนที่เร็วไป (3 คน)
- หลังจากส่งแบบ สอบถาม 7 วัน	3 (11.54)	- เดือนหลังจากส่งแบบสอบถาม 7 วัน เป็น การเตือนที่เร็วไป (2 คน) - เดือนหลังจากส่งแบบสอบถาม 7 วัน ไม่ดี เป็นการเตือนที่ช้าไป (1 คน)
- หลังจากส่งแบบ สอบถาม 9 วัน และ 14 วัน	2 (7.69)	- เดือนหลังจากส่งแบบสอบถาม 9 วัน เป็น การเตือนที่ช้าไป

## ตารางที่ 31 (ต่อ)

ปัจจัย	จำนวน (ร้อยละ)	เหตุผล
<b>การติดตาม</b>		
- ติดตาม 2 ครั้ง	9 (34.62)	- ติดตาม 2 ครั้งมากเกินไป เป็นการทำความ รำคาญให้กับผู้ตอบ (9)
- ติดตาม 1 ครั้ง	2 (7.69)	- ติดตามก็ครั้งก็ไม่อยากตอบทั้งนั้น เป็นการทำ ความรำคาญ ให้กับผู้ตอบ (2 คน)
- โทรศัพท์	6 (23.08)	- ติดตามโดยใช้โทรศัพท์ไม่เหมาะสม เป็นการ การละลาล้วงและไม่ให้เกียรติผู้ตอบ (6 คน)
- ไปรษณียบัตร	2 (7.69)	- ติดตามโดยใช้ไปรษณียบัตรทำให้ผู้ตอบไม่เห็น ความสำคัญ
- การ์ด	1 (3.85)	- ติดตามโดยใช้การ์ด ทำให้ผู้ตอบไม่เห็นความ สำคัญ
- จดหมาย	-	-

## ตารางที่ 31 (ต่อ)

ปัจจัย	จำนวน (ร้อยละ)	เหตุผล
- หลังจากส่งแบบ สอบถาม 3 วัน	4 (15.38)	- ติดตามหลังจากส่งแบบสอบถาม 3 วันเป็นการ ติดตามที่เร็วไป (4 คน)
- หลังจากส่งแบบ สอบถาม 5 วัน	3 (11.54)	- ติดตามหลังจากส่งแบบสอบถาม 5 วัน เป็น การติดตามที่เร็วไป (3 คน)
- หลังจากส่งแบบ สอบถาม 7 วัน	3 (11.54)	- ติดตามหลังจากส่งแบบสอบถาม 7 วัน เป็น การติดตามที่เร็วไป (2 คน) - ติดตามหลังจากส่งแบบสอบถาม 7 วัน ไม่ใช่ เป็นการติดตามที่ช้าไป (1 คน)
- หลังจากส่งแบบ สอบถาม 9 วัน และ 14 วัน	2 (7.69)	- ติดตามหลังจากส่งแบบสอบถาม 9 วัน เป็น การติดตามที่ช้าไป

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตอบกลับและไม่ตอบกลับแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์

ปัจจัย	มีผลต่อการตอบ* กลับแบบสอบถาม (ร้อยละ)	มีผลต่อการไม่ตอบ* กลับแบบสอบถาม (ร้อยละ)
<b>เกี่ยวกับตัวแบบสอบถาม</b>		
หน่วยงานที่สนับสนุน		
- หน่วยงานของรัฐ	46.7	-
- หน่วยงานเอกชน หรืองานวิจัยส่วนบุคคล	-	38.46
คำชี้แจงจุดหมายนำ		
- เจาะจงตัวผู้ตอบ	63.3	-
- ไม่เจาะจงตัวผู้ตอบ	-	26.92
การให้ผู้ตอบลงชื่อในแบบสอบถาม	-	80.77
ข้อมูลที่ถาม		
- มีผลสะท้อน	-	53.85
- ไม่มีผลสะท้อน	100	-
<b>เกี่ยวกับตัวแบบสอบถาม</b>		
รูปแบบการตอบ		
- ง่าย สะดวก เช่น การกาเครื่องหมาย	70	-
- ยาก เช่น คำถามปลายเปิด	-	96.15
ความยาวของแบบสอบถาม		
- สั้น (ไม่เกิน 10 หน้า)	66.7	-
- ยาว (10 หน้า ขึ้นไป)	-	79.92

## ตารางที่ 32 (ต่อ)

ปัจจัย	มีผลต่อการตอบ*	มีผลต่อการไม่ตอบ*
	กลับแบบสอบถาม (ร้อยละ)	กลับแบบสอบถาม (ร้อยละ)
กระบวนการส่งและจัดเก็บแบบสอบถาม		
สถานที่รับแบบสอบถาม		
- บ้าน	-	34.62
- โรงเรียน	100	-
การเตือนและการติดตาม	80	-
การแจ้งให้ทราบล่วงหน้า	66.7	-

- \* จากผลการวิจัยเรื่อง " ปัจจัยที่มีผลต่อการตอบกลับแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ " ของ นางสาวจิรดา วุฒยากร ปีการศึกษา 2535
- \*\* จากผลการวิจัยเรื่อง " ปัจจัยที่มีผลต่อการไม่ตอบกลับแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ " ของ นางสาวเจษฎา กิตติสุนทร ปีการศึกษา 2535

**ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการให้  
แบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์**

**ความคิดเห็นทางบวก**

1. เป็นวิธีที่เหมาะสมในสภาวะปัจจุบัน สะดวกสำหรับผู้วิจัย และผู้ตอบไม่ถือว่าเป็นเรื่องไม่เหมาะสมแต่อย่างใด (4 คน)
2. เป็นวิธีการที่ดีวิธีหนึ่ง เป็นการสะดวก ประหยัดทั้งเวลาและค่าใช้จ่าย (2 คน)
3. เป็นวิธีการที่ดี แต่ด้านคุณภาพข้อมูลที่ได้คงมีน้อย (1 คน)
4. เป็นวิธีการที่ดี สามารถใช้ได้ครอบคลุมกลุ่มตัวอย่างประชากร (1 คน)

**ความคิดเห็นทางลบ**

1. เป็นวิธีการที่ไม่ดี เป็นการเพิ่มภาระให้กับผู้ตอบ (3 คน)
2. เป็นวิธีการที่ไม่ดี เพราะนอกจากจะเป็นการเพิ่มภาระให้กับผู้ตอบแล้ว ข้อมูลที่ได้ไม่ค่อยตรงกับความเป็นจริงทั้งนี้เนื่องจากผู้ตอบไม่มีความตั้งใจในการตอบ (10 คน)
3. เป็นวิธีการที่สะดวกของผู้วิจัย แต่เป็นภาระของผู้ตอบ (2 คน)
4. เป็นวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ไม่เหมาะสมมากที่สุด เพราะข้อมูลที่ได้ไม่ตรงกับความจริง ผู้ตอบแบบไม่ตั้งใจ (1 คน)

ในจำนวนนี้มีกลุ่มตัวอย่าง ที่มีความคิดว่าการใช้แบบสอบถามทางไปรษณีย์เก็บรวบรวมข้อมูล มีทั้งทางลบและทางบวก คือ มีความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล แต่ในด้านคุณภาพของข้อมูลที่ได้มีน้อย เพราะผู้ตอบไม่มีความตั้งใจในการตอบ

## ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์

### ความคิดเห็นในทางบวก

1. เป็นวิธีที่ดีมาก สามารถซักถามได้เมื่อเกิดปัญหาหรือไม่เข้าใจ ทำให้ทราบความต้องการที่แท้จริงของนักวิจัย และทำให้ผู้ตอบเกิดความเห็นใจผู้วิจัย (9 คน)
2. เป็นวิธีการที่ดี เพราะได้ข้อมูลที่ถูกต้องตามความเป็นจริงค่อนข้างมาก (5 คน)
3. แบบสัมภาษณ์ดีกว่าการใช้แบบสอบถาม ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพมากกว่า แต่ในการสัมภาษณ์ต้องมีการนัดหมาย วัน เวลา (3 คน)
4. เป็นวิธีที่ดีที่สุดและได้ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริง (2 คน)
5. เป็นวิธีการที่ดีได้พบปะพูดคุย ทำให้ผู้ตอบมีความรู้กว้างขวางขึ้น (2 คน)
6. เป็นวิธีการที่ดี ไม่เป็นภาระกับผู้ตอบ (2 คน)

### ความคิดเห็นในทางลบ

การสัมภาษณ์ไม่ดีเพราะเป็นการบังคับผู้ตอบทางอ้อม การสัมภาษณ์ผู้ตอบในบางเรื่องหรือในบางโอกาส ผู้ตอบอาจไม่อยากตอบแต่ก็มีความเกรงใจนักวิจัย (2 คน)

ในจำนวนนี้มีกลุ่มตัวอย่างอีก 1 ราย ที่มีความเห็นว่าการสัมภาษณ์มีทั้งข้อดีและข้อเสีย ข้อดี คือ ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้ตอบ คุณภาพของข้อมูลที่ได้รับมีค่อนข้างสูง แต่ในการตอบคำถามบางข้อ ผู้ตอบอาจไม่สะดวกใจในการตอบหรือการเปลี่ยนแปลงคำตอบ ทั้งนี้เพราะมีความเกรงใจนักวิจัย

แบบสอบถามที่ผู้ตอบต้องการตอบ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 26 คน พบว่า แบบสอบถามที่ผู้ตอบต้องการมีลักษณะดังนี้

	จำนวน(คน)
1. จำนวนหน้าไม่มากจนเกินไป.....	(11)
2. เป็นเรื่องที่ผู้ตอบมีความรู้ สามารถตอบได้.....	(10)
3. มีรูปแบบที่ง่ายต่อการตอบ (ภาาเครื่องหมาย, ลงรหัส, ปลายปิด).....	(10)
4. เป็นเรื่องที่มีประโยชน์ต่อส่วนรวม (จริง ๆ).....	(10)
5. ข้อคำถามอ่านเข้าใจง่าย ชัดเจน ไม่คลุมเครือ.....	( 9)
6. เนื้อเรื่องน่าสนใจ.....	( 6)
7. ข้อคำถามสั้น กระชับรัด.....	( 5)
8. ไม่ถามเรื่องส่วนตัวมากจนเกินไป.....	( 4)
9. จำนวนข้อไม่มากจนเกินไป.....	( 3)
10. มีคำอธิบายการตอบชัดเจน.....	( 3)
11. มีรูปแบบที่สวยงาม.....	( 2)
12. ควรมีข้อเสนอแนะตอนท้ายสัก 2-3 ข้อ.....	( 1)
13. อ่านความสะดวกทั้งในเรื่องการตอบและการส่งกลับ.....	( 1)



## ประวัติผู้เขียน

นางสาวเจษฎา กิตติสุนทร เกิดเมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2505 ที่จังหวัดนครศรีธรรมราช สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเอกคณิตศาสตร์ - เคมี จากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2528 และเข้าศึกษาต่อที่ ภาควิชาวิจัยการศึกษา ในสาขาวิชาวิจัย การศึกษา เมื่อปีการศึกษา 2534 ปัจจุบันรับราชการ ตำแหน่งอาจารย์ 1 โรงเรียนน้ำป่าด ชนูปถัมภ์ อำเภอป่าปอ จังหวัดอุดรธานี

