

ปัญหา เอกสิทธิ์ของสมาชิกรัฐสภา
ในกรณีการถ่ายทอดการประชุมสภา
ทางวิทยุและโทรทัศน์



นายจිරพงศ์ วัฒนะรัตน์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชากฎหมายมหาชน

คณะนิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๓๙

ISBN 974-634-299-1

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I 16892021

PROBLEMS OF PARLIAMENTARY
PRIVILEG ON BROADCASTING
OF HOUSE DEBATE

MR . Jeerapong Vattanarat

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements

for the Degree of Master of Law

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

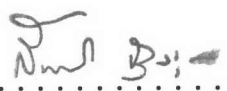
1996

ISBN 974-634-299-1


หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาเอกลักษณ์ของสมาชิกรัฐสภาในกรณีการถ่ายถอดการประชุมสภา
ทางวิทยุและโทรทัศน์
โดย นายจีรพงศ์ วัฒนะรัตน์
ภาควิชา นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร. บวรศักดิ์ อุวรรณโณ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

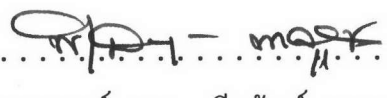

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สันติ อุวรรณโณ)


คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร. อมร จันทรสมบูรณ์)


.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(ศาสตราจารย์ ดร. บวรศักดิ์ อุวรรณโณ)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. โภคิน พลกุล)


.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร. พิชันท์ พาลุสุข)


.....กรรมการ
(อาจารย์ พินิต อารยะศิริ)



พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

จිරพงษ์ วัฒนะรัตน์. : ปัญหาเอกสิทธิ์ของสมาชิกรัฐสภาในกรณีการถ่ายทอดการประชุมทางวิทยุและโทรทัศน์ (PROBLEMS OF PARLIAMENTARY PRIVILEGES ON BROADCASTING OF HOUSE DEBATE)

อ.ที่ปรึกษา : ศจ.ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ.. 162 หน้า ISBN 974-634-299-1

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มุ่งพิจารณาให้เห็นถึงการให้ความคุ้มครองทางเอกสิทธิ์แก่สมาชิกรัฐสภา ในกรณีถ่ายทอดการประชุมสภา และรวมถึงบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจของรัฐสภาด้วย ซึ่งพบว่าในต่างประเทศ เช่น อังกฤษ . ออสเตรเลีย ได้ให้ความคุ้มครองโดยเด็ดขาด เพื่อให้สมาชิกรัฐสภามีอิสระในการพูดเพื่อประโยชน์ส่วนรวมได้เต็มที่ ในขณะที่บางประเทศ เช่น สหพันธสาธารณรัฐเยอรมันนี้ ให้ความคุ้มครองทางเอกสิทธิ์โดยมีเงื่อนไขคือไม่คุ้มครอง ในกรณีความผิดฐานหมิ่นประมาท

สำหรับประเทศไทยนั้นสมาชิกรัฐสภาพึงได้รับเอกสิทธิ์คุ้มครองจากการกล่าวอภิปรายหรือแสดงความคิดเห็นทุกกรณี ขณะที่การถ่ายทอดการประชุมสภาทางวิทยุและโทรทัศน์ เว้นแต่เป็นความผิดฐานหมิ่นประมาทแต่ทั้งนี้ไม่รวมถึงในกรณีการกล่าวข้อเท็จจริงโดยสุจริต และเป็นประโยชน์แก่ประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 329 ซึ่งเอกสิทธิ์ดังกล่าวนี้ยังขยายความคุ้มครองไปถึงบุคคลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจในรัฐสภาด้วย นอกจากนี้สำหรับประชาชนผู้เสียหายจากการกล่าวอภิปรายของสมาชิก ก็สมควรจะได้รับการบรรเทาความเสียหาย โดยมีการตั้งคณะกรรมการเอกสิทธิ์คอยพิจารณาสอบสวนการใช้เอกสิทธิ์โดยมิชอบ

ภาควิชา นิติศาสตร์
สาขาวิชา กฎหมายมหาชน
ปีการศึกษา 2538

ลายมือชื่อนิติต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

##c470214 : MAJOR LAW

KEY WORD: PRIVILEGE/MEMBER OF PALIAMENT/ON BROADCASTING OF HOUSE

DEBATE

JEERAPONG VATTANARAT, MR: PROBLEMS OF PARLIAMENTARY PRIVILEGES ON BROADCASTING OF HOUSE DEBATE.

THESIS ADVISOR : PROF. BORWORN SAK UWANNO , Ph.D. 162 pp.

ISBN 974-634-299-1


The purpose of this thesis to study for confirm the fact that the members of Parliamentary are covered by absolute Privilege while on broadcast of House debate. Some country Such as England and Aurtralia. Have the Protection for members by absolute, but Germany provides conditional protection which is restricted by some offences such as defamation.

In Thailand the members of Parliamentary enjoy Privilege by absolute, except defamation. But not include in good faith , express any opinion or statement on section 329 of the promulgating the penal code. A citizen who considers himself so defamed , should have a privileged right of reply or complaints to the committee of Privileges.

ภาควิชา.....นิติศาสตร์

สาขาวิชา.....กฎหมายมหาชน

ปีการศึกษา.....2538

ลายมือชื่อนิติศ.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



กิตติกรรมประกาศ

ขอกราบขอบพระคุณศาสตราจารย์ ดร. บวรศักดิ์ อุวรรณโณ ที่ให้โอกาส
ทางการศึกษาแก่ข้าพเจ้าด้วยความซาบซึ้ง

จิรพงศ์ วัฒนะรัตน์



บทคัดย่อภาษาไทย.....	
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	
กิตติกรรมประกาศ.....	
บทนำ.....	๑
๑. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
๒. สมมุติฐาน.....	๔
๓. วัตถุประสงค์.....	๕
๔. ขอบเขต.....	๕
๕. วิธีการศึกษาวิจัย.....	๕
๖. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	๕
บทที่ ๒ ความทั่วไป.....	๘
ก. ทฤษฎีพื้นฐานของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย.....	๑๓
๑. การเคารพในความคิดเห็นของฝ่ายข้างน้อย.....	๑๓
๒. การกระทำการโดยเปิดเผย.....	๑๔
ข. หน้าที่ของสภานิติบัญญัติในระบบรัฐสภา.....	๑๕
๑. มาตรการที่ทำให้สภานิติบัญญัติทำหน้าที่ได้สมบูรณ์.....	๒๐
๑.๑ เสรีภาพในการพูด.....	๒๐
๑.๒ เสรีภาพจากการจับกุมคุมขัง.....	๒๒
๑.๓ เอกสิทธิ์ที่ให้แก่สมาชิก.....	๒๒
๒. ความสัมพันธ์ระหว่างเอกสิทธิ์ของสมาชิกรัฐสภา และสิทธิในเกียรติยศ ชื่อเสียง.....	๒๔
บทที่ ๓ ความเป็นมาทางประวัติศาสตร์ของเอกสิทธิ์.....	๒๖
๓.๑ ความเป็นมาของคำว่าเอกสิทธิ์.....	๒๖
๓.๒ ความเป็นมาทางประวัติศาสตร์ของเอกสิทธิ์ในประเทศอังกฤษ.....	๒๗
๓.๓ ความเป็นมาของเอกสิทธิ์ในประเทศต่าง ๆ บางประเทศ.....	๓๗
๓.๔ เอกสิทธิ์ในรัฐธรรมนูญของประเทศต่าง ๆ บางประเทศ.....	๕๒
๓.๕ วิวัฒนาการเรื่องเอกสิทธิ์ตามรัฐธรรมนูญไทยตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๗๕ - ปัจจุบัน.....	๖๐

	หน้า
๓.๕.๑ ประวัติเอกสิทธิ์ของประเทศไทย	๖๐
๓.๕.๒ วิวัฒนาการเอกสิทธิ์ในประเทศไทย ๒๔๗๕ - ปัจจุบัน	๗๐
๓.๕.๓ ข้อเสนอหลักการของเอกสิทธิ์ในประเทศไทย	๗๓
บทที่ ๔ ปัญหาเอกสิทธิ์และปัญหาการถ่ายทอดการประชุมทาง วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์โดยทั่วไป	๗๖
๔.๑. วัตถุประสงค์ของการถ่ายทอดการประชุม	๗๖
๔.๒. ปัญหาอันสืบเนื่องมาจากการถ่ายทอดการประชุมทาง วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์	๘๐
๔.๒.๑ ปัญหาเอกสิทธิ์ที่ให้กับสมาชิกสภาผู้อภิปรายขอพบ เอกสิทธิ์มีเพียงใดในกรณีถ่ายทอดการประชุมทางวิทยุ กระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์	๘๓
๔.๒.๒ เจื่อนใจแห่งผลบังคับใช้เอกสิทธิ์โดยทั่วไป	๘๔
(ก) สถานที่	๘๔
(ข) บุคคล	๘๘
(ค) Proceeding in Parliament	๘๙
๔.๒.๓ ปัญหาระหว่างเสรีภาพในการพูดและสิทธิในเกียรติยศ และชื่อเสียงอันดีของประชาชน	๙๖
บทที่ ๕ ปัญหาการถ่ายทอดการประชุมสภาทางวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ ในประเทศไทย	๙๙
๕.๑. สภาพปัญหา	๙๙
๕.๒. การฟ้องร้องคดีอันเนื่องจากการถ่ายทอดการประชุมสภา ทางวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์	๑๑๔
๕.๒.๑ ลักษณะของคดีและคู่กรณีในข้อพิพาท	๑๑๔
๕.๒.๒ ปัญหากฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๑๑๖
๕.๓. เอกสิทธิ์ตามรัฐธรรมนูญไทยที่ทำให้การคุ้มครองสมาชิก รัฐสภาในกรณีการถ่ายทอดการประชุม	๑๑๘
๕.๓.๑ ผลในทางปฏิบัติที่เปลี่ยนแปลงไปจากแนวคิดเดิมในยุคต้น	๑๑๘
๕.๓.๒ วิเคราะห์เอกสิทธิ์ในเชิงกฎหมายรัฐธรรมนูญ	๑๒๕

	หน้า
๕.๔. แนวทางในการให้ความคุ้มครองทางเอกสิทธิ์แก่สมาชิก	
รัฐสภาที่เหมาะสมในกรณีการถ่ายทอดการประชุม.....	๑๒๘
บทที่ ๖ บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	๑๓๑
๖.๑. ข้อเสนอสรุป.....	๑๓๑
๖.๒. ข้อเสนอแนะ.....	๑๓๒
รายการอ้างอิง.....	๑๓๕
ภาคผนวก ก	๑๔๒
ภาคผนวก ข	๑๕๗
ประวัติผู้เขียน.....	๑๖๒