

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้ต้องการศึกษาเปรียบเทียบวิธีพยากรณ์ เมื่อมีการนำเทคนิคการทำให้
เรียบแบบเอกซ์โพเนนเชียลครั้งเดียว และซ้ำสองครั้ง มาใช้ในการวิเคราะห์อนุกรมเวลาที่มี
ข้อมูลสูญหายไป 1 ช่วง โดยได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบถึงความสามารถในการพยากรณ์ของ
วิธีพยากรณ์ 3 วิธี คือ วิธีพยากรณ์ที่มีการปรับแก้ด้วยวิธีของอัลดีรินและแคมส์เลท วิธีพยากรณ์
ที่มีการปรับแก้ด้วยวิธีของไรท์ และวิธีพยากรณ์ที่มีการประมาณค่าสูญหาย นอกจากจะศึกษาถึง
ความสามารถในการพยากรณ์ของวิธีพยากรณ์แต่ละวิธีแล้ว ยังได้ศึกษาถึงผลกระทบของจำนวน
ข้อมูลสูญหาย และจำนวนข้อมูลหลังช่วงข้อมูลสูญหาย ที่มีต่อค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์
ด้วย

วิธีดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีการจำลองแบบการทดลอง ด้วยเทคนิคมอนติคาร์โล
ทำงานด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ AMDAHL 5860 โดยใช้ภาษาฟอร์แทรน (FORTRAN) จำลอง
ข้อมูลให้มีลักษณะตามแผนการทดลองที่กำหนด และกำหนดให้เครื่องคอมพิวเตอร์ทำการทดลอง
ซ้ำๆ กัน 1,000 ครั้ง ในแต่ละสถานการณ์ที่สนใจศึกษา

5.1 สรุปผลการวิจัย

ผลสรุปในการวิจัยครั้งนี้ จำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ

5.1.1 ผลสรุปของความสามารถในการพยากรณ์โดยทั่วไป

ในการทดลองหาค่าความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นจากการพยากรณ์ล่วงหน้า 12 คาบเวลาของวิธีพยากรณ์ทั้งสาม เพื่อหาวิธีพยากรณ์ที่ดีที่สุดในแต่ละสถานการณ์ที่ได้ทำการทดลองสรุปผลได้ดังนี้

5.1.1.1 กรณีที่ใช้เทคนิคการทำให้เรียบแบบเอกซ์โพเนนเชียลครั้งเดียว

สำหรับขนาดตัวอย่างทุกขนาด ($n=10, 15, 30, 50$) และสัดส่วนของข้อมูลสูญหายทุกระดับ ($m=10\%, 20\%, 30\%$)

(1) วิธีพยากรณ์ที่มีการปรับแก้ด้วยวิธีของอัลดีรินและแคมส์เลท จะให้ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ต่ำที่สุด ในกรณีที่มีจำนวนข้อมูลหลังช่วงข้อมูลสูญหายไม่มากนัก ($l=10\%, 20\%$) ส่วนกรณีอื่นๆ วิธีนี้ก็ยังคงให้ค่าความคลาดเคลื่อนต่ำใกล้เคียงกับวิธีอื่น

(2) วิธีพยากรณ์ที่มีการประมาณค่าสูญหาย จะให้ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ใกล้เคียงกันกับวิธีพยากรณ์ที่มีการปรับแก้ด้วยวิธีของอัลดีรินและแคมส์เลท ในกรณีที่มีจำนวนข้อมูลหลังช่วงข้อมูลสูญหายมากพอสมควร ($l=30\%, 40\%$)

(3) วิธีพยากรณ์ที่มีการปรับแก้ด้วยวิธีของไรท์ จะให้ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์โดยเฉลี่ยสูงกว่าวิธีอื่นๆ ในทุกกรณี

5.1.1.2 กรณีที่ใช้เทคนิคการทำให้เรียบแบบเอกซ์โพเนนเชียลซ้ำสองครั้ง

(1) สำหรับทุกขนาดตัวอย่าง และสัดส่วนของข้อมูลสูญหายทุกระดับ วิธีพยากรณ์ที่มีการปรับแก้ด้วยวิธีของอัลดีรินและแคมส์เลท จะให้ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ต่ำที่สุด ในกรณีที่มีจำนวนข้อมูลหลังช่วงข้อมูลสูญหายไม่มากนัก เช่นเดียวกับกรณีที่ใช้เทคนิคการทำให้เรียบแบบเอกซ์โพเนนเชียลครั้งเดียว

(2) วิธีพยากรณ์ที่มีการประมาณค่าสูญหาย จะให้ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์สูงกว่าวิธีอื่นๆ เมื่อตัวอย่างมีขนาดเล็ก ($n=10$) มีจำนวนข้อมูลสูญหายค่อนข้างมาก (20%-30% ของจำนวนข้อมูลทั้งหมด) และมีจำนวนข้อมูลหลังช่วงข้อมูลสูญหายเพียงเล็กน้อย ($l=10\%$) แต่เมื่อตัวอย่างมีขนาดใหญ่ขึ้น และมีจำนวนข้อมูลหลังช่วงข้อมูลสูญหายเพิ่มมากขึ้น วิธีพยากรณ์ที่มีการประมาณค่าสูญหาย จะให้ค่าความคลาดเคลื่อนใกล้เคียงกับวิธีพยากรณ์ที่มีการปรับแก้ด้วยวิธีของอัลดีรินและแคมส์เลท

(3) วิธีพยากรณ์ที่มีการปรับแก้ด้วยวิธีของไรท์ จะให้ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์สูงกว่าวิธีอื่นๆ เกือบทุกกรณี ยกเว้นในกรณีที่วิธีการประมาณค่าสูญหายให้ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์สูงสุด (กรณีที่เกิดขึ้นในข้อ (2)) วิธีพยากรณ์ที่มีการปรับแก้ด้วยวิธีของไรท์ จะให้ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์สูงรองลงมา

5.1.2 สรุปผลกระทบของขนาดตัวอย่าง จำนวนข้อมูลสูญหาย และจำนวนข้อมูลหลังช่วงข้อมูลสูญหายที่มีต่อค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์โดยทั่วไป

จากการศึกษาผลกระทบของขนาดตัวอย่าง จำนวนข้อมูลสูญหาย และจำนวนข้อมูลหลังช่วงข้อมูลสูญหายที่มีต่อค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ โดยจะพิจารณาจากค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ที่สัดส่วนของข้อมูลสูญหายระดับหนึ่งๆว่า เมื่อสัดส่วนของข้อมูลหลังช่วงที่มีข้อมูลสูญหายเพิ่มขึ้น ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์จะลดลงหรือไม่ สรุปผลได้ดังนี้

5.1.2.1 เมื่อขนาดตัวอย่างเล็ก ($n=10, 15$) สำหรับทุกระดับของสัดส่วนของข้อมูลสูญหาย ($m = 10\%, 20\%, 30\%$) จะพบว่า การเพิ่มขึ้นของจำนวนข้อมูลหลังช่วงข้อมูลสูญหาย จะไม่ส่งผลให้ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ลดลงอย่างเด่นชัด กล่าวคือ ค่าความคลาดเคลื่อนจะมีค่าขึ้นๆ ลงๆ ไม่ลดลงไปทางเคียวตามสัดส่วนของข้อมูลหลังช่วงข้อมูลสูญหายที่เพิ่มขึ้น ทั้งนี้พิจารณาได้ว่า เนื่องจากตัวอย่างมีขนาดเล็ก ส่งผลให้ข้อมูลช่วงก่อนข้อมูลสูญหายมีจำนวนไม่มากพอที่จะใช้ได้ดีในการกำหนดค่าเริ่มต้น และการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ส่วนลด

5.1.2.2 เมื่อขนาดตัวอย่างอยู่ในระดับปานกลางและใหญ่ ($n = 30, 50$) และสัดส่วนของข้อมูลสูญหายทุกระดับ ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์จะลดลง ขณะที่สัดส่วนของข้อมูลหลังช่วงข้อมูลสูญหายเพิ่มขึ้น (ผลกระทบจากจำนวนข้อมูลสูญหายจะลดลง เมื่อจำนวนข้อมูลหลังช่วงข้อมูลสูญหายเพิ่มขึ้น)

5.1.2.3 วิธีพยากรณ์ทั้ง 3 วิธีที่นำมาศึกษา จะใช้ได้ดีในกรณีที่มีจำนวนข้อมูลช่วงก่อนข้อมูลสูญหายพอสมควร เนื่องจากต้องใช้ข้อมูลในช่วงนี้ สำหรับกำหนดค่าเริ่มต้นคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ส่วนลด และใช้หาสมการพยากรณ์ ข้อมูลในช่วงนี้จึงมีผลกระทบต่อค่าพยากรณ์มากพอสมควร

5.2 ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยครั้งนี้ จะเสนอแนะเป็น 2 ด้าน คือ

5.2.1 ด้านการนำไปใช้ประโยชน์

5.2.1.1 ในกรณีที่ต้องการนำเทคนิคการทำให้เรียบแบบเอกซ์โพเนนเชียล ครั้งเดียวและซ้ำสองครั้ง มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลอนุกรมเวลาที่มีการสูญหายไป 1 ช่วง การเลือกใช้วิธีพยากรณ์ในกรณีดังกล่าว มีแนวทางดังนี้

สำหรับข้อมูลอนุกรมเวลาทุกขนาด และสัดส่วนของข้อมูลสูญหายทุกระดับ เมื่อมีจำนวนข้อมูลหลังช่วงข้อมูลสูญหายไม่มากนัก ประมาณ 10% ถึง 20% ของจำนวนข้อมูลทั้งหมด ควรเลือกใช้วิธีพยากรณ์ที่มีการปรับแก้ด้วยวิธีของอัลดรีนและแดมส์ เลท เพราะเป็นวิธีพยากรณ์ที่ให้ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ต่ำที่สุด

เมื่อมีจำนวนข้อมูลหลังช่วงข้อมูลสูญหายเพิ่มมากขึ้น ประมาณ 30% ถึง 40% ของจำนวนข้อมูลทั้งหมด วิธีพยากรณ์ที่มีการปรับแก้ด้วยวิธีของอัลดรีนและแดมส์ เลท และวิธีพยากรณ์ที่มีการประมาณค่าสูญหาย จะให้ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ใกล้เคียงกัน แต่ควรเลือกใช้วิธีพยากรณ์ที่มีการประมาณค่าสูญหาย เพราะคำนวณได้ง่ายและสะดวกกว่า

เมื่อข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์มีขนาดเล็ก มีจำนวนข้อมูลสูญหายมาก และจำนวนข้อมูลหลังช่วงข้อมูลสูญหายมีน้อย ไม่ควรใช้วิธีการที่มีการประมาณค่าสูญหาย เพราะวิธีดังกล่าว จะให้ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์สูงมาก ซึ่งในสถานการณ์เช่นนี้ ควรใช้วิธีการที่มีการปรับแก้ด้วยวิธีของอัลคีนและแคมส์เลก

5.2.1.2 การกำหนดค่าเริ่มต้น (initial value) ของการทำให้เรียบแบบเอกซ์โพเนนเชียลนั้น นอกจากจะกำหนดด้วยข้อมูลหรือค่าสังเกตค่าแรกเหมือนที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แล้ว ยังสามารถกำหนดด้วยวิธีอื่นๆ ได้อีก เช่น ถ้าใช้เทคนิคการทำให้เรียบแบบเอกซ์โพเนนเชียลครั้งเดียว อาจกำหนดค่าเริ่มต้น โดยใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิตของข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ หรือถ้าใช้เทคนิคการทำให้เรียบแบบเอกซ์โพเนนเชียลซ้ำสองครั้ง ก็อาจจะใช้วิธีกำลังสองน้อยที่สุดแบบสามัญ (OLS) ในการประมาณค่าเริ่มต้นจากข้อมูลที่มีอยู่ เพราะจะได้สาระ (information) ของข้อมูลมากกว่าการเลือกใช้ข้อมูลค่าแรกเพียงค่าเดียว แต่ทั้งนี้จะต้องพิจารณาลักษณะของข้อมูลด้วย เช่น กรณีที่ใช้เทคนิคการทำให้เรียบแบบเอกซ์โพเนนเชียลครั้งเดียว ถ้าระดับค่าเฉลี่ย (mean level) ของข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การกำหนดค่าเริ่มต้นโดยใช้ข้อมูลตัวแรกเพียงตัวเดียว จะเหมาะสมกว่าการใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต แต่ถ้าระดับค่าเฉลี่ยของข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงอย่างช้าๆ ควรใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิตในการกำหนดค่าเริ่มต้น

อย่างไรก็ตาม ในทางทฤษฎี การกำหนดค่าเริ่มต้นว่าจะใช้วิธีใดวิธีหนึ่ง ยังไม่มีทฤษฎีปรากฏ ในทางปฏิบัติอาจจะทำได้โดยการเปรียบเทียบหลายๆ วิธี แล้วเลือกวิธีที่ให้ผลการพยากรณ์ที่ใกล้เคียงมากที่สุดไปใช้ แต่ถ้ามีข้อมูลจำนวนมาก เช่น 30 ตัวขึ้นไป ผลการพยากรณ์ของข้อมูลช่วงท้ายๆ (ช่วงเวลาใกล้ปัจจุบัน) จะใกล้เคียงกันมาก ไม่ว่าจะกำหนดค่าเริ่มต้นด้วยวิธีใด¹

¹ วิจิต หล่อจิระชุกท์กุล, และคนอื่นๆ, เทคนิคการพยากรณ์เชิงสถิติ (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เรือนแก้วการพิมพ์, 2524), หน้า 37.

5.2.2 ด้านการศึกษาวิจัย

5.2.2.1 สำหรับกรณีที่มีข้อมูลสูญหายมากกว่า 1 ช่วง วิธีพยากรณ์เหล่านี้ อาจจะทำให้ผลของการพยากรณ์แตกต่างจากกรณีที่มีข้อมูลสูญหายเพียง 1 ช่วง จึงน่าจะมีการศึกษาวิจัยในปัญหาดังกล่าวต่อไป

5.2.2.2 สำหรับกรณีที่ความคลาดเคลื่อนของข้อมูล (ϵ_t) มีความแปรปรวนไม่คงที่ วิธีพยากรณ์เหล่านี้ อาจไม่มีประสิทธิภาพ ควรที่จะศึกษาวิจัยในปัญหาดังกล่าว

5.2.2.3 การเปรียบเทียบความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการเปรียบเทียบในลักษณะคาบเวลาต่อคาบเวลา และเป็นการเปรียบเทียบในระยะยาว (12 คาบเวลา) แต่มิได้พิจารณาเปรียบเทียบเป็นช่วงๆ เช่น 1-3 คาบเวลา (ระยะสั้น), 1-8 คาบเวลา (ระยะกลาง) และ 1-12 คาบเวลา (ระยะยาว) จึงควรที่จะมีการศึกษาเปรียบเทียบความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ในลักษณะดังกล่าว (เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนในแต่ละช่วงย่อยๆ) ต่อไป