

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล คำนิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศของครูมัธยมศึกษา สังกัด  
กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 จากกลุ่มตัวอย่างครูมัธยมศึกษา จำนวน 352 คน ผู้วิจัยได้  
นำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC ผลของ  
การวิเคราะห์ข้อมูลจะเสนอเป็น 3 ตอน ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรข้อมูลด้านภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ และ  
สภาพการปฏิบัติราชการของครูมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศของครูมัธยมศึกษา  
สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ  
และสภาพการปฏิบัติราชการของครูมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษากับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตอนที่ 1 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรข้อมูลด้านภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ และสภาพการปฏิบัติ  
ราชการของครูมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

1.1 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรด้านภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรด้านภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ ของครูมัธยมศึกษา  
กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 352 คน จากการใช้แบบสอบถาม ปรากฏดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของจำนวนตัวแปรด้านเพศ อายุ ภูมิลำเนาเดิม สถานที่อยู่ปัจจุบัน  
ศาสนา สถานภาพการสมรส จำนวนบุตร-ธิดา จำนวนผู้ที่อยู่ในอุปการะเลี้ยงดู  
อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา วุฒิทางการศึกษาของครูเมื่อเริ่มเข้ารับราชการ  
วุฒิทางการศึกษาของครูชั้นสูงสุดในปัจจุบัน เงินเดือน การมี/ไม่มีรายได้อื่น ๆ  
และจำนวนรายได้อื่น ๆ

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1) ชาย	74	21.1
2) หญิง	278	78.9
2. อายุ		
1) 18 - 32 ปี	27	7.8
2) 33 - 46 ปี	266	75.5
3) 47 - 60 ปี	59	16.7
3. ภูมิลำเนาเดิม		
1) ภาคเหนือ	22	6.3
2) ภาคกลาง	259	73.6

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
3) ภาคใต้	36	10.2
4) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	35	9.9
4. สถานที่อยู่ปัจจุบัน (จังหวัด)		
1) นนทบุรี และปทุมธานี	126	35.8
2) นครปฐม และสมุทรสาคร	122	34.8
3) สมุทรปราการ	60	17.0
4) กรุงเทพมหานคร	44	12.5
5. ศาสนา		
1) พุทธ	344	97.7
2) คริสต์และอิสลาม	8	2.3
6. สถานภาพการสมรส		
1) โสด	102	29.0
2) แต่งงาน	223	63.4
3) หย่า	27	7.5

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
7. จำนวนบุตร/ธิดา		
1) ไม่มี	125	35.5
2) 1 คน	71	20.1
3) 2 คน	117	33.2
4) มากกว่า 2 คน	39	11.2
8. จำนวนผู้ที่อุปการะเลี้ยงดู (นอกจากบุตร/ธิดา)		
1) ไม่มี	83	23.8
2) 1 - 3 คน	218	61.9
3) 4 - 9 คน	51	14.5
9. อาชีพของบิดา		
1) เกษตรกรรม	63	18.0
2) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	69	27.2
3) ประกอบอาชีพส่วนตัว	82	23.2
4) พนักงานหรือลูกจ้าง	111	31.6
10. อาชีพของมารดา		
1) เกษตรกรรม	63	18.0
2) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	33	9.4
3) ประกอบอาชีพส่วนตัว	113	32.1
4) พนักงานหรือลูกจ้าง	143	40.5

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
11. วุฒิทางการศึกษาขั้นสูงสุดเมื่อเริ่มเข้ารับราชการ		
1) อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	83	23.5
2) ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	259	73.6
3) ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	10.2	2.9
12. วุฒิทางการศึกษาขั้นสูงสุดในปัจจุบัน		
1) อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	6	1.8
2) ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	313	88.8
3) ปริญญาโท	33	9.4
13. เงินเดือน		
1) มากกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท	53	15
2) น้อยกว่า 10,000 บาท	299	85.1
14. การมี/ไม่มีรายได้อื่น ๆ		
1) มีรายได้อื่น ๆ	217	61.6
2) ไม่มีรายได้อื่น ๆ	135	38.4
15. จำนวนรายได้อื่น ๆ (จากข้อ 14 (1))		
1) มากกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท	130	59.7
2) น้อยกว่า 10,000 บาท	87	40.3

### 1. เพศของครุมัธยมศึกษา

จากตารางที่ 3 ปรากฏว่า จำนวนครุมัธยมศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย 74 คน คิดเป็นร้อยละ 21.1 และเป็นเพศหญิง 278 คน คิดเป็นร้อยละ 78.9

### 2. อายุ

อายุของครุมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีช่วงอายุระหว่าง 36-46 ปี จำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 75.5 รองลงมามีช่วงอายุระหว่าง 47-60 ปี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 และมีช่วงอายุระหว่าง 18-32 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8

### 3. ภูมิลำเนาเดิม

จำนวนครุมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในภาคกลาง จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 73.6 รองลงมามีภูมิลำเนาอยู่ในภาคใต้ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2 มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 9.9 และมีภูมิลำเนาอยู่ในภาคเหนือมีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3

### 4. สถานที่อยู่ในปัจจุบัน

จำนวนครุมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีสถานที่พักอาศัยในเขตจังหวัดนนทบุรี และปทุมธานี จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 35.8 รองลงมามีสถานที่พักอาศัยในเขตจังหวัดนครปฐมและสมุทรสาคร จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 34.8 มีสถานที่พักอาศัยในเขตจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 และมีสถานที่พักอาศัยในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5

## 5. ศาสนา

ศาสนาที่ครูมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ มีจำนวน 344 คน คิดเป็นร้อยละ 97.7 และนับถือศาสนาคริสต์และอิสลาม มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3

## 6. สถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรสของครูมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงาน มีจำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 63.4 รองลงมามีสถานภาพโสด จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 29.0 และมีสถานภาพหย่า น้อยที่สุด มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5

## 7. จำนวนบุตร / ธิดา

จำนวนบุตร / ธิดา ของครูมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ไม่มีบุตร / ธิดา มีจำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5 รองลงมามีบุตร / ธิดา 2 คน มีจำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 33.2 มีบุตร / ธิดา 1 คน มีจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 20.1 และกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนบุตร / ธิดา จำนวนมากกว่า 2 คน มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 11.2

## 8. จำนวนผู้ที่อยู่ในอุปการะเลี้ยงดู (นอกจากบุตร / ธิดา)

จำนวนผู้ที่อยู่ในอุปการะเลี้ยงดู (นอกจากบุตร / ธิดา) ของครูมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีผู้ที่อยู่ในอุปการะเลี้ยงดู อยู่ในช่วงระหว่าง 1-3 คน มีจำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 61.9 รองลงมาไม่มีผู้ที่อยู่ในอุปการะเลี้ยงดู มีจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 และกลุ่มตัวอย่างที่มีผู้ที่อยู่ในอุปการะเลี้ยงดูอยู่ในช่วงระหว่าง 4-9 คน มีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5

### 9. อาชีพของบิดา

อาชีพของบิดาของครูมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นพนักงานหรือรับจ้าง มีจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 31.6 รองลงมามีอาชีพรับราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ มีจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 ประกอบอาชีพส่วนตัวมีจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 23.2 และมีอาชีพเกษตรกรรม มีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0

### 10. อาชีพของมารดา

อาชีพของมารดาครูมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นพนักงานหรือรับจ้าง มีจำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 40.5 รองลงมาประกอบอาชีพส่วนตัว มีจำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 32.1 มีอาชีพเกษตรกรรม มีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 และมีอาชีพรับราชการ หรือทำงานรัฐวิสาหกิจ น้อยที่สุด มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4

### 11. วุฒิทางการศึกษาขั้นสูงสุดเมื่อเริ่มเข้ารับราชการ

วุฒิทางการศึกษาขั้นสูงสุดก่อนเข้ารับราชการของครูมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า มีจำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 73.6 รองลงมามีวุฒิทางการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5 และมีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9

### 12. วุฒิทางการศึกษาขั้นสูงสุดในปัจจุบัน

วุฒิทางการศึกษาขั้นสูงสุดในปัจจุบันของครูมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีจำนวน 313 คน คิดเป็นร้อยละ 88.8 รองลงมามีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4 และมีวุฒิทางการศึกษาระดับอนุปริญญา หรือเทียบเท่า มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8

### 13. เงินเดือน

เงินเดือนของครูมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีเงินเดือนมากกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท มีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 15 และกลุ่มตัวอย่างที่มีเงินเดือนอยู่ในระดับน้อยกว่า 10,000 บาท มีจำนวน 299 คน คิดเป็นร้อยละ 85.1

### 14. การมี-ไม่มีรายได้อื่น ๆ

รายได้อื่น ๆ ของครูมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีรายได้อื่น ๆ นอกเหนือจากเงินเดือน มีจำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 61.6 และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีรายได้อื่น ๆ นอกจากเงินเดือนมีจำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 38.4

### 15. จำนวนรายได้อื่น ๆ

จำนวนรายได้อื่น ๆ ของครูมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีจำนวนรายได้อื่น ๆ มากกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท มีจำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 59.7 และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้อื่น ๆ น้อยกว่า 10,000 บาท มีจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 40.3

## 1.2 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรด้านสภาพการปฏิบัติราชการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรด้านภูมิหลังทางสภาพการปฏิบัติราชการของ  
ครูมัธยมศึกษา กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 352 คน จากการที่ใช้แบบสอบถาม ดังปรากฏในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของตัวแปรด้านสภาพการปฏิบัติราชการ ได้แก่ ระดับ(ซี) ตำแหน่ง ลักษณะของงาน สถานที่ตั้งของโรงเรียน อายุราชการ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน การเคย-ไม่เคยย้ายสถานที่ทำงาน จำนวนครั้งที่ย้ายสถานที่ทำงาน ระยะเวลาที่ได้ประจำอยู่ในโรงเรียนปัจจุบัน การเคย-ไม่เคยได้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวนครั้งที่เข้ารับการฝึกอบรม การได้ลาศึกษาต่อภายในประเทศ จำนวนครั้งที่ได้ลาศึกษาต่อภายในประเทศ การได้ลาศึกษาต่อในต่างประเทศ จำนวนครั้งที่ได้ลาศึกษาต่อในต่างประเทศ การได้รับเงินเดือน 2 ชั้น จำนวนครั้งที่ได้รับเงินเดือน 2 ชั้น การได้เลื่อนตำแหน่ง จำนวนครั้งที่ได้เลื่อนตำแหน่งและการได้ปฏิบัติงานในภูมิลำเนาเดิม

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. ระดับ (ซี)		
1) มากกว่า หรือเท่ากับระดับ(ซี) 5	313	88.8
2) น้อยกว่าระดับ(ซี) 5	39	11.2
2. ตำแหน่ง		
1) อาจารย์ 1	48	13.8
2) อาจารย์ 2	291	82.8
3) อาจารย์ 3	13	3.9

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
3. ลักษณะของงาน		
1) ปฏิบัติการสอน	323	91.9
2) ส่งเสริมการเรียนการสอน	29	8.1
4. สถานที่ตั้งของโรงเรียน		
1) ในเขตเทศบาล	276	78.5
2) นอกเขตเทศบาล	76	21.5
5. อายุราชการ		
1) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ปี	57	16.3
2) 11 - 15 ปี	66	18.9
3) มากกว่า 15 ปี	229	65.0
6. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน		
1) 1 - 5 ปี	76	21.6
2) 6 - 10 ปี	55	15.7
3) 11 - 15 ปี	60	17.1
4) มากกว่า 15 ปี	161	45.6
7. การย้าย/ไม่ย้าย สถานที่ทำงาน		
1) เคยย้าย	247	70.2
2) ไม่เคยย้าย	105	29.8

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
8. จำนวนครั้งที่ย้าย สถานที่ทำงาน (จากข้อ 7 (1))		
1) 1 ครั้ง	151	61.4
2) 2 ครั้ง	58	23.8
3) 3 ครั้ง	17	6.7
4) 4 ครั้ง	11	4.5
5) 5 ครั้ง	4	1.5
6) 6 ครั้ง	5	1.9
7) 8 ครั้ง	1	.4
9. ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนปัจจุบัน		
1) 1 - 10 ปี	185	52.6
2) 11 - 15 ปี	53	15.1
3) มากกว่า 15 ปี	114	32.4
10. การฝึกอบรมในสาขาวิชาที่ปฏิบัติ หน้าที่		
1) ไม่เคยฝึกอบรม	81	23.0
2) เคยฝึกอบรม	271	77

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
11. จำนวนครั้งที่เข้ารับการฝึกอบรม		
(จากข้อ 8 (2))		
1) ไม่ตอบ	5	1.7
2) 1 ครั้ง	70	24.7
3) 2 ครั้ง	71	26.1
4) 3 ครั้ง	42	15.6
5) 4 ครั้ง	19	7.1
6) 5 ครั้ง	36	13.2
7) 6 ครั้ง	7	2.7
8) 7 ครั้ง	3	1.0
9) 8 ครั้ง	3	1.0
10) 9 ครั้ง	18	6.8
12. การได้ลาศึกษาต่อภายในประเทศ		
1) ไม่เคยศึกษาต่อภายในประเทศ	265	75.2
2) เคยศึกษาต่อภายในประเทศ	87	24.8
13. จำนวนครั้งที่ได้ลาศึกษาต่อภายในประเทศ (จากข้อ 12 (2))		
1) 1 ครั้ง	81	92.6
2) 2 ครั้ง	5	6.3
3) 4 ครั้ง	1	1.1

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
14. การได้ลาศึกษาต่อในต่างประเทศ		
1) ไม่เคยศึกษาต่อต่างประเทศ	346	98.4
2) เคยศึกษาต่อต่างประเทศ	6	1.6
15. จำนวนครั้งที่ได้ลาศึกษาต่อในต่างประเทศ		
1) ครั้ง	6	100.0
16. การได้รับเงินเดือนสองขั้น		
1) ไม่เคยได้รับเงินเดือน 2 ขั้น	53	15.1
2) เคยได้รับเงินเดือน 2 ขั้น	299	84.9
17. จำนวนครั้งที่ได้รับเงินเดือน 2 ขั้น (จากข้อ 16 (2))		
1) 1 ครั้ง	141	47.1
2) 2 ครั้ง	112	37.5
3) มากกว่า 2 ครั้ง	46	15.4
18. การเลื่อนตำแหน่ง		
1) ไม่เคยเลื่อนตำแหน่ง	124	35.2
2) เคยเลื่อนตำแหน่ง	228	64.8

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
19. จำนวนครั้งที่ได้เลื่อนตำแหน่ง (จากข้อ 16 (2))		
1) ไม่ตอบ	5	2.0
2) 1 ครั้ง	164	71.8
3) 2 ครั้ง	41	18.1
4) 3 ครั้ง	11	4.8
5) 4 ครั้ง	3	1.2
6) 5 ครั้ง	2	8
7) 9 ครั้ง	2	1.2
20. การได้ปฏิบัติงานในภูมิลำเนาเดิม		
1) ไม่ได้ปฏิบัติงานในภูมิลำเนา	203	57.7
2) ได้ปฏิบัติงานในภูมิลำเนา	149	42.3

1. ระดับ (ซี)

ระดับ (ซี) ของครูมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีระดับ (ซี) มากกว่า 5 มีจำนวน 313 คน คิดเป็นร้อยละ 88.8 และมีระดับ (ซี) น้อยกว่า 5 มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 11.2 ตามลำดับ

2. ตำแหน่ง

ตำแหน่ง ของครูมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีตำแหน่งอาจารย์ 2 มีจำนวน 291 คน คิดเป็นร้อยละ 82.8 รองลงมามีตำแหน่งอาจารย์ 1 มีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 และมีตำแหน่งอาจารย์ 3 มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.9 ตามลำดับ

### 3. ลักษณะของงาน

ลักษณะของงานของครุมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีลักษณะปฏิบัติการสอน มีจำนวน 323 คน คิดเป็นร้อยละ 91.9 และมีลักษณะส่งเสริมการเรียนการสอน มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1 ตามลำดับ

### 4. สถานที่ตั้งของโรงเรียน

โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาล มีจำนวน 276 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.5 และตั้งอยู่นอกเขตเทศบาล จำนวน 76 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 21.5 ตามลำดับ

### 5. อายุราชการ

อายุราชการของครุมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีอายุราชการมากกว่า 15 ปี มีจำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 65.0 รองลงมามีอายุราชการอยู่ในอัตร 11-15 ปี มีจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9 และมีช่วงอายุราชการน้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ปี มีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 ตามลำดับ

### 6. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบันของครุมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีช่วงระยะเวลาอยู่ระหว่างมากกว่า 15 ปี มีจำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 45 มีช่วงระยะเวลาอยู่ระหว่าง 1-5 ปี มีจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 21.6 มีช่วงระยะเวลาอยู่ระหว่าง 11-15 ปี มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 และมีช่วงระยะเวลาอยู่ระหว่าง 6-10 ปี มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 ตามลำดับ

### 7. การย้าย/ไม่ย้ายสถานที่ทำงาน

การย้าย/ไม่ย้ายสถานที่ทำงานของครุมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ครูที่เคยย้ายสถานที่ทำงานมีจำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 70.2 และครูที่ไม่เคยย้ายสถานที่ทำงาน มีจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8 ตามลำดับ

#### 8. จำนวนครั้งที่ย้าย

จำนวนครั้งของครูมัธยมศึกษากลุ่มที่เคยย้าย มีจำนวนเต็ม 247 คน ส่วนใหญ่ครูที่เคยย้าย 1 ครั้ง มีจำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 61.8 ครูที่เคยย้าย 2 ครั้ง มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 ครูที่เคยย้าย 3 ครั้ง มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 ครูที่เคยย้าย 4 ครั้ง มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 ครูที่เคยย้าย 6 ครั้ง มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 ครูที่เคยย้าย 5 ครั้ง มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 และครูที่เคยย้าย 8 ครั้ง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.4 ตามลำดับ

#### 9. ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนปัจจุบัน

ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนปัจจุบันของครูมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีช่วงระยะเวลาอยู่ระหว่าง 1-10 ปี มีจำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 52.6 รองลงมา มีช่วงระยะเวลาอยู่มากกว่า 15 ปี มีจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 32.4 และมีช่วงระยะเวลาอยู่ระหว่าง 11-15 ปี มีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 15.1 ตามลำดับ

#### 10. การฝึกอบรมในสาขาวิชาที่ปฏิบัติหน้าที่

การฝึกอบรมในสาขาวิชาที่ปฏิบัติหน้าที่ของครูมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เคยได้รับการฝึกอบรมในสาขาวิชาที่ปฏิบัติหน้าที่ มีจำนวน 271 คน คิดเป็นร้อยละ 75.2 และกลุ่มครูที่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมในสาขาวิชาที่ปฏิบัติหน้าที่ มีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 24.8 ตามลำดับ

#### 11. จำนวนครั้งที่เข้ารับการฝึกอบรมในสาขาวิชาที่ปฏิบัติหน้าที่

จำนวนครั้งที่เข้ารับการฝึกอบรมในสาขาวิชาที่ปฏิบัติหน้าที่ของครูมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ตอบว่าเคยเข้ารับการฝึกอบรมในสาขาวิชาที่ปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 271 คน ครูที่เคยเข้ารับการฝึกอบรม 2 ครั้ง มีจำนวนมากที่สุดถึง 71 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1 ครูที่เคยเข้ารับการฝึกอบรม 3 ครั้ง มีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 15.6 ครูที่เคยเข้ารับการฝึกอบรม 5 ครั้ง มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 13.2 ครูที่เคยเข้ารับการฝึกอบรม 4 ครั้ง มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1 ครูที่เคยเข้ารับการฝึกอบรม 9 ครั้ง มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8

ครูที่เคยเข้ารับการฝึกอบรม 6 ครั้ง มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.7 ครูที่เคยเข้ารับการฝึกอบรม 7 และ 8 ครั้ง มีจำนวนเท่ากันคือ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 และไม่ตอบ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7 ตามลำดับ

#### 12. การได้ลาศึกษาต่อภายในประเทศ

การศึกษาคือภายในประเทศของครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ไม่เคยได้ลาศึกษาต่อ มีจำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 75.2 และครูที่เคยได้ลาศึกษาต่อ มีจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 24.8 ตามลำดับ

#### 13. จำนวนครั้งที่ลาศึกษาต่อภายในประเทศ

จำนวนครั้งที่ลาศึกษาต่อภายในประเทศของครูมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ตอบว่าเคยได้ลาศึกษาต่อ จำนวน 87 คน ส่วนใหญ่ครูที่เคยลาศึกษาต่อ 1 ครั้ง มีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 92.6 รองลงมาครูที่เคยลาศึกษาต่อ 2 ครั้ง มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 และครูที่เคยลาศึกษาต่อ 4 ครั้ง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1 ตามลำดับ

#### 14. การได้ลาศึกษาต่อต่างประเทศ

การได้เคยลาศึกษาต่อต่างประเทศของครูมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ครูส่วนใหญ่ไม่เคยได้ลาศึกษาต่อในต่างประเทศ มีจำนวน 346 คน คิดเป็นร้อยละ 98.4 และครูที่เคยได้ลาศึกษาต่อในต่างประเทศมีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 ตามลำดับ

#### 15. จำนวนครั้งที่ลาศึกษาต่อในต่างประเทศ

จำนวนครั้งของครูมัธยมศึกษาที่ได้เคยลาศึกษาต่อในต่างประเทศ จำนวน 6 คน มีจำนวน 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100.0

#### 16. การได้รับเงินเดือนสองชั้น

การได้รับเงินเดือนสองชั้นของครูมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ครูที่เคยได้รับเงินเดือนสองชั้น มีจำนวน 299 คน คิดเป็นร้อยละ 84.9 และครูที่ไม่เคยได้รับเงินเดือน

สองชั้น มีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 84.9 และครูที่ไม่เคยได้รับเงินเดือนสองชั้น มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 15.1 ตามลำดับ

#### 17. จำนวนครั้งที่ได้รับเงินเดือนสองชั้น

จำนวนครั้งของครูจากกลุ่มตัวอย่างที่เคยได้รับเงินเดือนสองชั้น มีจำนวน 325 คน ครูที่เคยได้เงินเดือนสองชั้น 1 ครั้ง มีจำนวนมากที่สุดคือ 141 คน คิดเป็นร้อยละ 47.1 รองลงมาคือ ครูที่เคยได้เงินเดือนสองชั้น 2 ครั้ง มีจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 และครูที่เคยได้เงินเดือนสองชั้นมากกว่า 2 ครั้ง มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4 ตามลำดับ

#### 18. การเลื่อนตำแหน่ง

การเลื่อนตำแหน่งของครูมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เคยได้เลื่อนตำแหน่ง มีจำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 64.8 และไม่เคยได้เลื่อนตำแหน่ง 124 คน คิดเป็นร้อยละ 35.2 ตามลำดับ

#### 19. จำนวนครั้งที่ได้เลื่อนตำแหน่ง

จำนวนครั้งของครูมัธยมศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ที่ตอบว่าเคยได้เลื่อนตำแหน่ง มีจำนวน 228 คน ครูส่วนใหญ่ได้เลื่อนตำแหน่ง 1 ครั้ง มีจำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 71.8 รองลงมาได้เลื่อนตำแหน่ง 2 ครั้ง มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 18.1 ได้เลื่อนตำแหน่ง 3 ครั้ง มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2 ได้เลื่อนตำแหน่ง 5 ครั้ง มี 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 และไม่ตอบ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 ตามลำดับ

#### 20. การได้ปฏิบัติงานในภูมิลำเนาเดิม

การได้ปฏิบัติงานในภูมิลำเนาเดิมของครูมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ไม่ได้ปฏิบัติงานในภูมิลำเนาเดิม มีจำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 57.7 และได้ปฏิบัติงานในภูมิลำเนาเดิม มีจำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 42.3 ตามลำดับ

หมายเหตุ เนื่องจากตัวแปรต้นด้านจำนวนครั้งที่ย้ายที่ทำงาน จำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรม จำนวนครั้งที่ลาศึกษาต่อภายในประเทศ และจำนวนครั้งที่ลาศึกษาต่อในต่างประเทศ มีความถี่น้อยเกินไปจนไม่สามารถนำมาคำนวณ หาค่าความสัมพันธ์ด้วยสถิติ ไคสแควร์ ได้ ดังนั้น จึงต้องตัดตัวแปรด้านสภาพการปฏิบัติราชการ ทั้ง 4 นี้ ออก

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศของครูมัธยมศึกษา สังกัด  
กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1

ในการวิเคราะห์หาระดับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศของครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง  
ผู้วิจัยได้ใช้วิธีวิเคราะห์เพื่อวัดระดับค่านิยมด้วยค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
(S.D.) ดังปรากฏในตารางที่ 5-13 และสรุปผลในตารางที่ 14

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ  
ด้านการยอมรับการเปลี่ยนแปลง แยกเป็นรายชื่อ

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
<b>การยอมรับการเปลี่ยนแปลง</b>				
1	การปฏิบัติงานด้วยวิธีใหม่ ๆ เป็นสิ่งที่จำเป็น แม้ว่าวิธีเหล่านี้ นั้นจะขัดกับวิธีการที่เคยใช้มา แล้วในอดีต	4.16	0.71	สูง
2	ข้าราชการในหน่วยงานของเรา จะทำงานได้ดีกว่าที่เป็นอยู่ หาก มีความรู้ความชำนาญที่ทันสมัย กว่านี้	4.31	0.69	สูง
3	ข้าราชการในหน่วยงานของเรา จะปฏิบัติงานได้ดีกว่านี้ หาก แต่ทุกคนมีความคิดริเริ่มทำอะไร ใหม่ ๆ ที่ก่อให้เกิดการ เปลี่ยนแปลง	4.35	0.69	สูง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
4	การรู้จักเลือกนวัตกรรมและ เทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาใช้ใน การทำงานได้อย่างเหมาะสม เป็นสิ่งที่ควรกระทำ	4.54	0.59	สูงมาก
5	เราควรติดตามข่าวสารต่าง ๆ อยู่เสมอ เพื่อให้รู้เท่าทันความ เป็นไปและความเปลี่ยนแปลง ของบ้านเมือง	4.62	0.52	สูงมาก
6	การปฏิบัติงานด้วยวิธีการใหม่ ๆ เป็นสิ่งที่ไม่จำเป็น เราเคยทำ งานกันอย่างไร ก็ควรทำงาน แบบเดิมต่อไป	4.06	0.97	สูง
7	แนวความคิดแบบเดิม หรือวิธี การปฏิบัติงานโดยวิธีเดียว สามารถแก้ปัญหาได้ผลดีทุกที่ ทุกยุคสมัย	3.89	0.97	สูง
8	การนำแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ จะทำให้ครูต้องรับภาระ มากขึ้น	3.20	1.11	ปานกลาง
9	การชวนขยาย ใฝ่หาความรู้ เพิ่มเติมอยู่เสมอจากแหล่งความ รู้ต่าง ๆ เป็นเรื่องที่เสียเวลา และค่าใช้จ่ายโดยใช่เหตุ	4.17	0.82	สูง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
10	ในหน่วยงานของเราควรให้ผู้ที่ ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เป็นผู้รู้ วิธีการใช้ก็เพียงพอแล้ว. ไม่ จำเป็นที่ทุกคนต้องรู้	4.10	0.88	สูง
	รวม	4.14	0.48	สูง

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ระดับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ ในด้าน  
การยอมรับการเปลี่ยนแปลง ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ  
อยู่ในระดับสูง คือมีค่าเฉลี่ยรวม 4.14 ซึ่งเมื่อพิจารณาแยกแต่ละข้อทั้ง 10 ข้อของค่านิยมนี้ ปรากฏ  
ว่า ครูมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศอยู่ในระดับสูงมากในข้อ 5  
และข้อ 4 คือมีค่าเฉลี่ย 4.62 และ 4.45 อยู่ในระดับสูงมากในข้อ 3, 2, 9, 1, 10, 6 และ 7  
คือมีค่าเฉลี่ย 4.36, 4.17, 4.16, 4.10, 4.06 และ 3.89 และอยู่ในระดับปานกลางใน  
ข้อ 8 คือมีค่าเฉลี่ย 3.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ  
ด้านความกล้าเสี่ยงในการปฏิบัติงาน แยกเป็นรายข้อ

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
ความกล้าเสี่ยงในการปฏิบัติงาน				
11	เราควรลงมือปฏิบัติงานในหน้าที่ ที่เป็นความรับผิดชอบของเรา แม้จะไม่แน่ใจว่าจะได้ผลดีตาม ที่ต้องการ	3.87	0.81	สูง
12	ครูควรพร้อมที่จะเผชิญกับการ เปลี่ยนแปลง หรือเหตุการณ์ที่ เกิดขึ้นโดยไม่คาดคิดมาก่อน	4.17	0.63	สูง
13	การทดลองทำงานด้วยวิธีการ ใหม่ ๆ ด้วยตัวเราเอง แม้จะ ผิดพลาดบ้างก็ดีกว่าทำตาม วิธีการเดิมที่คนอื่นเขาบอก	3.90	0.83	สูง
14	หากเกิดปัญหาจากการใช้วิธีการ ใหม่ ๆ ในการทำงาน เราควร เผชิญกับปัญหาอย่างสงบและ มั่นคง ไม่ปิดความผิดไปยังผู้อื่น หรือสิ่งอื่น	4.30	0.64	สูง
15	เมื่อได้ตัดสินใจทำงานใดแล้ว เราไม่ควรหวั่นเกรงต่อปัญหา อุปสรรคหรือความล้มเหลวที่ อาจเกิดขึ้น	4.30	0.60	สูง

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
16	การเข้ารับหน้าที่หรือตำแหน่งใหม่เป็นเรื่องที่ไม่ควรเสี่ยง เพราะหากมีการทดสอบความสามารถเราอาจจะไม่ประสบความสำเร็จ	3.61	0.99	สูง
17	หากมีโครงการใหม่ ๆ เข้ามาในหน่วยงาน เราควรให้ผู้อื่นทดลองทำก่อน ไม่ควรรีบรับอาสา	3.44	0.85	ปานกลาง
18	บุคลากรในหน่วยงานของเราควรทำงานโดยยึดถือเอากฎระเบียบข้อบังคับขององค์การอย่างเคร่งครัด	2.49	0.99	ต่ำ
19	หากมีคำวิพากษ์วิจารณ์หรือคัดค้านในเรื่องที่เราได้ตัดสินใจที่จะลงมือทำ เราควรฟังคำคัดค้านนั้น แล้วล้มเลิกความตั้งใจในการทำงานนั้นเสีย	3.71	0.75	สูง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
20	เราควรจำกัดขอบเขตของงาน อยู่เพียงเท่าที่ได้รับมอบหมายมา ไม่ควรเสี่ยงขยายต่อเติม สิ่งใหม่ ๆ ลงไปในงานนั้น	3.71	0.83	สูง
	รวม	3.75	0.37	สูง

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ระดับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศในด้านความกล้าเสี่ยงในการปฏิบัติงาน ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศอยู่ในระดับสูง คือมีค่าเฉลี่ยรวม 3.75 ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาแต่ละข้อทั้ง 10 ข้อของด้านนี้ปรากฏว่า ครูมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศอยู่ในระดับสูงในข้อ 15, 14, 12, 13, 11, 20, 19 และ 16 คือมีค่าเฉลี่ย 4.30, 4.17, 3.90, 3.87, 3.71 และ 3.61 อยู่ในระดับปานกลางในข้อ 17 คือมีค่าเฉลี่ย 3.44 และอยู่ในระดับต่ำในข้อ 18 คือมีค่าเฉลี่ย 2.49 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ  
ด้านความเสมอภาคทางเศรษฐกิจและสังคม แยกเป็นรายข้อ

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
ความเสมอภาคทางเศรษฐกิจและสังคม				
21	เราควรให้ความสำคัญสนับสนุนความพยายามของสตรีที่จะยกฐานะและสิทธิของตนให้ทัดเทียมกับบุรุษ	4.11	0.72	สูง
22	ทุกคนมีศักดิ์ศรีในความเป็นคนโดยเท่าเทียมกัน ไม่ว่าผู้นั้นจะนับถือศาสนาใด หรือเชื้อชาติใด	4.56	0.61	สูงมาก
23	ข้าราชการควรได้รับสิทธิในการปฏิบัติตนอย่างเสมอภาคกันจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน โดยไม่คำนึงถึงภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคม	4.53	0.60	สูงมาก
24	ข้าราชการควรได้รับโอกาสการเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถในการทำงานโดยเท่าเทียมกัน	4.60	0.57	สูงมาก
25	เราควรยินดีให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ร่วมงานทุกคนโดยปราศจากความลำเอียง	4.60	0.58	สูงมาก

## ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
26	ครูควรเอาใจใส่ดูแลและปฏิบัติ ต่อผู้เรียนทุกคนอย่างเท่าเทียม กัน เช่น ตัดสินปัญหาของ นักเรียนด้วยความยุติธรรม	4.66	0.61	สูงมาก
27	เราควรส่งเสริมให้ผู้ชายมี โอกาสก้าวหน้ากว่าผู้หญิงทั้งด้าน การศึกษาและการประกอบอาชีพ	3.93	1.05	สูง
28	ควรให้ความสำคัญต่อบุคคลต่างๆ มากหรือน้อยเพียงใด โดย พิจารณาจากฐานะทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและการศึกษา ของบุคคลนั้น ๆ	3.90	1.10	สูง
29	การคัดเลือกบุคลากรผู้ใดว่า สมควรเป็นผู้รับการฝึกอบรมเพื่อ พัฒนาความรู้ความสามารถ รวมทั้งการมีโอกาสเสนอแนะ ความคิดเห็น ควรใช้ระบบ อาวุโสเท่านั้น	4.07	0.77	สูง
30	เมื่อเพื่อนร่วมงานมีความจำเป็น ต้องได้รับความช่วยเหลือ เราควรช่วยเหลือให้คำปรึกษา เฉพาะกับคนที่เราสนิทสนม เท่านั้น	4.02	0.71	สูง

## ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
31	ในการให้ความเอาใจใส่ ดูแล เด็กนักเรียน ครูควรเอาใจใส่ เฉพาะกับเด็กที่มีพื้นฐานทาง เศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ทางครอบครัวดีเท่านั้น	4.43	0.74	สูง
	รวม	4.31	0.45	สูง

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ระดับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ ในด้านความเสมอภาคทางเศรษฐกิจและสังคม ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศอยู่ในระดับสูงโดยมีค่าเฉลี่ย 4.31 ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาแต่ละข้อทั้ง 11 ข้อของด้านนี้ปรากฏว่าครูมีค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศอยู่ในระดับสูงมากในข้อ 26, 24, 22 และ 23 คือมีค่าเฉลี่ย 4.66, 4.60, 4.56 และ 4.53 อยู่ในระดับสูงในข้อ 31, 21, 29, 30, 27 และ 28 คือมีค่าเฉลี่ย 4.43, 4.11, 4.07, 4.02, 3.93 และ 3.90 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ  
ด้านการยอมรับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการตัดสินใจ แยกเป็นรายข้อ

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
<b>ด้านการยอมรับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการตัดสินใจ</b>				
32	ประชาชนทุกคนควรมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาของประเทศ	4.36	0.84	สูง
33	บุคลากรทุกคนในหน่วยงานของเราควรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อตัดสินใจแก้ปัญหาของโรงเรียน แม้ว่าจะเป็นการเสียเวลาและค่าใช้จ่ายมากก็ตาม	4.29	0.77	สูง
34	ในการอภิปรายถึงปัญหาในการทำงานของกลุ่ม สมาชิกทุกคนควรมีส่วนร่วมในการวิพากษ์วิจารณ์กันได้โดยเปิดเผยตรงไปตรงมา	4.35	0.67	สูง
35	หากนำผลสรุปของการตัดสินใจร่วมกันของสมาชิกมาปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการทำงานแล้ว จะทำให้การทำงานนั้นมีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.37	0.67	สูง

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
36	ปัญหาต่าง ๆ ของประเทศเป็น ปัญหาที่ควรปล่อยให้หน่วยงาน ที่มีหน้าที่รับผิดชอบทำไป ครูควร ทำหน้าที่สอนนักเรียนใน โรงเรียนเท่านั้น	3.83	0.97	สูง
37	การตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่อง สำคัญ ๆ ของหน่วยงานของเรา ควรจะทำกันเฉพาะในกลุ่มของผู้ บริหารชั้นผู้ใหญ่เท่านั้น	3.92	0.98	สูง
38	ในการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ถึงแม้จะขาดความคิดเห็นของ เรา คนอื่น ๆ ภายในกลุ่มก็คง มีข้อเสนอแนะที่ทำให้งานดำเนิน ต่อไปได้เอง	3.03	1.11	ปานกลาง
39	การขอคำแนะนำจากผู้ปฏิบัติงาน เพื่อประกอบการตัดสินใจ เป็น การกระทำที่แสดงว่าฝ่ายบริหาร ขาดความเป็นผู้นำ	3.93	0.90	สูง
40	ควรสนับสนุนให้มีการประชุม ปรึกษาหารือ เพื่อสร้างความ รู้สึกที่ดีในการทำงานร่วมกัน และพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือ ซึ่งกันและกัน	4.35	0.68	สูง

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
41	ครูควรเป็นผู้ส่งเสริมให้นักเรียน เข้ามามีส่วนร่วมในการเรียน การสอนในห้องเรียน เช่น การ ยอมรับความคิดเห็นของนักเรียน ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	4.44	0.55	สูง
	รวม	4.09	0.44	สูง

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ระดับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศในด้านการยอมรับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการตัดสินใจ ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศในด้านนี้อยู่ในระดับสูงโดยมีค่าเฉลี่ย 4.09 ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาแต่ละข้อทั้ง 10 ข้อ ของด้านแล้วปรากฏว่าครูมีค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศอยู่ในระดับสูงในข้อ 41, 35, 32, 34, 40, 33, 39, 37 และ 36 คือมีค่าเฉลี่ย 4.44, 4.37, 4.36, 4.35, 4.29, 3.93, 3.92 และ 3.83 และอยู่ในระดับปานกลางในข้อ 38 คือมีค่าเฉลี่ย 3.03 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ  
ด้านความอดกลั้น แยกเป็นรายข้อ

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
ด้านความอดกลั้น				
42	ข้าราชการครู ควรทำงานด้วยความมุ่งมั่น และอดทนหนักเอาเบาสู้ ไม่เลียงงาน	4.31	0.64	สูง
43	ข้าราชการครูควรมีความเข้มแข็งอดทน ไม่ทอดทิ้งหากต้องทำงานอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลานาน	4.05	0.82	สูง
44	ข้าราชการครูควรมีความอดทนอดกลั้นต่อคำวิพากษ์วิจารณ์ หรือการแสดงความคิดเห็นคัดค้านของผู้อื่น	4.01	0.81	สูง
45	เมื่อมีอุปสรรคเกิดขึ้นในขณะที่ทำงาน ข้าราชการครูไม่ควรย่อท้อ หมดกำลังใจง่ายจนกระทั่งล้มเลิกการทำงานกลางคัน	4.08	0.78	สูง
46	เมื่อต้องประสบปัญหากับเพื่อนร่วมงานเราควรใช้วิธีอธิบายและพยายามทำความเข้าใจผู้อื่นด้วยความอดทนและการประนีประนอม	4.26	0.56	สูง

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
47	ในการรับราชการที่ฉลาดนั้น เราควรรู้จักหลบหลีกและปฏิเสธ งาน หรือรับทำงานที่ไม่ต้อง เหนื่อยมากนัก	3.98	0.91	สูง
48	บุคลากรส่วนใหญ่ในหน่วยงาน ของเรามักจะหมดความอดทน หรือทนไม่ได้หากต้องทำงานใด ที่เห็นผลช้า	2.80	0.94	ปานกลาง
49	บุคลากรในหน่วยงานของเรา ส่วนใหญ่จะรู้สึกท้อถอยหรือหมด กำลังใจ เมื่อแสดงความคิดหรือ ให้ข้อเสนอแนะในการทำงาน แล้วไม่ได้รับการยอมรับจากส่วนรวม	2.35	0.87	ต่ำ
50	ผู้บังคับบัญชาควรใช้อำนาจอย่าง เด็ดขาดมากกว่าการใช้วิธี ประนีประนอมในการแก้ปัญหา งานจึงจะประสบความสำเร็จ	4.03	0.90	สูง
51	เมื่อมีอุปสรรคเกิดขึ้นในขณะที่ ทำงาน สิ่งที่เราควรทำมากที่สุด ก็คือล้มเลิกการทำงานนั้นเสีย	4.07	0.78	สูง
	รวม	3.79	0.43	สูง

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ระดับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศในด้านความ  
อดกลั้นครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศในด้านนี้อยู่ในระดับสูงโดย  
มีค่าเฉลี่ย 3.79 ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาแต่ละข้อทั้ง 10 ข้อของค่านิยมนี้แล้วปรากฏว่าครูมีค่านิยมอยู่ใน  
ระดับสูงในข้อ 42, 46, 45, 51, 43, 50, 44, และ 47 คือมีค่าเฉลี่ย 4.31, 4.26,  
4.08, 4.07, 4.05, 4.03, 4.01 และ 3.98 อยู่ในระดับปานกลางในข้อ 48 คือมีค่าเฉลี่ย  
2.80 และอยู่ในระดับต่ำในข้อ 49 คือมีค่าเฉลี่ย 2.35 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ  
ด้านการเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม แยกเป็นรายข้อ

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
ด้านการเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม				
52	ประเทศจะพัฒนาถ้าประชาชนมี ความเสียสละ	4.29	0.70	สูง
53	บุคคลผู้เป็นที่ต้องการของทุก สังคม คือ ผู้ที่เกื้อกูลผู้อื่น หรือ ชอบช่วยเหลืองานของส่วนรวม	4.30	0.41	สูง
54	หากพบข้อผิดพลาดที่จะส่งผล กระทบเสียหายต่อส่วนรวม เราไม่ควรนิ่งดูดายหรือปล่อยให้ ผ่านไป โดยไม่หาทางแก้ไข	4.22	0.72	สูง
55	ทุกคนต้องปฏิบัติตามหน้าที่ถึงแม้ ว่าจะทำให้เสียผลประโยชน์ไปบ้าง	4.03	0.77	สูง
56	เราควรมุ่งปฏิบัติงานเพื่อ ประโยชน์ของส่วนรวม ไม่ใช่ เพื่อตนเองหรือพวกพ้อง	4.31	0.61	สูง
57	ประชาชนไม่จำเป็นต้องเสียสละ ทรัพย์สินเพื่อพัฒนาบ้านเมือง เพราะเป็นหน้าที่ของรัฐ	3.87	0.97	สูง

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
58	ในสภาพสังคมที่ต้องแข่งขันกัน อย่างในปัจจุบันคนที่เสียสละ ประโยชน์ส่วนตนเพื่อเห็นแก่ ประโยชน์ส่วนรวมนั้น คือคนที่มี ความคิดล้าหลัง	3.97	0.99	สูง
59	เมื่อพบคนกำลังทำลาย สาธารณสมบัติ เราควรนิ่งเฉย เพราะไม่ใช่ธุระของเรา หาก เข้าไปห้ามปรามอาจจะก่อให้เกิด ศัตรู และสร้างความ เดือดร้อนแก่ตนเองในภายหน้า	3.98	0.86	สูง
60	ไม่มีความจำเป็นที่เราต้อง ระมัดระวังการใช้หนังสือ รวมทั้งวัสดุทุกชิ้นในห้องสมุด หากชำรุดเสียหายก็เป็นหน้าที่ ของบรรณารักษ์ที่ต้องซ่อมแซม	4.28	0.84	สูง
61	ข้าพเจ้ารู้สึกฝืนใจทำ เมื่อต้อง ปฏิบัติตามมติของส่วนรวมที่ ข้าพเจ้าไม่เห็นด้วย	3.30	1.04	ปานกลาง
	รวม	4.05	0.48	สูง

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ระดับมีค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศในด้านการเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศในด้านนี้อยู่ในระดับสูงโดยมีค่าเฉลี่ย 4.05 ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อทั้ง 10 ข้อของค่านี้นี้แล้ว ปรากฏว่าครูมีค่านิยมอยู่ในระดับสูงในข้อ 56, 53, 52, 60, 54, 55, 59, 58, และ 57 คือมีค่าเฉลี่ย 4.31, 4.30, 4.29, 4.28, 4.03, 3.98, 3.97, และ 3.87 และอยู่ในระดับปานกลางในข้อ 61 คือมีค่าเฉลี่ย 3.30 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ  
ด้านความห่วงใยชาติ หรือองค์การ แยกเป็นรายข้อ

ข้อ	ข้อความ	X	S.D.	แปลความ
62	หากสมาชิกในหน่วยงานมีความ รู้สึกที่ตนเองมีส่วนเป็นเจ้าของ องค์การ เขาย่อมจะใช้พลังและ ฝีมือที่มี ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็ม ความสามารถ	4.24	0.74	สูง
63	คนที่มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ หรือมีความผูกพันต่อองค์การ จะทำหน้าที่ของตนอย่างดี ไม่ว่าจะ เจ้านายจะอยู่ในสำนักงานหรือ ไม่ก็ตาม	4.38	0.72	สูง
64	เมื่อมีวิกฤตการณ์เกิดขึ้น สมาชิก ทุกคนควรผนึกกำลังกันเพื่อแก้ไข ให้สถานการณ์ดีขึ้นและสลายตัว ไปในที่สุด	4.20	0.70	สูง
65	สัมพันธภาพที่ดีระหว่างบุคคลใน องค์การจะส่งผลให้เกิด พฤติกรรมที่เอื้ออำนวยต่อความ สำเร็จของงาน	4.47	0.54	สูง
66	องค์การจะอยู่รอดได้ ขึ้นอยู่กับ ความร่วมมือร่วมใจของสมาชิก ทุกคน	4.50	0.57	สูงมาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
67	โดยทั่วไปข้าราชการจะอุทิศ จิตใจให้กับวัตถุประสงค์ของ องค์การเพียงเล็กน้อย	3.15	1.02	ปานกลาง
68	เราควรมีคระวังในการทำงาน เฉพาะเมื่อมีคนมาตรวจสอบ	4.03	0.88	สูง
69	เมื่อมีวิกฤติการณ์เกิดขึ้น สมาชิก องค์การควรถอนตัวออกจาก สถานการณ์นั้นทันที	3.95	0.81	สูง
70	ในขณะที่การประชุม ข้าราชการ ทุกคนควรนั่งเงียบ และแสดงให้ ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าดูเหมือนจะ ยอมรับฟังทุกประการ	3.82	0.95	สูง
71	ความอยู่รอดขององค์การควร ตกอยู่มือของคนบางคนหรือบาง กลุ่มเท่านั้น	4.16	0.87	สูง
	รวม	4.16	0.87	สูง

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ระดับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศในด้านความ  
ห่วงใยชาติ หรือองค์กร ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศในด้าน  
นี้อยู่ในระดับสูงโดยมีค่าเฉลี่ย 4.09 ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อทั้ง 10 ข้อของด้านนี้แล้ว  
ปรากฏว่าครูมีค่านิยมอยู่ในระดับสูงมากในข้อ 66 คือมีค่าเฉลี่ย 4.50 อยู่ในระดับสูงในข้อ 65,  
63, 62, 64, 71, 68, 69 และ 70 คือมีค่าเฉลี่ย 4.47, 4.38, 4.24, 4.20, 4.16,  
4.03, 3.95 และ 3.82 อยู่ในระดับปานกลางในข้อ 67 คือมีค่าเฉลี่ย 3.15

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ  
ด้านความผูกพันในงานและสัมฤทธิ์ผลของงาน แยกเป็นรายข้อ

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
72	หากข้าพเจ้าทำงานไม่สำเร็จ ตามที่คิดเอาไว้ ข้าพเจ้าจะเป็น ทุกข์ใจ	3.36	1.04	ปานกลาง
73	เมื่อถึงเวลาเลิกงานแล้วแต่ ข้าพเจ้ายังไม่สามารถแก้ปัญหา ที่ทำค้างไว้ ข้าพเจ้าจะเป็น ทุกข์ใจ	3.35	1.02	ปานกลาง
74	ข้าพเจ้ามีโอกาสดำเนินใช้ความรู้ ความชำนาญอย่างเต็มที่ในการ ทำงาน	3.78	0.84	สูง
75	เมื่อมีเวลาว่างนอกเวลาราชการ ครุควรใช้เวลาว่างนั้นเตรียม การสอน หรือนำงานที่ทำค้างไว้ จากที่ทำงานมาทำต่อ	4.02	0.81	สูง
76	ครุควรจะไปทำงานแต่เช้าเสมอ เพื่อเตรียมสิ่งต่าง ๆ เกี่ยวกับ การทำงานให้พร้อม	4.22	0.60	สูง
77	ครุควรพยายามปรับปรุงการ เรียนการสอนของตนให้ดียิ่ง ๆ ขึ้น	4.58	0.53	สูงมาก
78	ผู้ที่เห็นคุณค่าในความสำเร็จของ งานจะสามารถจัดเวลาของตน ในแต่ละวันให้ทำงานได้มาก	4.40	0.60	สูง

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
79	การวางแผนปฏิบัติงานอย่างมีระบบเป็นแนวทางนำไปสู่ความสำเร็จของงาน	4.55	0.53	สูงมาก
80	ทำงานอย่างเต็มความสามารถดีกว่าคอยโชคกลางมาถึง	4.52	0.60	สูงมาก
81	เมื่อเลิกงานกลับบ้านแล้วควรเป็นเวลาพักผ่อน ไม่ควรนำงานกลับมาทำที่บ้าน	2.94	1.10	ปานกลาง
82	การไปทำงานสายและกลับก่อนเวลาเป็นเรื่องธรรมดา ไม่ใช่เรื่องน่าละอาย ใคร ๆ ก็ทำกัน	4.17	0.81	สูง
83	การวางแผนล่วงหน้าเป็นการกระทำที่ไม่มีประโยชน์	4.07	1.05	สูง
	รวม	4.00	0.41	สูง

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ระดับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศในด้านความผูกพันในงานและสัมฤทธิ์ผลของงาน ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศในด้านนี้อยู่ในระดับสูงโดยมีค่าเฉลี่ย 4.00 ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อทั้ง 12 ข้อของค่านี้นี้แล้วปรากฏว่าครูมีค่านิยมอยู่ในระดับสูงมากในข้อ 77, 79 และ 80 คือมีค่าเฉลี่ย 4.58, 4.55, และ 4.52 อยู่ในระดับสูงในข้อ 78, 76, 82, 83, 75 และ 74 คือมีค่าเฉลี่ย 4.40, 4.22, 4.17, 4.07, 4.02 และ 3.78 อยู่ในระดับปานกลางในข้อ 72, 73 และ 81 คือมีค่าเฉลี่ย 3.36, 3.35 และ 2.94

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ  
ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ แยกเป็นรายข้อ

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
84	การประหยัดเป็นหนทางหนึ่งที่จะ ให้บุคคลมีฐานะทางเศรษฐกิจ มั่นคงขึ้น	4.20	0.77	สูง
85	บุคลากรในหน่วยงานของเรา ควรใช้งบประมาณที่มีอยู่ให้เป็น ประโยชน์อย่างเต็มที่ ตาม ระเบียบของการเงิน	4.31	0.70	สูง
86	ถ้าเราเห็นของที่อยากได้มากแต่ มีราคาแพง เราควรตัดสินใจ ซื้อทันที และยอมอดออมภายหลัง	3.92	0.88	สูง
87	เราควรลดกลั่นความต้องการ ในสิ่งของที่พึงพอใจในวันนี้ แล้วเก็บเงินไว้เพื่อความสบาย ในวันข้างหน้า	3.89	0.84	สูง
88	เราควรสนับสนุนผู้ที่รักความ ก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ อิสระ เช่น การให้กู้ยืมเงินไป ลงทุนค้าขาย	3.35	0.96	ปานกลาง
89	ไม่มีความยากจน ในหมู่คนชนชั้น	4.41	0.85	สูง
90	คนที่ฐานะมั่นคง มีตำแหน่งหน้าที่ การงานสูงเพราะเขาโชคดี	3.40	0.99	ปานกลาง

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
91	อาชีพรับราชการหรือการเป็น ลูกจ้างดีกว่าการประกอบอาชีพ อิสระ เช่น เกษตรกร หรือ ค้าขาย	3.28	0.96	ปานกลาง
92	คนเรามีพอกินพอใช้แล้วก็ไม่ควร คิ่รนวนขวบขวายต่อไปอีก	3.64	1.00	สูง
93	เราควรร่วมมือกันอุดหนุนสินค้า ที่ผลิตและจำหน่ายในประเทศไทย	4.23	0.80	สูง
	รวม	4.23	0.80	สูง

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ระดับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศในด้านนี้อยู่ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.83 ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อทั้ง 10 ข้อของด้านนี้แล้วปรากฏว่าครูมีค่านิยมอยู่ในระดับสูงในข้อ 89, 85, 93, 84, 86, 87 และ 92 คือมีค่าเฉลี่ย 4.41, 4.31, 4.23, 4.20, 3.92, 3.89 และ 3.64 และอยู่ในระดับปานกลางในข้อ 90, 89 และ 91 คือมีค่าเฉลี่ย 3.40, 3.35 และ 3.28 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ  
ด้าน แยกตามมิติต่าง ๆ

ข้อ	ข้อความ	X	S.D.	แปลความ
1	การยอมรับและการเปลี่ยนแปลง	4.14	0.48	สูง
2	ความกล้าเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	3.75	0.37	สูง
3	ความเสมอภาคทางเศรษฐกิจและ สังคม	4.31	0.45	สูง
4	การยอมรับการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในกระบวนการตัดสินใจ	4.09	0.44	สูง
5	ความอดกลั้น	3.79	0.43	สูง
6	การเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม	4.05	0.48	สูง
7	ความห่วงใยชาติ หรือองค์การ	4.09	0.44	สูง
8	ความผูกพันในงานและสัมฤทธิ์ผล ของงาน	4.00	0.41	สูง
9	การพัฒนาเศรษฐกิจ	3.84	0.39	สูง
	รวม	4.01	0.33	สูง

จากตารางที่ 14 ปรากฏว่า ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศรวมทุกด้านอยู่ในเกณฑ์สูง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.01 ซึ่งเมื่อพิจารณาแยกรายมิติ ปรากฏว่าครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ ด้านความเสมอภาคทางเศรษฐกิจและสังคม คือ มีค่าเฉลี่ย 4.31 รองลงมาคือ การยอมรับการเปลี่ยนแปลง มีค่าเฉลี่ย 4.14 การยอมรับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการตัดสินใจ และความห่วงใยชาติหรือองค์การ มีระดับเท่ากัน คือมีค่าเฉลี่ย 4.09 การเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม มีค่าเฉลี่ย 4.05

ความผูกพันในงานและสัมฤทธิ์ผลของงาน มีค่าเฉลี่ย 4.00 การพัฒนาเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ย  
3.84 ความอดทนมีค่าเฉลี่ย 3.79 และความกล้าเสี่ยงในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.75  
ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ และสภาพการปฏิบัติราชการของครูมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ในการวิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ และสภาพการปฏิบัติราชการของครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศทั้ง 9 มิติ ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์เพื่อหาค่าความสัมพันธ์ด้วยค่าสถิติไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ ผู้วิจัยจะยอมรับการยืนยันสมมติฐานก็ต่อเมื่อค่าไคสแควร์ มีค่าความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นจะปฏิเสธสมมติฐาน

ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์เพื่อหาค่าความสัมพันธ์ด้วยค่าสถิติไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เพราะค่าสถิติไคสแควร์เป็นค่าสถิติที่เหมาะสมในการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ข้อมูล ซึ่งรวบรวมมานั้นเป็นข้อมูลชนิดนามบัญญัติ โดยมีกฎการตัดสินใจจะยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ถ้าค่าสถิติ  $\chi^2 > 5.99$  (บุญเรียง ขจรศิลป์, 2533)

ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ และสภาพราชการของครูมัธยมศึกษา แยกรายตัวแปร ทั้ง 31 ตัวแปร กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ และสภาพราชการของครูมัธยมศึกษา กลุ่มตัวอย่าง 352 คน จากการใช้แบบสอบถามปรากฏดังตารางที่ 15-45

ตารางที่ 15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศและค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	เพศ		รวม (%)
	ชาย (%)	หญิง (%)	
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	61 (17.2)	246 (70.0)	307 (87.2)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	13 (3.9)	32 (8.9)	45 (12.8)
รวม	74 (21.1)	278 (78.9)	352 (100.0)

$$X^2 = 2.40 \quad df = 1 \quad \text{ระดับนัยสำคัญ} = 0.12$$

จากตารางที่ 15 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้นปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่าเพศของครูไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุและค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	อายุ			รวม
	18-32 ปี	33-46 ปี	47-60 ปี	
	(%)	(%)	(%)	(%)
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	24 (6.8)	230 (65.3)	53 (15.1)	307 (87.2)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	3 (1.0)	36 (10.2)	6 (1.6)	45 (12.8)
รวม	27 (7.8)	266 (75.5)	59 (16.7)	352 (100.0)

$$X^2 = .80 \quad df = 2 \quad \text{ระดับนัยสำคัญ} = 0.66$$

จากตารางที่ 16 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่า อายุของครูไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิลำเนาเดิมกับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	ภูมิลำเนาเดิม				รวม
	ภาคเหนือ	ภาคกลาง	ภาคใต้	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	
	(%)	(%)	(%)	(%)	
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	18 (5.2)	231 (65.5)	28 (7.8)	30 (8.6)	307 (87.2)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	4 (1.0)	28 (8.1)	8 (2.3)	5 (1.3)	45 (12.8)
รวม	22 (6.3)	259 (73.6)	36 (10.2)	35 (9.9)	352 (100.0)

$$X^2 = 4.84 \quad df = 3 \quad \text{ระดับนัยสำคัญ} = 0.18$$

จากตารางที่ 17 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่า ภูมิลำเนาเดิมของครู ไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานที่อยู่ในปัจจุบัน กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	สถานที่พักอาศัย				
	นนทบุรี ปทุมธานี (%)	นครปฐม สมุทรสาคร (%)	สมุทรปราการ (%)	กรุงเทพฯ (%)	รวม (%)
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	111 (31.6)	105 (29.8)	51 (14.6)	40 (11.2)	307 (89.2)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	15 (4.2)	17 (5.0)	9 (2.3)	4 (1.3)	45 (12.8)
รวม	126 (35.8)	122 (34.7)	60 (17.0)	44 (12.5)	352 (100.0)

$$X^2 = .72 \quad df = 3 \quad \text{ระดับนัยสำคัญ} = 0.86$$

จากตารางที่ 18 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่า สถานที่อยู่ในปัจจุบันของครูไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างศาสนากับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	ศาสนา		
	พุทธ (%)	คริสต์และอิสลาม (%)	รวม (%)
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	300 (85.1)	7 (2.1)	307 (87.2)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	44 (12.5)	1 (0.3)	45 (12.8)
รวม	344 (97.7)	8 (2.3)	352 (100.0)

$$X^2 = 00$$

$$df = 1$$

$$\text{ระดับนัยสำคัญ} = 1.00$$

จากตารางที่ 19 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่าศาสนาที่ครุ่่นับถือ ไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการสมรสกับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	สถานภาพการสมรส			
	โสด	แต่งงาน	หย่า	รวม
	(%)	(%)	(%)	(%)
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	87 (24.8)	196 (55.6)	24 (6.8)	307 (87.2)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	15 (4.2)	27 (7.8)	3 (0.8)	45 (12.8)
รวม	102 (29.0)	223 (63.4)	27 (7.6)	352 (100.0)

$$X^2 = 0.46$$

$$df = 2$$

$$\text{ระดับนัยสำคัญ} = 0.79$$

จากตารางที่ 20 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่า สถานภาพการสมรสของครู ไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนบุตร/ธิดา กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	จำนวนบุตร/ธิดา				รวม
	ไม่มี	1 คน	2 คน	มากกว่า หรือเท่ากับ 3 คน	
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	109 (31.1)	60 (17.0)	101 (28.0)	37 (10.4)	307 (87.2)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	16 (4.4)	11 (3.1)	16 (4.4)	2 (0.8)	45 (12.8)
รวม	125 (35.5)	71 (20.1)	117 (33.2)	39 (11.2)	352 (100.00)

$$X^2 = 1.89$$

$$df = 3$$

$$\text{ระดับนัยสำคัญ} = 0.59$$

จากตารางที่ 21 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่า  
จำนวนบุตร/ธิดา ไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 22 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนผู้อยู่ในอุปการะเลี้ยงดูกับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	จำนวนผู้ที่อยู่ในอุปการะเลี้ยงดู			รวม
	ไม่มี	1-3 คน	4-9 คน	
	(%)	(%)	(%)	(%)
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	72 (20.4)	185 (52.7)	50 (14.1)	307 (87.2)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	12 (3.4)	32 (9.1)	1 (0.3)	45 (12.8)
รวม	84 (23.8)	217 (61.9)	51 (14.4)	352 (100.0)

$$X^2 = 6.94 \quad df = 2 \quad \text{ระดับนัยสำคัญ} = 0.03$$

$$(\text{Cramer's } V = 0.13)$$

จากตารางที่ 22 เนื่องจาก  $X^2 > 5.99$  ดังนั้นยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่าจำนวนผู้ที่อยู่ในอุปการะเลี้ยงดูของครุมีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศโดยมีขนาดความสัมพันธ์แบบक्रमเมอรัส วี (Cramer's V) เท่ากับ 0.13 หมายถึง จำนวนที่อยู่ในอุปการะเลี้ยงดูของครุมีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศจริง แต่ไม่มากนัก หรืออาจกล่าวได้ว่าเป็นความสัมพันธ์ในทางลบ หรือกล่าวได้อีกนัยหนึ่งว่า ยิ่งครุมีจำนวนผู้อยู่ในอุปการะเลี้ยงดูมากเท่าไร ครุยังมีค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศในทางลบมากขึ้น

ตารางที่ 23 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของบิดากับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	อาชีพของบิดา				รวม
	เกษตรกร (%)	รับราชการ /รัฐวิสาหกิจ (%)	อาชีพส่วนตัว (%)	พนักงาน /ลูกจ้าง (%)	
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	56 (15.1)	86 (24.5)	69 (19.6)	96 (27.2)	307 (87.2)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	7 (2.1)	9 (2.6)	13 (3.7)	16 (4.4)	45 (12.8)
รวม	63 (18.0)	95 (27.2)	82 (23.2)	112 (31.6)	352 (100.0)

$$X^2 = 1.88$$

$$df = 3$$

$$\text{ระดับนัยสำคัญ} = 0.59$$

ตารางที่ 23 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่า อาชีพของบิดาของครู ไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 24 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของมารดากับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	อาชีพของมารดา				รวม
	เกษตรกรรม (%)	รับราชการ /รัฐวิสาหกิจ (%)	อาชีพส่วนตัว (%)	พนักงาน /ลูกจ้าง (%)	
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	55 (15.7)	32 (9.1)	95 (26.9)	125 (35.5)	307 (87.2)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	8 (2.3)	1 (0.3)	18 (5.2)	18 (5.0)	45 (12.8)
รวม	63 (18.0)	33 (9.4)	113 (32.1)	143 (40.5)	352 (100.0)

$$X^2 = 4.60$$

$$df = 3$$

$$\text{ระดับนัยสำคัญ} = 0.20$$

จากตารางที่ 24 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่าอาชีพของมารดาของครู ไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 25 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างวุฒิทางการศึกษาเมื่อเริ่มเข้ารับราชการ กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	วุฒิทางการศึกษา			
	อนุปริญญา (%)	ปริญญาตรี (%)	ปริญญาโท (%)	รวม (%)
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	71 (20.1)	226 (64.2)	10 (2.9)	307 (87.2)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	12 (3.4)	33 (9.4)	0 (0.0)	45 (12.8)
รวม	83 (23.5)	259 (73.6)	10 (2.9)	352 (100.0)

$$X^2 = 1.83$$

$$df = 2$$

$$\text{ระดับนัยสำคัญ} = 0.39$$

จากตารางที่ 25 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่าวุฒิทางการศึกษาของครูเมื่อเริ่มเข้ารับราชการ ไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 26 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างวุฒิทางการศึกษาขั้นสูงสุดในปัจจุบัน กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	วุฒิทางการศึกษา			
	อนุปริญญา (%)	ปริญญาตรี (%)	ปริญญาโท (%)	รวม (%)
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	5 (1.3)	270 (76.8)	32 (9.1)	307 (87.2)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	2 (0.5)	42 (12.0)	1 (0.3)	45 (12.8)
รวม	7 (1.8)	312 (88.8)	33 (9.4)	352 (100.0)

$X^2 = 4.96$        $df = 2$       ระดับนัยสำคัญ = 0.08

จากตารางที่ 26 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้นปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่าวุฒิทางการศึกษาขั้นสูงสุดในปัจจุบันของครู ไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 27 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอัตราเงินเดือนกับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	อัตราเงินเดือน		
	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท (%)	มากกว่า 10,000 บาท (%)	รวม (%)
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	44 (12.5)	263 (74.7)	307 (87.2)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	8 (1.8)	37 (11.0)	45 (12.8)
รวม	52 (14.9)	300 (85.1)	352 (100.0)

$$X^2 = 0.88$$

$$df = 1$$

$$\text{ระดับนัยสำคัญ} = 0.34$$

จากตารางที่ 27 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่าเงินเดือนของครู ไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 28 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการมี/ไม่มีรายได้อื่น ๆ กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	การมี-ไม่มีรายได้อื่น ๆ		รวม
	มีรายได้อื่น ๆ (%)	ไม่มีรายได้อื่น ๆ (%)	
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	182 (51.6)	125 (35.6)	307 (87.2)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	35 (10.0)	10 (2.8)	45 (12.8)
รวม	217 (61.6)	135 (38.4)	352 (100.0)

$$X^2 = .07$$

$$df = 1$$

$$\text{ระดับนัยสำคัญ} = .78$$

จากตารางที่ 28 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่าการมี/ไม่มีรายได้อื่น ๆ ของครู ไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 29 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง จำนวน รายได้อื่น ๆ กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนา  
ประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	จำนวนรายได้อื่น ๆ		รวม
	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท	มากกว่า 10,000 บาท	
	(%)	(%)	(%)
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	77 (35.6)	117 (53.8)	194 (89.4)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	10 (4.7)	13 (5.9)	23 (10.6)
รวม	87 (40.3)	130 (59.7)	217 (100.0)

$$X^2 = 0.03$$

$$df = 1$$

$$\text{ระดับนัยสำคัญ} = 0.85$$

จากตารางที่ 29 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่า  
จำนวนรายได้อื่น ๆ ของครูไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 30 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับ (ซี) กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	ระดับ (ซี)		รวม
	น้อยกว่าหรือเท่ากับระดับ 5 (%)	มากกว่าระดับ 5 (%)	
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	66 (18.5)	241 (68.7)	307 (87.2)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	6 (1.8)	39 (11.0)	45 (12.8)
รวม	72 (20.4)	280 (79.6)	352 (100.0)

$$X^2 = 0.88$$

$$df = 1$$

$$\text{ระดับนัยสำคัญ} = 0.34$$

จากตารางที่ 30 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่าระดับ (ซี) ของครู ไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 31 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งกับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	ตำแหน่ง			รวม
	อาจารย์ 1	อาจารย์ 2	อาจารย์ 3	
	(%)	(%)	(%)	(%)
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	43 (12.3)	253 (71.8)	11 (3.1)	307 (87.2)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	6 (1.6)	36 (10.4)	3 (0.8)	45 (12.8)
รวม	49 (13.8)	289 (82.2)	14 (3.9)	352 (100.0)

$$X^2 = 0.80$$

$$df = 2$$

$$\text{ระดับนัยสำคัญ} = 0.66$$

จากตารางที่ 31 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่าตำแหน่งของครูไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 32 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของงานกับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	ลักษณะของงาน		
	ปฏิบัติการสอน	ส่งเสริมการเรียนการสอน	รวม
	(%)	(%)	(%)
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	281 (79.9)	26 (7.3)	307 (87.2)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	42 (12.0)	3 (0.8)	45 (12.8)
รวม	323 (91.9)	29 (8.1)	352 (100.0)

$$X^2 = .06$$

$$df = 1$$

$$\text{ระดับนัยสำคัญ} = 0.79$$

จากตารางที่ 32 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่า ลักษณะงานของครูไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 33 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานที่ตั้งของโรงเรียน กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	สถานที่ตั้งของโรงเรียน		
	ในเขตเทศบาล (%)	นอกเขตเทศบาล (%)	รวม (%)
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	250 (71.0)	57 (16.2)	307 (87.2)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	40 (11.5)	5 (1.3)	45 (12.8)
รวม	290 (82.5)	62 (17.5)	352 (100.0)

$$X^2 = 1.52$$

$$df = 1$$

$$\text{ระดับนัยสำคัญ} = 0.21$$

จากตารางที่ 33 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่าสถานที่ตั้งของโรงเรียนของครูไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 34 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุราชการกับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	อายุราชการ			รวม
	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ปี (%)	11-15 ปี (%)	มากกว่า 15 ปี (%)	
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	50 (14.1)	60 (17.0)	197 (56.1)	307 (87.2)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	7 (2.1)	6 (1.8)	32 (8.9)	45 (12.8)
รวม	57 (16.2)	66 (18.8)	229 (65.0)	352 (100.0)

$$X^2 = 0.77$$

$$df = 2$$

$$\text{ระดับนัยสำคัญ} = 0.67$$

จากตารางที่ 34 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่า อายุราชการของครูไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 35 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน				รวม
	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี	
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	69 (19.6)	48 (13.6)	55 (15.7)	135 (38.4)	307 (87.2)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	7 (2.1)	7 (2.1)	7 (2.1)	24 (6.5)	45 (12.8)
รวม	76 (21.7)	55 (15.7)	62 (17.8)	159 (44.9)	352 (100.0)

$$X^2 = 1.28$$

$$df = 3$$

$$\text{ระดับนัยสำคัญ} = 0.73$$

จากตารางที่ 35 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่าระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบันของครู ไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 36 แสดงว่าความสัมพันธ์ระหว่างการย้าย/ไม่ย้ายสถานที่ทำงานกับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	การย้าย/ไม่ย้าย		รวม
	เคยย้าย (%)	ไม่เคยย้าย (%)	
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	217 (61.6)	90 (25.6)	307 (87.2)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	30 (8.6)	15 (4.2)	45 (12.8)
รวม	247 (70.2)	105 (29.8)	352 (100.0)

$$X^2 = 0.09$$

$$df = 1$$

$$\text{ระดับนัยสำคัญ} = 0.75$$

จากตารางที่ 36 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่าการย้าย/ไม่ย้ายที่ทำงานของครู ไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 37 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ได้ประจำอยู่ในโรงเรียนปัจจุบัน กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	ระยะเวลาที่ได้ประจำอยู่ในโรงเรียนปัจจุบัน			รวม
	1-10 ปี (%)	11-15 ปี (%)	มากกว่า 15 ปี (%)	
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	164 (46.5)	46 (13.1)	97 (27.7)	307 (87.2)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	21 (6.0)	7 (2.1)	17 (4.7)	45 (12.8)
รวม	185 (52.5)	53 (15.1)	114 (32.4)	352 (100.0)

$$X^2 = 0.71$$

$$df = 2$$

$$\text{ระดับนัยสำคัญ} = 0.70$$

จากตารางที่ 37 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่า ระยะเวลาที่ได้ประจำอยู่ในโรงเรียนปัจจุบันของครู ไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 38 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเคย/ไม่เคยได้รับการฝึกอบรม กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	การเคย/ไม่เคยได้รับการฝึกอบรม		
	ไม่เคยฝึกอบรม (%)	เคยฝึกอบรม (%)	รวม (%)
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	72 (20.4)	235 (66.8)	307 (87.2)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	9 (2.6)	36 (10.2)	45 (12.8)
รวม	81 (23.0)	271 (77.0)	352 (100.0)

$$X^2 = 0.7$$

$$df = 1$$

$$\text{ระดับนัยสำคัญ} = 0.78$$

จากตารางที่ 38 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่าการเคย/ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมในสาขาวิชาที่ครูปฏิบัติหน้าที่ ไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 39 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการได้ลาศึกษาต่อภายในประเทศกับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	การได้ลาศึกษาต่อภายในประเทศ		
	ไม่เคยได้ลาศึกษาต่อ (%)	เคยได้ลาศึกษาต่อ (%)	รวม (%)
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	228 (64.8)	79 (22.5)	307 (87.2)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	37 (10.4)	8 (2.3)	45 (12.8)
รวม	265 (75.2)	87 (24.8)	352 (100.0)

$$X^2 = 0.88$$

$$df = 1$$

$$\text{ระดับนัยสำคัญ} = 0.34$$

จากตารางที่ 39 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่าการได้ลาศึกษาต่อภายในประเทศของครู ไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 40 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการได้ลาศึกษาต่อในต่างประเทศกับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	การได้ลาศึกษาต่อในต่างประเทศ		
	ไม่เคยได้ลาศึกษาต่อ (%)	เคยได้ลาศึกษาต่อ (%)	รวม (%)
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	301 (85.6)	6 (1.6)	307 (87.2)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	45 (12.8)	0 (0.0)	45 (12.8)
รวม	346 (98.4)	6 (1.6)	352 (100.0)

$$X^2 = 0.10$$

$$df = 1$$

$$\text{ระดับนัยสำคัญ} = 0.74$$

จากตารางที่ 40 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่าการได้ลาศึกษาต่อในต่างประเทศของครู ไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 41 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับเงินเดือน 2 ชั้นกับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	การได้รับเงินเดือน 2 ชั้น		
	ไม่เคยได้รับ (%)	เคยได้รับ (%)	รวม (%)
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	42 (12.0)	265 (75.2)	307 (87.2)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	11 (3.1)	34 (9.7)	45 (12.8)
รวม	53 (15.1)	299 (84.9)	352 (100.0)

$$X^2 = 3.03$$

$$df = 1$$

$$\text{ระดับนัยสำคัญ} = 0.08$$

จากตารางที่ 41 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่าการได้รับเงินเดือน 2 ชั้น ของครู ไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 42 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนครั้งของการได้รับเงินเดือน 2 ชั้น กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	จำนวนครั้งที่ได้รับเงินเดือน 2 ชั้น			รวม
	1 ครั้ง (%)	2 ครั้ง (%)	มากกว่า 2 ครั้ง (%)	
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	125 (41.8)	98 (32.6)	42 (14.2)	265 (88.6)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	16 (5.2)	15 (4.9)	3 (1.2)	34 (11.4)
รวม	141 (47.1)	113 (37.5)	45 (15.4)	299 (100.0)

$$X^2 = 0.94$$

$$df = 2$$

$$\text{ระดับนัยสำคัญ} = 0.62$$

จากตารางที่ 42 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่าจำนวนครั้งที่ได้รับเงินเดือน 2 ชั้น ของครู ไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 43 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการได้เลื่อนตำแหน่งกับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	การได้เลื่อนตำแหน่ง		รวม
	ไม่เคยได้เลื่อนตำแหน่ง (%)	เคยได้เลื่อนตำแหน่ง (%)	
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	104 (29.5)	203 (57.7)	307 (87.2)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	20 (5.7)	25 (7.0)	45 (12.8)
รวม	124 (35.2)	228 (64.8)	352 (100.0)

$$X^2 = 1.83$$

$$df = 1$$

$$\text{ระดับนัยสำคัญ} = 0.17$$

จากตารางที่ 43 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่าการได้เลื่อนตำแหน่งของครู ไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 44 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนครั้งที่ได้เลื่อนตำแหน่งกับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	จำนวนครั้งที่ได้เลื่อนตำแหน่ง			รวม
	1 ครั้ง (%)	2 ครั้ง (%)	มากกว่า 2 ครั้ง (%)	
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	151 (66.5)	38 (16.5)	14 (6.0)	203 (89.1)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	17 (7.3)	3 (1.6)	5 (2.0)	25 (10.9)
รวม	168 (73.8)	41 (18.1)	19 (8.1)	228 (100.0)

$$X^2 = 4.49$$

$$df = 2$$

$$\text{ระดับนัยสำคัญ} = 0.10$$

จากตารางที่ 44 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่าจำนวนครั้งที่ได้เลื่อนตำแหน่งของครู ไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 45 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการได้/ไม่ได้ปฏิบัติงานในภูมิภาคกับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ	การได้/ไม่ได้ปฏิบัติงานในภูมิภาค		รวม
	ไม่ได้ปฏิบัติ (%)	ได้ปฏิบัติ (%)	
สูง (ตั้งแต่ 3.68 - 5.00)	176 (50.1)	131 (37.1)	307 (87.2)
ต่ำ (ตั้งแต่ 2.34 - 3.67)	27 (7.6)	18 (5.2)	45 (12.8)
รวม	203 (57.7)	149 (42.3)	352 (100.0)

$$X^2 = 0.00$$

$$df = 1$$

$$\text{ระดับนัยสำคัญ} = 0.94$$

จากตารางที่ 45 เนื่องจาก  $X^2 < 5.99$  ดังนั้น ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  แสดงว่าการได้/ไม่ได้ปฏิบัติงานในภูมิภาคของครู ไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ และสภาพราชการ กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ แยกตามมิติต่าง ๆ ดังปรากฏใน ตารางที่ 46-54 และสรุปผลในตารางที่ 55

ตารางที่ 46 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ และสภาพการปฏิบัติราชการของครูกับค่านิยมด้านการยอมรับการเปลี่ยนแปลง

ตัวแปร	ค่าสถิติ			ขนาดของความสัมพันธ์
	X <sup>2</sup>	d.f.	ระดับนัยสำคัญ	
1. เพศ	.07	1	.78	
2. อายุ	1.76	2	.41	
3. ภูมิลำเนา	4.70	3	.19	
4. สถานที่พัก	5.62	3	.13	
5. ศาสนา	.00	1	.98	
6. สถานภาพการสมรส	4.44	2	.10	
7. จำนวนบุตร / ธิดา	3.94	3	.26	
8. ภาระในการอุปการะเลี้ยงดู	2.65	2	.26	
9. อาชีพของบิดา	10.28**	3	.01	.16
10. อาชีพของมารดา	7.15	3	.06	
11. วุฒิทางการศึกษาเมื่อเริ่มเข้ารับราชการ	.55	2	.75	
12. วุฒิทางการศึกษาชั้นสูงสุดในปัจจุบัน	8.65**	2	.01	.15
13. เงินเดือน	1.46	1	.22	
14. การมี/ไม่มีรายได้อื่น ๆ	1.28	1	.25	
15. จำนวนของรายได้อื่น ๆ	1.40	1	.23	

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าสถิติ			ขนาดของ ความสัมพันธ์
	$X^2$	d.f.	ระดับนัยสำคัญ	
16. ระดับ (ซี)	.00	1	1.00	
17. ตำแหน่ง	.43	2	.80	
18. ลักษณะของงาน	1.72	1	.18	
19. สถานที่ตั้งของโรงเรียน	1.63	1	.20	
20. อายุราชการ	4.22	2	.12	
21. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน	5.10	3	.16	
22. การเคย/ไม่เคยย้ายสถานที่ทำงาน	.27	1	.59	
23. ระยะเวลาที่ได้ประจำอยู่ใน โรงเรียนปัจจุบัน	1.27	2	.52	
24. การเข้ารับการศึกษาอบรม	.10	1	.74	
25. การได้ศึกษาต่อภายในประเทศ	.99	1	.31	
26. การได้ศึกษาต่อในต่างประเทศ	.29	1	.58	
27. การได้รับเงินเดือนสองชั้น	7.16**	1	.00	
28. จำนวนครั้งที่ได้รับเงินเดือน สองชั้น	3.25	2	.19	
29. การได้เลื่อนตำแหน่ง	.00	1	.93	
30. จำนวนครั้งที่ได้เลื่อนตำแหน่ง	5.77**	2	.05	
31. การได้ปฏิบัติหน้าที่ในภูมิลำเนาเดิม	.00	1	1.00	

\*P &lt; .05

\*\*P &lt; .01

จากตารางที่ 46 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าสถิติ  $X^2$  ที่คำนวณได้ ปรากฏว่าตัวแปรด้านภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ และสภาพการปฏิบัติราชการของครู ด้านอาชีพของบิดา วุฒิทางการศึกษาขั้นสูงสุดในปัจจุบัน การได้รับเงินเดือน 2 ชั้น และจำนวนครั้งที่ได้เลื่อนตำแหน่ง มีความสัมพันธ์กับค่านิยมด้านการยอมรับการเปลี่ยนแปลง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 47 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ และสภาพการปฏิบัติราชการของครูกับค่านิยมด้านความกล้าเสี่ยงในการปฏิบัติงาน

ตัวแปร	ค่าสถิติ			ขนาดของความสัมพันธ์
	X <sup>2</sup>	d. f.	ระดับนัยสำคัญ	
1. เพศ	.43	1	.51	
2. อายุ	.65	2	.71	
3. ภูมิลำเนา	.44	3	.93	
4. สถานที่พัก	1.65	3	.64	
5. ศาสนา	.00	1	1.00	
6. สถานภาพการสมรส	.78	2	.67	
7. จำนวนบุตร / ธิดา	1.08	3	.78	
8. ภาระในการอุปการะเลี้ยงดู	.22	2	.89	
9. อาชีพของบิดา	1.19	3	.75	
10. อาชีพของมารดา	3.97	3	.26	
11. วุฒิทางการศึกษาเมื่อเริ่มเข้ารับราชการ	4.41	2	.11	
12. วุฒิทางการศึกษาขั้นสูงสุดในปัจจุบัน	.98	2	.61	
13. เงินเดือน	.49	1	.48	
14. การมี/ไม่มีรายได้อื่น ๆ	.29	1	.58	
15. จำนวนของรายได้อื่น ๆ	.97	1	.32	
16. ระดับ (ซี)	.01	1	.91	
17. ตำแหน่ง	.24	2	.88	
18. ลักษณะของงาน	.59	1	.43	
19. สถานที่ตั้งของโรงเรียน	.54	1	.45	

ตารางที่ 47 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าสถิติ			ขนาดของ ความสัมพันธ์
	$X^2$	d.f.	ระดับนัยสำคัญ	
20. อายุราชการ	.45	2	.79	
21. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน	3.37	3	.33	
22. การเคย/ไม่เคยย้ายสถานที่ทำงาน	.08	1	.77	
23. ระยะเวลาที่ได้ประจำอยู่ใน โรงเรียนปัจจุบัน	.47	2	.79	
24. การเข้ารับการฝึกอบรม	.00	1	.97	
25. การได้ศึกษาต่อภายในประเทศ	1.33	1	.24	
26. การได้ศึกษาต่อในต่างประเทศ	2.15	1	.14	
27. การได้รับเงินเดือนสองชั้น	.34	1	.55	
28. จำนวนครั้งที่ได้รับเงินเดือน สองชั้น	4.36	2	.11	
29. การได้เลื่อนตำแหน่ง	.00	1	.92	
30. จำนวนครั้งที่ได้เลื่อนตำแหน่ง	1.77	2	.41	
31. การได้ปฏิบัติหน้าที่ในภูมิลำเนาเดิม	.09	1	.75	

จากตารางที่ 47 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าสถิติ  $X^2$  ปรากฏว่า ตัวแปรด้าน  
ภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ และสภาพการปฏิบัติราชการของครู ไม่มีความสัมพันธ์กับค่านิยม  
ด้านความกล้าเสี่ยง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 48 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ และสภาพการปฏิบัติราชการของครูกับค่านิยม ด้านความเสมอภาคทางเศรษฐกิจและสังคม

ตัวแปร	ค่าสถิติ			ขนาดของความสัมพันธ์
	X <sup>2</sup>	d.f.	ระดับนัยสำคัญ	
1. เพศ	9.49	1	.78	.16
2. อายุ	1.83	2	.39	
3. ภูมิลำเนา	4.52	3	.21	
4. สถานที่พัก	2.21	3	.52	
5. ศาสนา	.00	1	1.00	
6. สถานภาพการสมรส	.47	2	.78	
7. จำนวนบุตร / ธิดา	4.41	3	.21	
8. ภาระในการอุปการะเลี้ยงดู	4.59	2	.10	
9. อาชีพของบิดา	.44	3	.93	
10. อาชีพของมารดา	1.75	3	.62	
11. วุฒិทางการศึกษาเมื่อเริ่มเข้ารับราชการ	.87	2	.64	
12. วุฒิทางการศึกษาชั้นสูงสุดในปัจจุบัน	3.74	2	.15	
13. เงินเดือน	.02	1	.88	
14. การมี/ไม่มีรายได้อื่น ๆ	2.06	1	.15	
15. จำนวนของรายได้อื่น ๆ	.82	1	.36	
16. ระดับ (ซี)	.00	1	1.00	
17. ตำแหน่ง	2.73	2	.25	
18. ลักษณะของงาน	2.30	1	.12	
19. สถานที่ตั้งของโรงเรียน	1.49	1	.22	

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าสถิติ			ขนาดของ ความสัมพันธ์
	X <sup>2</sup>	d.f.	ระดับนัยสำคัญ	
20. อายุราชการ	.11	2	.94	
21. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน	2.53	3	.46	
22. การเคย/ไม่เคยย้ายสถานที่ทำงาน	.17	1	.67	
23. ระยะเวลาที่ได้ประจำอยู่ใน โรงเรียนปัจจุบัน	.41	2	.81	
24. การเข้ารับการฝึกอบรม	1.14	1	.28	
25. การได้ศึกษาต่อภายในประเทศ	.23	1	.62	
26. การได้ศึกษาต่อในต่างประเทศ	.00	1	1.00	
27. การได้รับเงินเดือนสองชั้น	.35	1	.55	
28. จำนวนครั้งที่ได้รับเงินเดือน สองชั้น	5.38	1	.06	
29. การได้เลื่อนตำแหน่ง	.18	1	.66	
30. จำนวนครั้งที่ได้เลื่อนตำแหน่ง	10.55**	2	.00	.20
31. การได้ปฏิบัติหน้าที่ในภูมิลำเนาเดิม	.00	1	1.00	

\*\*P &lt; .01

จากตารางที่ 48 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าสถิติ X<sup>2</sup> ปรากฏว่า ตัวแปรด้านภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ และสภาพการปฏิบัติราชการของครู ด้านเพศ และจำนวนครั้งที่ได้เลื่อนตำแหน่ง มีความสัมพันธ์กับค่านิยมด้านความเสมอภาค อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

.05

ตารางที่ 49 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ และสภาพการปฏิบัติราชการของครูกับค่านิยมด้านการยอมรับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการตัดสินใจ

ตัวแปร	ค่าสถิติ			ขนาดของความสัมพันธ์
	X <sup>2</sup>	d.f.	ระดับนัยสำคัญ	
1. เพศ	.18	1	.66	
2. อายุ	.67	2	.71	
3. ภูมิลำเนา	3.01	3	.39	
4. สถานที่พัก	3.38	3	.33	
5. ศาสนา	1.14	1	.28	
6. สถานภาพการสมรส	.13	2	.93	
7. จำนวนบุตร / ธิดา	4.71	3	.19	
8. ภาระในการอุปการะเลี้ยงดู	2.45	2	.29	
9. อาชีพของบิดา	2.30	3	.51	
10. อาชีพของมารดา	2.03	3	.56	
11. วุฒិทางการศึกษาเมื่อเริ่มเข้ารับราชการ	.39	2	.82	
12. วุฒิทางการศึกษาชั้นสูงสุดในปัจจุบัน	1.44	2	.48	
13. เงินเดือน	.72	1	.39	
14. การมี/ไม่มีรายได้อื่น ๆ	.22	1	.63	
15. จำนวนของรายได้อื่น ๆ	1.51	1	.21	
16. ระดับ (ซี)	1.37	1	.24	
17. ตำแหน่ง	2.93	2	.23	
18. ลักษณะของงาน	2.78	1	.09	

ตารางที่ 49 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าสถิติ			ขนาดของ ความสัมพันธ์
	$X^2$	d.f.	ระดับนัยสำคัญ	
19. สถานที่ตั้งของโรงเรียน	.01	1	.89	
20. อายุราชการ	.89	2	.63	
21. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน	3.59	3	.30	
22. การเคย/ไม่เคยย้ายสถานที่ทำงาน	.14	1	.69	
23. ระยะเวลาที่ได้ประจำอยู่ใน โรงเรียนปัจจุบัน	2.84	2	.24	
24. การเข้ารับการฝึกอบรม	.00	1	1.00	
25. การได้ศึกษาต่อภายในประเทศ	.08	1	.76	
26. การได้ศึกษาต่อในต่างประเทศ	.22	1	.63	
27. การได้รับเงินเดือนสองชั้น	2.18	1	.13	
28. จำนวนครั้งที่ได้รับเงินเดือน สองชั้น	.00	2	.99	
29. การได้เลื่อนตำแหน่ง	2.27	1	.13	
30. จำนวนครั้งที่ได้เลื่อนตำแหน่ง	5.66	2	.05	.15
31. การได้ปฏิบัติหน้าที่ในภูมิลำเนาเดิม	.76	1	.38	

$P < .05$

จากตารางที่ 49 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าสถิติ  $X^2$  ปรากฏว่า ตัวแปร ด้านภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ และสภาพการปฏิบัติราชการ ด้านจำนวนครั้งที่ได้เลื่อนตำแหน่ง มีความสัมพันธ์กับค่านิยมด้านการยอมรับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการตัดสินใจ อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 50 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ และสภาพการปฏิบัติราชการของครูกับค่านิยมด้านความอดทนด้านความอดทน ออกถื่น

ตัวแปร	ค่าสถิติ			ขนาดของความสัมพันธ์
	X <sup>2</sup>	d.f.	ระดับนัยสำคัญ	
1. เพศ	.34	1	.55	
2. อายุ	6.86*	2	.03	.13
3. ภูมิลำเนา	.75	3	.86	
4. สถานที่พัก	5.27	3	.15	
5. ศาสนา	.14	1	.70	
6. สถานภาพการสมรส	1.76	2	.41	
7. จำนวนบุตร / ธิดา	1.70	3	.63	
8. ภาระในการอุปการะเลี้ยงดู	1.35	2	.50	
9. อาชีพของบิดา	4.11	3	.24	
10. อาชีพของมารดา	2.31	3	.50	
11. วุฒิทางการศึกษาเมื่อเริ่มเข้ารับราชการ	1.92	2	.38	
12. วุฒิทางการศึกษาขั้นสูงสุดในปัจจุบัน	10.48**	2	.00	.16
13. เงินเดือน	.48	1	.48	
14. การมี/ไม่มีรายได้อื่น ๆ	.20	1	.64	
15. จำนวนของรายได้อื่น ๆ	.52	1	.64	
16. ระดับ (ซี)	.75	1	.38	
17. ตำแหน่ง	1.38	2	.50	
18. ลักษณะของงาน	.00	1	1.00	
19. สถานที่ตั้งของโรงเรียน	.30	1	.58	

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าสถิติ			ขนาดของ ความสัมพันธ์
	X <sup>2</sup>	d.f.	ระดับนัยสำคัญ	
20. อายุราชการ	2.54	2	.28	
21. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน	1.26	3	.73	
22. การเคย/ไม่เคยย้ายสถานที่ทำงาน	.00	1	1.00	
23. ระยะเวลาที่ได้ประจำอยู่ใน โรงเรียนปัจจุบัน	2.78	2	.24	
24. การเข้ารับการฝึกอบรม	.00	1	.97	
25. การได้ศึกษาต่อภายในประเทศ	5.65**	1	.01	.12
26. การได้ศึกษาต่อในต่างประเทศ	1.75	1	.18	
27. การได้รับเงินเดือนสองชั้น	2.24	1	.13	
28. จำนวนครั้งที่ได้รับเงินเดือน สองชั้น	2.42	2	.29	
29. การได้เลื่อนตำแหน่ง	1.86	1	.17	
30. จำนวนครั้งที่ได้เลื่อนตำแหน่ง	6.97*	2	.03	.16
31. การได้ปฏิบัติหน้าที่ในภูมิลำเนาเดิม	.00	1	1.00	

\*P &lt; .05

\*\*P &lt; .01

จากตารางที่ 50 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าสถิติ X<sup>2</sup> ปรากฏว่า ตัวแปร ด้านภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ และสภาพการปฏิบัติราชการด้านอายุ วุฒิทางการศึกษาชั้น สูงสุดในปัจจุบัน การได้ลาศึกษาต่อภายในประเทศ และจำนวนครั้งที่ได้เลื่อนตำแหน่ง มีความสัมพันธ์กับค่านิยมด้านความอดทนอดกลั้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 51 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ และสภาพการปฏิบัติราชการของครูกับค่านิยมด้านการเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม

ตัวแปร	ค่าสถิติ			ขนาดของความสัมพันธ์
	X <sup>2</sup>	d.f.	ระดับนัยสำคัญ	
1. เพศ	.01	1	.89	
2. อายุ	5.83*	2	.05	.12
3. ภูมิลำเนา	.57	3	.90	
4. สถานที่พัก	.44	3	.93	
5. ศาสนา	.00	1	.95	
6. สถานภาพการสมรส	5.36	2	.06	
7. จำนวนบุตร / ธิดา	3.26	3	.35	
8. ภาระในการอุปการะเลี้ยงดู	5.83*	2	.05	.12
9. อาชีพของบิดา	1.92	3	.58	
10. อาชีพของมารดา	6.67	3	.08	
11. วุฒិทางการศึกษาเมื่อเริ่มเข้ารับราชการ	5.07	2	.07	
12. วุฒิทางการศึกษาขั้นสูงสุดในปัจจุบัน	1.47	2	.47	
13. เงินเดือน	1.80	1	.17	
14. การมี/ไม่มีรายได้อื่น ๆ	1.24	1	.26	
15. จำนวนของรายได้อื่น ๆ	.46	1	.49	
16. ระดับ (ซี)	.00	1	1.00	
17. ตำแหน่ง	.87	2	.39	
18. ลักษณะของงาน	1.55	1	.21	
19. สถานที่ตั้งของโรงเรียน	1.35	1	.24	
20. อายุราชการ	.64	2	.72	

ตารางที่ 51 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าสถิติ			ขนาดของ ความสัมพันธ์
	X <sup>2</sup>	d.f.	ระดับนัยสำคัญ	
21. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน	2.27	3	.51	
22. การเคย/ไม่เคยย้ายสถานที่ทำงาน	.51	1	.47	
23. ระยะเวลาที่ได้ประจำอยู่ใน โรงเรียนปัจจุบัน	2.42	2	.29	
24. การเข้ารับการฝึกอบรม	.02	1	.86	
25. การได้ศึกษาต่อภายในประเทศ	.72	1	.39	
26. การได้ศึกษาต่อในต่างประเทศ	.37	1	.54	
27. การได้รับเงินเดือนสองชั้น	6.20	1	.04	.11
28. จำนวนครั้งที่ได้รับเงินเดือน สองชั้น	1.89	2	.38	
29. การได้เลื่อนตำแหน่ง	6.18	1	.04	.11
30. จำนวนครั้งที่ได้เลื่อนตำแหน่ง	.48	2	.78	
31. การได้ปฏิบัติหน้าที่ในภูมิภาคเนาเดิม	.58	1	.44	

$P < .05$

จากตารางที่ 51 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าสถิติ X<sup>2</sup> ปรากฏว่า ตัวแปร ด้านภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ และสภาพการปฏิบัติราชการ ด้านอายุ ภาระในการอุปการะ เลี้ยงดูการได้รับเงินเดือน 2 ชั้น และการได้เลื่อนตำแหน่ง มีความสัมพันธ์กับค่านิยมด้านการ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 52 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ และสภาพการปฏิบัติราชการของครูกับค่านิยมด้านความห่วงใยชาติ หรือองค์การ

ตัวแปร	ค่าสถิติ			ขนาดของความสัมพันธ์
	X <sup>2</sup>	d.f.	ระดับนัยสำคัญ	
1. เพศ	6.08	1	.04	.11
2. อายุ	1.06	2	.58	
3. ภูมิลำเนา	3.92	3	.26	
4. สถานที่พัก	3.08	3	.37	
5. ศาสนา	.00	1	1.00	
6. สถานภาพการสมรส	.66	2	.71	
7. จำนวนบุตร / ธิดา	3.40	3	.33	
8. ภาระในการอุปการะเลี้ยงดู	.17	2	.91	
9. อาชีพของบิดา	.85	3	.83	
10. อาชีพของมารดา	3.07	3	.38	
11. วุฒิทางการศึกษาเมื่อเริ่มเข้ารับราชการ	1.64	2	.43	
12. วุฒิทางการศึกษาระดับสูงสุดในปัจจุบัน	4.92	2	.08	
13. เงินเดือน	.34	1	.55	
14. การมี/ไม่มีรายได้อื่น ๆ	.89	1	.34	
15. จำนวนของรายได้อื่น ๆ	.00	1	1.00	
16. ระดับ (ซี)	.07	1	.78	
17. ตำแหน่ง	3.40	2	.18	
18. ลักษณะของงาน	1.82	1	.17	
19. สถานที่ตั้งของโรงเรียน	1.38	1	.23	

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าสถิติ			ขนาดของ ความสัมพันธ์
	X <sup>2</sup>	d.f.	ระดับนัยสำคัญ	
20. อายุราชการ	.52	2	.77	
21. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน	1.11	3	.77	
22. การเคย/ไม่เคยย้ายสถานที่ทำงาน	.00	1	.94	
23. ระยะเวลาที่ได้ประจำอยู่ใน โรงเรียนปัจจุบัน	.33	2	.84	
24. การเข้ารับการฝึกอบรม	.03	1	.84	
25. การได้ศึกษาต่อภายในประเทศ	.25	1	.61	
26. การได้ศึกษาต่อในต่างประเทศ	.09	1	.75	
27. การได้รับเงินเดือนสองชั้น	3.31	1	.06	
28. จำนวนครั้งที่ได้รับเงินเดือน สองชั้น	.57	2	.75	
29. การได้เลื่อนตำแหน่ง	1.33	1	.24	
30. จำนวนครั้งที่ได้เลื่อนตำแหน่ง	.26	2	.87	
31. การได้ปฏิบัติหน้าที่ในภูมิลำเนาเดิม	.06	1	.80	

\*P &lt; .05

\*\*P &lt; .01

จากตารางที่ 52 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าสถิติ X<sup>2</sup> ที่คำนวณได้ปรากฏว่า ตัวแปรด้านภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ และสภาพการปฏิบัติราชการของครู ด้าน เพศ มีความสัมพันธ์กับค่านิยมด้านความห่วงใยชาติหรือองค์การ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 53 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ และสภาพการปฏิบัติราชการของครูกับค่านิยมด้านความผูกพันในงานและสัมฤทธิ์ผลของงาน

ตัวแปร	ค่าสถิติ			ขนาดของความสัมพันธ์
	X <sup>2</sup>	d.f.	ระดับนัยสำคัญ	
1. เพศ	.38	1	.53	
2. อายุ	1.71	2	.42	
3. ภูมิลำเนา	1.19	3	.75	
4. สถานที่พัก	2.40	3	.49	
5. ศาสนา	.00	1	1.00	
6. สถานภาพการสมรส	.28	2	.86	
7. จำนวนบุตร / ธิดา	.19	3	.97	
8. ภาระในการอุปการะเลี้ยงดู	.54	2	.76	
9. อาชีพของบิดา	3.30	3	.34	
10. อาชีพของมารดา	.84	3	.83	
11. วุฒิทางการศึกษาเมื่อเริ่มเข้ารับราชการ	3.56	2	.16	
12. วุฒิทางการศึกษาระดับสูงสุดในปัจจุบัน	4.59	2	.10	
13. เงินเดือน	.69	1	.40	
14. การมี/ไม่มีรายได้อื่น ๆ	2.29	1	.13	
15. จำนวนของรายได้อื่น ๆ	.07	1	.78	
16. ระดับ (ซี)	.26	1	.60	
17. ตำแหน่ง	1.57	2	.45	
18. ลักษณะของงาน	.00	1	.96	
19. สถานที่ตั้งของโรงเรียน	.80	1	.36	

ตารางที่ 53 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าสถิติ			ขนาดของ ความสัมพันธ์
	$X^2$	d.f.	ระดับนัยสำคัญ	
20. อายุราชการ	.47	2	.78	
21. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน	.41	3	.93	
22. การเคย/ไม่เคยย้ายสถานที่ทำงาน	.32	1	.56	
23. ระยะเวลาที่ได้ประจำอยู่ใน โรงเรียนปัจจุบัน	1.77	2	.41	
24. การเข้ารับการฝึกอบรม	.27	1	.60	
25. การได้ศึกษาต่อภายในประเทศ	2.01	1	.15	
26. การได้ศึกษาต่อในต่างประเทศ	.38	1	.53	
27. การได้รับเงินเดือนสองชั้น	1.28	1	.25	
28. จำนวนครั้งที่ได้รับเงินเดือน สองชั้น	5.30	2	.07	
29. การได้เลื่อนตำแหน่ง	2.07	1	.14	
30. จำนวนครั้งที่ได้เลื่อนตำแหน่ง	7.60	2	.02	
31. การได้ปฏิบัติหน้าที่ในภูมิลำเนาเดิม	.03	1	.85	.17

$P < .05$

จากตารางที่ 53 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าสถิติ  $X^2$  ที่คำนวณได้ ปรากฏว่า ตัวแปรด้านภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ และสภาพการปฏิบัติราชการของครู ด้านจำนวนครั้งที่ได้เลื่อนตำแหน่ง มีความสัมพันธ์กับค่านิยมด้านความผูกพันในงานและสัมฤทธิ์ผลของงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 54 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ และสภาพการปฏิบัติราชการของครูกับค่านิยมด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ

ตัวแปร	ค่าสถิติ			ขนาดของความสัมพันธ์
	$X^2$	d.f.	ระดับนัยสำคัญ	
1. เพศ	1.99	1	.15	
2. อายุ	.35	2	.83	
3. ภูมิลำเนา	3.11	3	.37	
4. สถานที่พัก	2.38	3	.49	
5. ศาสนา	2.62	1	.10	
6. สถานภาพการสมรส	1.03	2	.59	
7. จำนวนบุตร / ธิดา	1.25	3	.73	
8. ภาระในการอุปการะเลี้ยงดู	.45	2	.79	
9. อาชีพของบิดา	.18	3	.97	
10. อาชีพของมารดา	5.18	3	.15	
11. วุฒิทางการศึกษาเมื่อเริ่มเข้ารับราชการ	.04	2	.97	
12. วุฒิทางการศึกษาชั้นสูงสุดในปัจจุบัน	4.95	2	.08	
13. เงินเดือน	.01	1	.90	
14. การมี/ไม่มีรายได้อื่น	.05	1	.82	
15. จำนวนของรายได้อื่น ๆ	.25	1	.61	
16. ระดับ (ซี)	.08	1	.76	
17. ตำแหน่ง	1.29	2	.52	
18. ลักษณะของงาน	.80	1	.37	
19. สถานที่ตั้งของโรงเรียน	.16	1	.68	

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าสถิติ			ขนาดของ ความสัมพันธ์
	X <sup>2</sup>	d.f.	ระดับนัยสำคัญ	
20. อายุราชการ	1.77	2	.41	
21. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน	.16	3	.98	
22. การเคยไม่เคยย้ายสถานที่ทำงาน	.03	1	.85	
23. ระยะเวลาที่ได้ประจำอยู่ใน โรงเรียนปัจจุบัน	4.86	2	.08	
24. การเข้ารับการฝึกอบรม	.00	1	1.00	
25. การได้ศึกษาต่อภายในประเทศ	6.42**	1	.01	.12
26. การได้ศึกษาต่อในต่างประเทศ	.00	1	1.00	
27. การได้รับเงินเดือนสองชั้น	.08	1	.77	
28. จำนวนครั้งที่ได้รับเงินเดือน สองชั้น	4.97	2	.08	
29. การได้เลื่อนตำแหน่ง	.85	1	.35	
30. จำนวนครั้งที่ได้เลื่อนตำแหน่ง	2.23	2	.32	
31. การได้ปฏิบัติหน้าที่ในภูมิลำเนาเดิม	.06	1	.79	

\*\* P &lt; .01

จากตารางที่ 54 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าสถิติ X<sup>2</sup> ที่คำนวณได้ ปรากฏว่า ตัวแปรด้านภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ และสภาพการปฏิบัติราชการของครู ด้านการได้ลาศึกษาต่อในประเทศ มีความสัมพันธ์กับค่านิยมด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ

ตารางที่ 55 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ และสภาพการปฏิบัติราชการของครูกับค่านิยมด้านที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ (รวม 9 มิติ)

ตัวแปร	ค่าสถิติ			ขนาดของความสัมพันธ์
	$X^2$	d.f.	ระดับนัยสำคัญ	
1. เพศ	2.40	1	.12	
2. อายุ	.80	2	.66	
3. ภูมิลำเนา	4.84	3	.18	
4. สถานที่พัก	.72	3	.86	
5. ศาสนา	.00	1	1.00	
6. สถานภาพการสมรส	.46	2	.79	
7. จำนวนบุตร / ธิดา	1.89	3	.59	
8. ภาระในการอุปการะเลี้ยงดู	6.94*	2	.03	.13
9. อาชีพของบิดา	1.88	3	.59	
10. อาชีพของมารดา	4.60	3	.20	
11. วุฒิทางการศึกษาเมื่อเริ่มเข้ารับราชการ	1.83	2	.39	
12. วุฒิทางการศึกษาชั้นสูงสุดในปัจจุบัน	4.96	2	.08	
13. เงินเดือน	.26	1	.60	
14. การมี/ไม่มีรายได้อื่น ๆ	.07	1	.78	
15. จำนวนของรายได้อื่น ๆ	.03	1	.85	
16. ระดับ (ซี)	.88	1	.34	
17. ตำแหน่ง	.80	2	.66	
18. ลักษณะของงาน	.06	1	.79	
19. สถานที่ตั้งของโรงเรียน	1.52	1	.21	

ตารางที่ 55 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าสถิติ			ขนาดของ ความสัมพันธ์
	$X^2$	d.f.	ระดับนัยสำคัญ	
20. อายุราชการ	.77	2	.67	
21. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน	1.28	3	.73	
22. การเคยไม่เคยย้ายสถานที่ทำงาน	.09	1	.75	
23. ระยะเวลาที่ได้ประจำอยู่ใน โรงเรียนปัจจุบัน	.71	2	.70	
24. การเข้ารับการฝึกอบรม	.07	1	.78	
25. การได้ศึกษาต่อภายในประเทศ	.88	1	.34	
26. การได้ศึกษาต่อในต่างประเทศ	.10	1	.74	
27. การได้รับเงินเดือนสองขั้น	3.03	1	.08	
28. จำนวนครั้งที่ได้รับเงินเดือน สองขั้น	.94	2	.62	
29. การได้เลื่อนตำแหน่ง	1.83	1	.17	
30. จำนวนครั้งที่ได้เลื่อนตำแหน่ง	4.49	2	.10	
31. การได้ปฏิบัติหน้าที่ในภูมิลำเนาเดิม	.00	1	.94	

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 55 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าสถิติ  $X^2$  ที่คำนวณได้ ปรากฏว่า ตัวแปรด้านภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ และสภาพการปฏิบัติราชการ ด้านจำนวนผู้อยู่ในภาวะการอุปการะของครู มีความสัมพันธ์กับค่านิยมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05