

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กองบรรณาธิการนิตยสารดีเคต." พฤษภามิมพ์ ที่มาละที่ไป " นิตยสารดีเคต.
ปีที่ 2 ฉบับที่ 14 (พฤษภาคม-มิถุนายน), 2535.
- กองบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ. หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ. วันพฤหัสบดีที่ 21
พฤษภาคม พ.ศ.2535.
- _____. หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ. วันเสาร์ที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ.2535.
- กองบรรณาธิการหนังสือพิมพ์มติชน. หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน. วันพุธที่ 20
พฤษภาคม พ.ศ.2535.
- _____. หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน. วันพฤหัสบดีที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ.2535.
- _____. หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน. วันเสาร์ที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ.2535.
- _____. หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน. วันอาทิตย์ที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2535.
- _____. หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน. วันอังคารที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ.2535.
- _____. หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน. วันเสาร์ที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ.2535.
- วรรณิ พงดิถาวร. การศึกษาปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดการเลือกทฤษฎีในขบวนการ
ทางสังคม : ศึกษากรณีการคัดค้านการสร้างเขื่อนน้ำโจน.วิทยานิพนธ์
สังคมวิทยา มหาวิทยาลัย คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2530.
- จิตราภรณ์ วันสพงค์." อดีต 14,6 ตุลา วิเคราะห์มวลชน 17 พฤษภา จากมือ
มือถือสู่กระดูกสันหลังข้อใหม่ของชาติ " นิตยสารดีเคต. ปีที่ 2
ฉบับที่ 14 (พฤษภาคม-มิถุนายน), 2535.
- เฉลียว ฤกษ์รุจิพิมล." พฤติกรรมร่วม " วารสารสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์.
ปีที่ 6 ฉบับที่ 7 (พฤศจิกายน 2519-พฤษภาคม 2520).
- ณรงค์ สิ้นสวัสดิ์. จิตวิทยาการเมือง. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์, 2518.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริษัที. เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับ
การวิจัย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ศรีอนันต์ , 2531.
- บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. คู่มือการพิมพ์วิทยานิพนธ์.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2532.
- ปภาณี ฐิติวัฒนา. สังคมวิทยา. พระนคร : ไทยวัฒนาพานิชย์ , 2523.

- ไพบูลย์ สุริยะวงศ์ไพศาล. "บทบาทของแพทย์ต่อกรณีเหตุการณ์วันที่ 17-20 พฤษภาคม 2535" วารสารคลินิก. ปีที่ 8 ฉบับที่ 5 (พฤษภาคม), 2535.
- เยาวนิจ กิตติธร. ความแปลกแยกกับการเข้าร่วมการคัดค้านปัญหาสิ่งแวดล้อมของประชาชน : ศึกษากรณีโรงงานแทนทาลัมที่จังหวัดภูเก็ต. วิทยานิพนธ์สังคมวิทยา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณ, 2529.
- ลิขิต ชีรเวดิน. "การชั่งชั่งอำนาจระหว่างทหารกับชนชั้นกลาง" นิตยสารดีเคด ปีที่ 2 ฉบับที่ 14 (พฤษภาคม-มิถุนายน), 2535.
- วิชนี บุณนาค. การระดมพลังและการเข้าร่วมการคัดค้านการสร้างกระเช้าลอยฟ้าดอยสุเทพ : การศึกษาแนวคิดวิทยาลัยสังคม. วิทยานิพนธ์สังคมวิทยา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณ, 2530.
- วิชัย โชควิวัฒน์(ก). "บทสัมภาษณ์นายแพทย์วิชัย โชควิวัฒน์" นิตยสาร Health. ปีที่ 2 ฉบับที่ 23 (มิถุนายน), 2535.
- _____ (ข). "สาธารณสุขกับการพัฒนาประชาธิปไตย". วารสารกระทรวงสาธารณสุข. ปีที่ 11 ฉบับที่ 5 (พฤษภาคม), 2535.
- วิเชียร เกตุสิงห์. การแปรผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+. มบท.: มทบ.
- วิลาสินี หมอกเจริญพงศ์. "สื่อมวลชนสีขาวในเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ: บทวิเคราะห์การต่อสู้ของพลังเงาที่เพิ่งตื่น" แพทย์ศาสตร์. ปีที่ 21 ฉบับที่ 3 พฤษภาคม-มิถุนายน, 2535.
- ศิริพันธ์ ถาวรทวิวงศ์. พฤติกรรมรวมหมู่. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ: บริษัทรุ่งศิลป์การพิมพ์ (1977) จำกัด, 2529.
- สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. รายงานการสำรวจวิจัย เรื่อง การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับผลกระทบทางสังคมจากเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม 2535. กรุงเทพฯ กรกฎาคม 2535.
- _____ . รายงานการสำรวจวิจัย เรื่อง ภาวะทางจิตใจของประชาชนในกรุงเทพมหานครจากเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม 2535. ม.ป.ท., 2535.
- สถิตย์ นิยมญาติ. สังคมวิทยาการเมือง. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิชย์, 2524.
- สมบัติ ฉายแสง. "แพทย์พยาบาลเจนาที่เลือดพฤษภาทมิฬ" นิตยสาร Health. ปีที่ 2 ฉบับที่ 23 (มิถุนายน), 2535.
- สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย. "ภาพรวมลักษณะทางสังคมของผู้ชุมนุม" หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน วันอังคารที่ 19 พฤษภาคม 2535.

- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐศิลป์. การสร้างมาตรฐานในการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ภาพพิมพ์ , 2534.
- สุรพงษ์ สืบวงศ์ลี. " ไม่เป็นกลาง ไม่วางเฉย " แพทยศาสตร์. ปีที่ 21 ฉบับที่ 3 (พฤษภาคม-มิถุนายน), 2535.
- สุรพล กาญจนจิตรรา. ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 4 ม.ป.ท. , 2534.
- เสนต์ จามริก. รัฐธรรมนูญและสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยและ 60 ปี ประชาธิปไตยไทย. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : บริษัทเคล็ดไทยจำกัด , 2535.
- เสริน บุณณหิตานนท์. พฤษภามหิมกับมุมมองทางสังคมวิทยา. เอกสารประกอบการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง พฤษภามหิม : การก่อตัวของประชาสังคม เพื่อประชาธิปไตย จัดโดยอาศรมความคิดการจรโลงประชาธิปไตย ร่วมกับ ฝ่ายวิจัย คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วันที่ 31 พฤษภาคม 2536 ณ หอประชุมสารนิเทศ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อภิชาติ การิกาญจน์. การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาแบบแผนมาตรฐานวัดแบบกัตต์แมน. วิทยานิพนธ์สังคมวิทยา มหาวิทยาลัย คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2534.
- อุทัย ธีรญโต. หลักสังคมวิทยา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ไอเดียนส์โตร์, 2523.
- นายแพทย์ บ. (นามสมมุติ). นายแพทย์สังกัดกรมการแพทย์. สัมภาษณ์ , 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2536.
- นายแพทย์ ต. (นามสมมุติ). อาจารย์คณะแพทยศาสตร์รามธิบดี . สัมภาษณ์ , 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2536.
- นายแพทย์ พ. (นามสมมุติ). ผู้อำนวยการโรงพยาบาลแห่งหนึ่ง . สัมภาษณ์ , 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2536.
- นายแพทย์ ย. (นามสมมุติ). กรมการแพทย์สภา. สัมภาษณ์ , 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2536.
- นายแพทย์ ง. (นามสมมุติ). กรมการแพทย์สภา. สัมภาษณ์ , 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2536.
- นายแพทย์ ฅ. (นามสมมุติ). แพทย์ประจำบ้าน โรงพยาบาลราชวิถี. สัมภาษณ์ , มิถุนายน พ.ศ. 2536.
- นายแพทย์ น. (นามสมมุติ). อาจารย์คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล. สัมภาษณ์ , 17 มิถุนายน พ.ศ. 2536.
- นายแพทย์ ช. (นามสมมุติ). แพทย์ประจำบ้าน โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์. สัมภาษณ์ , 18 มิถุนายน พ.ศ. 2536.

นายแพทย์ ก. (นามสมมติ). แพทย์ประจำบ้าน โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้าฯ.
สัมภาษณ์ , 22 มิถุนายน พ.ศ. 2536.

นายแพทย์ ร. (นามสมมติ). นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด. สัมภาษณ์ ,
 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2536.

ภาษาอังกฤษ

Broom , Leonard, and Selznick, Philip. Sociology. New york
 : McMillan co, ltd. , 1971.

Gary, Rush, b and Serge, Densoff, D. Social and Political
 Movement. New york : Prentice-Hall , 1971.

Jenkins, Craig, J. " Resource mobilization theory and the
 study of social movement " Annual Review of
 Sociology. volume 9, 1983.

Kitschelt, Herbert. " Resource Mobilization Theory : A
 Critique " Dieter Rucht (ed), Research on Social
 Movement : The State of Art in Western Europe and
 the USA. Frankfurt am Main : campus verlag
 westview press, 1991.

Klandermans , Bert. " Mobilization and participation :
 social Psychological expansion of Resource
 Mobilization Theory " American Sociological Review
 Vol 49 num 5 (October), 1984.

Klandermans, Bert, and Tarrow, Sidney. " Mobilization into
 social movements : Synthesizing European and
 American approaches " International Social Movement
 Vol 1 , JAI Press Inc., 1988.

McCarthy, John D. and Zald, Mayer N. " Resource mobilization
 and social movement: A partial theory " American
 Journal of Sociology. volume 82 num 6 (July 1976
 -May 1977).

McLaughlin, Barry. Studies in Social Movements : A Social
 Psychological Perspective. New york: The free press
 , 1969.

- Neidhardt ,Friedhelm and Rucht ,Dieter. " The analysis of social movement : the state of art and some perspectives for further research " Dieter Rucht (ed),Research on Social movement: The State of Art in Western Europe and the USA. Frankfurt am Main : campus verlag westview press,1991.
- Smelser, J ,Neil.Theory of Collective Behavior. New york : The free press,1962.
- Olson , Mancur.The Logic of Collective Action : Public goods and the Theory of Groups. Cambridge : Harvard university press ,1968.
- Turner,Ralph,H and Killian,Lewis,M. Collective Behavior. New Jersey : Prentice-Hall , 1957.
- Wilkinson , Paul. Social Movement. London : The MacMillan Press Ltd , 1971.
- Zurcher , Louis A. and Snow,David,A. " Collective behavior : social movements " Morris Rosenberg and Ralph H. Turner (Editor) Sociological Perspective. Newyork: Basic book Inc., 1981.
-

ภาคผนวก

แบบแผนและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าร่วมขบวนการทางสังคมของบุคลากรทาง
การแพทย์และสาธารณสุข : ศึกษาเฉพาะกรณีเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม 2535

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 6 ส่วน ขอความกรุณาให้ท่านตอบทุก
ข้อหนึ่งเนื่องจากเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม 2535 ได้ผ่านพ้นมาเป็นเวลานานพอ
สมควรแต่วัตถุประสงค์ของการสอบถามครั้งนี้มุ่งที่จะวัดถึงความคิดเห็นหรือความ
รู้สึกของท่านในอดีตก่อนเกิดเหตุการณ์ฯ จึงขอให้ท่านกรณานึกย้อนถึงความคิดเห็น
และความรู้สึกของท่านในช่วงก่อนเกิดเหตุการณ์ฯ เป็นสำคัญ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

4

2. อายุ

1. ต่ำกว่า 21 ปี

2. 21 - 25 ปี

3. 26 - 30 ปี

4. 31 - 35 ปี

5. 36 - 40 ปี

6. 41 - 45 ปี

7. 46 - 50 ปี

8. 51 - 55 ปี

9. 56 - 60 ปี

5

6

3. การศึกษาสูงสุด

1. ประกาศนียบัตรวิชาชีพพยาบาลและผดุงครรภ์

2. ประกาศนียบัตรเจ้าหน้าที่วิทยาศาสตร์การแพทย์

3. พยาบาลศาสตร์บัณฑิต

4. ทันตแพทยศาสตร์บัณฑิต

5. วิทยาศาสตร์บัณฑิต

6. แพทยศาสตร์บัณฑิต

7. สาธารณสุขศาสตร์บัณฑิต

8. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต

9. สาธารณสุขศาสตร์มหาบัณฑิต

10. พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต

11. ปริญญาตรีอื่น ๆ ระบุ.....

12. ปริญญาโทอื่น ๆ หรือเทียบเท่า ระบุ.....

13. ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ระบุ.....

14. อื่น ๆ ระบุ

7

8

4. ตำแหน่ง

9 10

- | | |
|------------------------------|------------------------------------|
| 1. อาจารย์ | 2. แพทย์ประจำบ้าน |
| 3. ทันตแพทย์ | 4. เกษีกร |
| 5. นักศึกษาแพทย์ | 6. นักวิทยาศาสตร์การแพทย์ |
| 7. พยาบาลวิชาชีพ | 8. พยาบาลเทคนิค |
| 9. นักสังคมสงเคราะห์ | 10. นักจิตวิทยา |
| 11. เจ้าหน้าที่เภสัช | 12. เจ้าหน้าที่วิทยาศาสตร์การแพทย์ |
| 13. เจ้าหน้าที่รังสีการแพทย์ | 14. เจ้าหน้าที่พยาบาล |
| 15. อื่น ๆ ระบุ..... | |

--	--

ส่วนที่ 2 ทศนคติที่มีต่อรัฐบาล และกลุ่ม องค์กรที่นำการคัดค้านรัฐบาล

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	
-พล.อ. สุจินดา มีความเหมาะสม กับตำแหน่งนายกรัฐมนตรีมาก กว่าหัวหน้าพรรคการเมืองคนใด	11 <input type="checkbox"/>
-การเข้ารับตำแหน่งนายกรัฐมนตรีของ พล.อ. สุจินดา เป็นสิ่งที่ ชอบด้วยกฎหมาย	12 <input type="checkbox"/>
-นายกรัฐมนตรีเป็นผู้ที่มีความจริง ใจต่อประเทศชาติโดยส่วนรวม	13 <input type="checkbox"/>
-พล.อ. สุจินดา รับตำแหน่ง นายกรัฐมนตรีเพราะเห็นแก่ ประโยชน์ของประเทศชาติ	14 <input type="checkbox"/>
-พล.อ. สุจินดา เป็นผู้ที่ไม่รักษา สัจจะ จึงไม่เหมาะสมกับการ เป็นผู้นำประเทศ	15 <input type="checkbox"/>
-การมีนายกรัฐมนตรีที่มาจาก ทหารจะทำให้รัฐบาลมีเสถียร ภาพมากขึ้น	16 <input type="checkbox"/>

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	
-การมีนายกฯที่เป็นผู้นำทางทหาร ทำให้ประเทศมีความมั่นคง	17 <input type="radio"/>
-การรับตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ของพล.อ. สุจินดา ทำให้ต่าง ชาติขาดความเชื่อถือในรัฐบาล	18 <input type="radio"/>
-ผู้นำสหพันธ์ประชาธิปไตยเป็น บุคคลที่น่าเชื่อถือ ศรัทธา	19 <input type="radio"/>
-สหพันธ์ประชาธิปไตยกระทำ การคัดค้านรัฐบาลเพื่อผลประโยชน์ ของประเทศไทย	20 <input type="radio"/>
-การคัดค้านรัฐบาลเป็นเรื่องที่ ไม่ถูกต้อง	21 <input type="radio"/>
-มีผู้ที่ต้องการล้มล้างศาสนาพุทธ อยู่เบื้องหลังการชุมนุมคัดค้าน รัฐบาล	22 <input type="radio"/>
-การคัดค้านรัฐบาลเป็นวิธีการ ของพวกที่นิยมกบฏ	23 <input type="radio"/>
-การคัดค้านรัฐบาลเป็นการกระทำ ของกลุ่มผู้ที่ต้องการอำนาจ	24 <input type="radio"/>
-กลุ่มผู้คัดค้านรัฐบาลเป็นพวกที่ ทำลายเศรษฐกิจของบ้านเมือง	25 <input type="radio"/>
-สหพันธ์ประชาธิปไตยมุ่งจะล้ม ล้างรัฐบาลที่ชอบด้วยกฎหมาย	26 <input type="radio"/>
-การคัดค้านรัฐบาลเกิดขึ้นเพราะ การปลุกกระตมของพรรคฝ่ายค้าน มีหวังผลประโยชน์ส่วนตัว	27 <input type="radio"/>
-ประชาชนส่วนใหญ่ยังมีความชื่น ชอบต่อรัฐบาลพล.อ. สุจินดามีคน เพียงส่วนน้อยที่คัดค้านรัฐบาล	28 <input type="radio"/>

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
-การชุมนุมเป็นการก่อความวุ่นวายทำให้เกิดผลเสียต่อประเทศ

29

ส่วนที่ 3 ความคาดหวังที่มีต่อความสำเร็จในการคัดค้านรัฐบาล

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
-ท่านคิดว่าจะมีคนจำนวนมากที่จะออกมาร่วมการชุมนุม
-การเข้าร่วมการคัดค้านรัฐบาลของท่านจะมีส่วนช่วยให้เกิดผลสำเร็จในการคัดค้านรัฐบาล
-การคัดค้านรัฐบาลจะประสบผลสำเร็จถ้าหากมีคนเข้าร่วมในจำนวนที่มากพอ
-ผู้ที่คัดค้านรัฐบาลเป็นกลุ่มคนส่วนน้อยเท่านั้น
-การคัดค้านรัฐบาลครั้งนี้ไม่น่าที่จะประสบผลสำเร็จ
-การที่ท่านให้ความช่วยเหลือสนับสนุนหรือไม่ช่วยเหลือสนับสนุนแก่กลุ่มผู้ชุมนุมคัดค้านรัฐบาล ผลของการคัดค้านรัฐบาลก็ไม่แตกต่างกัน

30

31

32

33

34

35

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
-ยังมีคนอีกจำนวนมากที่ให้การ สนับสนุนการคัดค้านรัฐบาลโดย ไม่ได้ออกมาร่วมการชุมนุม
-ผู้ที่ จะ เข้าร่วมการชุมนุมคงจะมี จำนวนเพียงเล็กน้อยไม่ส่งผล ต่อรัฐบาล

36

37

**ส่วนที่ 4 ความคาดหวังต่อปฏิกิริยาของคนในครอบครัว เพื่อนร่วมวิชาชีพและความ
คาดหวังเกี่ยวกับประโยชน์และการสูญเสียจากการเข้าร่วมการคัดค้านรัฐบาล**

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
-คนในครอบครัวของท่านคงจะ มีความยินดีที่ท่านเข้าร่วมการ คัดค้านรัฐบาล
-หากท่านเข้าร่วมการคัดค้านรัฐ บาลครอบครัวท่านคงจะไม่พอใจ
-การที่ท่านเข้าร่วมกิจกรรมใน การคัดค้านรัฐบาลทำให้ท่านได้ รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน โดยส่วนใหญ่
-เพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ล้วนแต่ ให้การสนับสนุนการเข้าร่วม กิจกรรมการคัดค้านรัฐบาล
-การเข้าร่วมการคัดค้านรัฐบาล เป็นการสูญเสียเวลาโดยเปล่า ประโยชน์

38

39

40

41

42

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	
-การเข้าร่วมการประชุมของท่าน จะเป็นเครื่องยืนยันในพลัง บริสุทธิ์ของประชาชน	43 <input type="checkbox"/>
-เป็นการเสียเวลาทำงานหากจะ เข้าร่วมการคัดค้านรัฐบาล	44 <input type="checkbox"/>
-การร่วมในกิจกรรมการคัดค้าน รัฐบาลไม่มีผลกระทบต่อความ มั่นคงในอาชีพการงานของท่าน	45 <input type="checkbox"/>
-การร่วมลงชื่อเพื่อเรียกร้องต่อ รัฐบาลอาจจะทำให้ท่านถูกลง โทษจากผู้บังคับบัญชา	46 <input type="checkbox"/>
-การที่ท่านช่วยเผยแพร่เอกสาร การคัดค้านรัฐบาลอาจจะทำให้ ท่านเสี่ยงต่อการถูกลงโทษ	47 <input type="checkbox"/>
-กิจกรรมการคัดค้านรัฐบาล ล้นแล้วแต่จะส่งผลกระทบต่อ หน้าที่การงานของท่าน	48 <input type="checkbox"/>

ส่วนที่ 5 อิทธิพลการชักจูงจากสื่อสารมวลชน

- ข่าวหรือข้อมูลเกี่ยวกับการคัดค้านรัฐบาลที่ท่านได้รับเป็นครั้งแรกนั้นเป็น
ข่าวสารจากฝ่ายใด 49
 - ฝ่ายรัฐบาล 2. กลุ่ม องค์กรที่คัดค้านรัฐบาล
 - อื่น ๆ ระบุ
- ท่านได้รับข่าวสารข้อมูลจากฝ่ายใดมากกว่ากัน 50
 - ฝ่ายรัฐบาลมากกว่า 2. กลุ่ม องค์กรที่คัดค้านรัฐบาลมากกว่า
 - ได้รับทุก ๆ ฝ่ายพอกัน 4. อื่น ๆ ระบุ

3. ท่านสนใจหาข้อมูล ข่าวสารเพิ่มเติมจากฝ่ายใดบ้าง 51
- | | | |
|--------------------|---------------------------------|--------------------------|
| 1. ฝ่ายรัฐบาล | 2. กลุ่ม องค์กรที่คัดค้านรัฐบาล | <input type="checkbox"/> |
| 3. ทุก ๆ ฝ่ายพอกัน | 4. อื่น ๆ ระบุ | |
4. ท่านติดตามข่าวสารที่เกี่ยวกับการคัดค้านรัฐบาลจากสื่อประเภทใดมากที่สุด 52
- | | | |
|----------------------|---------------------|--------------------------|
| 1. หนังสือพิมพ์ | 2. วิทยุ | <input type="checkbox"/> |
| 3. โทรทัศน์ | 4. ใบปลิว/แถลงการณ์ | |
| 5. คำบอกเล่าของบุคคล | 6. โทรสาร | |
| 7. อื่น ๆ ระบุ | | |
5. แหล่งข้อมูลข่าวสารที่ท่านให้ความเชื่อถือมากที่สุดในขณะนั้น คือ 53
- | | | |
|-------------------------------|---------------------|--------------------------|
| 1. หนังสือพิมพ์ | 2. วิทยุ | <input type="checkbox"/> |
| 3. โทรทัศน์ | 4. ใบปลิว/แถลงการณ์ | |
| 5. คำบอกเล่าของบุคคล | 6. โทรสาร | |
| 7. คำประกาศแถลงการณ์ของรัฐบาล | | |
| 8. อื่น ๆ ระบุ | | |
6. ท่านติดตามข่าวสารจากฝ่ายที่คัดค้านรัฐบาลมากน้อยเพียงใด 54
- | | | |
|--------------------|--------------------|--------------------------|
| 1. ไม่เคยเลย | 2. เพียงครั้งเดียว | <input type="checkbox"/> |
| 3. มากกว่า 1 ครั้ง | | |
7. การที่ท่านติดตามข่าวสารที่ชักชวนให้ท่านเข้าร่วมการคัดค้านรัฐบาลมีผลทำให้ท่านคล้อยตามบ้างหรือไม่ 55
- | | | |
|----------------|---------------|--------------------------|
| 1. มีผลน้อยมาก | 2. ไม่มีผลเลย | <input type="checkbox"/> |
| 3. มีผลมาก | 4. ไม่แน่ใจ | |
8. ในความคิดเห็นของท่านการที่ผู้นำในสหพันธ์ประชาธิปไตยที่นำการคัดค้านรัฐบาลเป็นบุคลากรทางการแพทย์ ทำให้มีอิทธิพลในการชักจูงให้บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขโดยทั่วไป เข้าร่วมการคัดค้านรัฐบาลหรือไม่ 56
- | | | |
|----------------|---------------|--------------------------|
| 1. มีผลน้อยมาก | 2. ไม่มีผลเลย | <input type="checkbox"/> |
| 3. มีผลมาก | 4. ไม่แน่ใจ | |

9. ท่านคิดว่า หากไม่มีผู้นำในวงการแพทย์ เข้าร่วมในกลุ่ม องค์การที่คัดค้านรัฐบาล ท่านจะ เข้าร่วมการคัดค้านหรือไม่ 57
- | | | |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. จะ เข้าร่วมแน่นอน | 2. คง เข้าร่วมบางกิจกรรม | <input type="checkbox"/> |
| 3. ไม่ เข้าร่วม | 4. ไม่ แน่ใจ | |
| 5. ไม่ เข้าร่วมอย่างแน่นอน | | |
-
10. ท่านคิดว่า หากไม่มีเหตุการณ์การทำร้ายแพทย์ พยาบาลหรือการปฏิบัติที่รุนแรง ต่อบุคคลในวงการแพทย์ ท่านจะ เข้าร่วมกิจกรรมการคัดค้านรัฐบาลหรือไม่ 58
- | | | |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. จะ เข้าร่วมแน่นอน | 2. คง เข้าร่วมบางกิจกรรม | <input type="checkbox"/> |
| 3. ไม่ เข้าร่วม | 4. ไม่ แน่ใจ | |
| 5. ไม่ เข้าร่วมอย่างแน่นอน | | |

ส่วนที่ 6 การเข้าร่วมขบวนการทางสังคม

ท่านได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ เหล่านี้เพื่อการคัดค้านรัฐบาลหรือไม่

	ได้ร่วม	ไม่ได้ร่วม	59
ก. ให้ความสนใจติดตามข่าวสารการคัดค้านรัฐบาล	<input type="checkbox"/>
ข. ช่วยเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลของกลุ่ม องค์การที่นำ การคัดค้านรัฐบาล	<input type="checkbox"/>
ค. แต่งกายหรือสวมปลอกแขนสีดำ	<input type="checkbox"/>
ง. ชักชวนผู้อื่นให้ เข้าร่วมการ เรียกร้องต่อรัฐบาล	<input type="checkbox"/>
จ. ร่วมลงชื่อ เรียกร้องต่อรัฐบาล	<input type="checkbox"/>
ฉ. บริจาคเงินหรือสิ่งของ เพื่อสนับสนุนการชุมนุม	<input type="checkbox"/>
ช. ให้บริการการรักษาพยาบาลในที่ชุมนุม	<input type="checkbox"/>
ซ. เข้าร่วมการชุมนุมเพื่อคัดค้านรัฐบาล	<input type="checkbox"/>

ความคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับบทบาทของบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขในกรณี เหตุการณ์เดือนพฤษภาคม 2535

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

แนวคำถามเพื่อการสัมภาษณ์เจาะลึก

1. ท่านคิดว่า การที่บุคลากรทางการแพทย์ และสาธารณสุข เข้ามามีบทบาทในเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม 2535 มากกว่ากลุ่มวิชาชีพอื่น ๆ เพราะเหตุใด
2. ถ้าหากไม่มีนักวิชาชีพทางการแพทย์เข้าไปอยู่ในกลุ่ม องค์การที่ในนํ้าการคัดค้านรัฐบาล ท่านคิดว่าบุคลากรทางการแพทย์โดยทั่วไปจะเข้าร่วมการคัดค้านรัฐบาลอย่างเหนียวแน่นหรือไม่ เพราะเหตุใด
3. การที่มีเหตุการณ์ที่รุนแรง โดยการทําร้ายแพทย์ พยาบาลหรือปฏิบัติอื่น ๆ ที่ไม่เหมาะสมเป็นสาเหตุสำคัญที่ชักจูงบุคลากรทางการแพทย์โดยทั่วไปให้เข้าร่วมการคัดค้านรัฐบาลมากขึ้นหรือไม่
4. ท่านคิดว่าบทบาทของสื่อสารมวลชนมีส่วนสำคัญในการชักจูงให้เกิดการร่วมพลังในการคัดค้านรัฐบาลหรือไม่ และคิดว่าสื่อชนิดใดที่มีอิทธิพลสูงสุด
5. ท่านคิดว่า ความรู้สึกเกี่ยวกับความไม่ชอบธรรมของรัฐบาลพลเอกสุจินดา ที่เกิดขึ้น มีเหตุผลมาจากเรื่องใด
6. ความรู้สึกระดับของการเข้าร่วมในเหตุการณ์ของบุคลากรทางการแพทย์ส่วนใหญ่เกิดขึ้นในลักษณะของกลุ่มวิชาชีพ หรือเป็นระดับส่วนตัวของบุคคล เพราะเหตุใด
7. ท่านคิดว่า ในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นบุคลากรทางการแพทย์ โดยส่วนใหญ่เข้าร่วมในกิจกรรมในการคัดค้านรัฐบาล ในกิจกรรมใดมากที่สุด เพราะเหตุใด
8. การเข้าร่วมในเหตุการณ์ของบุคลากรทางการแพทย์ในต่างจังหวัด เป็นไปในลักษณะของกลุ่มองค์กร หรือระดับบุคคล
9. ท่านคิดว่า ความแตกต่างของลักษณะการเข้าร่วมในเหตุการณ์ของบุคลากรทางการแพทย์ในเขตกรุงเทพฯ กับต่างจังหวัดอย่างไรบ้างเพราะเหตุใด และระดับของการเข้าร่วมมีความแตกต่างกันอย่างไรบ้าง
10. ท่านคิดว่า การเข้าร่วมในเหตุการณ์ของบุคลากรทางการแพทย์ในต่างจังหวัดเกิดขึ้นจากเหตุผลใดเป็นหลัก เพราะเหตุใด
11. ท่านคิดว่า การเข้าร่วมในเหตุการณ์ของบุคลากรทางการแพทย์ในต่างจังหวัด จะเกิดขึ้นได้หรือไม่หากไม่มีเครือข่ายความสัมพันธ์ และการประสานงานกันเพราะเหตุใด
12. ท่านคิดว่า เหตุผลหลักของการเข้าร่วมในเหตุการณ์อย่างชัดเจนของกลุ่มบุคลากรทางการแพทย์ มากกว่ากลุ่มวิชาชีพอื่น ๆ เป็นเพราะกลุ่มบุคลากรทางการแพทย์มีโครงสร้างการทำงานที่เป็นอิสระมากกว่าใช่หรือไม่
13. ระดับการเข้าร่วมในเหตุการณ์ของกลุ่มแพทย์มีความแตกต่างจากบุคลากรกลุ่มอื่นหรือไม่ เพราะเหตุใด

14. ท่านคิดว่าหลักเหตุผลที่ผู้นำรัฐบาลใช้ในการอ้างถึงความชอบธรรมในการเข้ารับตำแหน่งเป็นเหตุผลที่ฟังได้หรือไม่ เพราะเหตุใด
15. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับหลักเหตุผลที่รัฐบาลใช้ในการอ้างเพื่อกระทำการปราบปรามผู้ชุมนุม
16. บุคลิกภาพของนายกรัฐมนตรีที่แข็งกร้าวมีส่วนทำให้เกิดความรู้สึกไม่พึงพอใจและดึงดูดให้ประชาชนเข้าร่วมการคัดค้านรัฐบาลมากขึ้น หรือไม่
17. ท่านคิดว่าเงื่อนไขในเรื่องการติดต่อสื่อสารที่รวดเร็ว ทันสมัยมีส่วนช่วยให้การกระจายข่าวสาร และการระดมพลังเพื่อการคัดค้านรัฐบาลของบุคลากรทางการแพทย์เป็นไปอย่างกว้างขวาง หรือไม่
18. ระดับของความไม่พึงพอใจต่อการกระทำของรัฐบาลที่มีต่อแพทย์ พยาบาลที่ปฏิบัติงานในการรักษาพยาบาลผู้บาดเจ็บจากการชุมนุม เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในกลุ่มวิชาชีพเดียวกัน เพราะเงื่อนไขใด
19. ท่านคิดว่าการแสดงออกของกลุ่มวิชาชีพทางการแพทย์และสาธารณสุขในการคัดค้านรัฐบาลอย่างกว้างขวาง มีผลต่อการชักจูงให้ประชาชนโดยส่วนใหญ่ให้แสดงความเห็นด้วยจนเกิดพลังกดดันรัฐบาลมากขึ้นหรือไม่ เพราะเหตุใด
20. ท่านคิดว่าบุคลากรทางการแพทย์ที่ร่วมการคัดค้านรัฐบาล มีความคิดเห็นอย่างไรบ้างต่อผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นกับตนเองในเรื่องหน้าที่การงาน
21. ท่านคิดว่าผู้ที่เข้าร่วมการคัดค้านรัฐบาล มีการประเมินถึงการสนับสนุนของกลุ่มวิชาชีพเดียวกันมากน้อยเพียงใด และมีผลหรือไม่กับการตัดสินใจของคนอื่น ๆ
22. ท่านคิดว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวมของกลุ่มบุคลากรทางการแพทย์ที่มีต่อรัฐบาลในขณะนั้นเป็นไปในทิศทางใด และท่านคิดว่ามีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันทั้งหมดหรือไม่
23. การที่แพทย์สภามีแถลงการสนับสนุนต่อการปฏิบัติงานของแพทย์ พยาบาลที่ให้การรักษากับผู้ร่วมชุมนุมนั้น ท่านคิดว่าส่งผลอย่างไรต่อความเป็นเอกภาพทางความคิดของกลุ่มวิชาชีพทางการแพทย์ที่มีต่อรัฐบาล
24. ท่านคิดว่าแพทย์สภามีส่วนอย่างไรบ้างต่อการสร้างให้เกิดเอกภาพในการแสดงออกที่เป็นการคัดค้านรัฐบาล

แถลงการณ์

กราบเรียน พ่อแม่ พี่น้องคนไทยที่รัก

จากคำแถลงของพลเอกสุจินดา คราประยูร ว่าขณะนี้รัฐบาลจำเป็นต้องใช้มาตรการขั้นเด็ดขาดในการเข้าควบคุมสถานการณ์ให้เข้าสู่ความสงบเรียบร้อยโดยเร็วขึ้น

พวกเราในฐานะประชาชนคนไทยผู้จงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ไม่อยากเห็นเจ้าหน้าที่ทหาร ตำรวจ ใช้ความรุนแรงกับประชาชนคนไทยกันเองเช่นขณะนี้ พวกเรารู้สึกเศร้าสลดใจเป็นอย่างยิ่ง เพื่อแสดงความไม่เห็นด้วยต่อการกระทำอันรุนแรงครั้งนี้เราจึงพร้อมใจกันแต่งชุดดำ จึงขอเรียกร้องให้ท่านแต่งชุดดำเพื่อร่วมประณามการกระทำครั้งนี้ด้วย

ขอแสดงความขอบคุณมา ณ. โอกาสนี้

กลุ่มแพทย์-เภสัชกร-พยาบาล

โรงพยาบาลชุมพร

19 พฤษภาคม 2535

แถลงการณ์

เรื่อง คัดค้านการใช้ความรุนแรง และการบิดเบือนข่าวสาร

เรียน พ่อแม่พี่น้อง ประชาชนที่เคารพ เพื่อนชาวสาธาณสุขที่รัก

เราได้รับทราบข่าวด้วยความเสียใจเป็นอย่างยิ่ง ที่มีการใช้อาวุธและความรุนแรงเช่นฆ่า ทำร้ายประชาชนผู้ซึ่งเรียกร้องประชาธิปไตยด้วยความสงบสันติในกรุงเทพมหานครก่อให้เกิดการบาดเจ็บล้มตายของประชาชนผู้บริสุทธิ์ ซึ่งไม่มีอาวุธ โดยสร้างสถานการณ์ว่าผู้ชุมนุมเป็นฝ่ายก่อความรุนแรง บิดเบือนข่าวสารกล่าวหาว่าเป็นผู้ก่อการจลาจล และปิดกั้นข่าวสารที่ถูกต้องห้ามสื่อมวลชนเผยแพร่ข่าวสารตามความเป็นจริง

ขณะนี้ เราไม่ทราบว่าประชาชนผู้บริสุทธิ์ได้รับบาดเจ็บล้มตายเป็นจำนวนมากเท่าใด เพราะผู้สื่อข่าวถูกกีดกันไม่ให้เข้าไปทำข่าวในโรงพยาบาลต่างๆ

เราขอแสดงความไม่เห็นด้วยกับการกระทำอันรุนแรงและไร้มนุษยธรรมของผู้มีอาวุธ รวมทั้งการบิดเบือนข่าวสารข้อเท็จจริง และโคร์ว้างวอนเรียกร้องให้ผู้ที่หลงในกิเลสอำนาจ จงหยุดพฤติกรรมที่ทำให้ชีวิตเลือดเนื้อของพี่น้องชาวไทยผู้บริสุทธิ์ และรักสันติต้องสูญเสียไปมากกว่านี้

ด้วยความยึดมั่นในสันติ

คณะกรรมการวิชาชีพทางการแพทย์และสาธารณสุข จังหวัดสุรินทร์

แถลงการณ์

ชมรมแพทย์ชนบท

โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชนครไทย

จังหวัดพิษณุโลก

ถึง เพื่อนสมาชิกแพทย์ชนบททุกท่าน (ผ่านสื่อมวลชน)

กรณีที่รัฐบาลได้ใช้ความรุนแรงปราบปรามผู้ที่ชุมนุมเรียกร้องประชาธิปไตยด้วยความสงบทำให้มีผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตเป็นจำนวนมากทั้งนี้รวมถึงนักศึกษาแพทย์ พยาบาลและแพทย์ประจำบ้านจำนวนหนึ่งที่ปฏิบัติหน้าที่ช่วยเหลือผู้ที่ชุมนุมที่ได้รับบาดเจ็บก็ได้รับบาดเจ็บ จากการปฏิบัติการด้วยความรุนแรงของเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วย นอกจากนี้ยังมีข่าวเพิ่มเติมว่าอาจารย์นายแพทย์สันต์ หัตถิรัตน์ อาจารย์แพทย์ที่เป็นที่เคารพรักของแพทย์เราทุกคนซึ่งเป็นหนึ่งในแกนนำผู้ชุมนุมได้ถูกจับกุม และได้รับบาดเจ็บจากกรณีดังกล่าวด้วย

ชมรมแพทย์ชนบทขอคัดค้าน และประณามการกระทำดังกล่าว และขอเรียกร้องให้ เพื่อนแพทย์ชนบทร่วมกันคัดค้านการกระทำด้วยความรุนแรง เพื่อปกป้องไว้ ซึ่งอำนาจอันไม่ชอบธรรมของกลุ่มผู้มีอำนาจปัจจุบันจนทำให้เพื่อนร่วมวิชาชีพที่ปฏิบัติหน้าที่ โดยคำนึงถึงมนุษยธรรมต้องได้รับบาดเจ็บจากกรณีดังกล่าว รวมทั้งขอให้ดำเนินการ โดยคำนึงถึงหลักสิทธิมนุษยชนต่ออาจารย์นายแพทย์สันต์ หัตถิรัตน์ด้วย โดยร่วมกันแสดงความคิดเห็นคัดค้านโดย

1.งดสนับสนุนกิจกรรมของรัฐ ฯ โดยเฉพาะกิจกรรมเพื่อสร้างความชอบธรรมในการดำรงอยู่ของผู้มีอำนาจปัจจุบัน

2.ให้กำลังใจและเข้าร่วมสนับสนุนการเคลื่อนไหวของกลุ่มประชาชนที่เรียกร้องประชาธิปไตย รวมทั้งให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องแก่ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบด้วย

แถลงการณ์

ตามที่มีข่าวว่าแพทย์พยาบาลบางท่านในโรงพยาบาลบางแห่งมีพฤติกรรมที่จะไม่รักษาคนไข้ที่เป็นทหาร หรือครอบครัวของทหารนั้น คงจะต้องเข้าใจว่าข่าวดังกล่าว ถ้าเป็นความจริงก็เกิด เพราะความเป็นปฏิกชนของแพทย์พยาบาลเหล่านั้น ซึ่งมีความโกรธแค้นต่อพฤติกรรมของทหารเพียงไม่กี่คนที่ตัดสินใจด้วยโมหะจริต สั่งทหารให้ใช้อาวุธร้ายแรง เข่นฆ่าประชาชนที่เรียกร้องประชาธิปไตย โดยผู้ตายหลายคนยังเป็นเด็กอายุไม่ถึง 20 บางคนเป็นผู้หญิง

ประเทศไทยของเราได้พัฒนามามากแล้ว เรามีโอกาสรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ จากทั่วโลก

เคยมีการประท้วงสงครามเวียดนามในสหรัฐอเมริกาทหารยิงนักศึกษาเสียชีวิตไปคนหนึ่ง ก็เกิดการประท้วงและประณามคัดค้านกันอย่างรุนแรงทั่วประเทศและทั่วโลกว่าเป็นการกระทำที่ป่าเถื่อนมาก

แต่เหตุการณ์ในบ้านเราเฉพาะเท่าที่พบศพก็มีถึง 40 ศพแล้ว และยังมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าอาจจะมีคนตายมากกว่านี้เป็นอันมากด้วย ฉะนั้นจึงได้เกิดการประท้วงคัดค้านการเข่นฆ่าขึ้นอย่างกว้างขวางในหมู่แพทย์ และพยาบาลในโรงพยาบาลหลายแห่งทั่วประเทศและมีบางแห่งที่เกิดปฏิกิริยาตามที่ปรากฏเป็นข่าว

ขอเรียนว่า แท้ที่จริงแล้วโดยจรรยาแพทย์ แพทย์จะต้องรักษาคนไข้ทุกคน " ด้วยเจตนาดีโดยไม่คำนึงถึงฐานะ เชื้อชาติ สัญชาติ ศาสนา สังคม หรือลัทธิการเมือง " ฉะนั้นเมื่อเหตุการณ์ที่ผ่านมาถึงขั้นนี้แล้ว จึงใคร่ขอวิงวอนว่าถ้าจะมีปฏิกิริยาดังกล่าวเกิดขึ้นจริงก็ขอให้ยุติ ขอให้ทุกคนใช้ความอดทนอดกลั้นรักษาจริยธรรมแห่งวิชาชีพให้มั่นคงไว้ และเร่งสมานรอยร้าวที่เกิดขึ้นในชาติให้กลับคืนดังเดิม

ในขณะที่เดียวกันก็ขอเรียกร้องต่อมโนธรรมของทหารตลอดจนครอบครัวญาติมิตรของทหารทุกท่านให้ยอมรับว่า การกระทำในเหตุการณ์ที่ผ่านมาเป็นสิ่งที่ไม่สมควรจะเกิดขึ้นในประเทศของเรา ซึ่งไม่ใช่บ้านป่าเมืองเถื่อน และที่สำคัญคือเราเป็นดินแดนแห่งพระพุทธศาสนา ขอให้ทหารและครอบครัวพ่อแม่พี่น้องญาติมิตรของทหาร ได้ช่วยกันเรียกร้องผลักดันและแสดงออกให้ประชาชนมั่นใจว่าจะไม่เกิดเหตุการณ์อันน่าเศร้าสลดเช่นนี้ขึ้นอีก

ผู้แทนกลุ่มแพทย์ประจำบ้าน 7 สถาบัน
ผู้แทนชมรมโรงพยาบาลศูนย์/โรงพยาบาลทั่วไป
ประธานชมรมแพทย์ชนบท

ชมรมแพทย์ กทม.

เลขาธิการแพทยสภา

แถลงการณ์ของอาจารย์รามาศิบัติ
คณะแพทยศาสตร์
โรงพยาบาลรามาศิบัติ
มหาวิทยาลัยมหิดล

จากเหตุการณ์ที่เกิดความไม่สงบในกรุงเทพมหานคร คณะอาจารย์ คณะ
แพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาศิบัติ รู้สึกเสียใจ และเศร้าสลดอย่างยิ่งจึงขอ
ประณาม

1. การใช้อาวุธปราบปรามผู้ชุมนุมเรียกร้องประชาธิปไตยด้วยสันติวิธี
2. การบิดเบือนป้ายสีและปิดกั้นข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณชน
3. การเมินเฉยของพรรคร่วมรัฐบาลในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

และขอเรียกร้องต่อรัฐบาลดังนี้

1. ให้นายกรัฐมนตรีแสดงความรับผิดชอบต่อการสูญเสียครั้งนี้ โดยการ
ลาออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีทันที

2. ให้แก้ไขรัฐธรรมนูญตามข้อเสนอของพรรคฝ่ายค้าน 4 ข้อ โดยเร็ว
ครั้งนี้โดยไม่มีบทเฉพาะกาล

3. เปิดเผยจำนวนผู้เสียชีวิตที่แท้จริงทั้งหมด

4. ให้ปล่อยผู้ถูกคุมขังจากการชุมนุมครั้งนี้โดยไม่มีเงื่อนไข

ทั้งนี้แพทย์ พยาบาลและบุคลากรของโรงพยาบาลรามาศิบัติได้มีมติร่วม
กันที่จะไว้ทุกข์เพื่อไว้อาลัยแก่ผู้เสียชีวิตในการชุมนุมเป็นเวลาอย่างน้อย 1 เดือน
ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป และขอเชิญชวนเพื่อนร่วมวิชาชีพทั่วประเทศร่วมไว้ทุกข์ด้วย

อาจารย์รามาศิบัติ
21 พฤษภาคม 2535
เวลา 14.30 น.

**แถลงการณ์มติแพทยสภา
ต่อกรณีการเรียกร้องประชาธิปไตยของประชาชน**

สืบเนื่องจากเหตุการณ์การชุมนุมด้วยความสงบเพื่อเรียกร้องประชาธิปไตยของประชาชนระหว่างวันที่ 17-20 พฤษภาคม ที่ผ่านมา ซึ่งได้มีความรุนแรงเกิดขึ้น จนกลายเป็นโศกนาฏกรรมครั้งใหญ่ที่สุดของชาติ มีประชาชนผู้บริสุทธิ์ได้รับบาดเจ็บและล้มตายจำนวนมากทั้งนี้เนื่องจากการใช้อาวุธสงครามร้ายแรงเข้าปราบปรามประชาชนอย่างโหดร้ายป่าเถื่อน แต่ต่อมาด้วยเดชพระบารมีปกเกล้า ฯ ขององค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ฯ เหตุการณ์ต่างๆ จึงได้ยุติลง แต่ถึงกระนั้นก็ตามในระหว่างการล้อมปราบ เพื่อสลายการชุมนุมของประชาชน ได้มีการกระทำที่ก่อให้เกิดความรู้สึกตระหนกและขาดหลักประกันความปลอดภัย ในการปฏิบัติงานด้านมนุษยธรรม เพื่อช่วยเหลือผู้บาดเจ็บและผู้เสียชีวิตของหน่วยแพทย์ พยาบาล ซึ่งขัดต่อหลักสากล แพทยสภาในฐานะตัวแทนของแพทย์ทั่วประเทศได้ติดตามสถานการณ์ต่างๆ และรับทราบเหตุการณ์เหล่านี้ด้วยความเศร้าสลดเสียใจ และมีความเป็นห่วงต่อชีวิตประชาชน และหน่วยแพทย์พยาบาล ในการปฏิบัติงานเหล่านั้นอย่างยิ่ง

คณะกรรมการแพทยสภาจึงได้มีการประชุม พิจารณาและมีมติเรียกร้องดังต่อไปนี้

1. การชุมนุมทางการเมืองของประชาชนโดยสงบ ถือเป็นสิทธิพื้นฐานอันชอบธรรมในสังคมประชาธิปไตย ฉะนั้น การควบคุมหรือการสลายการชุมนุมจะกระทำได้ในเฉพาะกรณีจำเป็น เพื่อยุติความรุนแรงเท่านั้น และจะต้องกระทำด้วยวิธีการเยี่ยงอารยประเทศ กล่าวคือ จะต้องไม่มีการใช้อาวุธสงคราม หรืออาวุธร้ายแรงใดๆ อย่างเด็ดขาดควรจัดอุปกรณ์ป้องกันอันตรายที่เหมาะสมให้กับเจ้าหน้าที่อย่างเพียงพอด้วย

2. ในกรณีที่ผู้ได้รับบาดเจ็บ จากการปะทะจากการชุมนุมดังกล่าว ฝ่ายปราบปรามต้องจัดให้มีการลำเลียงและส่งคนเจ็บป่วยให้นำมาได้รับการช่วยเหลือจากหน่วยแพทย์ใกล้เคียงที่สุดโดยเร็ว

3. การให้ความคุ้มครองแก่แพทย์ และบุคลากรทางการแพทย์ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานรักษาพยาบาลแก่ผู้บาดเจ็บทุกๆ คนทุกๆ ฝ่าย เป็นหลักสากลที่ยอมรับกันทั่วโลก แม้แต่ในยามสงคราม ดังนั้น ขอเรียกร้องให้ทุกๆ ฝ่าย ได้ให้หลักประกันความปลอดภัยกับแพทย์ และบุคลากรทางการแพทย์ รวมทั้งยานพาหนะซึ่งขนส่งผู้บาดเจ็บ ในการปฏิบัติงานด้านมนุษยธรรมดังกล่าวการกระทำใดอันเป็นการคุกคามหรือทำอันตรายต่อหน่วยรักษาพยาบาลไม่ว่าจะโดยฝ่ายใด เป็นสิ่งที่จะต้องได้รับการประณาม

4. ขอให้มีการตรวจสอบค้นหาศพที่ตายในสถานที่เกิดเหตุ ซึ่งไม่ได้นำส่งไปไว้ในโรงพยาบาลต่างๆ ว่ามีการนำไปเก็บไว้ในที่ใดโดยเร่งด่วน ก่อนที่จะยากแก่การพิสูจน์ว่าศพนั้นเป็นใครเพื่อที่ศพเหล่านั้น จะได้นำไปประกอบพิธีศพทางศาสนาต่อไป อันเป็นการช่วยเยียวยาบาดแผลทางจิตใจของประชาชนได้ในระดับหนึ่ง และญาติของบุคคลเหล่านั้น ยังสามารถได้รับค่าทดแทนช่วยเหลือจากทางราชการได้

แพทยสภา มีความห่วงใย และใคร่ขอวิงวอนให้ทุกฝ่ายได้จดจำบทเรียนที่เกิดขึ้น สังคมไทยจะได้อยู่อย่างปกติสุข ปราศจากความแตกร้าง และร่วมกันสร้างสรรค์ประเทศไทยให้เจริญรุ่งเรืองสืบไป

แพทยสภา

23 พฤษภาคม 2535

แถลงการณ์

สดุดีวีรกรรมของแพทย์ในเหตุการณ์การเรียกร้องประชาธิปไตยของประชาชน

สืบเนื่องจากเหตุการณ์การชุมนุมด้วยความสงบเพื่อเรียกร้องประชาธิปไตยของประชาชน ระหว่างวันที่ 17-20 พฤษภาคม ที่ผ่านมาซึ่งได้มีความรุนแรงเกิดขึ้นจนกลายเป็นโศกนาฏกรรมครั้งใหญ่ที่สุดของชาติ มีประชาชนผู้บริสุทธิ์ได้รับบาดเจ็บและล้มตายจำนวนมากในเหตุการณ์ครั้งนี้ได้มีแพทย์จากหน่วยราชการและเอกชนต่างๆ ตระหนักในความรับผิดชอบของแพทย์ในการที่จะช่วยเหลือให้บริการแก่ผู้บาดเจ็บได้เสียอันตรายโดยเข้าไปปฏิบัติงานดูแลรักษาในพื้นที่ที่มีการปะทะจนสามารถช่วยเหลือชีวิตผู้บาดเจ็บไว้ได้เป็นอย่างมาก พฤติกรรมเช่นนี้เป็นพฤติกรรมที่ควรแก่การยกย่องในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม ที่สำนึกในความรับผิดชอบของวิชาชีพอย่างสูงส่ง

แพทยสภาจึงขอสดุดีวีรกรรมของกลุ่มแพทย์ทุกท่าน ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกิจกรรมดังกล่าว จึงขอประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

แพทยสภา

23 พฤษภาคม 2535

ประวัติผู้เขียน

นายเกียรติชัย สารเควต เกิดเมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2508 ที่จังหวัดร้อยเอ็ด จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่โรงเรียนสตรีวิทยา 2 และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สังคมสงเคราะห์ศาสตร์บัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในปีการศึกษา 2529 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรสังคมวิทยามหาบัณฑิต ที่คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเมื่อปีการศึกษา 2534 ปัจจุบันรับราชการในตำแหน่ง นักสังคมสงเคราะห์ ระดับ 4 งานสังคมสงเคราะห์ ฝ่ายเวชกรรมสังคม โรงพยาบาลหนองคาย จ.หนองคาย

