

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

กนก วงษ์ตระหง่าน. การเมืองในระบอบประชาธิปไตย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์-
มหาวิทยาลัย, 2517.

_____ . มิติทางการเมืองในปรากฏการณ์ของสังคมไทย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์-
มหาวิทยาลัย, 2529.

ชัจฉาภัย บุรุษพัฒน์. ฉนวนอภัย. กรุงเทพมหานคร: เจริญวิทย์การพิมพ์, 2521.

จำทูล กองสาร, ไพบูลย์ ลีนาคม, ปราชญา กล้าผจญ, วีระพล ดวงสูงเนิน
และ พ.อ. ชาญณรงค์ หิรัญรามเดช. ปัญหาการคอร์รัปชันในวงราชการไทย. กรุงเทพฯ:
คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2515.

เฉลิมชัย ผิวเรืองชนธ์. ทัศนคติคนไทยภาคตะวันออกเฉียงเหนือต่อเวียดนาม : ศึกษาเปรียบเทียบ
ระหว่างจังหวัดที่มีและไม่มีชาวเวียดนามอพยพอาศัยอยู่. สถาบันเอเชีย จุฬาลงกรณ์-
มหาวิทยาลัย, 2528.

ทินพันธ์ นาคะตะ. รัฐศาสตร์ : ทฤษฎี แนวความคิด ปัญหาสำคัญและแนวทางการศึกษาวิเคราะห์การเมือง.
กรุงเทพฯ : พูลสวัสดิ์การพิมพ์, 2525.

ประนอม สโรชสมาน. จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2520.

ไพฑูรย์ เครือแก้ว. ลักษณะสังคมไทยและหลักการพัฒนาชุมชน. พระนคร :
ห.จ.ก. เกื้อกูลการพิมพ์, 2506.

วิชาญ จำปีศรี, พ.ต.ท. และสุทวิช สุวรรณ. ฉนวนอภัยกับความมั่นคงภายใน, กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2519.

วิชัย สีนประเสริฐ. "เกสรชีวิตยาของกัญชา" เอกสารประกอบการสัมมนาและอบรมทางวิชาการ เรื่องปัญหาสิ่งเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2521 จังหวัดเชียงใหม่ (29 ธันวาคม 2520-8 มกราคม 2521).

สมบัติ จันทรวงศ์. รัฐศาสตร์ : สถานภาพและพัฒนาการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย-ธรรมศาสตร์, 2521.

สมศักดิ์ เกียวกิ่งแก้ว. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์. กรุงเทพฯ : มิตรนราการพิมพ์ 2525.

สุจิต บุญขงการ. การใช้งบประมาณในการรณรงค์หาเสียงและการเลือกตั้ง. โครงการศึกษานโยบายสาธารณะ สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2528.

แสวง รัตนมงคลมาศ. "กลุ่มอิทธิพล : กำเนิดบทบาทผู้สร้างและทัศนของการเปลี่ยนแปลง" ใน ชัยอนันต์ สมุทวณิช และคณะ (จัดทำ) สัตว์การเมือง. พระนคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2514: 210-237.

บทความ

"การสำรวจพื้นที่ปลูกกัญชา" วารสารสำนักงาน ป.ป.ส. 3 (กันยายน 2529-กุมภาพันธ์ 2530) : 64-73.

"กัญชาในประเทศไทย" วารสารสำนักงาน ป.ป.ส. 3 (กันยายน 2529-กุมภาพันธ์ 2530) : 1-11.

แฉล้ม เดชดี. "อำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภาจังหวัด" วารสารข้าราชการ 21 (ธันวาคม 2519): 53-59

ชาวลิต ยอดมณี, พล.ต.ต. "แนวโน้มยาเสพติดในอีก 5 ปีข้างหน้า" วารสารต่อต้านยาเสพติด 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2529) : 15-26.

ชิตชัย วรรณสถิต, พ.ต.อ.ดร. "ข้อคิดเห็นบางประการเกี่ยวกับการปราบปรามยาเสพติด" วารสารต่อต้านยาเสพติด 1 (มกราคม - มิถุนายน 2529) : 44-48.

ชาติชาย ฌ เชียงใหม่. "ทฤษฎีเกี่ยวกับอำนาจกับปรากฏการณ์ทางการเมืองไทย นับตั้งแต่ พ.ศ. 2475 ถึงปัจจุบัน" วารสารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 11 (มิถุนายน-ธันวาคม 2528) :60-71.

_____ . "การเมืองของกลุ่มในหมู่บ้านภาคเหนือ การวิเคราะห์โดยใช้แนวความคิดชายสังคมน" รัฐศาสตร์สาร. 9 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2526) :45-126

ทรงฤทธิ์ อธิติเดช. "ขบวนการมาเฟียกัญชา" : ไทยรัฐ ฉบับวันที่ 20 ตุลาคม ถึงฉบับวันที่ 4 พฤศจิกายน 2526.

ปรัชญา เวสารัชช์ และอรุณ รักรธรรม. "อำนาจและอิทธิพลในองค์กร" วารสารบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ 19 (ตุลาคม 2522) : 517-535.

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. "อิทธิพลและผลประโยชน์ของตำรวจ" วารสารบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ 23 (มกราคม 2526) : 1-25.

ผัฒ จันทรปาน. "นโยบายกำจัดผู้มีอิทธิพลหรือกลุ่มอิทธิพล :ความเป็นมาและข้อเสนอแนะ" วารสารมหาดไทย 4 (มกราคม-กุมภาพันธ์ 2522) :11-33

พฤษวิสาม ชุมพล,ม.ร.ว. "แนวทฤษฎีการรวมกลุ่มในสังคมไทยและกลุ่มอิทธิพล" วารสารธรรมศาสตร์ 3 (พฤษภาคม 2517) :134-159.

"พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522" ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 96 ตอนที่ 63 (27 เมษายน 2522).

"พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2528" ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 102 ตอนที่ 154 (24 ตุลาคม 2528).

ระดม วงษ์น้อย. "แนวความคิดเรื่องชนชั้นและการศึกษาโครงสร้างอำนาจชุมชน" รัฐศาสตร์สาร 9(พฤษภาคม-สิงหาคม 2526) :1-36.

สมพร แสงชัย. "การฉ้อราษฎร์บังหลวง : ทฤษฎีและความเป็นจริง" รัฐศาสตร์สาร 11 (มกราคม-ธันวาคม 2528) 50-107.

เสรี เตมียเวส, พ.ต.อ. "การแพร่กระจายยาเสพติดในประเทศไทย" วารสารต่อต้านยาเสพติด 2(กรกฎาคม - ธันวาคม 2529) :45-48.

อุทัย หิรัญโต. "ปัญหาการคอร์รัปชันในประเทศไทย" วารสารบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ 9(มกราคม 2512): 29-58.

วิทยานิพนธ์

ตระกูล มีชัย. "ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มธุรกิจเอกชนและข้าราชการกับการเมืองไทย." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

นลินี ต้นธวนิตย์. "การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างอำนาจในชนบทไทย." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกอิสระสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2525.

ประกาศศักดิ์ ธานีพงศ์. "นักการเมือง : การศึกษาทัศนคติเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

พงษ์สันต์ คงตรีแก้ว, ร.ต.อ. "กระบวนการเปลี่ยนแปลงทางค่านิยมและทัศนคติของนายตำรวจชั้นสัญญาบัตร" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

ไพรัชต์ สุนทรวิวงศ์กมล. "บทบาทในทางการเมืองของผู้หน้าท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีสมาชิกสภาจังหวัดเชียงใหม่" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

สุชาติ สุนทรศรี, พ.อ. "การทุจริตในวงราชการแห่งประเทศไทย" วิทยานิพนธ์ วิทยาลัยการทัพบก, 2518.

หนังสือพิมพ์

- ดาวสยาม. วันที่ 25 ตุลาคม 2523.
- ดาวสยาม. วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2525.
- ดาวสยาม. วันที่ 16 เมษายน 2525.
- ดาวสยาม. วันที่ 26 พฤศจิกายน 2525.
- ดาวสยาม. วันที่ 30 พฤษภาคม 2527.
- เดลินิวส์. วันที่ 23 ตุลาคม 2523.
- เดลินิวส์. วันที่ 24 ตุลาคม 2523.
- เดลินิวส์. วันที่ 6 มีนาคม 2525.
- เดลินิวส์. วันที่ 24 ธันวาคม 2526.
- เดลินิวส์. วันที่ 29 พฤษภาคม 2527.
- เดลินิวส์. วันที่ 7 มิถุนายน 2527.
- เดลินิวส์. วันที่ 3 สิงหาคม 2527.
- เดลินิวส์. วันที่ 29 สิงหาคม 2527.
- เดลินิวส์. วันที่ 7 กันยายน 2527.
- เดลินิวส์. วันที่ 2 มีนาคม 2528.
- เดลินิวส์. วันที่ 17 มีนาคม 2528.
- เดลินิวส์. วันที่ 21 มีนาคม 2528.
- เดลินิวส์. วันที่ 14 เมษายน 2528.
- เดลินิวส์. วันที่ 23 เมษายน 2528.
- เดลินิวส์. วันที่ 20 พฤศจิกายน 2528.
- เดลินิวส์. วันที่ 30 พฤศจิกายน 2529.
- เดลินิวส์. วันที่ 13 ธันวาคม 2529.
- เดลินิวส์. วันที่ 9 เมษายน 2524.
- เดลินิวส์. วันที่ 7 เมษายน 2530.
- ไทยรัฐ. วันที่ 25 มกราคม 2523.
- ไทยรัฐ. วันที่ 24 ธันวาคม 2525.

- ไทยรัฐ. วันที่ 27 ตุลาคม 2526.
- ไทยรัฐ. วันที่ 31 ตุลาคม 2526.
- ไทยรัฐ. วันที่ 31 มกราคม 2527.
- ไทยรัฐ. วันที่ 10 เมษายน 2527.
- ไทยรัฐ. วันที่ 29 พฤษภาคม 2527.
- ไทยรัฐ. วันที่ 7 มิถุนายน 2527.
- ไทยรัฐ. วันที่ 13 สิงหาคม 2527.
- ไทยรัฐ. วันที่ 11 ตุลาคม 2527.
- ไทยรัฐ. วันที่ 7 มีนาคม 2528.
- ไทยรัฐ. วันที่ 16 พฤษภาคม 2529.
- ไทยรัฐ. วันที่ 4 มิถุนายน 2529.
- ไทยรัฐ. วันที่ 25 กรกฎาคม 2529.
- ไทยรัฐ. วันที่ 9 ตุลาคม 2529.
- ไทยรัฐ. วันที่ 30 ตุลาคม 2529.
- ไทยรัฐ. วันที่ 20 พฤศจิกายน 2529.
- ไทยรัฐ. วันที่ 21 พฤศจิกายน 2529.
- ไทยรัฐ. วันที่ 28 พฤศจิกายน 2529.
- ไทยรัฐ. วันที่ 30 พฤศจิกายน 2529.
- ไทยรัฐ. วันที่ 4 ธันวาคม 2529.
- แนวหน้า. วันที่ 30 พฤษภาคม 2527.
- แนวหน้า. วันที่ 20 พฤศจิกายน 2527.
- แนวหน้า. วันที่ 19 พฤศจิกายน 2529.
- แนวหน้า. วันที่ 26 เมษายน 2530.
- บางกอกโพสต์. วันที่ 24 พฤศจิกายน 2525.
- บางกอกโพสต์. วันที่ 8 มิถุนายน 2527.
- บ้านเมือง. วันที่ 22 ตุลาคม 2523.
- บ้านเมือง. วันที่ 17 ตุลาคม 2529.
- บ้านเมือง. วันที่ 16 พฤศจิกายน 2529.

- บ้านเมือง. วันที่ 26 พฤศจิกายน 2529.
- มติชน. วันที่ 28 พฤษภาคม 2525.
- มติชน. วันที่ 29 พฤษภาคม 2525.
- มติชน. วันที่ 31 กรกฎาคม 2526.
- มติชน. วันที่ 15 มีนาคม 2527.
- มติชน. วันที่ 30 พฤษภาคม 2527.
- มติชน. วันที่ 1 มิถุนายน 2527.
- มติชน. วันที่ 8 มิถุนายน 2527.
- มติชน. วันที่ 21 พฤศจิกายน 2527.
- มติชน. วันที่ 14 ธันวาคม 2527.
- มติชน. วันที่ 13 ธันวาคม 2529.
- มติชน. วันที่ 3 มีนาคม 2530.
- มติชนสุดสัปดาห์. วันที่ 24 เมษายน 2526.
- มติชนสุดสัปดาห์. วันที่ 18 มีนาคม 2527.
- มติชนสุดสัปดาห์. วันที่ 29 ธันวาคม 2528.
- มติชนสุดสัปดาห์. วันที่ 5 เมษายน 2530.
- มติมหาสารราษฎร์รายสัปดาห์. วันที่ 28 มิถุนายน - 4 กรกฎาคม 2527.
- สยามรัฐรายสัปดาห์. วันที่ 3 กรกฎาคม 2529.
- สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์. วันที่ 31 กรกฎาคม 2526.

สัมภาษณ์และคำบอกเล่า

- การ สัมภาษณ์. ราษฎรอำเภอสังขม. สัมภาษณ์, ธันวาคม 2529.
- ก้าวหน้า การแข่ง, ร.ต.ท. รองสว.ป.ก.ตร. วารวิไล. สัมภาษณ์, ตุลาคม 2529.
- กุล กาชัย. อัยการผู้ช่วย จังหวัดวารวิไล. สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2529.
- โต ตัวเล็ก. ราษฎรอำเภอตากบ. สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2529.
- ขุนศักดิ์ เพิ่มแสง. เจ้าหน้าที่สืบสวน สำนักงาน ป.ป.ส. . สัมภาษณ์, ธันวาคม 2529.
- ไพศาล สมบูรณ์, ต.ต. นักหนังสือพิมพ์ จังหวัดบรรมตนิสัย. สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2529.

- มิตร อิศระ. ครอบงำเอกภพขึ้น. สัมภาษณ์, มกราคม 2529.
- เยี่ยม ยอดยิ่ง. ราชบุรุษอำเภอกาบกั้น. สัมภาษณ์, ธันวาคม 2529.
- วันชัย วิทยา. ปลัดอำเภอกาบกั้น. สัมภาษณ์, ตุลาคม 2529.
- วิทยา วาปี. ปลัดอำเภอกาบกั้น. สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2529.
- วีระ กล้าหาญ, จ.ส.ต. ตำรวจตระเวนชายแดน จังหวัดวารีวิไล. สัมภาษณ์, ตุลาคม 2529.
- วีรยุทธ์ สุกใจ. ปลัดอำเภอลำดวม. สัมภาษณ์, มิถุนายน 2529.
- เวทิน สิ้นทรัพย์. ครอบงำอำเภอลำดวม. สัมภาษณ์, สิงหาคม 2529.
- ศรี แสงโสม, ร.ต.ท. รองสว.กก.ตร. วารีวิไล. สัมภาษณ์, กันยายน 2529.
- สมชัย ชาติชาย, ส.ต.ท. ลูกแถว สภ.กุดบาก. สัมภาษณ์, มิถุนายน 2529.
- สมพงษ์ ดงทอง. ปลัดอำเภอนิคมสวรรค์. สัมภาษณ์, สิงหาคม 2529.
- สมหมาย สหมิตร, จ.ส.ต. ผ.บ.หมู่ สภ.ท่าอุเทน. สัมภาษณ์, มิถุนายน 2529.
- สมเสถียร สถาพร. นักการเมืองท้องถิ่น. สัมภาษณ์, ธันวาคม 2529.
- สัญชัย สมศรี. ปลัดอำเภอมือง จังหวัดบรรมตนิสัย. สัมภาษณ์, กันยายน 2529.
- สามารถ ทองแท้, ร.ต.ท. รองสว.ส.สภ.ท่าอุทัย. สัมภาษณ์, กันยายน 2529.
- สุดีใจ จาคี. นักหนังสือพิมพ์ จังหวัดวารีวิไล. สัมภาษณ์, กันยายน 2529.
- สุทัศน์ ถนัดขวา. เจ้าหน้าที่สืบสวน สำนักงาน ป.ป.ส. สัมภาษณ์, พฤศจิกายน 2529.
- สุนทร ภูไท. ปลัดอำเภอมือง วารีวิไล. สัมภาษณ์, ตุลาคม 2529.
- เสนีย์ วารินทร์, พ.ต.อ. อดีตรองผู้กำกับตำรวจวารีวิไล. สัมภาษณ์, มีนาคม 2529.
- เสรี ไทยแท้. นักหนังสือพิมพ์ จังหวัดบรรมตนิสัย. สัมภาษณ์, ตุลาคม 2529.
- อุทัย บำบัด. อดีต ส.ส. จังหวัดบรรมตนิสัย. สัมภาษณ์, ธันวาคม 2529.
- เอก อ้วนดี. ราชบุรุษอำเภอลำดวม. สัมภาษณ์, ธันวาคม 2529.

ภาษาต่างประเทศBooks

Atkinson, John W. An Introduction to Motivation. Princeton, New Jersey : D. Van Nostrand, 1961.

Baker, T. and Roebuck, J.B. An Empirical Typology of Police Corruption: A Studying in Organizational Deviance. Illinois: C.C. Thomas , 1974.

Banfield, Edward C. Political Influence. New York : Free Press, 1962.

Bass, Bernard M. Leadership, Psychology and Organization Behavior. New York : Harper International and Student Reprint, 1964.

Bell, Roderick; Edward, David V. and Wagner, R. Harrison. Political Power : A Reader in Theory and Research. New York : The Free Press, 1969.

Blanchard, Wendel. Thailand : Its People Its Society Its Culture. Connecticut : Human Relation Area Files Inc., 1958.

Blau, Peter M. Exchange and Power in Social Life. New York:Wiley, 1964

Brecht, Arnold. Political Theory :The Foundations of Twentieth Century Political Thought. New Jersey:Princeton University Press, 1959

Chadwick, Jone K. Social Exchange Theory :It's Structure and Influence in Social Psychology. London : Academic Press, 1976.

Coser, Lewis and Rodenberg. Sociological Theory (Forth Edition). New York : MacMillan Publishing, 1976.

Dahl, Robert A. Who Govern? Democracy and Power in an American City.

New Haven : Yale University Press, 1961.

_____. Modern Political Analysis. Englewood Cliffs, N.J. :

Prentice-Hall, 1963.

Deutsch, Karl W. Politics and Government. Boston: Houghton Mifflin

Company, 1974.

Dowse, Robert E. and Hughes, John A. Political Sociology. London: John

Wiley and Sons, 1972.

Dronberger, Ilse. The Political Thought of Max Weber : In Quest of

Statemanship. New York : Meredith Corp., 1971.

Easton, David. A Framework for Political Analysis. Englewood Cliffs,

New Jersey : Prentice-Hall, 1965.

_____. A System Analysis of Political Life. New York : Wiley,

1967.

_____. The Political System : An Inquiry into the State of

Political Science. New York : Alfred A. Knopf, 1968.

Etzioni, Amitai. A Comparative Analysis of Complex Organization.

New York : The Free Press, 1961.

Evers, H.D. and Silcock, T.H. "Elites and Selection", in Thailand :

Social and Economics Studies in Development, ed. T.H. Silcock.

Canberra : Australian University Press, 1965.

Fiedler, Fred, E. A Theory of Leadership Effectiveness. New York :
McGraw-Hill Book Company, 1967.

Friedrich, Carl J. Man and His Government:An Empirical Theory of Politic
New York : McGraw-hill, 1963.

_____. An Introduction to Political Theory. New York:Haper
and Row Publishers, 1967.

Gaman, William A. Power and Discontent. Illinois :The Dorsey Press, 1968

Hilgard, Ernest R. Introduction to Psychology. New York : Harcourt,
Brace World, 1967.

Hinte, Floyd. Community Power Structure. Chapel Hill : University of
North Carolina Press, 1953.

Kolb, Eugene J. A Framework for Political Analysis. Englewood Cliffs,
New Jersey : Prentice-Hall, 1978.

Krisherg, Louis. The Sociology of Social Conflict. Englewood Cliffs,
New Jersey : Prentice-Hall, 1973.

Lane, Robert E. Political Life : Why People Get Involved in Politic.
New York : The Free Press, 1959.

Lasswell, Harold D. Power and Personality. New York : W.W. Norton, 1948
_____. Politics, Who Gets What, When and How. New York : Meridian
Books, 1958.

Lasswell, Harold D. and Kaplam, Abaham. Power and Society : A Framework for Political Inquiry. New Haven, Connecticut :Yale University Press, 1976.

Lasswell, Harold D.; Lerner, Danial and Rothwell, C. Easton. The Comparative Study of Elites : An Introduction and Bibliography. Stanford : Hoover Institute Studies, Stanford University Press 1954.

Lenczowski, George. Political Elites in the Middle East. Washington, D.C. : Institute for Public Policy Research, 1975.

Maciver, R.M. The Web of Government. New York : Alfred A. Knopf, 1953.

McMelland, David. The Achievement Motive. New York:Appleton Century Crofts, 1953.

Mc David, John W. and Harari, Herbert. Social Psychology : Individuals Groups, Societies. New York : Happer and Row, 1968.

Merriam, Charles E. "Political Power" A Study of Power. Edited by Lasswell, Merriam and Smith. New York : The Free Press, 1950.

Meger, William J. The Political Experience. New York : Holt, Rinehart and Winston, 1978.

Mills, C. Wright. The Power Elite. London:Oxford University Press, 1956.

Morgenthau, Hans J. Politics among Nations. New York : Alfred A. Knopf, 1953.

- Mosca, Gaetano. The Ruling Class. New York : Mc Graw-Hill Books, 1965.
- Pareto, Vilfredo. Mind and Society: A treatise on General Sociology
New York : Harcourt Brace, 1935.
- Parsons, Talcott. Politics and Social Structure. New York : The Free
press, 1965.
- Plano, Jack C.; Greenberg, Milton.; Otton, Ray and Riggs, Robert E.
Political Science Dictionary. Minsdale, Illinois : The Dryden
Press, 1973.
- Polsby, Nelson W. Community Power and Political Theory. New Haven: Yale
University Press, 1963.
- Putnam, Robert D. The Comparative Study of Political Elites. Englewood
Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, 1976.
- Rose, Arnold M. The Power Structure : Political Process in American
Society. New York : Oxford University Press, 1967.
- Rosenberg and Coser, Lewis. Sociological Theory, (Forth Edition).
New York : Mc Millan Publishing, 1976.
- Schein, Edgar. Organizational Psychology. New York : Prentice-Hall, 1965
- Scott, William G. and Mitchell, Terance R. Organization Theory : A
Structure and Behavioral Analysis. Illinois : Irwin, 1972.
- Secord, Paul F. and Backman, Carl W. A Social Psychological View of
Education. New York : Harcourt. Brace, 1964.

Sharp, Gane. Power and Struggle : The Politics of Nonviolent Action.
Boston, Mass : Horizons Books, 1973.

Simon, Herbert A. Administrative Behavior. New York : Mc Millan, 1957.

Thibault, Jdin W. and Kelly, Harald H. The Social Psychology of Groups.
New York : Wiley, 1959.

Thinapan Nakata. Bureaucratic Corruption in Thailand : Incongruities
between Legal Code and Social Norms. Bangkok : School of Public
Administration. NIDA, 1977.

Warren, Carol A.B. Sociology : Change and Continuty. Illinois : The
Dorsey Press, 1977.

Weber, Max. The Theory of Social and Economic Organization. New York :
Free Press, 1968.

Wehmhoener, Amdd.(ed), Elite and Development. Bangkok : Workshop-Series
-Report VI, 1975.

Wolin, Sheldon S. Politics and Vision. Little Brown and Company, 1960.

Articles

Ball, R.A. "Authoritarian Organization and The Corruption of Justice"
Paper presented of meetings of the American Society of
Criminology. Toronto, 1972.

Clary, Thomas C. and Luke, Robert A. ; Jr., "Organizational and Individual
Power". Traning and Development Journal 29 (4, 1975).

Froman, Louis A., Jr. "Politic in Every Day Life", in Reading in Political Analysis, eds. Robert A. Dahl and Deane E. Novbauer. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, 1968.

Mullen, Francis M., Jr. "Organized Crime and Drug Trafficking" Drug Enforcement Vol. 10 No. 2 Fall 1983.

Thavan Voratheputtipong. "Political Elite Studies : A Survey of Literature on Major Concepts and Methods", Thai Journal Development Administration 19 (October 1979) : 612-624.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

ปริมาณการตัดฟันทำลายกล้วยชา

ตารางที่ 1 แสดงผลการตัดฟันทำลายไร่กล้วยชา ในจังหวัดนครพนม ในช่วงปี พ.ศ.
2525-2528

ผลผลิตปี	แปลง	ไร่	ต้น	น้ำหนักกล้วยชาสด (ก.ก.)
2525	1,300	589.25	548,534	282,312.5
2526	203	88.25	49,365	30,584
2527	3,327	ไม่ระบุ	2,022,971	1,354,630
2528	2,899	991.75	879,536	555,106

ที่มา : กองกำกับการตำรวจภูธร จังหวัดนครพนม, 2529

ตารางที่ 2 แสดงผลการตัดฟันทำลายไร่กล้วยชาในจังหวัดสกลนครในช่วง ปี พ.ศ.
2525-2528

ผลผลิตปี	แปลง	ไร่	ต้น	น้ำหนักกล้วยชาสด (ก.ก.)
2525	ไม่ระบุ	33.25	45,100	22,550
2526	25	16.75	18,752	6,500
2527	1,333	1,252	1,995,100	1,479,000
2528	1,013	439	488,472	216,062

ที่มา : กองกำกับการตำรวจภูธร จังหวัดสกลนคร, 2529

ตารางที่ 3 แสดงผลการตัดฟันทำลายไร่กัญชา ในจังหวัดมุกดาหาร ในช่วงปี พ.ศ.
2525-2528

ผลผลิตปี	แปลง	ไร่	ต้น	น้ำหนักกัญชาสด (ก.ก.)
2525	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	18,206	9,984.5
2526	317	183	281,210	140,605
2527	684	222	292,910	146,455
2528	390	116	112,611	56,403.5

ที่มา : กองกำกับการตำรวจภูธร จังหวัดมุกดาหาร, 2529.

ตารางที่ 4 แสดงผลการตัดฟันทำลายไร่กัญชา ในจังหวัดยโสธร ในช่วงปี พ.ศ.
2525-2528

ผลผลิตปี	แปลง	ไร่	ต้น	น้ำหนักกัญชาสด (ก.ก.)
2525	ไม่ระบุ	118.25	98,080	50,670
2526	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	33,484	25,493
2527	41	33.75	81,779	78,930
2528	12	1	246	56.5

ที่มา : กองกำกับการตำรวจภูธร จังหวัดยโสธร, 2529.

ตารางที่ 5 แสดงผลการตัดฟันทำลายไร่กัญชา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (เฉพาะ
จังหวัดสำคัญ) ปี พ.ศ. 2528/2529 ซึ่งเป็นผลผลิตของกัญชาปี 2528

พื้นที่จังหวัด	แปลง	ไร่	ต้น	น้ำหนักกัญชาสด (ก.ก.)
นครพนม	2,899	911.75	879,536	55,106
สกลนคร	1,013	439	488,472	216,062
มุกดาหาร	390	116	112,611	56,403.5
อุดรธานี	39	12	8,750	20,000
กาฬสินธุ์	35	13.5	14,374	21,561
ยโสธร	12	1	246	50.5

ที่มา : สำนักงาน ป.ป.ส., 2529.



ภาคผนวก ข.

ราคากัญชาแต่ละชั้นตอน

ประเภทของผู้ค้ากัญชา	ราคากัญชาแห้งต่อกิโลกรัม (บาท)	ช่วงกำไรต่อกิโลกรัม (บาท)
ราษฎรผู้ปลูกกัญชา	300-400	-
-นายทุนท้องถิ่น	400-600	100-300
-ผู้จัดหารรวบรวมกัญชา		
-ตัวแทนนายทุน	600-1200	200-600
-คนกลางที่จัดหากัญชา ให้นักลงทุนในประเทศ		
นายทุนผู้ติดต่อกับลูกค้า ต่างประเทศ (นายทุน ต่างชาติ)	1200-1500	600-900
นายทุนต่างชาติ (สหรัฐอเมริกา ฮองกง ออสเตรเลีย)	60,000-70,000	59,400-69,400

หมายเหตุ ราคากัญชาช่วงเดือน มกราคม 2530

ที่มา : สำนักงาน ป.ป.ส., 2530.

ภาคผนวก ค.

พื้นที่ปลูกกล้วยใน ประเทศไทย 41 จังหวัด

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 12 จังหวัด

- | | |
|----------------|---|
| 1 นครพนม | ปลูกมากใน อำเภอศรีสงคราม โพนสวรรค์ บ้านแพง ท่าอุเทน นาแก
นาหว้า ปลาปาก และอำเภอเมือง |
| 2 สกลนคร | ปลูกมากในอำเภอกุสุมาลย์ วาริชภูมิ น้ำอุน โดกศรีสุพรรณ ต่างอย |
| 3 มุกดาหาร | ปลูกมากในอำเภอดงหลวง คำชะอี นิคมคำสร้อย เมือง ดอนตาล |
| 4 อุดรธานี | ปลูกมากในอำเภอวังสามหมอ นาแก น้ำโสม หนองบัวลำภู สุวรรณคูหา |
| 5 หนองคาย | ปลูกมากในอำเภอเซกา บึงกาฬ พรเจริญ |
| 6 ยโสธร | ปลูกมากในอำเภอเกษตรวิสัย เลิงนกทา |
| 7 ร้อยเอ็ด | ปลูกมากในอำเภอหนองผอก โพนทอง โพนชัย |
| 8 เลย | ปลูกมากในอำเภอวังสะพุง นาด้วง ด่านซ้าย ท่าลี่ |
| 9 ชัยภูมิ | ปลูกมากในอำเภอคอนสาร |
| 10 นครราชสีมา | ปลูกมากในอำเภอปักธงชัย ปากช่อง |
| 11 กาฬสินธุ์ | ปลูกมากในอำเภอสมเด็จ ท่าคันโท คำม่วง เขาวง |
| 12 อุบลราชธานี | ปลูกมากในอำเภอวารินชำราบ |

ภาคเหนือ 9 จังหวัด

- | | |
|-------------|----------------------------------|
| 1 แพร่ | ปลูกมากในอำเภอร้องกวาง |
| 2 ลำปาง | ปลูกมากในอำเภอเถิน แจ้ห่ม |
| 3 สุโขทัย | ปลูกมากในอำเภอทุ่งเสลี่ยม ศรีมาศ |
| 4 นครสวรรค์ | ปลูกมากในอำเภอลาดยาว |
| 5 พิจิตร | ปลูกมากในอำเภอชาติตระการ นครไทย |
| 6 ตาก | ปลูกมากในอำเภอเมือง |
| 7 ลำพูน | ปลูกมากในอำเภอลี้ |
| 8 เชียงราย | ปลูกมากในอำเภอ |
| 9 เชียงใหม่ | ปลูกมากในอำเภอจอมทอง อมก๋อย |

ภาคตะวันออก 5 จังหวัด

- | | | |
|---|------------|---|
| 1 | ปราจีนบุรี | ปลูกมากในอำเภอนาดี วัฒนานคร |
| 2 | ฉะเชิงเทรา | ปลูกมากในอำเภอสนามชัยเขต |
| 3 | จันทบุรี | ปลูกมากในอำเภอเมือง โป่งน้ำร้อน กบินทร์บุรี ท่าใหม่ |
| 4 | ระยอง | ปลูกมากในอำเภอวังจันทร์ |
| 5 | ชลบุรี | ปลูกมากในอำเภอพนัสนิคม บ่อทอง |

ภาคกลาง 9 จังหวัด

- | | | |
|---|-----------------|--|
| 1 | ประจวบคีรีขันธ์ | ปลูกมากในอำเภอบ้านชะเอม เมือง หัวหิน บางสะพานน้อย ปราณบุรี |
| 2 | กาญจนบุรี | ปลูกมากในอำเภอพลอยทอง ภาภูมิ ศรีสวัสดิ์ เมือง |
| 3 | เพชรบุรี | ปลูกมากในอำเภอท่ายาง หนองหญ้าปล้อง |
| 4 | ราชบุรี | ปลูกมากในอำเภอสวนผึ้ง |
| 5 | เพชรบูรณ์ | ปลูกมากในอำเภอหนองไผ่ |
| 6 | อุทัยธานี | ปลูกมากในอำเภอบ้านไร่ |
| 7 | สุพรรณบุรี | ปลูกมากในอำเภอท่าช้าง |
| 8 | นครปฐม | ปลูกมากในอำเภอสามพราน |
| 9 | ลพบุรี | ปลูกมากในอำเภอโคกสำโรง |

ภาคใต้ 6 จังหวัด

- | | | |
|---|---------------|---------------------------------------|
| 1 | นครศรีธรรมราช | ปลูกมากในอำเภอขนอม ลีชล ทุ่งสง |
| 2 | สุราษฎร์ธานี | ปลูกมากในอำเภอพระแสง ท่าฉาง ท่าชนะ |
| 3 | ชุมพร | ปลูกมากในอำเภอท่าแซะ ทุ่งตะโก หลังสวน |
| 4 | ระนอง | ปลูกมากในอำเภอกระบุรี ละอุ่น |
| 5 | สงขลา | ปลูกมากในอำเภอนาทวี |
| 6 | สตูล | ปลูกมากในอำเภอควนกาหลง |

ภาคผนวก ง.

เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาเรื่องอิทธิพล อำนาจมืด และกฎหมาย ระเบียบ
คำสั่งที่ล้าสมัยและสร้างความไม่เป็นธรรมให้เกิดขึ้นในสังคม
กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

1. ปัญหา ด้วยปรากฏว่าประชาชนชาวไทยทุกสาขาอาชีพที่ทำมาหากินโดยสุจริตและมีความตั้งใจที่จะพัฒนาชาติบ้านเมืองให้ไปสู่การปกครองแบบประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ได้รับการกระทบกระเทือนจากภาวะแวดล้อมของสังคม เนื่องจาก กฎหมาย ระเบียบ และคำสั่ง ต่าง ๆ ที่มีใช้อยู่ นั้นบกพร่องไม่ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบันของประเทศ ทำให้บุคคล หรือกลุ่มบุคคลฉวยโอกาสและใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างอำนาจ กอบโกยผลประโยชน์ให้แก่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลนั้น ๆ โดยมีได้ คำสั่งถึงผลประโยชน์ส่วนรวมของชาติแต่อย่างใด ก่อให้เกิดเงื่อนไขสงคราม เป็นอุปสรรคต่อการที่จะสถาปนาระบอบประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ให้เกิดขึ้นได้ภายในชาติ

2. ข้อเท็จจริง ในปัจจุบันทุกวงการและหน่วยงานของราชการ (พลเรือน ตำรวจ ทหาร) ได้พบว่าเกิดความไม่เป็นธรรมอยู่เสมอ ทั้งนี้ด้วยผลอันเนื่องมาจาก กฎหมาย ระเบียบ และคำสั่งต่าง ๆ ของรัฐที่ล้าสมัยและมีข้อขัดแย้งกันเองซึ่งทำให้เกิดเอกภาพในการบริหารงาน ตามที่ได้แบ่งมอบอำนาจหน้าที่ไว้ และเกิดการก้าวท้าวหน้าที่ระหว่างข้าราชการ การเมืองกันข้าม-ราชการประจำ หรือระหว่างข้าราชการประจำด้วยกันเองทั้งในกระทรวง ทบวง กรม เดียวกัน และต่างหน่วยงานกัน ซึ่ง เมื่อเกิดข้อขัดแย้งขึ้นแล้วก็นำไปสู่การใช้ข้อบกพร่องของกฎหมายระเบียบ และคำสั่งต่าง ๆ ที่มีอยู่มาหักล้างกัน เพื่อเอาชนะกันให้ได้และในที่สุดก็นำไปสู่การแตกความสามัคคีของชนในชาติอัน เป็นการทำลายความมั่นคงของชาติ

ดังตัวอย่างของการอยู่ร่วมกันในสังคมปัจจุบัน เนื่องจากกระบวนการยุติธรรมของชาติมีช่องโหว่มากมาย ไม่สามารถเอาตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษได้ ทั้ง ๆ ที่รู้ว่า ผู้นั้น คืออาชญากร ทำให้ราษฎรผู้บริสุทธิ์ต้องตกเป็นเหยื่อเคราะห์กรรมร้ายแล้วร้ายเล่า ในขณะที่อาชญากร เยาะ เย้ย กฎหมายและ เหมิ เกริมขึ้นทุกวัน

ข้อบกพร่องส่วนหนึ่งที่เห็นได้ชัดคือ ศาลจะตัดสินความในคดีอาญาได้นั้นต้องมีประจักษ์พยานโดยแน่ชัด ข้อเท็จจริงจะมีอย่างไรไม่สำคัญ จึงปรากฏว่าผู้มีอิทธิพลสามารถฉกฉวยกฎหมายไป

ได้มากต่อมาก เช่น เรามักจะได้พบเสมอว่าบุคคลหนึ่งมีเรื่องพัวพันในคดีปล้นฆ่ามากรายตามผลการสืบสวนของตำรวจ แต่ก็ไม่สามารถเอาตัวมาดำเนินคดีได้เพราะ

ไม่มีใครกล้าไปแจ้งความตำรวจ

ไม่มีใครกล้าเป็นพยาน

ไม่มีใครกล้าว่าความ

เป็นคนของเจ้าพ่อ เป็นคนของผู้ใหญ่

การที่ผู้กระทำความผิดยังสามารถเดินลอยนวลอยู่ได้ เป็นการ เยาะ เย้ยกฎหมายบ้านเมืองและทำให้ผู้ได้รับเคราะห์กรรมเกิดความคับแค้นทางจิตใจหลายรายได้ เข้าป่าไปร่วมกับขบวนการผู้ก่อการร้ายเพื่อจะได้มีโอกาสล้างแค้น เป็นการส่งเสริมให้ขบวนการของผู้ก่อการร้ายเติบโตขึ้นเรื่อย ๆ ดังนั้น เพื่อให้มีมาตรการ และ เครื่องมือที่จะ เอาตัวผู้มีอิทธิพลมาลงโทษตามควรแก่เหตุ และ เพื่อรักษาไว้ซึ่งกระบวนการยุติธรรมอย่างแท้จริง จึงสมควรมีกฎหมายที่เป็น เครื่องมือและแนวทางปฏิบัติแก่ผู้รักษากฎหมายให้สามารถเอาตัวผู้กระทำความผิดที่ประพฤติ เป็นผู้มีอิทธิพลใช้อำนาจมีดมาลงโทษให้ได้

3. ข้อเสนอแนะจากปัญหาและข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น จะเห็นว่าปัญหาของชาติมีความละเอียดซับซ้อน เกี่ยวพันไปทุกวงการและหน่วยงาน ดังนั้น กรรวิธีในการแก้ปัญหาอย่างมีผล ละเอียดถี่ถ้วนและมองการณ์ไกลออกไปอย่างกว้างขวาง จึงสมควรที่จะให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาดังกล่าวโดยมีวัตถุประสงค์หลักสี่ประการ คือ

3.1 เพื่อสร้างสรรค์และสถาปนาให้มีระบอบประชาธิปไตยที่สมบูรณ์

3.2 เพื่อแลกเปลี่ยนและพัฒนาความคิดในทางทฤษฎีและในทางปฏิบัติเกี่ยวกับ กฎหมาย ระเบียบ และคำสั่งที่ขัดกับหลักนิติธรรม โดยต้องพิจารณาถึงความ เป็นไปได้ในทางปฏิบัติของการอยู่ร่วมกันในสังคมภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่สมบูรณ์

3.3 เพื่อหาข้อบกพร่องของกฎหมาย ระเบียบ และคำสั่งและจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไข

3.4 ดำรงความมุ่งหมายที่จะให้ผลจากการศึกษา ของคณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้น เป็นประโยชน์ในการแก้ปัญหาของชาติให้จงได้

จึงขอให้ท่านประธานวุฒิสภา ได้โปรดนำญัตตินี้ เข้าสู่ที่ประชุมวุฒิสภาเป็นการด่วน เพื่อให้วุฒิสภาพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษา เรื่องอิทธิพล อำนาจมืด และกฎหมาย ระเบียบคำสั่งที่ล่าสมัย และสร้างความไม่เป็นธรรมให้เกิดขึ้นในวงการและหน่วยงานของราชการ (พลเรือน ตำรวจ ทหาร) ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) พลโท ชาญ สี่ลานนท์
(ชาญ สี่ลานนท์)
สมาชิกวุฒิสภา

ที่มา : สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์ ปีที่ 30 ฉบับที่ 6 อาทิตย์ที่ 31 กรกฎาคม 2526

ภาคผนวก จ.

แบบสอบถาม

-ถ้าท่านเห็นว่าข้อความในแต่ละข้อ เป็นจริงตามความรู้และประสบการณ์ของท่านใส่เครื่องหมาย

-ถ้าท่านเห็นว่าข้อความข้อใดไม่จริงจากความรู้และประสบการณ์ของท่าน ใส่เครื่องหมาย

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. อาชีพของผู้ตอบ (ระบุ).....
2. ที่ตั้งที่อยู่ หรือที่ทำงานปัจจุบันของผู้ตอบ อำเภอ..... จังหวัด.....

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการลักลอบค้ากัญชา (จริงหรือไม่จริง)

1. นายทุนค้ากัญชาส่วนมากมัก เป็นคนฉวยฉาบ
2. ผู้ค้ากัญชาจำเป็นต้องมี เจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นพวกพ้องคอยช่วยเหลือ จึงจะสามารถดำเนินการอยู่ได้
3. การค้ากัญชาไม่ได้ทำให้ผู้ค้ามีฐานะดีขึ้นแต่อย่างใด
4. นักการเมืองท้องถิ่นหลายคน เป็นนักค้ากัญชา
5. นักการเมืองในท้องถิ่นของท่านไม่มีส่วน เกี่ยวข้อง เรื่องกัญชา เลยแม้แต่คนเดียว
6. นักการเมืองบางคนในท้องถิ่น เห็นด้วยกับการปลูกกัญชา และสนับสนุนให้ราษฎรปลูกกัญชา
7. นักการเมืองผู้ค้ากัญชาไม่ได้แจกเงินในการหาเสียง เลือกตั้ง
8. นักการเมืองผู้ค้ากัญชามีความสัมพันธ์สนมกับ เจ้าหน้าที่ระดับสูงของท้องถิ่น เป็นอย่างยิ่ง
9. แม้นักการเมืองจะค้ากัญชา แต่เจ้าหน้าที่ก็จับกุมเสมอ
10. ในปัจจุบัน เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นทำการปราบปรามกัญชาอย่าง เต็มที่แล้ว
11. เจ้าหน้าที่ของรัฐมีความสำคัญมากต่อความสำเร็จของการปราบปรามการค้ากัญชา
12. ถ้าเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นปราบปรามเต็มที่แล้ว ชาวบ้านไม่สามารถค้ากัญชาได้
13. เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นของรัฐบางคนค้ากัญชาเอง
14. ไม่ปรากฏว่ามีเจ้าหน้าที่ของรัฐคุ้มครองการปลูกและการลักลอบค้ากัญชา
15. ไม่ปรากฏว่ามีเจ้าหน้าที่ของรัฐไปเรียกร้อง เงินทองจากราษฎร เพื่อแลกเปลี่ยนกับการไม่ต้องไปยุ่ง เกี่ยวกับการปลูกและการลักลอบค้ากัญชา

- _____ 16. ชาวบ้าน เป็นฝ่ายไปติดต่อ เพื่อให้เงินเจ้าหน้าที่เอง
- _____ 17. ถ้าเจ้าหน้าที่ระดับสูงของจังหวัดไม่สนับสนุน เจ้าหน้าที่ในท้องถิ่นจะไม่สามารถหาผล
ประโยชน์จากกัญชาได้
- _____ 18. เจ้าหน้าที่บางคนสนับสนุนให้มีการปลูกและค้ากัญชา
- _____ 19. แม้ว่าจะถูกจับกุม ผู้ต้องหาที่สามารถวิ่งเต้นให้หลุดคดีได้

จากคำถามทั้ง 19 ข้อนี้ ได้แสดงคำตอบของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกเป็น 3 ตาราง คือ

ตารางที่ 1 ตารางแสดงคำตอบของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายชื่อ

ตารางที่ 2 ตารางจำแนกคำตอบของตัวอย่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ตารางที่ 3 ตารางแสดงคำตอบของตัวอย่างกลุ่มประชาชนทั่วไป

ตารางที่ 1

ตารางแสดงคำตอบของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายชื่อ

ข้อ	กลุ่ม จนท. ของรัฐ		กลุ่มประชาชน		รวมทั้งหมด (คิด เป็นร้อยละ)	
	✓	✗	✓	✗	✓	✗
1	25	23	32	20	57	43
2	38	10	46	6	84	16
3	12	36	9	43	21	79
4	42	6	39	13	81	19
5	3	45	5	47	8	92
6	19	29	30	22	49	51
7	11	37	4	48	15	85
8	39	9	45	7	84	16
9	7	41	5	47	12	88
10	21	27	13	39	34	66
11	41	7	48	4	89	11
12	45	3	49	3	94	6
13	47	1	50	2	97	3
14	1	47	2	50	3	97
15	1	47	2	50	3	97
16	22	26	14	38	36	64
17	21	27	35	17	56	44
18	36	12	35	17	71	29
19	40	8	32	20	72	28

ตารางที่ 2

ตารางจำแนกคำตอบของตัวอย่างกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ข้อ	กลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ														ร้อยละ		
	ตชด.		อจร		ปกครอง		ครู		พัฒนากร		ชกส.		รวม				
	✓	X	✓	X	✓	X	✓	X	✓	X	✓	X	✓	X	✓	X	
1	6	4	5	5	7	8	3	2	2	2	2	2	2	25	23	52	48
2	9	1	10	-	10	5	3	2	3	1	3	1	38	10	79	21	
3	5	5	4	6	1	14	1	4	-	4	1	3	12	36	25	75	
4	10	-	10	-	13	2	3	2	3	1	3	1	42	6	87	13	
5	-	10	-	10	-	15	2	3	1	3	-	4	3	45	6	94	
6	6	4	3	7	5	10	1	4	2	2	2	2	19	29	40	60	
7	3	7	2	8	3	12	1	4	1	3	1	3	11	37	23	77	
8	8	2	9	1	13	2	3	2	3	1	3	1	39	9	81	19	
9	2	8	3	7	1	14	-	5	-	4	1	3	7	41	15	85	
10	3	7	1	9	10	5	2	3	3	1	2	2	21	27	44	56	
11	10	-	8	2	11	4	4	1	8	-	4	-	31	7	85	15	
12	10	-	9	1	13	1	4	1	4	-	4	-	45	3	94	6	
13	10	-	10	-	14	-	4	1	4	-	4	-	47	1	98	2	
14	-	10	-	10	-	14	1	4	-	4	-	5	1	47	2	98	
15	-	10	-	10	-	14	1	4	-	4	-	5	1	47	2	98	
16	6	4	7	3	6	8	1	4	1	3	1	3	22	26	46	54	
17	3	7	2	8	10	5	2	3	2	2	2	2	21	27	44	56	
18	8	2	7	3	11	4	4	1	3	1	3	1	36	12	75	25	
19	9	1	8	2	12	3	4	1	3	1	4	-	40	8	83	17	

ตารางที่ 3

ตารางจำแนกคำตอบของตัวอย่างกลุ่มประชาชนทั่วไป

ข้อ	กลุ่มประชาชนทั่วไป										ร้อยละ	
	นักการเมือง		พ่อค่านักธุรกิจ		ราษฎร		นักข่าว		รวม			
	✓	X	✓	X	✓	X	✓	X	✓	X	✓	X
1	9	4	9	5	10	10	4	1	32	20	62	38
2	11	2	11	3	19	1	5	-	46	6	88	12
3	3	10	4	10	2	18	-	5	9	43	17	83
4	8	5	10	4	16	4	5	-	39	13	75	25
5	1	12	1	13	3	17	-	5	5	47	10	90
6	3	10	8	6	15	5	4	1	30	22	58	42
7	1	12	-	14	3	17	-	5	4	48	8	92
8	13	-	12	2	15	5	5	-	45	7	87	13
9	1	12	2	12	2	18	-	5	5	47	10	90
10	3	10	5	9	2	18	3	2	13	39	25	75
11	12	1	12	2	19	1	5	-	48	4	92	8
12	12	1	12	2	20	-	5	-	49	3	94	6
13	13	-	14	-	18	2	5	-	50	2	96	4
14	1	12	-	14	1	19	-	5	2	50	4	96
15	1	12	-	14	1	19	-	5	2	50	4	96
16	3	10	5	9	4	16	2	3	14	38	27	73
17	8	5	9	5	15	5	3	2	35	17	67	33
18	10	3	11	3	11	9	3	2	35	17	67	33
19	9	4	10	4	9	11	4	1	32	20	62	38

ภาคผนวก ฉ
ประวัติผู้ให้สัมภาษณ์บางคน

นายการ สัมยฤทธิ ราษฎรบ้านนาคำ ตำบลนาคำ อำเภอสังขม

เป็นนักค้ากัญชาท้องถิ่น มีญาติพี่น้องหลายคน เป็นนักค้ากัญชา รวมทั้งนายฤทธิ ส.จ. เขตอำเภอสังขม เคยเป็นผู้ดำเนินการชักชวนราษฎร ในเขตตำบลนาคำจำนวนหลายสิบคนไปเป็นคนงานปลูกกัญชารับจ้างให้นายทุนในพื้นที่ประเทศพม่า บริเวณชายแดนด้านจังหวัดแม่ฮ่องสอน เมื่อต้นปี พ.ศ. 2529 และในภายหลังได้หลบหนีกลับประเทศไทย เนื่องจากไม่ได้รับค่าจ้างแรงงานตามที่ตกลง ปัจจุบันข้ามไปทำการปลูกกัญชาในแขวงเวียงจันทน์ ประเทศลาวให้กับกลุ่มของนายยนต์อดีต ส.จ. เขตอำเภอสังขม ซึ่งเป็นการทำไร่กัญชาเพื่อส่งต่อให้กับกลุ่มของคนญวน

ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์ได้โดยการแนะนำของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้หนึ่ง ซึ่งมีอิทธิพลบางประการต่อนายการ โดยที่การให้ข้อมูลแก่ผู้วิจัยก็เป็นการให้ข่าวสารแก่เจ้าหน้าที่ผู้หนึ่ง เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

ร.ต.ท. ก้าวหน้า การแข็ง หัวหน้าหน่วยปฏิบัติการพิเศษ กองกำกับการตำรวจภูธรจังหวัดวาริชวีไล

อดีตรองสารวัตรปกครองป้องกัน สภ.อ.สังขม มีบทบาทในการปราบปรามการลักลอบค้ากัญชาในจังหวัดอย่างมาก เป็นบุคคลที่เป็นที่ไว้วางใจของผู้กำกับตำรวจ มีความรู้เกี่ยวกับขบวนการค้ากัญชาในท้องถิ่นพอสมควร และจากการปฏิบัติหน้าที่ด้านการปราบปรามกัญชา จึงถูกขู่ที่จะฟ้องร้ายโดยกลุ่มนักค้ากัญชาท้องถิ่น

ผู้วิจัยมีความสนิทสนมกับ ร.ต.ท. ก้าวหน้าเป็นการส่วนตัว จึงได้รับความร่วมมือในการให้ข้อมูล และเป็นคนกลางในการสัมภาษณ์บุคคลอื่นอีกหลายคน

นายโต ตัวเล็ก ราษฎรอำเภอกากปิ่น เป็นลูกจ้าง ฝ่ายปกครองในตำแหน่งอาสาสมัครรักษาดินแดน (อ.ส.) เคยเป็นลูกน้องของนายมิตร อิศระ ดำเนินการจัดหารวบรวมกัญชาตลอดจนการลำเลียงขนส่งกัญชาให้นายเล็ง เป็นผู้ปฏิบัติงานกัญชาใกล้ชิด กับนายมิตร และนายเล็งบ่อยครั้ง รู้เห็นกระบวนการค้ากัญชาของชายงานนายเล็งแทบทุกขั้นตอน

ผู้วิจัยได้ข้อมูลจากนายโต โดยมีนายวิทยา วาปี ปลัดป้องกันอำเภอการบีน เป็นสื่อกลางโดยที่นายโตเล่าเรื่องการดำเนินงานค้ากัญชาของกลุ่มนายเล็ง ให้นายวิทยาทราบ และผู้วิจัยรับฟังอยู่ด้วย และซักถามในบางประเด็น

นายมิตร อิศระ ครูโรงเรียนในอำเภอการบีน จังหวัดบรรพตพิสัย

เป็นผู้ดำเนินการค้ากัญชาให้กับนายเล็งแทบทุกขั้นตอน เนื่องจากเป็นคนท้องถิ่นอำเภอการบีน จึงรู้จักราษฎรกว้างขวาง และมีพรรคพวกเพื่อนฝูงมากมาย รวมทั้งที่เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจและอ.ส. นายมิตร เคยถูกจับกุมพร้อมกัญชาที่ทำการลำเลียงถึง 2 ครั้ง แต่จากการวิ่งเต้นของนายทุนทำให้สามารถหลุดพ้นคดีได้ ครั้งล่าสุดถูกจับที่จังหวัดวาริชวิล และวิ่งเต้นคดีกับรองผู้กำกับทเวะ ทำให้มีความสนิทสนมถึงขั้นไว้วางใจ และยินดีที่จะคุ้มครองกลุ่มการค้ากัญชาของนายมิตร โดยแลกเปลี่ยนกับการที่นายมิตรจะต้องสนับสนุนทางการเงินจำนวนหนึ่งเพื่อใช้ในการวิ่งเต้นให้ได้เป็นผู้กำกับตำรวจ

ปัจจุบันนายมิตรและพวกไปทำการปลูกกัญชาให้แก่นายทุนบางรายในประเทศลาว

นายมิตรให้ข้อมูลกับผู้วิจัยโดยการแนะนำของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.อ. การบีนผู้หนึ่ง ๆ ซึ่งเป็นเพื่อนสนิทของนายมิตร และเคยช่วยเหลือสนับสนุนการลักลอบค้ากัญชาของนายมิตรและพวกมาหลายครั้ง

นายเยี่ยม ยอดยิ่ง ราษฎรบ้านค้อ อำเภอการบีน เป็นผู้ปลูกกัญชา และทำหน้าที่รวบรวมกัญชาให้กับนักค้ากัญชาท้องถิ่น อำเภอการบีน มีความรู้และประสบการณ์ในการปลูกกัญชาเป็นอย่างมาก

นายเยี่ยมให้ข้อมูลบางอย่างแก่ผู้วิจัยโดยการแนะนำของนายโต ตัวเล็ก

นายวิทยา วาปี ปลัดอำเภอฝ่ายป้องกัน อำเภอการบีน

เป็นบุคคลที่ต้องรับผิดชอบด้านการปราบปรามกัญชาในพื้นที่ โดยมี อ.ส. เป็นชุดกำลังจากการปฏิบัติหน้าที่ทำให้รับรู้เรื่องราวเกี่ยวกับพฤติกรรมของบุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับขบวนการค้ากัญชามากพอสมควร จึงทำให้มีข้อมูลหลาย ๆ ด้านที่สะท้อนให้ผู้วิจัยรับทราบได้ ทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับราษฎร เจ้าหน้าที่ของรัฐ ตลอดจนเจ้าหน้าที่เมืองท้องถิ่น ในพื้นที่อำเภอการบีน

นายวิทยา เป็นเพื่อนสนิทของผู้วิจัย

จ.ส.ต. วีระ กล้าหาญ ตำรวจตระเวนชายแดน จังหวัดวารีวิไล

เป็นผู้ปฏิบัติงานด้านการสืบสวนหาข่าว เพื่อปราบปรามกัญชา ของกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดน มีหน้าที่เฉพาะด้านการข่าวยาเสพติด จึงทำให้มีความรู้สึกซึ่ง ประกอบกับเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านนี้มาเป็น เวลานานจึงทำให้มีความรอบรู้ข้อมูล และรายละเอียดอย่างมากเกี่ยวกับตัวบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการค้ากัญชาในพื้นที่ และเป็นบุคคลสำคัญในการสร้างผลงานการจับกุมกัญชาแก่หน่วยงานตลอดมา จนเป็นที่ไว้วางใจของผู้บังคับบัญชา และในอีกด้านหนึ่ง จนเป็นที่กล่าวขานในวงการนักค้ากัญชาท้องถิ่นจังหวัดวารีวิไลว่า เป็นผู้ต่อต้านคนสำคัญ จนมีความพยายามที่จะใช้อิทธิพลในทางการเงินจูงใจให้เข้ามาเป็นผู้คุ้มครองการลักลอบค้ากัญชา แต่ไม่ได้ผล นักค้ากัญชาท้องถิ่นรายสำคัญผู้หนึ่งจึงเห็นช่องว่างที่จะใช้ประโยชน์จาก จ.ส.ต.วีระ โดยใช้ผลงานเป็นสิ่งจูงใจโดยการให้ข้อมูลข่าวสาร เพื่อใช้ เป็นประโยชน์ในการจับกุมนักค้ากัญชาที่ดำเนินการ ในท้องถิ่นวารีวิไล โดยที่นักค้ากัญชาเหล่านั้นส่วนใหญ่เป็นผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานการค้ากัญชาคนฉวย หากการกระทำดังกล่าวเกิดผลสำเร็จบ่อยครั้ง นักค้ากัญชาผู้นั้นก็จะอ้างว่าตนเอง เป็นผู้ดำเนินการดังกล่าวเองและหากนักค้ากัญชาคนฉวยจะ เข้ามาดำเนินการในพื้นที่ยวารีวิไลแล้วต้องอยู่ภายใต้การคุ้มครองของตน และต้องจ่ายค่าคุ้มครองจำนวนหนึ่ง จึงจะสามารถดำเนินการกัญชาได้โดยไม่ถูกจับกุม บทบาทของบุคคลผู้นี้จึงจะกลับคืน เป็น เจ้าหน้าหน่วยงานกัญชาจังหวัดวารีวิไลได้อีกครั้งหนึ่ง การกระทำดังกล่าวนี้ มีจุดมุ่งหมายที่จะแลกเปลี่ยนผลประโยชน์แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยทางอ้อม

จ.ส.ต.วีระ มีความสนิทสนมกับผู้วิจัย โดยมีการประสานงาน เป็นสื่อกลางในการสร้างความสัมพันธ์

นายวีระยุทธ สดใจ อดีตปลัดอำเภอฝ่ายป้องกันอำเภอสังขม

ปัจจุบันทำหน้าที่ป้องกันจังหวัดวารีวิไล ในอดีตเป็นผู้ที่ดำเนินการปราบปรามการปลูกและการลักลอบค้ากัญชาในท้องที่รับผิดชอบอย่าง เข้มงวด แต่ดำเนินการได้ไม่นานนักก็ประสบปัญหาในการปฏิบัติงานถูกร้องเรียนการปฏิบัติงานว่าทำความเดือดร้อนให้ราษฎร ในที่ประชุมสภาจังหวัดโดยการร่วมมือกันของบรรดา ส.จ. ที่เป็นนักค้ากัญชาหลายคน ทำให้ผู้บังคับบัญชาระดับจังหวัดตำหนิ และจากการถูกบีบบังคับหลายด้านทั้งจากราษฎรและผู้บังคับบัญชา จึงทำให้ต้องตัดสินใจขอย้ายไปปฏิบัติงานในพื้นที่อื่น เมื่อปี พ.ศ. 2527

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความไว้วางใจในการให้ข้อมูลแก่ผู้วิจัย เนื่องจากผู้วิจัย เป็น เพื่อนสนิท
ของนายสุนทร ภูไท ซึ่งเป็นเพื่อนร่วมงานของนายวิรัช สุดใจ

นายเวทิน สินทร์พย อดีตครูโรงเรียนในอำเภอสังขุม

นายเวทินถูกออกจากราชการ เนื่องจากมีพฤติการณ์ปลุกกัญชาให้ขายตนเอง ต่อมาจึง
เข้าร่วมกับขบวนการค้ากัญชาหลายกลุ่ม ในบทบาทของผู้ประสานงานการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ
เพื่อให้อำนวยความสะดวกในการค้ากัญชา เนื่องจากแต่เดิมที่เป็นครูจึงทำให้รู้จักบุคคลในท้องถิ่น
อย่างกว้างขวาง ในภายหลังจึง เข้าร่วมกับขบวนการค้ากัญชาคนจนทำหน้าที่ผู้จัดหารวบรวมกัญชา
ในท้องถิ่นและยัง เป็นตัวการสำคัญในการไปติดต่อกับเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นของลาว เพื่อดำเนินการทำไร
กัญชาให้แก่ขายตนเอง

นายเวทิน เป็น เพื่อนสนิทกับ จ.ส.ต.สมหมาย สหมิตร ในด้านที่เคยมีผลประโยชน์ร่วม
กันในการขบวนการค้ากัญชา โดย จ.ส.ต.สมหมาย เป็นผู้คุ้มครองแก่นายเวทิน และผู้วิจัยมีอิทธิพล
บางประการในการทำให้ จ.ส.ต.สมหมาย ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลการวิจัย ทำให้ผู้วิจัย
สามารถพบปะหาข้อมูลจากนายเวทินได้

จ.ส.ต.สมหมาย สหมิตร ผบ.หมู่ สภ.อ.อุทัย จังหวัดวาริชชี

เคยช่วยราชการในหน่วยเฉพาะกิจปราบปรามอาชญากรรมซึ่งอยู่ภายใต้การอำนวยการ
ของ พ.ต.ท. เทวะ รองผู้กำกับ และมี ร.ต.อ.บุญหนัก เป็นหัวหน้าชุด ซึ่งฉก. ดังกล่าวมีบทบาท
อันมีขอบในการคุ้มครองการลักลอบค้ากัญชาในท้องถิ่น เสมอ จึงทำให้ จ.ส.ต.สมหมาย มีความ
ใกล้ชิดสนิทสนมกับนักค้ากัญชาหลายคน รวมทั้งผู้ที่เป็นนักการเมืองท้องถิ่น (ส.จ.) ด้วย ผู้ให้
สัมภาษณ์จึงสามารถให้ข้อมูลที่ เป็นประโยชน์ในการวิจัยในด้านที่เป็นพฤติกรรมเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของ
รัฐ โดยเฉพาะตำรวจเอง ได้อย่างมาก

จ.ส.ต.สมหมาย มีความไว้วางใจแก่ผู้วิจัย เนื่องจากการปฏิบัติงานร่วมกันในทาง
ข่าว จึงทำให้ผู้วิจัยสามารถแสวงหาข้อมูลได้ละเอียดมากมาย

นายสมเสถียร สถาพร นักการเมืองท้องถิ่น อดีตประธานสภาจังหวัดวาริชิวไล

เป็นผู้ที่มีอดีตเป็นเจ้าพนักงานการค้ากัญชา จังหวัดวาริชิวไล จึงมีลูกน้องอยู่แทบทุกพื้นที่ แต่ในปัจจุบันต้องสูญเสียบทบาทดังกล่าว เนื่องจากความล้มเหลวในการดำเนินงานการค้ากัญชา อันเกิดจากการนำเงินการค้ากัญชาที่รับมาจากนายทุนล่วงหน้าไปใช้ในการเล่นการพนัน จนเป็นหนี้สินมากมาย ทำให้ไม่อาจมีผลงานที่น่าเชื่อถือต่อไป จึงไม่ได้รับการไว้วางใจจากนายทุนเช่นเดิมการค้ากัญชาจึงตกอยู่ภายใต้การควบคุมของนายทุนคนไหนในเวลาต่อมา ทำให้นายสมเสถียรมีความรู้สึกเจ็บแค้นที่ในอดีตเคยเป็นผู้มีบารมีและอิทธิพลระดับเจ้าพ่อ แต่ต้องกลายเป็นลูกน้องของคนไหน จึงพยายามดำเนินการ เพื่อสร้างอิทธิพลในการการค้ากัญชาให้แก่ตนเอง โดยการเจรจาต่อรองกับ จ.ส.ต.วีระ กล้าหาญ, (รายละเอียดดังกล่าวแล้ว)

ผู้วิจัยดำเนินการหาข้อมูลจากนายสมเสถียร โดยอาศัย จ.ส.ต.วีระ เป็นสื่อกลาง และนายสมเสถียร ก็พร้อมที่จะเปิดเผยรายละเอียดต่าง ๆ ดังได้กล่าวอ้างในรายงานการวิจัยแล้ว

นายสุदीใจ จาดิ ผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น จังหวัดวาริชิวไล

ปัจจุบันดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองวาริชิวไล ประกอบอาชีพเป็นผู้สื่อข่าวมาเป็นเวลานานจนมีชื่อเสียงในจังหวัด เป็นคนกว้างขวางในสังคม รู้รายละเอียดเกี่ยวกับบุคคลที่มีชื่อเสียงในสังคมดี

นายสุदीใจสนิทสนมกับนายสุนทร ภูไท ซึ่งเป็นเพื่อนสนิทของผู้วิจัย และเป็นสื่อกลางในการสอบถามข้อมูลบางประการ

นายสุนทร ภูไท ปลัดอำเภอเมือง จังหวัดวาริชิวไล

เป็นผู้ที่ปฏิบัติงานในท้องถิ่นดังกล่าวมาเป็นเวลาหลายปีและมีหน้าที่การงานที่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับบรรดาผู้มีอิทธิพลที่เป็นกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ หลายกลุ่มในจังหวัด จึงทำให้รู้เรื่องราวของสังคมท้องถิ่นในบางแง่มุมที่ผู้วิจัยสนใจศึกษาได้เป็นอย่างดี

นายสุนทร เป็นเพื่อนสนิทของผู้วิจัยและเป็นผู้ที่ช่วยดำเนินการแนะนำบุคคลเพื่อไปพบปะสำหรับการศึกษาวิจัย เรื่องนี้ทำให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติมมากพอสมควร

นายอุทัย ขำธาด นักการเมืองท้องถิ่น อดีต ส.ส.จังหวัดบรรพตนิสัย สมัย 2518

เป็นบุคคลที่กว้างขวางในจังหวัดและมีอิทธิพลดี ผูดุ่ยสนุกสนาน จึงสนิทสนมกับบุคคล
ทั่วไปได้ง่าย มีเพื่อนฝูงทั่วไปทั้งที่เป็นและไม่ใช่เป็นนักค้ากัญชา นายอุทัยสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง
ส.ส.ทุกครั้งตั้งแต่ปี พ.ศ. 2518 เป็นต้นมา แต่ไม่ได้รับเลือกตั้งอีกเลย

ครั้งล่าสุดลงสมัครรับเลือกตั้งพรรคเดียวกับนายพงษ์ ฒ อุทัย เจ้าพ่อกัญชา โดยได้รับ
เงินอุดหนุนค่าใช้จ่าย 300,000 บาท แต่ไม่ได้รับการเลือกตั้ง

จากความสัมพันธ์ทางสังคมที่กว้างขวาง ทำให้นายอุทัยมีข้อมูลต่าง ๆ ที่จะบอกเล่าแก่

ผู้วิจัยมากมาย

ประวัติผู้เขียน

นายจุมพล พงษ์สุวรรณ อายุ 28 ปี เกิดที่จังหวัดนครศรีธรรมราช จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากโรงเรียนเบญจมราชูทิศ แล้วสอบเข้าศึกษาต่อในคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปี พ.ศ. 2520 สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์ สาขาบริหารงานบุคคล) เมื่อปี พ.ศ. 2523 แล้วสอบเข้าทำงานที่กรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปฏิบัติงานด้านการวิจัยประเมินผลโครงการประมาณ 1 ปี หลังจากขึ้นสำนักงาน ป.ป.ส. เรียกตัวบรรจุในตำแหน่งเจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน เมื่อ พ.ศ. 2524 และได้เข้าศึกษาต่อปริญญาโท ภาควิชาการปกครอง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2525 สำเร็จรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (การปกครอง) พ.ศ. 2530

ปัจจุบันปฏิบัติงานในตำแหน่งเจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน 4 อยู่ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

