



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นเกี่ยวกับ แนวทางการจัดโครงการการศึกษาอบรมโรงเรียน เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ จังหวัดฉะเชิงเทรา ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ และ นำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย โดยได้จัดแบ่งเป็น 5 ตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ที่ศึกษา (ตารางที่ 5-14)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่นเกี่ยวกับแนวทางการจัด โครงการการศึกษาอบรมโรงเรียน เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ จังหวัด ฉะเชิงเทรา เป็นรายลำดับขั้นตอน รายด้าน และรายชื่อ (ตารางที่ 15-27)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนความ คิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการจัดโครงการการศึกษาอบรมโรงเรียน เรื่องการ อนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้จังหวัดฉะเชิงเทรา ระหว่างเจ้าหน้าที่ภาครัฐกับผู้นำท้องถิ่น ในชั้นการดำเนินงานตามแผน และชั้นการติดตามประเมินผล เป็นรายลำดับขั้นตอน รายด้าน และรายชื่อ (ตารางที่ 28-35)

ตอนที่ 4 ผลสรุปความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่น เกี่ยวกับแนวทางการจัดโครงการการศึกษาอบรมโรงเรียน เรื่องการอนุรักษ์ ทรัพยากรป่าไม้ จังหวัดฉะเชิงเทรา จากคำถามปลายเปิดในตอนท้ายของแต่ละ ขั้นตอน แล้วนำเสนอโดยการบรรยายสรุป

ตอนที่ 5 ผลสรุปสภาพการจัดโครงการการศึกษาอบรมโรงเรียน เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้จังหวัดฉะเชิงเทราในปัจจุบันของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นในแต่ละขั้นตอนแล้วนำเสนอโดยการบรรยายสรุป

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์และข้อมูลส่วนตัวของ กลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ		ผู้นำท้องถิ่น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	34	97.1	272	98.2	306	98.1
หญิง	1	2.9	5	1.8	6	1.9
รวม	35	100.0	277	100.0	312	100.0

จากตารางที่ 5 เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่น ร้อยละ 98.1 ของจำนวน 312 คน เป็นเพศชาย และร้อยละ 1.9 เป็นเพศหญิง กลุ่มเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ร้อยละ 97.1 ของจำนวน 35 คน เป็นเพศชาย และร้อยละ 2.9 เป็นเพศหญิง ส่วนกลุ่มผู้นำท้องถิ่น ร้อยละ 98.2 ของจำนวน 277 คน เป็นเพศชาย และร้อยละ 1.8 เป็นเพศหญิง

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ		ผู้นำท้องถิ่น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
21-25 ปี	0	0.0	2	0.7	2	0.7
26-30 ปี	1	2.9	6	2.2	7	2.2
31-35 ปี	3	8.6	38	13.7	41	13.1
36-40 ปี	4	11.4	48	17.3	52	16.7
41-45 ปี	9	25.7	69	24.9	78	25.0
46-59 ปี	18	51.4	114	41.2	132	42.3
รวม	35	100.0	277	100.0	312	100.0

จากตารางที่ 6 เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่น ร้อยละ 42.3 ของจำนวน 312 คน อายุ 46-59 ปี รองลงมา ร้อยละ 25.0 ได้แก่ อายุ 41-45 ปี กลุ่มเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ร้อยละ 51.1 ของจำนวน 35 คน อายุ 46-59 ปี รองลงมา ร้อยละ 25.7 ได้แก่ อายุ 41-45 ปี ส่วนกลุ่มผู้นำท้องถิ่น ร้อยละ 41.2 ของจำนวน 277 คน อายุ 46-59 ปี รองลงมา ร้อยละ 24.9 ได้แก่ อายุ 41-45 ปี

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ		ผู้นำท้องถิ่น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่ระดับจังหวัด	6	17.1	0	0.0	6	1.9
เจ้าหน้าที่ระดับอำเภอ	29	82.9	0	0.0	29	9.3
กำนัน	0	0.0	41	14.8	41	13.2
ผู้ใหญ่บ้าน	0	0.0	236	85.2	236	75.6
รวม	35	100.0	277	100.0	312	100.0

จากตารางที่ 7 กลุ่มเจ้าหน้าที่ภาครัฐเป็นเจ้าหน้าที่ระดับอำเภอ ร้อยละ 82.9 ของจำนวน 35 คน และร้อยละ 17.1 เป็นเจ้าหน้าที่ระดับจังหวัด ส่วนกลุ่มผู้นำท้องถิ่น ร้อยละ 85.2 ของจำนวน 277 คน เป็นผู้ใหญ่บ้าน และร้อยละ 14.8 เป็นกำนัน

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง

ตำแหน่งงาน	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ		ผู้นำท้องถิ่น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
01-05 ปี	15	42.9	188	67.9	203	65.0
06-10 ปี	12	34.2	56	20.2	68	21.8
11-15 ปี	4	11.4	14	5.0	18	5.8
16-20 ปี	2	5.7	10	3.6	12	3.8
21-25 ปี	1	2.9	8	2.9	9	2.9
26-40 ปี	1	2.9	1	0.4	2	0.7
รวม	35	100.0	277	100.0	312	100.0

จากตารางที่ 8 เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่น ร้อยละ 65.0 ของจำนวน 312 คน มีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี รองลงมาร้อยละ 21.8 ได้แก่ 6-10 ปี กลุ่มเจ้าหน้าที่ภาครัฐร้อยละ 42.9 ของจำนวน 35 คน มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี รองลงมาร้อยละ 34.2 ได้แก่ 6-10 ปี ส่วนกลุ่มผู้นำท้องถิ่น ร้อยละ 67.9 ของจำนวน 277 คน มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี รองลงมาร้อยละ 20.2 ได้แก่ 6-10 ปี



ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ		ผู้นำท้องถิ่น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าประถมศึกษา	0	0.0	4	1.4	4	1.3
ประถมศึกษา	0	0.0	198	71.5	198	63.5
มัธยมศึกษาตอนต้น	0	0.0	51	18.4	51	16.3
มัธยมศึกษาตอนปลาย	0	0.0	19	6.9	19	6.0
อนุปริญญา	5	14.3	0	0.0	5	1.6
ปริญญาตรี	27	77.1	5	1.8	32	10.3
ปริญญาโท	3	8.6	0	0.0	3	1.0
รวม	35	100.0	277	100.0	312	100.0

จากตารางที่ 9 เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่น ร้อยละ 63.5 ของจำนวน 312 คน มีการศึกษาระดับประถมศึกษา รองลงมา ร้อยละ 16.3 ได้แก่ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ร้อยละ 77.1 ของจำนวน 35 คน มีการศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมา ร้อยละ 14.3 ได้แก่ อนุปริญญา ส่วนกลุ่มผู้นำท้องถิ่น ร้อยละ 71.5 ของจำนวน 277 คน มีการศึกษาระดับประถมศึกษา รองลงมา ร้อยละ 18.4 ได้แก่ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพรอง

อาชีพรอง	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ		ผู้นำท้องถิ่น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทำนา	0	0.0	154	55.6	154	55.6
ทำไร่	0	0.0	96	34.7	96	34.7
เลี้ยงสัตว์	0	0.0	103	37.2	103	37.2
รับจ้าง	0	0.0	37	13.4	37	13.4
ค้าขาย	0	0.0	60	21.7	60	21.7
รวม	35	100.0	277	162.6	277	162.6

จากตารางที่ 10 เจ้าหน้าที่ภาครัฐ ร้อยละ 100.0 ของจำนวน 35 คน ไม่มีอาชีพรอง และผู้นำท้องถิ่น ร้อยละ 55.6 ของจำนวน 277 คน มีอาชีพรอง ได้แก่ ทำนา รองลงมา ร้อยละ 37.2, 34.7 และ 21.7 ได้แก่ เลี้ยงสัตว์ ทำไร่ และค้าขาย

หมายเหตุ ผู้นำท้องถิ่นบางท่านมีอาชีพรองมากกว่า 1 อาชีพ

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการผ่านการอบรมเรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้

การผ่านการอบรมเรื่อง การอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ		ผู้นำท้องถิ่น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	22	62.9	226	81.6	248	79.5
เคย	13	37.1	51	18.4	64	20.5
รวม	35	100.0	277	100.0	312	100.0

จากตารางที่ 11 เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่น ร้อยละ 79.5 ของจำนวน 312 คน ไม่เคยผ่านการอบรมเรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และร้อยละ 20.5 เคยผ่านการอบรมเรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ กลุ่มเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ร้อยละ 62.9 ของจำนวน 35 คน ไม่เคยผ่านการอบรมเรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ และร้อยละ 37.1 เคยผ่านการอบรมเรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ส่วนกลุ่มผู้นำท้องถิ่น ร้อยละ 81.6 ของจำนวน 277 คน ไม่เคยผ่านการอบรมเรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ และร้อยละ 18.4 เคยผ่านการอบรมเรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการรับรู้เรื่อง การอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้จากหน่วยงานหรือสื่ออย่างอื่น

การรับรู้เรื่องการอนุรักษ์ ทรัพยากรป่าไม้จาก หน่วยงานหรือสื่ออย่างอื่น	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ		ผู้นำท้องถิ่น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	0	0.0	16	5.8	16	5.1
เคย	35	100.0	261	94.2	296	94.9
รวม	35	100.0	277	100.0	312	100.0

จากตารางที่ 12 เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่น ร้อยละ 94.9 ของจำนวน 312 คน เคยได้รับรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้จากหน่วยงานอื่นหรือสื่ออย่างอื่น และร้อยละ 5.1 ไม่เคยรับรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้จากหน่วยงานอื่นหรือสื่ออย่างอื่น กลุ่มเจ้าหน้าที่ภาครัฐร้อยละ 100.0 ของจำนวน 35 คน เคยได้รับความรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้จากหน่วยงานอื่นหรือสื่ออย่างอื่น ส่วนกลุ่มผู้นำท้องถิ่น 94.2 เคยได้รับรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้จากหน่วยงานอื่นหรือสื่ออย่างอื่น และร้อยละ 5.8 ไม่เคยรับรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้จากหน่วยงานอื่นหรือสื่ออย่างอื่น

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามแหล่งความรู้ที่ได้รับ

แหล่งความรู้ที่ได้รับ	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ		ผู้นำท้องถิ่น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หนังสือพิมพ์	30	85.7	168	60.6	198	63.5
วิทยุ	24	68.6	155	56.0	179	57.4
โทรทัศน์	32	91.4	218	78.7	250	81.1
ป้ายประกาศ	21	60.0	102	36.8	123	39.4
เอกสารทางราชการ	21	60.0	155	56.0	176	56.4
เพื่อนบ้าน	2	5.7	44	15.9	46	14.7
ญาติพี่น้อง	1	2.9	35	12.6	36	11.5
อาสาสมัครกลุ่มพลังมวลชน	3	8.6	36	13.0	39	12.5
เจ้าหน้าที่ภาครัฐ	26	74.3	129	46.6	155	49.7
หน่วยงานเอกชน	4	11.4	37	13.4	41	13.1
รวม	164	468.6	1,079	389.6	1,243	399.3

จากตารางที่ 13 เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่น ร้อยละ 81.1 ได้รับรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ จากโทรทัศน์ รองลงมาร้อยละ 63.5, 57.4, 56.4 และ 49.7 ได้แก่ หนังสือพิมพ์ วิทยุ เอกสารทางราชการ และเจ้าหน้าที่ภาครัฐ กลุ่มเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ร้อยละ 91.4 ได้รับรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้จากโทรทัศน์ รองลงมาร้อยละ 85.7, 74.3, 68.6, 60.0 และ 60.0 ได้แก่ หนังสือพิมพ์ เจ้าหน้าที่ภาครัฐ วิทยุ ป้ายประกาศ และเอกสารทางราชการ กลุ่มผู้นำท้องถิ่น ร้อยละ 78.7 ได้รับรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้จากโทรทัศน์ รองลงมาร้อยละ 60.6, 56.0, 56.0, และ 46.6 ได้แก่ หนังสือพิมพ์ วิทยุ เอกสารทางราชการ และเจ้าหน้าที่ภาครัฐ

หมายเหตุ เจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นบางท่านได้รับรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้จากหน่วยงานอื่นหรือสื่ออย่างอื่น มากกว่า 1 ประเภท

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการจัดกิจกรรมหรือโครงการเผยแพร่ความรู้ เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้

การจัดกิจกรรม/โครงการ เผยแพร่ความรู้	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ		ผู้นำท้องถิ่น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	29	82.9	212	76.5	241	77.2
เคย	6	17.1	65	23.5	71	22.8
รวม	35	100.0	277	100.0	312	100.0

จากตารางที่ 14 เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่น ร้อยละ 77.2 ของจำนวน 312 คน ไม่เคยจัดกิจกรรมหรือโครงการเผยแพร่ความรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ และร้อยละ 22.8 เคยจัดกิจกรรมหรือโครงการเผยแพร่ความรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ กลุ่มเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ร้อยละ 82.9 ของจำนวน 35 คน ไม่เคยจัดกิจกรรมหรือโครงการเผยแพร่ความรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ และร้อยละ 17.1 เคยจัดกิจกรรมหรือโครงการเผยแพร่ความรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ กลุ่มผู้นำท้องถิ่นร้อยละ 76.5 ของจำนวน 277 คน ไม่เคยจัดกิจกรรมหรือโครงการเผยแพร่ความรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ และร้อยละ 23.5 เคยจัดกิจกรรมหรือโครงการเผยแพร่ความรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้

หมายเหตุ ผู้นำท้องถิ่นเคยจัดกิจกรรม หรือโครงการเผยแพร่ความรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ในลักษณะการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานของรัฐ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ และ ผู้นำท้องถิ่นเกี่ยวกับแนวทางการจัดโครงการการศึกษาในระบบโรงเรียน เรื่อง การอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกเป็นรายลำดับขั้นตอน รายด้าน รายข้อ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของ เจ้าหน้าที่ภาครัฐ ($n_1 = 35$) เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่น ($n_2 = 312$) จำแนกรายลำดับขั้นตอน

แนวทางการจัดโครงการตามลำดับขั้นตอน	\bar{X}	S.D.	หมายเหตุ
1. ขั้นการวางแผน	2.44	0.06	$n_1 = 35$
2. ขั้นการดำเนินงานตามแผน	2.81	0.18	$n_2 = 312$
3. ขั้นการติดตามประเมินผล	2.72	0.26	

ตารางที่ 15 เจ้าหน้าที่ภาครัฐมีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน (S.D. = 0.06) ในระดับมากกับแนวทางการจัดโครงการการศึกษาในระบบโรงเรียน เรื่อง การอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ จังหวัดฉะเชิงเทรา ในขั้นการวางแผน ($\bar{X} = 2.44$) นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่น มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน (S.D. = 0.18 และ 0.26) ในระดับมากกับขั้นการดำเนินงานตามแผนและขั้นการติดตามประเมินผล โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่นได้ให้ความคิดเห็นในระดับมากที่สุดคือ ขั้นการดำเนินงานตามแผน ($\bar{X} = 2.81$)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}), ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของ
เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่น จำแนกรายด้าน

แนวทางการจัดโครงการ	\bar{X}	S.D.	หมายเหตุ
1) <u>ขั้นการวางแผน</u>			
1. ด้านการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย	2.54	0.14	$n_1=35$
2. ด้านการประเมินความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	2.26	0.05	
3. ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์การจัดโครงการ	2.80	0.47	
4. ด้านการรวบรวมและเลือกทรัพยากรแหล่งการเรียนรู้	2.52	0.19	
5. ด้านการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมาย	2.80	0.41	
6. ด้านการวางแผนติดตามประเมินผล	2.89	0.32	
2) <u>ขั้นการดำเนินงานตามแผน</u>			
1. ด้านวัตถุประสงค์การเรียนรู้	2.85	0.27	$n_2=312$
2. ด้านเนื้อหาหรือข้อความรู้	2.84	0.23	
3. ด้านวิธีการและสื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการถ่ายทอดความความรู้	2.72	0.20	
3) <u>ขั้นการติดตามประเมินผล</u>			
1. ด้านการติดตามประเมินผล	2.80	0.22	
2. ด้านการทบทวนและปรับปรุงแผนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	2.73	0.45	
3. ด้านการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง	2.66	0.32	
4. ด้านการรายงานผล	2.69	0.43	

จากตารางที่ 16 เจ้าหน้าที่ภาครัฐ มีความคิดเห็นใกล้เคียงกันทุกด้าน (S.D. = 0.05 ถึง 0.47) ในระดับมากกับแนวทางการจัดโครงการการศึกษา นอกกระบบโรงเรียน เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้จังหวัดละเชิงเทรา ในขั้นการ

วางแผน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ภาครัฐได้ให้ความคิดเห็นในระดับมากที่สุด คือ ด้านการวางแผนติดตามประเมินผล ($\bar{x} = 2.89$) นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นเห็นด้วยทุกด้านในระดับมาก กับแนวทางการจัดโครงการการศึกษา นอกกระบบโรงเรียน เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ จังหวัดฉะเชิงเทรา ในชั้น การดำเนินงานตามแผน และชั้นการติดตามประเมินผล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นได้ให้ความคิดเห็นในระดับมากที่สุด คือ ด้าน วัตถุประสงค์การเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.85$)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}), ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็น ในชั้นการวางแผน ด้านการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ของเจ้าหน้าที่ ภาครัฐ จำแนกรายข้อ

ด้านการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย	n = 35	
	\bar{X}	S.D.
1. ก่อนจัดโครงการอนุรักษ์ป่าไม้มีการสำรวจว่า มี หน่วยงานของรัฐ หรือเอกชนใดบ้างที่เคยจัด โครงการมาแล้ว เพื่อลดการทำงานซ้ำซ้อน	2.54	0.51
2. มีการใช้ข้อมูลจากข้อ (1) มาเป็นข้อมูลในการ วางแผนจัดโครงการ	2.71	0.46
3. มีการกำหนดบุคคลกลุ่มใดเข้าร่วมโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	2.37	0.29
(1) กำนัน (2.83, 0.38)		
(2) ผู้ใหญ่บ้าน (2.86, 0.36)		
(3) ครู (2.31, 0.47)		
(4) พระ (2.14, 0.60)		
(5) แม่ชี (1.66, 0.64)		
(6) กลุ่มพลังมวลชนต่าง ๆ (2.66, 0.54)		

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ด้านการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย	n = 35	
	\bar{X}	S.D.
(7) หัวหน้าครอบครัว (2.20, 0.63)		
(8) สตรี (2.03, 0.51)		
(9) เยาวชน (2.60, 0.55)		
รวม	2.54	0.14

จากตารางที่ 17 เจ้าหน้าที่ภาครัฐเห็นด้วยทุกข้อในระดับมาก กับชั้นการวางแผน ด้านการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ภาครัฐได้ให้ความคิดเห็นในระดับมากที่สุดคือ การนำข้อมูลจากการสำรวจว่าหน่วยงานของรัฐ/เอกชนใดบ้างที่เคยจัดโครงการมาแล้ว เพื่อลดการทำงานซ้ำซ้อนมาเป็นข้อมูลในการวางแผนการจัดโครงการ ($\bar{X} = 2.71$)

สำหรับการกำหนดกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการ พบว่า เจ้าหน้าที่ภาครัฐเห็นด้วยในระดับมากที่สุดเป็นส่วนใหญ่โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ภาครัฐได้ให้ความคิดเห็นในระดับมากที่สุดคือ ผู้ใหญ่บ้านและกำนัน ($\bar{X} = 2.86, 2.83$)



ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}), ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็น
ในชั้นการวางแผน ด้านการประเมินความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
ของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ จำแนกรายข้อ

ด้านการประเมินความต้องการ ของกลุ่มเป้าหมาย	n = 35	
	\bar{X}	S.D.
4. มีการใช้วิธีการใดต่อไปนี้สำรวจความต้องการ ของผู้เข้าร่วมโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	2.31	0.44
(1) การสัมภาษณ์ (2.46, 0.85)		
(2) การตอบแบบสอบถาม (2.29, 0.52)		
(3) การเสวนากลุ่ม (2.31, 0.76)		
(4) การอภิปรายกลุ่ม (2.20, 0.72)		
5. มีการสำรวจว่าผู้เข้าร่วมโครงการสะดวกที่จะ เข้าร่วมโครงการในช่วงระยะเวลาใด เพื่อ นำมาเป็นข้อมูลในการจัดโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	2.21	0.29
(1) ฤดูแล้ง (2.57, 0.50)		
(2) ฤดูฝน (1.26, 0.51)		
(3) ฤดูหนาว (2.34, 0.59)		
(4) หลังฤดูเก็บเกี่ยว (2.69, 0.53)		
รวม	2.26	0.05

จากตารางที่ 18 เจ้าหน้าที่ภาครัฐเห็นด้วยทุกข้อในระดับปานกลางกับ
ชั้นการวางแผน ด้านการประเมินความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะ
อย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ภาครัฐได้ให้ความคิดเห็นในระดับมากที่สุดคือ วิธีการสำรวจ
ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ($\bar{X} = 2.31$)

สำหรับวิธีการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย พบว่าเจ้าหน้าที่ภาครัฐเห็นด้วยในระดับมากที่สุดคือ วิธีการสัมภาษณ์ ($\bar{X} = 2.46$) เว้นแต่วิธีการตอบแบบสอบถาม เสนวนากลุ่ม และอภิปรายกลุ่ม เจ้าหน้าที่เห็นด้วยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.31, 2.29, 2.20$)

และการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมโครงการ พบว่าเจ้าหน้าที่ภาครัฐเห็นด้วยทุกข้อในระดับมาก เว้นแต่ช่วงฤดูฝน เจ้าหน้าที่ภาครัฐเห็นด้วยในระดับน้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ภาครัฐได้ให้ความคิดเห็นในระดับมากที่สุดคือ หลังฤดูเก็บเกี่ยว ($\bar{X} = 2.69$)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}), ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็น
 ในขั้นการวางแผน ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์การจัดโครงการ
 ของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ จำแนกรายข้อ

ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์การจัดโครงการ	n = 35	
	\bar{X}	S.D.
6. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้ สอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้าร่วม โครงการและหลักการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้	2.80	0.47
รวม	2.80	0.47

จากตารางที่ 19 เจ้าหน้าที่ภาครัฐเห็นด้วยในระดับมาก กับขั้นการ
 วางแผน ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ของการจัดโครงการ โดยมีการกำหนด
 วัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการ
 และหลักการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ($\bar{X} = 2.80$)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}), ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็น
 ในชั้นการวางแผน ด้านการรวบรวมและเลือกทรัพยากรแหล่งการ
 เรียนรู้ของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ จำแนกรายข้อ

ด้านการรวบรวมและเลือกทรัพยากรแหล่งการเรียนรู้	n = 35 \bar{X} S.D.
7. มีการเตรียมสื่ออุปกรณ์เพื่อใช้ในโครงการฝึกอบรมไว้ล่วงหน้า	2.80 0.41
8. มีการรวบรวมรายชื่อผู้เชี่ยวชาญทางด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้หรือสิ่งแวดล้อมเพื่อเชิญมาร่วมจัดโครงการ	2.66 0.64
9. มีการสำรวจและรวบรวมรายชื่อหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่สามารถขอรับบริการสนับสนุนด้านงบประมาณ วัสดุ สื่อ อุปกรณ์ และด้านอื่น ๆ ได้	2.51 0.66
10. มีการประสานงานขอความร่วมมือกับหน่วยงานในระดับจังหวัดหรืออำเภอที่สังกัดกระทรวงใดต่อไปน้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	2.22 0.47
(1) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (2.86, 0.55)	
(2) กระทรวงมหาดไทย (2.66, 0.64)	
(3) กระทรวงกลาโหม (1.51, 0.66)	
(4) กระทรวงศึกษาธิการ (2.31, 0.63)	
(5) กระทรวงสาธารณสุข (1.77, 0.81)	
11. มีการประสานงานกับหน่วยงานใดและด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	2.28 0.41
(1) ด้านงบประมาณ (1.97, 0.86)	
(2) ด้านวิทยากร (2.57, 0.66)	
(3) ด้านสถานที่ (2.63, 0.49)	
(4) ด้านวัสดุ สื่ออุปกรณ์ในการอบรม (2.46, 0.56)	
(5) ด้านพันธุ์ไม้/กล้าไม้ (2.69, 0.53)	
(6) ด้านปุ๋ย (1.34, 0.68)	

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ด้านการรวบรวมและเลือกทรัพยากรแหล่งการเรียนรู้	n = 35	
	\bar{X}	S.D.
12. มีการร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสร้างและพัฒนาหลักสูตรใช้ในการจัดโครงการฝึกอบรม	2.63	0.55
13. มีการร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสร้างและพัฒนาสื่ออุปกรณ์ใช้ในการจัดโครงการฝึกอบรม	2.57	0.50
รวม	2.52	0.19

จากตารางที่ 20 เจ้าหน้าที่ภาครัฐเห็นด้วยทุกข้อในระดับมาก กับชั้นการวางแผน ด้านการรวบรวมและเลือกทรัพยากรแหล่งการเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ภาครัฐได้ให้ความคิดเห็นในระดับมากที่สุดคือ การเตรียมสื่ออุปกรณ์เพื่อใช้ในการอบรมไว้ล่วงหน้า ($\bar{X} = 2.80$)

สำหรับการประสานงานขอความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ในระดับจังหวัดหรืออำเภอ พบว่าเจ้าหน้าที่ภาครัฐได้ให้ความคิดเห็นในระดับมากที่สุดคือ การประสานงานกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ($\bar{X} = 2.86$)

และการประสานงานด้านต่าง ๆ กับหน่วยงานอื่นพบว่าเจ้าหน้าที่ภาครัฐได้ให้ความคิดเห็นในระดับมากที่สุดคือ การประสานงานด้านพันธุ์ไม้/กล้าไม้ ($\bar{X} = 2.69$) หน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ภาครัฐเห็นควรจะไปประสานงานในด้านต่าง ๆ ได้แก่

1. ด้านงบประมาณ เช่น กรมป่าไม้ (สำนักงานป่าไม้จังหวัด) กรมส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ (สำนักงานเกษตรจังหวัด) กรมการปกครอง กรมการพัฒนาชุมชน และสวนป่ากิตติ

2. ด้านวิทยากร เช่น กรมป่าไม้ (สำนักงานป่าไม้จังหวัด) กรมส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ (เกษตรจังหวัด) กรมการปกครอง กรมการพัฒนาชุมชนและครู

3. ด้านสถานที่ เช่น กรมป่าไม้ กรมส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์

กรมการปกครอง กรมการพัฒนาชุมชน โรงเรียนประถมศึกษาและวัด

4. ด้านวัสดุอุปกรณ์ในการอบรม เช่น กรมป่าไม้ กรมการปกครอง ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดฉะเชิงเทรา และโรงเรียนประถมศึกษา/มัธยมศึกษา

5. ด้านพันธุ์ไม้หรือกล้าไม้ เช่น กรมป่าไม้ (สำนักงานป่าไม้จังหวัด) สำนักงานเกษตรจังหวัดและสำนักงานเกษตรอำเภอ

6. ปุ๋ย เช่น อตก.

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}), ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นในชั้นการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมาย และด้านการวางแผนติดตามประเมินผลของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ จำแนกรายข้อ

ด้านการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมายและ ด้านการวางแผนติดตามประเมินผล	n = 35	
	\bar{X}	S.D.
14. มีการเปิดโอกาสให้ผู้หน้าท้องถิ่นร่วมแสดง ความคิดเห็นในชั้นการวางแผน	2.80	0.41
15. มีการจัดทำแผนการติดตามประเมินผล โครงการให้ชัดเจน	2.89	0.32

จากตารางที่ 21 เจ้าหน้าที่ภาครัฐเห็นด้วยในระดับมาก กับชั้นการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมาย คือ การเปิดโอกาสให้ผู้หน้าท้องถิ่นร่วมแสดงความคิดเห็นในชั้นการวางแผน ($\bar{X} = 2.80$) และด้านการวางแผนติดตามประเมินผลโดยมี การจัดทำแผนการติดตามประเมินผลโครงการให้ชัดเจน ($\bar{X} = 2.89$)

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}), ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็น
 ในชั้นการดำเนินงานตามแผน ด้านวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ของ
 เจ้าหน้าที่ภาครัฐ จำแนกรายข้อ

ด้านวัตถุประสงค์การเรียนรู้	n = 312	
	\bar{X}	S.D.
1. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ให้ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความสามารถ ในเรื่องใดต่อไปนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) มีความรู้ความเข้าใจถึงประโยชน์ของ ป่าไม้ เช่น เป็นแหล่งอาหาร ป้องกัน และบรรเทาอุทกภัย และช่วยกรองอากาศ ให้บริสุทธิ์	2.84	0.37
(2) มีความรู้ความเข้าใจถึงผลกระทบจาก การตัดไม้ทำลายป่า เช่น ฝนแล้ง น้ำท่วม และดินขาดความอุดมสมบูรณ์.	2.86	0.35
(3) เกิดจิตสำนึกความรับผิดชอบและร่วมมือ ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการตัดไม้ ทำลายป่า เช่น ร่วมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้	2.87	0.33
(4) สามารถวิเคราะห์สภาพปัญหาและจัดกิจกรรม แก้ปัญหาการตัดไม้ทำลายป่าในชุมชนของ ตนได้	2.83	0.39
รวม	2.85	0.27

จากตารางที่ 22 เจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นเห็นทุกข้อในระดับ
 มากกับชั้นการดำเนินงานตามแผน ด้านวัตถุประสงค์การเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
 เจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นได้ให้ความคิดเห็นในระดับมากที่สุดคือ การเกิด

จิตสำนึกความรับผิดชอบ และร่วมมือในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการตัดไม้ทำลายป่า ($\bar{X} = 2.87$)

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}), ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นในชั้นการดำเนินงานตามแผน ด้านเนื้อหาหรือข้อความรู้ จำแนกรายข้อ

ด้านเนื้อหาหรือข้อความรู้	n = 312	
	\bar{X}	S.D.
2. มีการกำหนดเนื้อหาความรู้ให้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการในเรื่องต่อไปนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) ป่าไม้ให้ประโยชน์ทางตรงแก่มนุษย์ เช่น เป็นอาหาร สร้างที่อยู่อาศัย และ ยารักษาโรค	2.84	0.37
(2) ป่าไม้ให้ประโยชน์ทางอ้อมแก่มนุษย์ เช่น ปกคลุมดิน ป้องกันน้ำท่วม และ ลดความรุนแรงของพายุ	2.84	0.36
(3) ผลกระทบจากการตัดไม้ทำลายป่า ก่อให้เกิดความแห้งแล้ง อากาศร้อน ผลผลิตทางการเกษตรไม่ได้ผล ประชาชนยากจน ต้องอพยพเข้าไปทำมาหากินในเขตเมืองมากขึ้น	2.95	0.23
(4) การแก้ไขปัญหาคัดไม้ทำลายป่า มีรูปแบบดังนี้ - การใช้มาตรการทางกฎหมาย (2.64, 0.48)	2.75	0.33

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ด้านเนื้อหาหรือข้อความรู้	$n = 312$ \bar{X} S.D.
- การให้ความรู้แก่ประชาชนในพื้นที่ (2.86, 0.35)	
รวม	2.84 0.23

จากตารางที่ 23 เจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นเห็นด้วยทุกข้อในระดับมากกับชิ้นการดำเนินงานตามแผน ด้านเนื้อหาหรือข้อความรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นได้ให้ความคิดเห็นในระดับมากที่สุดคือ ผลกระทบจากการตัดไม้ทำลายป่า ($\bar{X} = 2.95$)

เจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นเห็นด้วยทุกข้อในระดับมากในการให้ในการแก้ไขปัญหาการตัดไม้ทำลายป่ามีหลายรูปแบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่นได้ให้ความคิดเห็นในระดับมากที่สุดคือ การให้ความรู้แก่ประชาชนในพื้นที่เป็นรูปแบบการแก้ไขปัญหาการตัดไม้ทำลายป่า ($\bar{X} = 2.86$)

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}), ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็น
 ในชั้นการดำเนินงานตามแผน ด้านวิธีการและสื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการ
 ถ่ายทอดความรู้ ของเจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่น จำแนกรายข้อ

ด้านวิธีการและสื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการถ่ายทอดความรู้	n = 312	
	\bar{X}	S.D.
3. การที่จะทำให้ประชาชนไม่ตัดไม้ทำลายป่า ต้องให้ความรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แก่ ประชาชนอย่างต่อเนื่อง	2.92	0.27
4. มีการให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการด้วย วิธีการใดต่อไปนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	2.45	0.28
(1) บรรยาย (2.52, 0.51)		
(2) สาธิต (2.39, 0.49)		
(3) อภิปรายกลุ่ม (2.71, 0.46)		
(4) ระดมพลังสมอง (การรวมกลุ่มแก้ปัญหา) (2.87, 0.35)		
(5) แสดงบทบาทสมมติ หรือละครอย่างสั้น (2.09, 0.51)		
(6) ทักษะศึกษา (2.85, 0.40)		
(7) จัดนิทรรศการ (1.77, 0.79)		
5. ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ ให้ประชาชนในชุมชนของตนเข้าใจถึงความจำเป็น ในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ได้ด้วยวิธีการใดต่อไปนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	2.83	0.24
(1) พูดคุยอย่างไม่เป็นทางการ (2.84, 0.37)		
(2) จัดโครงการรณรงค์ในวันสำคัญต่าง ๆ เช่น วันเฉลิมพระชนม์พรรษา (2.78, 0.41)		
(3) พูดสอดแทรกในการประชุมในวาระต่าง ๆ เช่น ในการประชุมชาวบ้าน เป็นต้น		



ตารางที่ 24 (ต่อ)

ด้านวิธีการและสื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการถ่ายทอดความรู้	$n = 312$	
	\bar{X}	S.D.
(2.91, 0.29)		
(4) หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน (2.79, 0.41)		
6. มีการใช้สื่ออุปกรณ์ใดต่อไปใช้ในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	2.66	0.25
(1) เอกสารคู่มือการฝึกอบรม (2.84, 0.37)		
(2) เทปวีดีโอ/ภาพยนตร์ (2.88, 0.33)		
(3) สไลด์ (2.72, 0.46)		
(4) บทเพลง (2.08, 0.66)		
(5) สื่อพื้นบ้าน (ละครหุ่น, หมอลำ, ลำตัดและลิเก)		
(2.78, 0.42)		
7. มีการให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้ฝึกปฏิบัติจริง เช่น การบำรุงรักษาต้นไม้ และการจัดทำป้ายคำขวัญในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ เป็นต้น	2.74	0.45
รวม	2.72	0.20

จากตารางที่ 24 เจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นเห็นด้วยทุกข้อในระดับมาก กับขึ้นการดำเนินงานตามแผน ด้านวิธีการและสื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการถ่ายทอดความรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่นได้ให้ความคิดเห็นในระดับมากที่สุดคือ การที่จะทำให้ประชาชนไม่ตัดไม้ทำลายป่าต้องให้ความรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แก่ประชาชนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.92$)

เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่นเห็นด้วยทุกข้อในระดับมากกับวิธีการให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่นได้ให้ความคิดเห็นในระดับมากที่สุดคือ วิธีการระดมพลังสมอง (การรวมกลุ่มแก้ปัญหา) ($\bar{X} = 2.87$)

เจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นเห็นด้วยทุกข้อในระดับมากกับวิธีการ
 ที่ผู้เข้าร่วมโครงการจะนำความรู้ไปเผยแพร่ให้ประชาชนในชุมชนของตนเข้าใจ
 ถึงความจำเป็นในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ภาครัฐ
 และผู้นำท้องถิ่นได้ให้ความคิดเห็นในระดับมากที่สุดคือ การพูดสอดแทรกในการ
 ประชุมในวาระต่าง ๆ ($\bar{X} = 2.91$)

และเจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นเห็นด้วยทุกข้อในระดับมากกับการ
 ใช้สื่ออุปกรณ์ในการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
 เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่นได้ให้ความคิดเห็นในระดับมากที่สุดคือ เทปวีดีโอ/
 ภาพยนตร์ ($\bar{X} = 2.88$)

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}), ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็น
 ในชั้นการติดตามประเมินผล ด้านการติดตามประเมิน ของเจ้าหน้าที่
 ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่น จำแนกรายข้อ

ด้านการติดตามประเมินผล	n = 312	
	\bar{X}	S.D.
1. มีการกำหนดกลุ่มบุคคลใดต่อไปนี้อย่างทำหน้าที่ ประเมินผลโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (1) เจ้าหน้าที่ผู้จัดโครงการ (2.22, 0.63) (2) ผู้เข้าร่วมโครงการ (2.14, 0.60) (3) ทั้งผู้จัดโครงการและ ผู้เข้าร่วมโครงการ (2.95, 0.22)	2.44	0.37
2. มีการเปิดโอกาสให้หน่วยงาน เช่น มหาวิทยาลัย หน่วยงานวิจัยและหน่วยงานเอกชน ร่วมติดตาม ประเมินผลโครงการ	2.82	0.39
3. มีการให้ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถาม ด้านความรู้ความเข้าใจและความคิดเห็นต่อ การจัดโครงการ	2.81	0.40
4. หลังเสร็จสิ้นโครงการฝึกอบรมมีการติดตามการ นำความรู้ไปเผยแพร่ของผู้ผ่านโครงการอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	2.85	0.36
5. มีการติดตามว่าผู้ผ่านโครงการสามารถนำ ความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่แก่ประชาชนของ ตนเองได้หรือไม่	2.87	0.35
6. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการฝึกอบรมไปสักระยะหนึ่ง เช่น 3 เดือน หรือ 6 เดือน มีการประชุมผู้ผ่าน โครงการว่ามีปัญหาและอุปสรรคในการนำความรู้ ไปเผยแพร่อย่างไรบ้าง	2.88	0.32

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ด้านการติดตามประเมินผล	n = 312	
	\bar{X}	S.D.
7. เมื่อจัดประชุมผู้ผ่านโครงการตามข้อ (6) แล้ว มีการให้ความรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ และอื่น ๆ เพิ่มเติม	2.86	0.34
8. เมื่อจัดประชุมผู้ผ่านโครงการตามข้อ (6) แล้ว ทราบว่ามีปัญหา อุปสรรคในการเผยแพร่ความรู้ มีการให้ความช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานั้น ๆ	2.86	0.34
9. มีการเปิดโอกาสให้ผู้ผ่านโครงการเข้าร่วม ประชุมสรุปผลการจัดโครงการและนำเสนอ แนวทางการจัดโครงการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ในอนาคตต่อไป	2.82	0.39
รวม	2.80	0.22

จากตารางที่ 25 เจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นเห็นด้วยทุกข้อในระดับมาก กับขั้นตอนการติดตามประเมินผล ด้านการติดตามประเมินผล โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่นได้ให้ความคิดเห็นในระดับมากที่สุด คือ เมื่อสิ้นสุดโครงการฝึกอบรมไปสักระยะหนึ่งมีการประชุมผู้ผ่านโครงการ เพื่อทราบปัญหาอุปสรรคในการนำความรู้ไปเผยแพร่อย่างไรบ้าง ($\bar{X} = 2.88$)

เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่นเห็นด้วยทุกข้อในระดับมากกับการกำหนดบุคคลทำหน้าที่ประเมินผลโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นได้ให้ความคิดเห็นในระดับมากที่สุดคือ ทั้งกลุ่มผู้จัดโครงการ และผู้เข้าร่วมโครงการ ($\bar{X} = 2.95$)

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}), ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็น
ในชั้นการติดตามประเมินผล ด้านการทบทวนและปรับปรุงแผนให้มี
ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และด้านการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง ของเจ้าหน้าที่
ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่น จำแนกรายข้อ

ด้านการทบทวนและปรับปรุงแผนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และด้านการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง	n = 312 \bar{X} S.D.
10. มีการทบทวนและปรับแผนการปฏิบัติงาน ในระหว่างการดำเนินงานตามแผนให้สอดคล้อง กับสถานการณ์และทันต่อเหตุการณ์	2.73 0.45
11. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการฝึกอบรมมีการจัดกิจกรรม ต่อเนื่องใดต่อไปนี้อย่างผู้ผ่านโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (1) ส่งจดหมายข่าวให้ผู้ผ่านโครงการโดยตรง (2.41, 0.54) (2) จัดทัวร์เกษตรกรรมชาติ (2.73, 0.46) (3) จัดอบรมการผลิต/ใช้สื่ออุปกรณ์ในการ เผยแพร่ความรู้ (2.43, 0.52) (4) จัดประกวดนักอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ตัวอย่าง (2.83, 0.38)	2.60 0.29
12. มีการประเมินผลกิจกรรมต่อเนื่องตามข้อ (11)	2.71 0.46
รวม	2.66 0.32

จากตารางที่ 26 เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่นเห็นด้วยในระดับมาก
กับชั้นการติดตามประเมินผล ด้านการทบทวนและปรับปรุงแผนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
โดยมีการทบทวนและปรับแผนการปฏิบัติงานในระหว่างการดำเนินงานตามแผน
ให้สอดคล้องกับสถานการณ์และทันต่อเหตุการณ์ ($\bar{X} = 2.73$)

เจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นเห็นด้วยทุกข้อในระดับมากกับชั้นการติดตามประเมินผล ด้านการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่นได้ให้ความคิดเห็นในระดับมากที่สุด คือ การประเมินผลกิจกรรมต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.71$)

เจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นเห็นด้วยทุกข้อในระดับมากกับการจัดกิจกรรมต่อเนื่องให้แก่ผู้ผ่านโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นได้ให้ความคิดเห็นในระดับมากที่สุดคือ การจัดประกวดนวัตกรรมวิทยากรป่าไม้ ($\bar{X} = 2.83$)

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}), ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นในชั้นการติดตามประเมินผล ด้านการรายงานผล ของเจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่น จำแนกรายข้อ

ด้านการรายงานผล	n = 312	
	\bar{X}	S.D.
13. มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการให้ผู้บริหารภายในทราบเป็นระยะ ๆ	2.65	0.49
14. มีการจัดทำหนังสือสรุปผลการดำเนินงานตามโครงการเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานอื่นทราบ	2.73	0.44
รวม	2.69	0.43

จากตารางที่ 27 เจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นเห็นด้วยทุกข้อในระดับมาก กับชั้นการติดตามประเมินผล ด้านการรายงานผล โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นได้ให้ความคิดเห็นในระดับมากที่สุดคือ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการฝึกอบรม เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แล้วมีการจัดทำหนังสือสรุปผลการดำเนินงานตามโครงการอนุรักษ์ป่าไม้ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานอื่นทราบ ($\bar{X} = 2.73$)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างเจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่น ในชั้นการดำเนินงานตามแผน และชั้นการติดตามประเมินผล จำแนกเป็นรายลำดับขั้นตอน รายด้าน และรายชื่อ

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างเจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่น จำแนกรายลำดับขั้นตอน

แนวทางการจัดโครงการ ตามลำดับขั้นตอน	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ		ผู้นำท้องถิ่น		t
	n = 35		n = 277		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ชั้นการดำเนินงานตามแผน	2.80	0.22	2.80	0.18	0.04
2. ชั้นการติดตามประเมินผล	2.67	0.29	2.72	0.25	1.12

จากตารางที่ 28 เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่นเห็นด้วยกับแนวทางการจัดโครงการการศึกษาในระบบโรงเรียน เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ จังหวัดฉะเชิงเทรา ทั้งชั้นการดำเนินงานตามแผน และชั้นการติดตามประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นั่นคือ เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่น มีความคิดเห็นสอดคล้องกันทั้งสองขั้นตอน

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างเจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่น
จำแนกรายด้าน

แนวทางการจัดโครงการ	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ		ผู้นำท้องถิ่น		t
	n = 35		n = 277		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1) <u>ขั้นการดำเนินงานตามแผน</u>					
1. ด้านวัตถุประสงค์การเรียนรู้	2.82	0.32	2.85	0.27	0.59
2. ด้านเนื้อหา/ข้อความรู้	2.83	0.22	2.85	0.23	0.54
3. ด้านวิธีการและสื่ออุปกรณ์ที่ใช้ ในการถ่ายทอดความรู้	2.62	0.27	2.62	0.19	0.10
2) <u>ขั้นการติดตามประเมินผล</u>					
1. ด้านการติดตามประเมินผล	2.75	0.27	2.81	0.21	1.29
2. ด้านการทบทวนและปรับปรุง แผน	2.74	0.44	2.73	0.45	0.22
3. ด้านการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง	2.43	0.38	2.69	0.30	3.93*
4. ด้านการรายงานผล	2.76	0.39	2.68	0.43	1.08

จากตารางที่ 29 เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่นเห็นด้วยกับแนวทางการจัดโครงการการศึกษาในระบบโรงเรียน เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ จังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกด้าน มีเพียง 1 ด้าน ที่เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่นมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือด้านการจัดกิจกรรมต่อเนื่องโดยมีค่าเฉลี่ยความเห็นของผู้นำท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.69$) ในระดับมากกว่าเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ($\bar{X} = 2.43$) นั่นคือ เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่นมีความคิดเห็นสอดคล้องกันทุกด้าน ยกเว้นด้านการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง

จากตารางที่ 30 เจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นเห็นด้วยกับชั้นการดำเนินงานตามแผน ด้านวัตถุประสงค์การเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นั่นคือเจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่นมีความคิดเห็นสอดคล้องกันทุกข้อ

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบความคิดเห็นในชั้นการดำเนินงานตามแผน ด้านเนื้อหาข้อความรู้ ระหว่างเจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่น จำแนกรายข้อ

ด้านเนื้อหาหรือข้อความรู้	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ		ผู้นำท้องถิ่น		t
	n = 35		n = 277		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
2. มีการกำหนดเนื้อหาความรู้ให้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการในเรื่องใดต่อไป (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)					
(1) ป่าไม้ให้ประโยชน์ทางตรงแก่มนุษย์ เช่น เป็นอาหาร สร้างที่อยู่อาศัย และ ยารักษาโรค	2.83	0.38	2.84	0.37	0.13
(2) ป่าไม้ให้ประโยชน์ทางอ้อมแก่มนุษย์ เช่น ปกคลุมดิน ป้องกันน้ำท่วม และลดความรุนแรงของพายุ	2.86	0.36	2.84	0.37	0.25
(3) ผลกระทบจากการตัดไม้ทำลายป่าก่อให้เกิดความแห้งแล้ง อากาศร้อน ผลผลิตทางการเกษตรไม่ได้ผล ประชาชนยากจน ต้องอพยพเข้าไปทำมาหากินในเขตเมืองมากขึ้น	2.91	0.28	2.95	0.22	0.71
(4) การแก้ไขปัญหาการตัดไม้ทำลายป่ามีหลายรูปแบบ เช่น	2.70	0.35	2.76	0.33	0.94

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบความคิดเห็นในชั้นการดำเนินงานตามแผน ด้านวิธีการ และสื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการถ่ายทอดความรู้ ระหว่างเจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่น จำแนกรายข้อ

ด้านวิธีการและสื่ออุปกรณ์ที่ใช้ ในการถ่ายทอดความรู้	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ		ผู้นำท้องถิ่น		t
	n = 35		n = 277		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
3. การที่จะทำให้ประชาชนไม่ตัดไม้ ทำลายป่าต้องให้ความรู้เรื่องการ อนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แก่ประชาชน อย่างต่อเนื่อง	2.89	0.32	2.92	0.27	0.68
4. มีการให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วม โครงการด้วยวิธีการใดต่อไปนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	2.51	0.35	2.45	0.27	1.02
(1) บรรยาย					
(2.60, 0.60/2.51, 0.50/0.82)					
(2) สำนัิต					
(2.54, 0.56/2.36, 0.48/1.80)					
(3) อภิปรายกลุ่ม					
(2.54, 0.56/2.73, 0.45/1.86)					
(4) ระดมพลังสมอง					
(การรวมกลุ่มแก้ปัญหา)					
(2.60, 0.55/2.90, 0.30/3.18) *					
(5) แสดงบทบาทสมมติ หรือ ละครอย่างสั้น					
(2.17, 0.66/2.08, 0.49/0.82)					
(6) ทักษะศึกษา					
(2.71, 0.52/2.86, 0.38/1.64)					
(7) จัดนิทรรศการ					
(2.40, 0.60/1.69, 0.77/6.37) *					

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ด้านวิธีการใช้สื่ออุปกรณ์ ในการถ่ายทอดความรู้	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ		ผู้นำท้องถิ่น		t
	n = 35		n = 277		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
5. ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำ ความรู้ไปเผยแพร่ให้ประชาชนใน ชุมชนของตนเข้าใจถึงความจำเป็น ในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ได้ด้วย วิธีการใดต่อไป (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	2.83	0.21	2.80	0.25	0.02
(1) พูดคุยอย่างไม่เป็นทางการ (2.83, 0.38/2.84, 0.37/0.18)					
(2) จัดโครงการรณรงค์ในวันสำคัญ ต่าง ๆ เช่นวันเฉลิมพระชนม์ พรรษา (2.86, 0.36/2.77, 0.42/1.30)					
(3) พูดสอดแทรกในการประชุมใน วาระต่าง ๆ เช่น ในการ ประชุมชาวบ้าน (2.89, 0.32/2.91, 0.29/0.42)					
(4) หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน (2.74, 0.44/2.79, 0.41/0.61)					
6. มีการใช้สื่ออุปกรณ์ใดต่อไปในการ ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เข้าร่วม โครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	2.65	0.32	2.61	0.23	0.61
(1) เอกสารคู่มือการฝึกอบรม (2.74, 0.44/2.85, 0.36/1.40)					
(2) เทปวีดีโอ/ภาพยนตร์ (2.77, 0.43/2.89, 0.32/1.57)					

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ด้านวิธีการใช้สื่ออุปกรณ์ ในการถ่ายทอดความรู้	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ		ผู้นำท้องถิ่น		t
	n = 35		n = 277		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
(3) สไลด์ (2.69, 0.53/2.73, 0.45/0.47)					
(4) บทเพลง (2.20, 0.58/2.07, 0.67/1.27)					
(5) สื่อพื้นบ้าน (ละครหุ่น, หมอลำ, ลำตัดและลิเก) (2.83, 0.45/2.78, 0.42/0.65)					
7. มีการให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้ฝึก ปฏิบัติจริง เช่นการบำรุงรักษาต้นไม้ และการจัดทำป้ายคำขวัญในการ อนุรักษ์ป่าไม้	2.91	0.28	2.72	0.46	3.48*
รวม	2.76	0.21	2.72	0.19	1.07

จากตารางที่ 32 เจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นเห็นด้วยกับชั้นการดำเนินงานตามแผน ด้านวิธีการและสื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการถ่ายทอดความรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่มีเพียง 1 ข้อที่เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ มีการให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้ฝึกปฏิบัติจริง โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ($\bar{X}=2.91$) ในระดับมากกว่าผู้นำท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.72$)

เจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นมีความเห็นกับวิธีการให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่มีเพียง 2 ข้อที่เจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ

1. ระดมพลังสมอง (การรวมกลุ่มแก้ปัญหา) โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้นำท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.90$) ในระดับมากกว่าเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ($\bar{X} = 2.60$)
2. การจัดนิทรรศการ โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ($\bar{X} = 2.40$) ในระดับมากกว่าผู้นำท้องถิ่น ($\bar{X} = 1.69$)

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบความคิดเห็นในชั้นการติดตามประเมินผล ด้านการติดตามประเมินผล ระหว่างเจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่น จำแนกรายข้อ

ด้านการติดตามประเมินผล	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ		ผู้นำท้องถิ่น		t
	n = 35		n = 277		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีการกำหนดกลุ่มบุคคลใดต่อไปนี้ทำหน้าที่ประเมินผลโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (1) เจ้าหน้าที่ผู้จัดโครงการ (2.85, 0.36/2.15, 0.61/10.14) * (2) ผู้เข้าร่วมโครงการ (2.29, 0.46/2.12, 0.62/1.94) (3) ทั้งผู้จัดโครงการและ ผู้เข้าร่วมโครงการ (2.91, 0.28/2.95, 0.21/0.78)	2.69	0.20	2.41	0.37	7.00*
2. มีการเปิดโอกาสให้หน่วยงาน เช่น มหาวิทยาลัย หน่วยงานวิจัย และหน่วยงานเอกชน ร่วมติดตามประเมินผลโครงการ	2.80	0.41	2.82	0.39	0.27

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ด้านการติดตามประเมินผล	เจ้าหน้าที่ภาคี		ผู้นำท้องถิ่น		t
	n = 3		n = 277		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
3. มีการให้ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามด้านความรู้ความเข้าใจและความคิดเห็นต่อการจัดโครงการ	2.74	0.51	2.82	0.39	0.82
4. หลังเสร็จสิ้นโครงการฝึกอบรมมีการติดตามการนำความรู้ไปเผยแพร่ของผู้ผ่านโครงการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	2.74	0.44	2.87	0.34	1.59
5. มีการติดตามว่าผู้ผ่านโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่แก่ประชาชนของตนเองได้หรือไม่	2.71	0.46	2.88	0.33	2.09*
6. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการฝึกอบรมไปสักระยะหนึ่งเช่น 3 เดือนหรือ 6 เดือนมีการประชุมผู้ผ่านโครงการว่ามีปัญหาและอุปสรรคในการนำความรู้ไปเผยแพร่อย่างไรบ้าง	2.74	0.44	2.90	0.30	2.02*
7. เมื่อจัดประชุมผู้ผ่านโครงการตามข้อ (6) แล้ว มีการให้ความรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ และอื่น ๆ เพิ่มเติม	2.69	0.47	2.89	0.32	2.47*
8. เมื่อจัดประชุมผู้ผ่านโครงการตามข้อ (6) แล้ว ทราบว่ามีปัญหา อุปสรรคในการเผยแพร่ความรู้มีการให้ความช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานั้น ๆ	2.77	0.43	2.88	0.33	1.42

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ด้านการติดตามประเมินผล	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ		ผู้นำท้องถิ่น		t
	n = 35		n = 277		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
9. มีการเปิดโอกาสให้ผู้ผ่านโครงการ เข้าร่วมประชุมสรุปผลการจัดโครงการ และนำเสนอแนวทางการจัดโครงการ อนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ในอนาคตต่อไป	2.83	0.38	2.82	0.39	0.18
รวม	2.75	0.27	2.81	0.21	1.29

จากตารางที่ 33 เจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นเห็นด้วยกับชั้นการติดตามประเมินผล ด้านการติดตามประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่มีเพียง 4 ข้อที่เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่นมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ

1. มีการกำหนดกลุ่มบุคคลทำหน้าที่ประเมินผลโครงการ โดยมีค่าเฉลี่ยความเห็นของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ($\bar{X} = 2.69$) ในระดับมากกว่าผู้นำท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.41$)

2. มีการติดตามว่าผู้ผ่านโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่แก่ประชาชนในชุมชนของตนเองได้หรือไม่ โดยมีค่าเฉลี่ยความเห็นของผู้นำท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.88$) ในระดับมากกว่าเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ($\bar{X} = 2.71$)

3. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการฝึกอบรมไปสักระยะหนึ่ง มีการจัดประชุมผู้ผ่านโครงการว่ามีปัญหา และอุปสรรคในการนำความรู้ไปเผยแพร่อย่างไรบ้าง โดยมีค่าเฉลี่ยความเห็นของผู้นำท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.90$) ในระดับมากกว่าเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ($\bar{X} = 2.74$)

4. เมื่อจัดประชุมผู้ผ่านโครงการว่ามีปัญหาและอุปสรรคในการนำความรู้ไปเผยแพร่อย่างไรแล้ว มีการให้ความรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และอื่น ๆ เพิ่มเติม โดยมีค่าเฉลี่ยความเห็นของผู้นำท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.89$) ในระดับมากกว่าเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ($\bar{X} = 2.69$)

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบความคิดเห็นในชั้นการติดตามประเมินผล ด้านการ ทบทวนและปรับปรุงแผนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และด้านการจัด กิจกรรมต่อเนื่องระหว่างเจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่น จำแนก รายชื่อ

ด้านการทบทวนและปรับปรุงแผนให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และด้านการจัด กิจกรรมต่อเนื่อง	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ		ผู้นำท้องถิ่น		t
	n = 35		n = 277		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10. มีการปรับแผนการปฏิบัติงาน ในระหว่างดำเนินงานตามแผน ให้ สอดคล้องกับสถานการณ์ตลอดเวลา	2.74	0.44	2.73	0.45	0.22
11. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการฝึกอบรมมีการ จัดกิจกรรมต่อเนื่องต่อไปให้ผู้ผ่าน โครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	2.39	0.33	2.63	0.27	4.04*
(1) ส่งจดหมายข่าวให้ผู้ผ่าน โครงการโดยตรง					
(2.26, 0.44/2.43, 0.54/2.06)*					
(2) จัดทัวร์เกษตรกรรมชาติ					
(2.37, 0.60/2.78, 0.42/3.88)*					
(3) จัดอบรมการผลิต/ใช้สื่ออุปกรณ์ ในการเผยแพร่ความรู้					
(2.31, 0.58/2.45, 0.51/1.29)					
(4) จัดประกวดนักร้องรักษ์ป่าไม้ ตัวอย่าง					
(2.63, 0.49/2.86, 0.35/2.65)*					
12. มีการประเมินผลกิจกรรมต่อเนื่อง ตามข้อ (11)	2.46	0.56	2.74	0.44	2.91*
รวม	2.43	0.38	2.69	0.30	3.93*

จากตารางที่ 34 เจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นเห็นด้วยกับชั้นการติดตามประเมินผล ด้านการทบทวนและปรับปรุงแผนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กับชั้นการติดตามประเมินผล ด้านการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง ทุกข้อ และการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง เจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อคือ

1. ส่งจดหมายข่าวให้ผู้ผ่านโครงการโดยตรง โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้นำท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.43$) ในระดับมากกว่าเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ($\bar{X} = 2.26$)
2. จัดทัวร์เกษตรกรรมชาติ โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้นำท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.78$) ในระดับมากกว่าเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ($\bar{X} = 2.37$)
3. การจัดประกวดนักร้องรักสุขภาพรป่าไม้ตัวอย่าง โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้นำท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.86$) ในระดับมากกว่าเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ($\bar{X} = 2.63$)

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบความคิดเห็นในชั้นการติดตามประเมินผล ด้านการ
รายงานผล ระหว่างเจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่น จำแนก
รายชื่อ

ด้านการรายงานผล	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ		ผู้นำท้องถิ่น		t
	n = 35		n = 277		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
13. มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ตามโครงการ รายงานให้ผู้บริหาร ภายในทราบเป็นระยะ ๆ	2.71	0.52	2.64	0.48	0.82
14. เมื่อสิ้นสุดโครงการ มีการจัดทำ หนังสือสรุปผลการดำเนินงาน ตาม โครงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ให้กับหน่วยงานอื่นทราบ	2.80	0.41	2.72	0.45	1.06
รวม	2.76	0.39	2.68	0.43	1.08

จากตารางที่ 35 เจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นเห็นด้วยกับชั้นการ
ติดตามประเมินผล ด้านรายงานผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05
ทุกข้อ



ตอนที่ 4 ผลสรุปความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่นจาก
คำถามปลายเปิดในตอนท้ายในแต่ละขั้นตอน และนำเสนอโดยการบรรยายสรุป
ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) กลุ่มเจ้าหน้าที่ภาครัฐ (n = 18 คน)

1. ขั้นการวางแผน เจ้าหน้าที่ภาครัฐได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
ในขั้นการวางแผน พอสรุปได้ดังนี้

(1) ควรมีการวางแผนแต่เนิ่น ๆ โดยต้องคำนึงถึง
ความพร้อมในด้านบุคลากร, ผู้เข้าร่วมโครงการ (กลุ่มเป้าหมาย) วัสดุอุปกรณ์
และความเหมาะสมของเวลาและสถานที่

(2) กลุ่มเป้าหมายที่ควรให้ความสำคัญในอนาคต ได้แก่
ประชาชนที่อาศัยอยู่ในป่า, ประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้ป่า, ผู้นำชุมชนในพื้นที่ป่าสงวน
แห่งชาติ ประชาชนหรือผู้ที่สนใจที่จะเข้าร่วมโครงการจริง ๆ เพราะจะทำให้การ
จัดโครงการประสบผลสำเร็จไปครั้งหนึ่งแล้ว, เจ้าหน้าที่ภาครัฐ (ตำรวจทางหลวง,
ตำรวจภูธร, ตำรวจตระเวนชายแดน, ทหาร และผู้ที่มีบทบาทหน้าที่ในการอนุรักษ์
ทรัพยากรป่าไม้), เจ้าของกิจการโรงเลื่อย และธุรกิจไม้แปรรูป

2. ขั้นการดำเนินงานตามแผน เจ้าหน้าที่ภาครัฐได้ให้ข้อ
เสนอแนะเพิ่มเติมในขั้นการดำเนินงานตามแผน พอสรุปได้ดังนี้

(1) ควรเป็นการดำเนินงานให้เป็นรูปธรรมมากที่สุด เพื่อ
การปฏิบัติ มุ่งศึกษาสภาพปัญหาที่แท้จริงและสามารถแก้ปัญหาได้

(2) ในการเผยแพร่ความรู้ เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้
ควรจัดทำเอกสารแจก, ออกเสียงตามสายของเทศบาล/สุขาภิบาล และเจ้าหน้าที่
เกี่ยวข้องจัดหน่วยประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่ไปพบประชาชนในพื้นที่

(3) ในการกำหนดความรู้ควรใช้วิธีการและสื่ออุปกรณ์หลาย ๆ
วิธี และหลาย ๆ ประเภทผสมผสานกัน

3. ขั้นการติดตามประเมินผล เจ้าหน้าที่ภาครัฐได้ให้ข้อ
เสนอแนะเพิ่มเติมในขั้นการติดตามประเมินผล พอสรุปได้ดังนี้

(1) การติดตามประเมินผลโครงการควรกระทำอย่าง
ต่อเนื่อง เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ทันที่ และเป็นการตรวจสอบผลการทำงานว่า

ได้ผลมากน้อยเพียงใด จะได้นำมาเป็นบรรทัดฐานในการดำเนินงานต่อไป

(2) ในการประเมินผลควรจัดทำเอกสารหรือแบบฟอร์มในการประเมินผลโครงการให้ครอบคลุมและตรงกับวัตถุประสงค์การจัดโครงการ

นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ภาครัฐยังให้ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมพอสรุปได้ดังนี้

1. เป็นการสร้างจิตสำนึกในศักดิ์ศรี หน้าที่ความรับผิดชอบ ต่อบ้านเมืองแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ โดยเฉพาะผู้ที่ เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมาย พระราชบัญญัติป่าไม้ พระราชบัญญัติป่าสงวน พระราชบัญญัติอนุรักษ์และคุ้มครองสัตว์ป่า เป็นต้น
2. หน่วยงานของกระทรวงมหาดไทย โดยเฉพาะกรมการปกครองร่วมมือกับกรมป่าไม้อย่างใกล้ชิด และต่อเนื่องในการฝึกอบรมการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แก่ประชาชนทั่วประเทศ โดยทั้ง 2 หน่วยงานต้องจัดเงินงบประมาณเพื่อกิจกรรมนี้โดยเฉพาะและจัดทีมงานหรือคณะทำงานร่วมกันในทุกๆระดับ ตั้งแต่ระดับกระทรวงจนถึงระดับอำเภออย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง
3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการเร่งรัด และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ถึงผลกระทบจากการตัดไม้ทำลายป่า และเน้นหนักในทางปฏิบัติมากยิ่งขึ้น
4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดฝึกอบรมควรจะต้องกำหนดบุคลากรทำหน้าที่เฉพาะ เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างเต็มที่โดยไม่ต้องปฏิบัติงานอื่นและติดตามผลได้อย่างต่อเนื่อง
5. ควรมีการเวนคืนที่ดินสาธารณะประโยชน์ เพื่อปลูกป่า และเป็นการจัดการนำที่ดินไปขายแก่งกำไร

2) กลุ่มผู้นำท้องถิ่น (n = 33 คน)

1. ขึ้นดำเนินงานตามแผน ผู้นำท้องถิ่นได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในขั้นการดำเนินงานตามแผน พอสรุปได้ดังนี้

- (1) ก่อนจัดโครงการควรบอกกล่าวแก่ประชาชนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 60 วัน เพื่อให้มีความพร้อมหลาย ๆ ด้าน ถ้าเป็นไปได้ควรมีการประชุมเพื่อทำความเข้าใจในระดับพื้นฐานแล้วแจกคู่มือ หรือเอกสารที่เกี่ยวข้องให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อทำความเข้าใจไว้ล่วงหน้า

- (2) ควรจัดอบรมประชาชนในพื้นที่และดำเนินการปลูกฝังเพิ่มเติมในพื้นที่สาธารณะประโยชน์ให้เป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นการได้ฝึกปฏิบัติจริง
- (3) ควรจัดการอบรมประชาชน หรือกลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ เป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง
- (4) วิธีการถ่ายทอดความรู้และสื่ออุปกรณ์ ควรใช้หลาย ๆ วิธี และหลาย ๆ สื่อผสมผสานกัน

2. ขั้นการติดตามประเมินผล ผู้นำท้องถิ่นได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในขั้นการติดตามประเมินผล พอสรุปได้ดังนี้

- (1) การติดตามประเมินผลโครงการควรกระทำอย่างต่อเนื่อง จริงจัง และสม่ำเสมอ
- (2) ควรจัดทำเอกสารเป็นรูปเล่มเพื่อการประเมินผลให้แก่ผู้ผ่านโครงการของทุก ๆ หมู่บ้าน
- (3) ควรจัดกิจกรรมต่อเนื่องอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เช่น
- ปลูกป่าทดแทนในที่สาธารณะประโยชน์ พื้นที่ป่าที่เสื่อมโทรมและริมถนนตามหมู่บ้าน พร้อมทั้งให้ทุนสนับสนุนบางส่วน
 - จัดประกวดคำขวัญ และการอนุรักษ์ดีเด่น โดยมีรางวัลมอบให้เพื่อกระตุ้นให้มีการตื่นตัวอยู่ตลอดเวลา
 - เจ้าหน้าที่ภาครัฐผู้จัดโครงการจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ เช่น แผ่นพับ แผ่นปลิว และโปสเตอร์ เป็นต้น
 - จัดรณรงค์เกี่ยวกับการรักษาธรรมชาติและป่าไม้
- อย่างต่อเนื่อง เพื่อปลูกฝังเยาวชนให้รู้คุณค่าของป่าไม้

นอกจากนี้ ผู้นำท้องถิ่นยังให้ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมพอสรุปได้ดังนี้

1. การจัดอบรมเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้บางกลุ่ม หรือเอกชนที่สัมปทานป่าไม้
2. บรรจุหลักสูตรการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ในแผนการศึกษาแห่งชาติตั้งแต่ระดับประถมศึกษา
3. เจ้าหน้าที่ภาครัฐที่รับผิดชอบโดยตรงร่วมประชุมและชี้แจงใน

พื้นที่อย่างต่อเนื่อง เพื่อทำความเข้าใจหรือชี้แจงให้ประชาชนเข้าใจมากขึ้น

4. ควรจัดทำป้ายแสดงสถิติข้อมูลเกี่ยวกับป่าไม้แสดงไว้ในที่ชุมชนในพื้นที่

5. ควรจัดทำป้ายเชิญชวน เพื่อปลุกเร้าให้ประชาชนแสดงไว้ในที่ชุมชน เช่น วัด, โรงเรียน, ร้านค้า, ศาลา, และอื่น ๆ ที่เหมาะสม

6. เจ้าหน้าที่ภาครัฐที่เกี่ยวข้อง พยายามปลุกจิตสำนึกประชาชนในทุกโอกาสตามโอกาสจะอำนวย

7. ปรับกฎหมายหรือตรากฎหมายให้รัดกุม และกำหนดบทลงโทษอย่างหนักและจริงจัง

ตอนที่ 5 ผลสรุปสภาพการจัดโครงการการศึกษาในระบบโรงเรียน เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ จังหวัดฉะเชิงเทรา (ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการในปัจจุบัน) ของเจ้าหน้าที่ภาครัฐและผู้นำท้องถิ่นในแต่ละขั้นตอนแล้ว นำเสนอโดยการบรรยายสรุป ดังรายละเอียดต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่ภาครัฐเคยจัดโครงการทั้ง 3 ขั้นตอน คือขั้นการวางแผน ขั้นดำเนินงานตามแผนและขั้นติดตามประเมินผล จำนวน 6 คน และไม่เคยจัดโครงการจำนวน 29 คน ส่วนผู้นำท้องถิ่นเคยเข้าร่วมโครงการทั้ง 2 ขั้นตอน คือ ขั้นการดำเนินงานตามแผน และขั้นการติดตามประเมินผล จำนวน 51 คน และไม่เคยเข้าร่วมโครงการจำนวน 266 คนดังมีรายละเอียดดังนี้

1. ขั้นการวางแผน พบว่า เจ้าหน้าที่ภาครัฐ เคยจัดโครงการ ($n = 6$) ในขั้นการวางแผนที่ผู้วิจัยเสนอรวม 38 ข้อ ยกเว้น

1.1 กลุ่มเป้าหมายที่เป็นพระและแม่ชี เจ้าหน้าที่ภาครัฐไม่เคยจัดอบรม

1.2 ไม่เคยจัดโครงการในฤดูฝน

1.3 ผู้จัดโครงการไม่เคยประสานงานกับกระทรวงกลาโหม

1.4 ผู้จัดโครงการไม่เคยประสานงานกับหน่วยงานอื่น

ในด้านป้าย

1.5 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมมือกันสร้างและพัฒนาหลักสูตร

เพื่อใช้ในโครงการ

1.6 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมมือกันสร้าง และพัฒนาสื่อ
อุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการ

2. ขั้นการดำเนินงานตามแผน พบว่าเจ้าหน้าที่ภาครัฐเคยจัด
โครงการ (n = 6) และผู้นำท้องถิ่นเคยเข้าร่วมโครงการ (n = 51) ในขั้นการ
ดำเนินงานตามแผน ที่ผู้วิจัยเสนอรวม 27 ข้อ ยกเว้น

2.1 วิธีการให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการ เช่น การ
แสดงบทบาทสมมติหรือละครอย่างสั้น

2.2 สื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการเผยแพร่ความรู้ เช่น สื่อพื้นบ้าน
และบทเพลง

3. ขั้นติดตามประเมินผล พบว่า เจ้าหน้าที่ภาครัฐเคยจัด
โครงการ (n = 6) และผู้นำท้องถิ่นเคยเข้าร่วมโครงการ (n = 51) ในขั้น
การติดตามประเมินผลที่ผู้วิจัยเสนอรวม 19 ข้อ ยกเว้น

3.1 การประเมินผลโดยผู้เข้าร่วมโครงการ และทั้งกลุ่ม
เจ้าหน้าที่ผู้จัดโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการและกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ

3.2 การเปิดโอกาสให้หน่วยงานอื่นร่วมประเมินโครงการ
อนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้

3.3 หลังเสร็จสิ้นโครงการมีการติดตามการนำความรู้ไป
เผยแพร่ของผู้ผ่านโครงการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

3.4 มีการติดตามว่าผู้ผ่านโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้
รับไปเผยแพร่แก่ประชาชนของตนเองได้หรือไม่

3.5 เมื่อสิ้นสุดโครงการฝึกอบรมไปสักระยะหนึ่ง เช่น 3
เดือน หรือ 6 เดือน มีการจัดประชุมผู้ผ่านโครงการ

3.6 เมื่อจัดประชุมผู้ผ่านโครงการแล้ว มีการให้ความรู้แก่
ผู้ผ่านโครงการในเรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และอื่น ๆ เพิ่มเติม

3.7 เมื่อจัดประชุมผู้ผ่านโครงการแล้ว มีการให้ความ
ช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาและอุปสรรคให้แก่ผู้ผ่านโครงการ

3.8 มีการเปิดโอกาสให้ผู้ผ่านโครงการเข้าร่วมประชุมสรุป
ผลโครงการและนำเสนอแนวทางจัดโครงการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ในอนาคต

3.9 มีการปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์
ตลอดเวลา

- 3.10 มีการจัดกิจกรรมต่อเนื่องทุกข้อ
- 3.11 การประเมินผลกิจกรรมต่อเนื่อง