

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องการย้ายที่อยู่ ในเขตสัมพันธวงศ์ ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับที่พักอาศัยในเขตสัมพันธวงศ์ จำนวน 291 กลุ่มตัวอย่าง มาทำการวิเคราะห์ถึงปัจจัยและเหตุผลที่มีผลต่อการตัดสินใจย้ายที่อยู่อาศัย ดังต่อไปนี้

1. ลักษณะทางสังคม

ลักษณะทางสังคม ปรากฏว่า ประชากรตัวอย่างในเขตสัมพันธวงศ์ที่ทำการศึกษารั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นชาย (ร้อยละ 55.3) มีอายุระหว่าง 21 ถึง 30 ปี (ร้อยละ 33.0) และมีจำนวนสมาชิกเฉลี่ยในครอบครัว 8 คน/ครอบครัว สำหรับรายละเอียดเกี่ยวกับ เพศ อายุ และจำนวนสมาชิกในครอบครัวแสดงไว้ในตารางที่ 5 ถึงตารางที่ 7

ตารางที่ 5 ร้อยละของประชากรตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	161	55.3
หญิง	130	44.7
รวม	291	100.0

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 20	9	3.1
21 - 30	96	33.0
31 - 40	86	29.6
41 - 50	75	25.8
51 - 60	22	7.6
60 ปีขึ้นไป	3	1.0
รวม	291	100.0

ตารางที่ 7 ร้อยละของประชากรตัวอย่าง จำแนกจำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 2	22	7.5
3	11	3.8
4	21	7.2
5	30	10.3
6	50	17.2
7	38	13.1
8	55	18.9
9	19	6.5
มากกว่า 10 ขึ้นไป	45	15.3
รวม	291	100.0

2. การใช้ประโยชน์อาคาร

ครอบครัวชาวสัมพันธ์วงศ์ ใช้ประโยชน์ของที่พักอาศัย โดยเป็นทั้งที่พักอาศัยและเป็นสถานที่ประกอบการค้าไปด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.4 รองลงมาคือ ใช้เป็นที่พักอาศัยอย่างเดียว และ ใช้เป็นสถานที่ประกอบการค้าอย่างเดียวเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 34.0 และ 13.7 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 8 และแผนภูมิที่ 1

ตารางที่ 8 ร้อยละของการใช้ประโยชน์อาคาร

การใช้ประโยชน์อาคาร	จำนวน	ร้อยละ
ที่อยู่อาศัยอย่างเดียว	99	34.0
ที่อยู่อาศัยและประกอบการค้า	135	46.4
ที่อยู่อาศัยและประกอบ- อุตสาหกรรม	11	3.8
ประกอบการค้าอย่างเดียว	40	13.7
ประกอบอุตสาหกรรมอย่างเดียว	5	1.7
ไม่ตอบ	1	.3
รวม	291	100.0

3. การย้ายที่อยู่อาศัยเดิม

ครอบครัวชาวสัมพันธวงศ์ส่วนใหญ่ไม่เคยย้ายที่อยู่อาศัย มีจำนวนร้อยละ 53.26 ส่วนครอบครัวที่เคยย้ายที่อยู่อาศัยมาแล้ว มีจำนวนร้อยละ 47.74 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ร้อยละ ครอบครัวที่เคยย้ายและไม่เคยย้ายที่อยู่อาศัยเดิม

เดิม	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยย้ายที่อยู่อาศัย	131	53.26
เคยย้ายที่อยู่อาศัย	115	46.74
รวม	246	100.0

จากผลการศึกษานี้ แสดงว่า ครอบครัวชาวสัมพันธวงศ์ที่ไม่เคยย้ายที่อยู่อาศัยมาก่อน มีจำนวนมากกว่าครอบครัวที่เคยย้ายที่อยู่อาศัยมาแล้ว

4. การย้ายที่อยู่อาศัยในอนาคต

ครอบครัวชาวสัมพันธวงศ์ ส่วนใหญ่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยมีจำนวนร้อยละ 43.3 และ ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยออกไปมีจำนวนร้อยละ 41.9 ส่วนครอบครัวที่ได้ย้ายที่อยู่อาศัยออกไปแล้ว แต่ยังคงดำเนินธุรกิจอยู่ในเขตนี้ มีจำนวนร้อยละ 14.9 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ร้อยละครอบครัวที่คิดจะย้ายและไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยในอนาคต รวมทั้งครอบครัวที่ย้ายที่อยู่อาศัยออกไปแล้ว

อนาคต	จำนวน	ร้อยละ
คิดจะย้ายที่อยู่อาศัย	125	43.3
ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัย	121	41.9
ย้ายที่อยู่อาศัยออกไปแล้ว	43	14.9
รวม	289	100.0

จากผลการศึกษานี้ แสดงว่า ครอบครัวชาวสัมพันธวงศ์คิดจะย้ายที่อยู่อาศัย มีจำนวนมากกว่าครอบครัวที่ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัย นอกจากนี้ยังมีกลุ่มครอบครัวที่ได้ย้ายที่อยู่อาศัยออกไปจากเขตสัมพันธวงศ์แล้วอีกด้วย

5. ประเภทที่อยู่อาศัย

ที่พักอาศัยเดิมของครอบครัวชาวสัมพันธวงศ์ที่เคยย้ายที่พำนักอาศัยเดิมมาแล้ว และของครอบครัวชาวสัมพันธวงศ์ในปัจจุบันมีลักษณะเหมือนกันคือ ส่วนใหญ่อยู่ตึกแถว คิดเป็นร้อยละ 83.5 และ 91.4 ตามลำดับ จำนวนที่เหลือจะพำนักอาศัยในอาคารชุดหรือแฟลต

ส่วนครอบครัวที่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัย ในอนาคต ต้องการพำนักอาศัยในบ้านเดี่ยวมากที่สุด (ร้อยละ 41.6) รองลงมา คือ ต้องการพำนักอาศัยในตึกแถว (ร้อยละ 37.6) มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ต้องการอยู่ในอาคารชุดหรือแฟลต (ร้อยละ 9.6)

ในด้านครอบครัวที่ได้ย้ายที่อยู่อาศัยออกไปจากเขตสัมพันธวงศ์ แล้วนั้น ประมาณ 3 ใน 4 ได้ย้ายไปอยู่บ้านเดี่ยว คิดเป็นร้อยละ 62.2 รองลงมาได้ย้ายไปอยู่ในตึกแถว คิดเป็นร้อยละ 20.0 ส่วนที่เหลือร้อยละ 11.1 ย้ายไปอยู่อาคารชุดพำนักอาศัยหรือแฟลต ดังแสดงไว้ในตารางที่ 11 และแผนภูมิที่ 2

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบที่อยู่อาศัยเดิม ปัจจุบัน อนาคต และ ที่ย้ายที่พัก
ออกจากเขตไปแล้ว

ประเภทที่อยู่ อาศัย	เดิม		ปัจจุบัน		อนาคต		ย้ายออกจากที่พักแล้ว	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตึกแถว	96	83.5	224	91.4	47	37.6	9	20.0
อาคารชุด/ แฟลต	5	4.3	21	8.6	12	9.6	5	11.1
บ้านเดี่ยว	5	4.3	-	-	52	41.6	28	62.2
อื่น ๆ	9	7.8	-	-	14	11.2	3	6.7
รวม	115	100.0	245	100.0	125	100.0	45	100.0



6. สถานที่ย้ายที่พักอาศัยออกไป

ครอบครัวชาวสัมพันธวงศ์ที่เคยย้ายที่อยู่อาศัยมาก่อนเคยมีสถานที่ตั้งของที่อยู่ภายในเขตสัมพันธวงศ์ (ร้อยละ 56.6) และเคยมีสถานที่ตั้งอยู่นอกเขตสัมพันธวงศ์ (ร้อยละ 43.5)

~~ครอบครัวที่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยในอนาคตนั้น ส่วนใหญ่คิดจะย้ายไปอยู่นอกเขตสัมพันธวงศ์มากที่สุด (ร้อยละ 84.8) มีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 15.2) ที่ต้องการอยู่ในเขตสัมพันธวงศ์เหมือนเดิม~~

ในส่วนครอบครัวที่ได้ย้ายที่อยู่อาศัยออกไปแล้วแต่ยังคงดำเนินธุรกิจ
ในเขตนี้เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 88.9) ได้ย้ายที่พักอาศัยไปตั้งอยู่นอกเขต
สัมพันธวงศ์มากที่สุด ส่วนที่ไม่ได้ย้ายออกไปจากนอกเขตมีจำนวนเพียงส่วนน้อย
เท่านั้น (ร้อยละ 11.1) ดังแสดงไว้ในตารางที่ 12 และแผนภูมิที่ 3

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบสถานที่ย้ายออกไปของที่อยู่อาศัยเดิม อนาคต และ
ที่ย้ายที่หักออกจากเขตไปแล้ว

บริเวณที่พักอาศัย อาศัย	เดิม		อนาคต		ย้ายออกจากที่พักแล้ว	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ในเขตสัมพันธวงศ์	65	56.5	19	15.2	5	11.0
นอกเขตสัมพันธวงศ์	50	43.5	106	84.8	40	88.9
รวม	115	100.0	125	100.0	45	100.0

จากผลการศึกษาี้ แสดงว่า การย้ายที่อยู่อาศัยเดิมนั้นจะเป็น
การย้ายที่อยู่อาศัยภายในเขตสัมพันธวงศ์ ส่วนการย้ายที่อยู่อาศัยในอนาคต จะ
เป็นการย้ายที่อยู่อาศัยออกนอกเขตสัมพันธวงศ์เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งสอดคล้องกับกลุ่ม
ที่ย้ายออกไปแล้วนั้น ได้ย้ายออกนอกเขตสัมพันธวงศ์มากที่สุดเช่นกัน

7. ระยะเวลาการพักอาศัย

ครอบครัวชาวสัมพันธ์วงศ์ที่เคยย้ายที่พักอาศัยเดิมนั้น ประมาณ 1 ใน 3 เคยอยู่ก่อนมาก่อนเป็นเวลามากกว่า 20 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 33.0) รองลงมา คือ 11-20 ปี , 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.1 และ 21.7 ตามลำดับ

ครอบครัวชาวสัมพันธ์วงศ์ปัจจุบันส่วนใหญ่อาศัยอยู่เป็นเวลามากกว่า 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 64.1 ส่วนครอบครัวที่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยในอนาคตนั้น กว่าครึ่งหนึ่ง คิดจะย้ายออกไปในช่วงเวลาอีก 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.6 รองลงมา คิดจะย้ายออกไปในช่วงเวลาอีก 1-5 ปี และ 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.6 และ 12.8 ตามลำดับ

ในด้านครอบครัวที่ย้ายที่พักอาศัยออกไปแล้ว ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 51.1) ได้ย้ายที่อยู่ไปในช่วงเวลา 6-10 ปีมาแล้ว รองลงมา ย้ายที่อยู่ไป 11-20 ปีมาแล้ว (ร้อยละ 40.0) ดังแสดงไว้ในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบระยะเวลาที่เคยอยู่ที่เดิม พักอาศัยปัจจุบัน คิดจะย้ายออกไปในอนาคต และระยะเวลาที่ย้ายออกไปแล้ว

ระยะเวลา	เดิม		ปัจจุบัน		อนาคต		ย้ายออกจากที่พักแล้ว	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1-5 ปี	25	21.7	22	9.0	42	33.6	1	2.2
6-10 ปี	22	19.1	27	11.0	62	49.6	23	51.1
11-20 ปี	30	26.1	39	15.9	16	12.8	18	40.0
20 ปีขึ้นไป	38	33.0	157	64.1	5	4.0	3	6.7
รวม	115	100.0	245	100.0	125	100.0	45	100.0

8. ลักษณะการครอบครองที่อยู่อาศัย

ครอบครัวชาวสัมพันธวงศ์ที่เคยย้ายที่พักอาศัยเดิม ประมาณ 1 ใน 3 (ร้อยละ 35.7) มีสถานภาพการครอบครองที่พักอาศัยเดิม เป็นการเช่าที่ดินและอาคาร รองลงมาเป็นการเช่าอาคาร และเป็นเจ้าของที่ดินและอาคาร คิดเป็นร้อยละ 24.3 และ 13.0 ตามลำดับ

ครอบครัวชาวสัมพันธวงศ์ในปัจจุบัน มีสถานภาพการครอบครองที่พักปัจจุบัน เป็นเจ้าของที่ดินและอาคาร คิดเป็นร้อยละ 22.4 รองลงมาเป็นการเช่าที่ดินและอาคาร เช่าซื้ออาคาร คิดเป็นร้อยละ 20.4 และ 18.0 ตามลำดับ

ในด้านครอบครัวที่คิดจะย้ายที่พักอาศัยออกไปในอนาคต กว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 51.2) เป็นเจ้าของที่ดินและอาคาร รองลงมาเป็นการเช่าซื้อที่ดินและอาคาร และเช่าที่ดินและอาคาร คิดเป็นร้อยละ 21.6 และ 8.8 ตามลำดับ

ส่วนครอบครัวที่ได้ย้ายที่พักอาศัยออกไปแล้วนั้น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.6) เป็นเจ้าของที่ดินและอาคาร รองลงมาเป็นการเช่าซื้อที่ดินและอาคาร คิดเป็นร้อยละ 15.6 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบลักษณะการครอบครองที่อยู่อาศัยเดิม ปัจจุบัน
อนาคต และที่ย้ายที่พักออกไปแล้ว

ลักษณะการครอบครอง ที่อยู่อาศัย	เดิม		ปัจจุบัน		อนาคต		ย้ายออกจากที่พักแล้ว	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เช่าที่ดิน	4	3.5	10	4.1	1	8	-	-0.0
เช่าอาคาร	28	24.3	39	15.9	1	8	-	-0.1
เช่าที่ดินและอาคาร	41	35.7	50	20.4	11	8.8	1	2.2
เช่าซื้อที่ดิน	1	.9	3	1.2	1	.8	2	4.4
เช่าซื้ออาคาร	10	8.7	44	18.0	5	4.0	-	-0.7
เช่าซื้อที่ดินและอาคาร	10	8.7	25	10.2	27	21.6	7	15.6
เจ้าของที่ดิน	1	.9	4	1.6	4	3.2	-	-
เจ้าของอาคาร	3	2.6	9	3.7	10	8.0	1	2.2
เจ้าของที่ดินและอาคาร	15	13.0	55	22.4	64	51.2	34	75.6
อื่น ๆ	2	1.7	6	2.4	1	.8	-	-
รวม	115	100.0	245	100.0	125	100.0	45	100.0

9. บุคคลที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจย้ายที่อยู่อาศัย

ครอบครัวชาวสัมพันธ์วงศ์ที่เคยย้ายที่พักอาศัยเดิมนั้น ประมาณ 1 ใน 3 (ร้อยละ 31.3) บิดามารดาเป็นคนตัดสินใจย้ายที่อยู่อาศัย รองลงมาคือ ผู้ตอบแบบสอบถาม (ตนเอง) และญาติพี่น้อง คิดเป็นร้อยละ 28.7 และ 15.7 ตามลำดับ

ในด้านครอบครัวที่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยในอนาคต เกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 40.5) ผู้ตอบแบบสอบถาม (ตนเอง) เป็นคนตัดสินใจย้ายที่อยู่อาศัยเอง รองลงมาคือ คู่สมรส ญาติพี่น้องและลูก คิดเป็นร้อยละ 13.5 และ 11.9 ตามลำดับ

ส่วนครอบครัวที่ได้ย้ายที่พักอาศัยไปแล้วนั้น ผู้ตอบแบบสอบถาม (ตนเอง) และบิดา-มารดา จะเป็นคนตัดสินใจย้ายออกไปในสัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 28.3 รองลงมา คู่สมรสและญาติพี่น้องในสัดส่วนเท่ากันเช่นกัน ร้อยละ 15.2 ดังรายละเอียดในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 บุคคลที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจย้ายที่พักอาศัยเดิม อนาคต และ
ที่ย้ายที่พักออกไปแล้ว

บุคคลที่ตัดสินใจย้ายที่พัก	เดิม		อนาคต		ย้ายที่พักออกไปแล้ว	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตนเอง	33	28.7	51	40.5	13	28.3
คู่สมรส	17	14.8	17	13.5	7	15.2
บิดา-มารดา	36	31.3	19	15.1	13	28.3
เพื่อนฝูง	1	.9	2	1.6	1	2.2
ญาติพี่น้อง	18	15.7	15	11.9	7	15.2
ลูก	3	2.6	15	11.9	2	4.3
อื่น ๆ	3	2.6	2	1.6	1	2.2
ไม่ตอบ	4	3.5	5	4.0	2	4.3
รวม	115	100.0	126	100.0	46	100.0

10. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจย้ายที่พักอาศัยเดิม

10.1 เหตุผลในการตัดสินใจย้ายที่อยู่อาศัยเดิม

เหตุผลในการตัดสินใจย้ายที่อยู่อาศัยเดิมทั้ง 7 ข้อ เป็นเหตุผลที่มีความสำคัญในลำดับที่ 1 ถึงลำดับที่ 3 ทั้งสิ้น และเมื่อพิจารณาจากค่าดัชนีความสำคัญ จะเห็นได้ว่าเหตุผลเรื่องขนาดที่อยู่อาศัยคับแคบและทรุดโทรมมีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1 เพราะมีค่าดัชนีสูงสุดคือ 2.51 ส่วนเหตุผลเรื่องสภาพบริเวณละแวกที่อยู่อาศัยแออัดเกินไป และ เรื่องทำเลการค้าไม่ดีมีความสำคัญเป็นลำดับที่ 2 และลำดับที่ 3 โดยมีค่าดัชนีเท่ากับ 2.13 และ 1.94 ตามลำดับ แสดงไว้ในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 เหตุผลในการตัดสินใจย้ายและลำดับความสำคัญของเหตุผล
ที่ย้ายออกจากที่อยู่อาศัยเดิม

เหตุผลในการตัดสินใจ ย้ายที่อยู่อาศัยเดิม	ลำดับความสำคัญ			ไม่มีความ สำคัญ	รวม	ดัชนี*	ลำดับ
	สำคัญ อันดับ 1	สำคัญ อันดับ 2	สำคัญ อันดับ 3				
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)				
ทำเลการค่าไม่ดี	27(23.5)	9(7.8)	10(8.7)	69(60)	115(100.0)	1.94	3
สภาพบริเวณที่อยู่แออัด	18(15.7)	29(25.2)	19(16.5)	49(42.6)	115(100.0)	2.13	2
ขนาดที่อยู่คับแคบและ ทรุดโทรม	31(27.0)	31(27.0)	19(16.5)	34(29.6)	115(100.0)	2.51	1
การเดินทางไปทำงาน ไม่สะดวก	6(5.2)	5(6.1)	14(12.2)	88(76.5)	115(100.0)	1.40	5
ไกลจากตลาดและศูนย์- การค้า	2(1.7)	13(11.3)	8(7.0)	92(80.0)	115(100.0)	1.34	6
ไกลจากครอบครัวและ ญาติพี่น้อง	1(.9)	3(2.6)	9(7.8)	102(88.7)	115(100.0)	1.15	7
ค่าใช้จ่ายสูง	5(4.3)	13(11.3)	16(13.9)	81(70.4)	115(100.0)	1.49	4

$$* \text{ค่าดัชนี (INDEX VALUE)} = \frac{((\text{ความถี่ของความสำคัญอันดับ } 1 \times 4) + (\text{ความถี่ของความสำคัญอันดับ } 2 \times 3) + (\text{ความถี่ของความสำคัญอันดับ } 3 \times 2) + (\text{ความถี่ที่ไม่มีความสำคัญ} \times 1))}{\text{จำนวนรวมของความถี่ทั้งหมด}}$$

10.2 ปัญหาสภาพแวดล้อมในที่อยู่อาศัยเดิม

จากการสำรวจปัญหาของสภาพแวดล้อมในที่อยู่อาศัยเดิม พบว่า ความรุนแรงของปัญหาเรียงตามลำดับ ดังนี้คือ

1. เสียงรบกวน (3.470)
2. การจัดเก็บขยะ (3.270)
3. การระบายน้ำ (3.261)
4. ความสะอาด (3.009)
5. การคมนาคม (2.930)
6. ความปลอดภัย (2.878)
7. สาธารณูปโภค (2.504)
8. เพื่อนบ้าน (2.452)
9. สาธารณูปการ (2.426)

จะเห็นได้ว่าระดับความรุนแรงของปัญหาเรื่องเสียงรบกวน การจัดเก็บขยะ การระบายน้ำ จะมีระดับปัญหามาก โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความรุนแรงของปัญหาเท่ากับ 3.470, 3.270 และ 3.261 ตามลำดับ สำหรับปัญหาด้านอื่น ๆ จะมีระดับความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ยกเว้นเรื่องเพื่อนบ้าน และ สาธารณูปการ มีระดับปัญหาน้อย

รายละเอียดเกี่ยวกับร้อยละจำแนกตามปัญหาของสภาพแวดล้อม ที่อยู่อาศัยเดิม และระดับความรุนแรงของปัญหา แสดงไว้ในตารางที่ 17 และ แผนภูมิที่ 4

ตารางที่ 17 ร้อยละของผู้ที่เคยย้ายที่พักอาศัยเดิม จำนวนตามปัญหาของ
สภาพแวดล้อมและความรุนแรงของปัญหา

ปัญหา	ระดับความรุนแรงของปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย(S.D)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
เพื่อนบ้าน	13.0	46.1	27.0	10.4	3.5	100.0	2.452(.966)
ความปลอดภัย	6.1	30.4	40.0	16.5	7.0	100.0	2.878(.992)
การคมนาคม	4.3	31.3	36.5	22.6	5.2	100.0	2.930(.962)
ความสะอาด	3.5	29.6	33.9	27.8	5.2	100.0	3.009(.987)
การระบายน้ำ	4.3	21.7	25.2	40.9	7.8	100.0	3.261(1.027)
เสียงรบกวน	6.1	12.2	24.3	43.5	13.9	100.0	3.470(1.071)
การจัดเก็บขยะ	3.5	13.9	40.0	37.4	5.2	100.0	3.270(.892)
สาธารณูปโภค	4.3	57.4	24.3	11.3	2.6	100.0	2.504(.852)
สาธารณูปการ	9.6	46.1	36.5	7.8	-	100.0	2.426(1.773)

10.3 ลำดับความสำคัญของสภาพแวดล้อมในที่อยู่อาศัยเดิม

ลำดับความสำคัญของสภาพแวดล้อมในที่พักอาศัยเดิมทั้ง 9 ข้อ เป็นเหตุผลที่มีความสำคัญในลำดับที่ 1 ถึง ลำดับที่ 3 ทั้งสิ้น และ เมื่อพิจารณาจากค่าดัชนีความสำคัญ จะเห็นได้ว่า ลำดับความสำคัญของสภาพแวดล้อมในที่พักอาศัยเดิม เรื่องคมนาคม มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1 เพราะมีค่าดัชนีสูงสุดคือ 2.35 ส่วนเรื่องความปลอดภัยและความสะอาดเป็นลำดับความสำคัญอันดับที่ 2 และที่ 3 โดยมีค่าดัชนีเท่ากับ 2.13 และ 1.81 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงลำดับความสำคัญของสภาพแวดล้อมในที่อยู่อาศัยเดิม

รายการ	ความสำคัญของสภาพแวดล้อม			ไม่มีความสำคัญ	รวม	ดัชนี	ลำดับ
	สำคัญอันดับ 1	สำคัญอันดับ 2	สำคัญอันดับ 3				
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)				
เพื่อนบ้าน	20(17.4)	8(7.0)	12(10.4)	75(65.2)	115(100.0)	1.76	4
ความปลอดภัย	23(20.0)	22(19.1)	17(14.8)	53(46.1)	115(100.0)	2.13	2
การคมนาคม	35(30.4)	15(13.0)	21(18.3)	44(38.3)	115(100.0)	2.35	1
ความสะอาด	11(9.6)	24(20.9)	13(11.3)	67(58.3)	115(100.0)	1.81	3
การระบายน้ำ	6(5.2)	10(8.7)	14(12.2)	85(73.9)	115(100.0)	1.45	7
เสียงรบกวน	14(12.2)	13(11.3)	16(13.9)	72(62.6)	115(100.0)	1.73	5
การจัดเก็บขยะ	1(.9)	3(2.6)	7(6.1)	104(90.4)	115(100.0)	1.13	8
สาธารณูปโภค	5(4.3)	17(14.8)	13(11.3)	80(69.6)	115(100.0)	1.53	6
สาธารณูปการ	1(.9)	3(2.6)	4(3.5)	107(93.0)	115(100.0)	1.11	9

11. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจพักอาศัยในเขตสัมพันธวงศ์

11.1 เหตุผลในการตัดสินใจพักอาศัยในเขตสัมพันธวงศ์

เหตุผลในการตัดสินใจพักอาศัยในเขตสัมพันธวงศ์ทั้ง 9 ข้อ เป็นเหตุผลที่มีความสำคัญในลำดับที่ 1 ถึงลำดับที่ 3 ทั้งสิ้น ยกเว้น เรื่อง ใกล้ตลาดและศูนย์การค้า ไม่มีผู้นำมาเป็นเหตุผลอันดับที่ 1 เลย และเมื่อ พิจารณาจากค่าดัชนีความสำคัญ จะเห็นได้ว่า เหตุผลเรื่องการอยู่อาศัยมาตั้งแต่ แรกเกิด มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1 เพราะมีค่าดัชนีสูงสุด คือ 2.39 ส่วน เหตุผลเรื่องทำเลการค้าดี และเรื่องมีความสะดวกในการเดินทางไปยัง สถานที่อื่น ๆ โดยมีค่าดัชนีเท่ากับ 2.17 และ 1.80 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 เหตุผลในการตัดสินใจพักอาศัยในเขตสัมพันธวงศ์

เหตุผลตัดสินใจอยู่ที่	ลำดับความสำคัญ			ไม่มีความสำคัญ	รวม	ดัชนี	ลำดับ
	สำคัญอันดับ 1	สำคัญอันดับ 2	สำคัญอันดับ 3				
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)		
อยู่อาศัยมาตั้งแต่แรกเกิด	101(41.2)	15(6.1)	8(3.3)	121(49.4)	245(100.0)	2.39	1
ทำเลการค้า	64(26.1)	39(15.9)	18(7.3)	124(50.6)	245(100.0)	2.17	2
มีที่ดินและอาคารเป็นของตนเอง	26(10.6)	25(10.2)	11(4.5)	183(74.7)	183(100.0)	1.56	5
ใกล้กับแหล่งงาน	14(5.7)	35(14.3)	29(11.8)	167(68.2)	245(100.0)	1.57	4
ใกล้กับตลาดและศูนย์การค้า	-	32(13.1)	45(18.4)	168(68.6)	245(100.0)	1.44	6
ใกล้กับครอบครัวและญาติพี่น้อง	6(2.4)	11(4.5)	28(11.4)	200(81.6)	245(100.0)	1.27	7
มีความสะดวกในการเดินทาง	10(4.1)	53(21.6)	62(25.3)	120(49.0)	245(100.0)	1.80	3
ค่าเช่าถูก	16(6.5)	19(7.8)	24(9.8)	186(75.9)	245(100.0)	1.44	6
ไม่มีทันทวีพย์เพียงพอในการย้าย	4(1.6)	15(6.1)	18(7.3)	208(84.9)	245(100.0)	1.24	8

* ค่าดัชนี (INDEX VALUE) =
$$\frac{((\text{ความถี่ของความสำคัญอันดับ } 1 \times 4) + (\text{ความถี่ของความสำคัญอันดับ } 2 \times 3) + (\text{ความถี่ของความสำคัญอันดับ } 3 \times 2) + (\text{ความถี่ที่ไม่มีความสำคัญ } \times 1))}{\text{จำนวนรวมของความถี่ทั้งหมด}}$$

11.2 ทัศนคติของผู้พักอาศัยในเขตสัมพันธวงศ์ที่มีต่อสภาพแวดล้อม

การสำรวจความคิดเห็นของผู้พักอาศัย สามารถจำแนกลำดับความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมตามค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจในเชิงบวกหรือลบต่อสภาพแวดล้อม โดยมีทิศทางจากลบไปบวกตามระดับคะแนน ระหว่าง 1-5 กล่าวคือ ถ้าเป็นข้อความเชิงบวกจะมีคะแนนเป็น 5, 4, 3, 2, 1 จากพึงพอใจมากที่สุด จนถึงพึงพอใจน้อยที่สุด แต่ถ้าเป็นข้อความเชิงลบ จะมีคะแนนเป็น 1, 2, 3, 4, 5 จากพึงพอใจน้อยที่สุด จนถึงพึงพอใจมากที่สุด คะแนนจากการวัดทัศนคติความพึงพอใจ เมื่อนำมาจัดช่วงคะแนนโดยเรียงตามลำดับจากพึงพอใจมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ได้ดังต่อไปนี้ คือ

- | | |
|------------------|---------|
| 1. การคมนาคม | (3.984) |
| 2. สาธารณูปโภค | (3.972) |
| 3. สาธารณูปการ | (3.740) |
| 4. ความปลอดภัย | (3.508) |
| 5. เพื่อนบ้าน | (3.362) |
| 6. ความสะอาด | (2.988) |
| 7. การระบายน้ำ | (2.707) |
| 8. การจัดเก็บขยะ | (2.687) |
| 9. เสียงรบกวน | (2.423) |

จะเห็นได้ว่าความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมในด้านการคมนาคม สาธารณูปโภค สาธารณูปการ และความปลอดภัย จะมีระดับความพึงพอใจมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 3.984, 3.972, 3.740 และ 3.508 ตามลำดับ สำหรับสภาพแวดล้อมด้านอื่น ๆ จะมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ยกเว้นเรื่องเสียงรบกวน ซึ่งมีความพึงพอใจในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 2.423 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 20 และแผนภูมิที่ 5

ตารางที่ 20 ร้อยละของผู้พักอาศัยในเขตสัมพันธวงศ์จำนวนตามความพึงพอใจ
ต่อสภาพแวดล้อม

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย(S.D)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
เพื่อนบ้าน	9.8	29.7	48.0	12.2	.4	100.0	3.362(.835)
ความปลอดภัย	7.7	39.8	48.0	4.5	-	100.0	3.508(.704)
การคมนาคม	24.8	52.4	19.1	3.7	-	100.0	3.984(.766)
ความสะอาด	4.1	17.9	53.7	21.5	2.8	100.0	2.988(.821)
การระบายน้ำ	2.0	15.4	42.3	31.7	8.5	100.0	2.707(.901)
เสียงรบกวน	1.6	6.5	37.4	41.5	13.0	100.0	2.423(.857)
การจัดเก็บขยะ	1.2	14.2	43.1	35.0	6.5	100.0	2.687(.840)
สาธารณูปโภค	16.7	64.6	17.9	.8	-	100.0	3.972(.615)
สาธารณูปการ	9.3	61.4	25.2	2.8	1.2	100.0	3.740(.749)

11.3 ลำดับความสำคัญของสภาพแวดล้อมในที่อยู่อาศัยปัจจุบัน

ลำดับความสำคัญของสภาพแวดล้อมในที่พักอาศัยปัจจุบันทั้ง 9 ข้อ เป็นเหตุผลที่มีความสำคัญในลำดับที่ 1 ถึงลำดับที่ 3 ทั้งสิ้น และ เมื่อพิจารณาจากค่าดัชนีความสำคัญจะเห็นได้ว่า ลำดับความสำคัญของสภาพแวดล้อมในที่พักอาศัยปัจจุบัน เรื่องการคมนาคม มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1 เพราะมีค่าดัชนีสูงสุด คือ 2.60 ส่วนเรื่องความปลอดภัยและสาธารณูปโภค เป็นลำดับความสำคัญอันดับที่ 2 และอันดับที่ 3 โดยมีค่าดัชนีเท่ากับ 2.08 และ 1.86 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 แสดงลำดับความสำคัญของสภาพแวดล้อมในที่อยู่อาศัยปัจจุบัน

รายการ	ความสำคัญของสภาพแวดล้อม			ไม่มีความสำคัญ	รวม	ดัชนี	ลำดับ
	สำคัญอันดับ 1	สำคัญอันดับ 2	สำคัญอันดับ 3				
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)				
เพื่อนบ้าน	37(15.0)	24(9.8)	28(11.4)	157(63.8)	246(100.0)	1.76	4
ความปลอดภัย	40(16.3)	58(23.6)	32(13.0)	116(39.9)	246(100.0)	2.08	2
การคมนาคม	92(37.4)	40(16.3)	39(15.9)	75(30.5)	246(100.0)	2.60	1
ความสะอาด	22(8.9)	38(15.4)	29(11.8)	157(63.8)	246(100.0)	1.69	5
การระบายน้ำ	10(4.1)	13(5.3)	21(8.5)	202(82.1)	246(100.0)	1.31	7
เสียงรบกวน	14(5.7)	10(4.1)	20(8.1)	202(82.1)	246(100.0)	1.33	6
การจัดเก็บขยะ	3(1.2)	3(1.2)	11(4.5)	229(93.1)	246(100.0)	1.10	9
สาธารณูปโภค	27(11.0)	42(17.1)	47(19.1)	130(52.8)	246(100.0)	1.86	3
สาธารณูปการ	5(2.0)	16(6.5)	20(8.2)	205(83.5)	246(100.0)	1.27	8

12. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจย้ายที่พักอาศัยในอนาคต

12.1 เหตุผลในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยในอนาคต

เหตุผลในการตัดสินใจเลือกที่พักอาศัยในอนาคต ทั้ง 8 ข้อ เป็นเหตุผลที่มีความสำคัญในลำดับที่ 1 ถึงอันดับที่ 3 ทั้งสิ้น ยกเว้น เรื่อง ความต้องการอยู่อาศัยกับกลุ่มชนที่มีฐานะคล้ายคลึงกัน ไม่มีผู้นำมาเป็นเหตุผล อันดับที่ 1 เลย และเมื่อพิจารณาที่ค่าดัชนีความสำคัญ จะเห็นได้ว่า เหตุผล เรื่องการมีที่ดินและอาคารเป็นของตนเอง มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1 เพราะ มีค่าดัชนีสูงสุด คือ 2.97 ส่วนเหตุผลเรื่องความต้องการมีสภาพแวดล้อม การอยู่อาศัยดี และ เรื่องความสะดวกในการเดินทางไปยังสถานที่อื่น ๆ โดยมีค่าดัชนีเท่ากับ 2.01 และ 1.92 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 เหตุผลในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยในอนาคต

เหตุผลในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยในอนาคต	ลำดับความสำคัญ			ไม่มีความสำคัญ	รวม	ดัชนี*	ลำดับ
	สำคัญ	สำคัญ	สำคัญ				
	อันดับ 1	อันดับ 2	อันดับ 3	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)
ทำเลการจำกัด	28(22.4)	6(4.8)	6(4.8)	85(68.0)	125(100.0)	1.81	4
มีที่ดินและอาคารเป็นของตนเอง	63(50.4)	24(19.2)	10(8.0)	28(22.4)	125(100.0)	2.97	1
ใกล้กับแหล่งงาน	4(3.2)	15(12.0)	11(8.8)	95(76.0)	125(100.0)	1.42	5
ใกล้กับตลาดและศูนย์การค้า	2(1.6)	12(9.6)	15(12.0)	96(76.8)	125(100.0)	1.36	6
ใกล้กับครอบครัวและญาติพี่น้อง	1(.8)	3(2.4)	6(4.8)	115(92.0)	125(100.0)	1.12	8
มีความสะดวกในการเดินทาง	7(5.6)	32(25.6)	31(24.8)	55(44.0)	125(100.0)	1.92	3
มีสภาพแวดล้อมการอยู่อาศัยดี	17(13.6)	26(20.8)	24(19.2)	58(46.4)	125(100.0)	2.01	2
ต้องการอยู่อาศัยกับกลุ่มในรัวณะคล้ายกัน	-	7(5.6)	17(13.6)	101(80.8)	125(100.0)	1.24	7

* ค่าดัชนี (INDEX VALUE) = $\frac{((\text{ความถี่ของความสำคัญอันดับ } 1 \times 4) + (\text{ความถี่ของความสำคัญอันดับ } 2 \times 3) + (\text{ความถี่ของความสำคัญอันดับ } 3 \times 2) + (\text{ความถี่ที่ไม่มีความสำคัญ } \times 1))}{\text{จำนวนรวมของความถี่ทั้งหมด}}$

12.2 ความคาดหวังต่อสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยในอนาคต

จากการสำรวจความคาดหวังของสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยในอนาคต พบว่า ความต้องการสภาพแวดล้อมจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด เรียงตามลำดับดังนี้

1. การคมนาคม	(4.365)
2. สาธารณูปโภค	(4.111)
3. ความปลอดภัย	(4.103)
4. สาธารณูปการ	(3.913)
5. ความสะอาด	(3.881)
6. เสียงรบกวน	(3.524)
7. เพื่อนบ้านและการระบายน้ำ	(3.444)
8. การจัดเก็บขยะ	(3.214)

จะเห็นได้ว่าระดับความคาดหวังในเรื่องการคมนาคม สาธารณูปโภค ความปลอดภัย จะมีระดับความคาดหวังมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความคาดหวังเท่ากับ 4.365, 4.111 และ 4.103 ตามลำดับ สำหรับความคาดหวังในเรื่องอื่น ๆ มีความคาดหวังในระดับปานกลาง รายละเอียดเกี่ยวกับร้อยละจำแนกระดับความคาดหวังของสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยในอนาคต แสดงไว้ในตารางที่ 23 และแผนภูมิที่ 6

ตารางที่ 23 ร้อยละของผู้ที่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยในอนาคต จากแนวความคิด
คาดหวังต่อสภาพแวดล้อมที่พิกอาศัย

ความคาดหวัง	ระดับความคาดหวัง					รวม	ค่าเฉลี่ย(S.D)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
เพื่อนบ้าน	14.3	30.2	42.9	11.1	1.6	100.0	3.444(.926)
ความปลอดภัย	36.5	38.1	24.6	.8	-	100.0	4.103(.798)
การคมนาคม	47.6	41.3	11.1	-	-	100.0	4.365(.676)
ความสะอาด	23.0	45.2	29.4	1.6	.8	100.0	3.881(.806)
การระบายน้ำ	9.5	33.3	51.6	3.2	2.4	100.0	3.444(.806)
เสียงรบกวน	15.9	29.4	46.8	7.1	.8	100.0	3.524(.874)
การจัดเก็บขยะ	7.9	19.8	57.9	14.3	-	100.0	3.214(.786)
สาธารณูปโภค	31.0	50.8	16.7	1.6	-	100.0	4.111(.729)
สาธารณูปการ	19.8	57.1	19.8	.8	2.4	100.0	3.913(.800)

12.3 ลำดับความสำคัญของสภาพแวดล้อมในที่อยู่อาศัยขนาดต

ลำดับความสำคัญของสภาพแวดล้อมในที่พักอาศัยในขนาดต ทั้ง 9 ข้อ เป็นเหตุผลที่มีความสำคัญในลำดับที่ 1 ถึง ลำดับที่ 3 ทั้งสิ้น ยกเว้น เรื่อง การระบายน้ำ และ การจัดเก็บขยะ ที่ไม่มีผู้เข้ามาเป็นเหตุผลอันดับที่ 1 เลย และเมื่อพิจารณาค่าดัชนีความสำคัญจะเห็นได้ว่า ลำดับความสำคัญของสภาพแวดล้อมในที่พักอาศัยขนาดต เรื่อง การคมนาคม มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1 เพราะมีค่าดัชนีสูงสุดคือ 2.61 ส่วนเรื่องความปลอดภัย และ สาธารณูปโภค เป็นลำดับความสำคัญ อันดับที่ 2 และที่ 3 โดยมีค่าดัชนีความสำคัญเท่ากับ 2.23 และ 1.75 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 24

ตารางที่ 24 แสดงลำดับความสำคัญของสภาพแวดล้อมในที่อยู่อาศัยขนาดต

รายการ	ความสำคัญของสภาพแวดล้อม			ไม่มีความสำคัญ	รวม	ดัชนี	ลำดับ
	สำคัญอันดับ 1	สำคัญอันดับ 2	สำคัญอันดับ 3				
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)				
เพื่อนบ้าน	16(12.7)	10(7.9)	19(15.1)	81(64.3)	126(100.0)	1.69	5
ความปลอดภัย	30(23.8)	24(19.0)	18(14.3)	54(42.9)	126(100.0)	2.23	2
การคมนาคม	43(34.1)	26(20.6)	23(18.3)	34(27.0)	126(100.0)	2.61	1
ความสะอาด	13(10.3)	21(16.7)	13(10.3)	79(62.7)	126(100.0)	1.74	4
การระบายน้ำ	-	5(4.0)	12(9.5)	109(86.5)	126(100.0)	1.17	8
เสียงรบกวน	4(3.2)	5(4.0)	10(7.9)	107(84.9)	126(100.0)	1.25	7
การจัดเก็บขยะ	-	2(1.6)	1(.8)	123(97.6)	126(100.0)	1.03	9
สาธารณูปโภค	15(11.9)	16(12.7)	18(14.3)	77(61.1)	126(100.0)	1.75	3
สาธารณูปการ	5(4.0)	15(11.9)	8(6.3)	98(77.8)	126(100.0)	1.42	6

13. ปัจจัยที่มีผลต่อผู้ย้ายที่พักอาศัยออกไปแล้วแต่ยังดำเนินธุรกิจอยู่

เหตุผลในการตัดสินใจย้ายออกไปจากเขตสัมพันธวงศ์ทั้ง 7 ข้อ เป็นเหตุผลที่มีความสำคัญในอันดับที่ 1 ถึงลำดับที่ 3 ทั้งสิ้น ยกเว้น เรื่อง การเดินทางไปยังสถานที่อื่น ๆ ไม่สะดวก และ เรื่องใกล้กับครอบครัวและญาติพี่น้อง ไม่มีผู้นำมาเป็นเหตุผลอันดับที่ 1 เลย และ เมื่อพิจารณาจากค่าดัชนีความสำคัญ จะเห็นได้ว่า เหตุผลเรื่องมีที่ดินและอาคารเป็นของตนเอง มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1 เพราะมีค่าดัชนีสูงสุด คือ 3.06 ส่วนเหตุผล เรื่องสภาพบริเวณที่อยู่อาศัยเดิมแออัดเกินไป และ ขนาดของที่อยู่อาศัยเดิมคับแคบ และทรุดโทรม โดยมีค่าดัชนีเท่ากับ 2.46 และ 2.42 ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 25

ตารางที่ 25 เหตุผลในการตัดสินใจย้ายออกไปจากเขตสัมพันธวงศ์

เหตุผลในการตัดสินใจ เลือกที่อยู่อาศัยในอนาคต	ลำดับความสำคัญ			ไม่มีความ สำคัญ	รวม	ดัชนี*	ลำดับ
	สำคัญ	สำคัญ	สำคัญ				
	อันดับ 1	อันดับ 2	อันดับ 3	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)
สภาพบริเวณที่อยู่อาศัย แออัดเกินไป	8(17.8)	15(33.3)	12(26.7)	10(22.2)	45(100.0)	2.46	2
ขนาดของที่อยู่อาศัยคับแคบ และทรุดโทรม	11(24.4)	10(22.2)	11(24.4)	13(28.9)	45(100.0)	2.42	3
การเดินทางไปยังสถานที่ อื่น ๆ ไม่สะดวก	-	1(2.2)	6(13.3)	38(84.4)	45(100.0)	1.17	5
มีที่ดินและอาคารเป็นของ ตนเอง	21(46.7)	10(22.2)	10(22.2)	4(8.9)	45(100.0)	3.06	1
ใกล้กับครอบครัวและญาติ พี่น้อง	-	6(13.3)	4(8.9)	35(77.8)	45(100.0)	1.35	4
ใกล้กับตลาดและศูนย์- การค้า	1(2.2)	2(4.4)	1(2.2)	41(91.1)	45(100.0)	0.73	7
ค่าใช้จ่ายสูง	1(2.2)	-	-	44(97.8)	45(100.0)	1.06	6

$$\text{ค่าดัชนี (INDEX VALUE)} = \frac{\{(\text{ความถี่ของความสำคัญอันดับ } 1 \times 4) + (\text{ความถี่ของความสำคัญอันดับ } 2 \times 3) + (\text{ความถี่ของความสำคัญอันดับ } 3 \times 2) + (\text{ความถี่ที่ไม่มีค่าความสำคัญ } \times 1) \}}{\text{จำนวนรวมของความถี่ทั้งหมด}}$$

จำนวนรวมของความถี่ทั้งหมด

จากผลการศึกษานี้ แสดงว่า เหตุผลในเรื่องมีที่ดินและอาคารเป็นของตนเอง เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่ทำให้ครอบครัวชาวสัมพันธ์วงศ์ย้ายที่อยู่อาศัยออกจากเขตสัมพันธ์วงศ์ออกไป รองลงมาในเรื่องขนาดของที่อยู่อาศัยในเขตสัมพันธ์วงศ์ เริ่มคับแคบและทรุดโทรม และสภาพบริเวณที่อยู่อาศัยในเขตสัมพันธ์วงศ์แออัดเกินไป ทำให้ครอบครัวชาวสัมพันธ์วงศ์ทนแรงกดดันเกินกว่าจะทนได้ จึงต้องเคลื่อนย้ายที่อยู่อาศัยออกไป

บทสรุป

การศึกษาการย้ายที่อยู่อาศัยในเขตสัมพันธ์วงศ์ได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้น โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากร 2 กลุ่ม คือ ประชากรตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในตึกแถว และประชากรตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในอาคารชุดหรือแฟลต พบว่า

1. ครอบครัวชาวสัมพันธ์วงศ์ ไม่เคยย้ายที่อยู่อาศัยมาก่อน มีจำนวนมากกว่าที่เคยย้ายที่อยู่อาศัยมาแล้ว
2. ครอบครัวชาวสัมพันธ์วงศ์ คิดที่จะย้ายที่อยู่อาศัยออกไปมีจำนวนมากกว่า ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัย
3. เหตุผลในการย้ายที่อยู่อาศัยเดิม เพราะขนาดที่อยู่อาศัยเดิมคับแคบและทรุดโทรม รองลงมาคือ สภาพบริเวณและแกวที่อยู่อาศัยเดิมแออัดเกินไป และทำการค้าไม่ดี ตามลำดับ
4. เหตุผลในการตัดสินใจย้ายที่อยู่อาศัยในอนาคต เพราะมีที่ดินและอาคารเป็นของตนเอง รองลงมาคือ มีสภาพแวดล้อมการอยู่อาศัยดี และมีความสะดวกในการเดินทางไปยังสถานที่อื่น ๆ ตามลำดับ
5. รูปแบบที่พักอาศัยเดิมของครอบครัวชาวสัมพันธ์วงศ์ที่เคยย้ายที่พำนักอาศัยเดิมมาแล้วและของครอบครัวชาวสัมพันธ์วงศ์ปัจจุบัน มีลักษณะ

เหมือนกันคือ ส่วนใหญ่อยู่ติดแถว มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่พักอาศัยในอาคารชุดหรือแฟลต

6. ครอบครัวชาวสัมพันธ์วงศ์ที่เคยย้ายที่อยู่ออกไปแล้ว ได้ย้ายไปพักอาศัยในบ้านเดี่ยวมากที่สุด ซึ่งเหมือนกับครอบครัวชาวสัมพันธ์วงศ์ปัจจุบันต้องการพักอาศัยในบ้านเดี่ยวมากที่สุดเช่นกัน