

การเปรียบเทียบวิธีการนอนพาราเมตริกสำหรับการทดสอบ
การแจกแจงแบบปกติ

นางสาว เกตุจันทร์ พันธ์รินทร์ศักดิ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาสถิติ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2534

ISBN 974-579-554-2

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A COMPARISON ON NONPARAMETRIC METHODS FOR HYPOTHESIS TESTING
CONCERNING NORMAL DISTRIBUTION

Miss Katechan Patcharinsak

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Science

Department of Statistics

Graduate School

Chulalongkorn University

1991

ISBN 974-579-554-2

เกตุจันทร์ พชรินทร์ศักดิ์ : การเปรียบเทียบวิธีการนอนพาราเมตริกสำหรับการทดสอบ
การแจกแจงแบบปกติ (A Comparison on Nonparametric Methods for
Hypothesis Testing concerning Normal Distribution) อาจารย์ที่
ปรึกษา : รศ. ดร. สรชัย พิศาลบุตร, 222 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบ
การแจกแจงแบบปกติ 6 ตัว คือ ตัวสถิติของ Shapiro-Wilk (W) ตัวสถิติของ Cramer-von
Mises (W^2) ตัวสถิติของ Anderson-Darling (A^2) ตัวสถิติของ Watson (U^2) ตัวสถิติของ
Kuiper (V) และตัวสถิติของ Durbin (D) เมื่อกำหนดการแจกแจงของประชากรเป็นแบบปกติ
และแบบเบ้ โดยใช้ขนาดตัวอย่างเท่ากับ 10 20 30 50 และ 100 จำลองการทดลองด้วย
เครื่องคอมพิวเตอร์ 1,000 ครั้งในแต่ละสถานการณ์ ในการคำนวณความน่าจะเป็นของการเกิดความ
ความเคลื่อนชนิดที่ 1 และอำนาจการทดสอบของตัวสถิติดังกล่าวข้างต้น ผลปรากฏว่าตัวสถิติ W^2 และ
 A^2 สามารถควบคุมความคลาดเคลื่อนชนิดที่ 1 ได้มากที่สุด โดยทั่วไปพบว่าตัวสถิติ W มีอำนาจการ
ทดสอบสูงสุดเป็นส่วนใหญ่ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ยกเว้นเมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบ Symmetric
Short-Tailed และขนาดตัวอย่างมีค่าเท่ากับ 10 20 และ 30 ซึ่งพบว่าตัวสถิติ V มีอำนาจการ
ทดสอบสูงสุด ตัวสถิติ A^2 มีอำนาจการทดสอบสูงสุดเป็นส่วนใหญ่ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และ 0.10
ตัวสถิติ W^2 มีอำนาจการทดสอบสูงเมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบ Asymmetric Short-Tailed
และ Asymmetric Long-Tailed ตัวสถิติ U^2 มีอำนาจการทดสอบสูงเมื่อประชากรมีการแจกแจง
แบบ Symmetric Short-Tailed ตัวสถิติ D มีอำนาจการทดสอบต่ำสุดเป็นส่วนใหญ่

ดังนั้นในการเลือกใช้ตัวสถิติทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบ
Symmetric Short-Tailed ควรเลือกใช้ตัวสถิติ V เมื่อขนาดตัวอย่างน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30
และเมื่อขนาดตัวอย่างมากกว่า 30 ควรเลือกใช้ตัวสถิติ A^2 สำหรับการแจกแจงแบบเบ้ลักษณะอื่นควร
เลือกใช้ตัวสถิติ W เมื่อขนาดตัวอย่างน้อยกว่าหรือเท่ากับ 50 และเมื่อขนาดตัวอย่างมากกว่า 50 ควร
เลือกใช้ตัวสถิติ A^2 ส่วนที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และ 0.10 ควรเลือกใช้ตัวสถิติ A^2 ทั้งนี้เพราะมี
อำนาจการทดสอบสูงเป็นส่วนใหญ่ และสามารถควบคุมความคลาดเคลื่อนชนิดที่ 1 ได้ดี

ภาควิชา สถิติ
สาขาวิชา สถิติ
ปีการศึกษา 2534

ลายมือชื่อนิติ
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา

KATECHAN PATCHARINSAK ; A COMPARISON ON NONPARAMETRIC METHODS FOR HYPOTHESIS TESTING CONCERNING NORMAL DISTRIBUTION. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. SORACHAI BHISALBUTRA, Ph.D. 222 PP.

The objective of this study is to compare the power of tests for normality using six methods ie. Shapiro-Wilk statistic (W), Cramer-von Mises statistic (W^2), Anderson-Darling statistic (A^2), Watson statistic (U^2), Kuiper statistic (V) and Durbin statistic (D). These statistics are made under two population distributions (normal and skewed) and five sample sizes (10 20 30 50 and 100). The data for this study were obtained through simulation using the Monte Carlo Technique. A computer program was designed to calculate the probability of type I error and the power of tests in 1,000 replications for each test. Considering the ability to control type I error W^2 and A^2 are the best statistics. Using 0.01 level of significance, W statistic dominates the other test statistics except when population distribution is Symmetric Short-Tailed and the sample sizes are 10 20 and 30 in which the dominate test statistic is V. When the level of significances are 0.05 and 0.10, A^2 statistic dominates all other test statistics. W^2 statistic has high power of test only when population distributions are Asymmetric Short-Tailed and Asymmetric Long-Tailed, U^2 statistic in Symmetric Short-Tailed; while D statistic has the least powerful in most of all situations.

In conclusion of this study at 0.01 level of significance, when population distribution is Symmetric Short-Tailed and the sample size is less than or equal to 30, we should use V statistic and A^2 statistic when sample size is larger than 30. For other skewed distributions, we should use W statistic when the sample size is less than or equal to 50 and using A^2 statistic when sample size is greater than 50. At 0.05 and 0.10 level of significances, we should use A^2 statistic since it had high power of test.

ภาควิชา สถิติ
สาขาวิชา สถิติ
ปีที่พิมพ์ 2534

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาพร้อม
.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย นิตาลบุตร ที่ได้ให้คำแนะนำ ปรึกษา ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เป็นอย่างดี ซึ่งผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์มาด้วยความรู้สึกซาบซึ้งอย่างยิ่ง

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ และพี่ ๆ ทุกคน โดยเฉพาะ คุณธารารัตน์ สุรัสวดี ที่กรุณาให้ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการทำวิจัยครั้งนี้

ท้ายนี้ผู้วิจัยใคร่ขอกราบขอบพระคุณ ท่านอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ แก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด และขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ที่ช่วยส่งเสริมและสนับสนุน การเรียนของผู้วิจัย ตลอดจนให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา

เกตุจันทร์ พิชรินทร์ศักดิ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญรูป.....	ฎ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
2. ตัวสถิติและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
3. การดำเนินการวิจัย.....	29
4. ผลการวิจัย.....	39
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	186
บรรณานุกรม.....	192
ภาคผนวก.....	196
ประวัติผู้เขียน.....	222

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1	เปรียบเทียบความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนชนิดที่ 1 จากผลการทดลองโดยใช้สถิติทดสอบทั้ง 6 ตัว.....	44
2	ตัวสถิติที่สามารถควบคุมความคลาดเคลื่อนชนิดที่ 1 ได้ โดยจำแนกตามขนาดตัวอย่าง และระดับนัยสำคัญ.....	46
3	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 10 และลักษณะการแจกแจงของประชากรเป็นแบบเบ้.....	49
4	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 10 และลักษณะการแจกแจงของประชากรเป็นแบบเบ้.....	57
5	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.10 เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 10 และลักษณะการแจกแจงของประชากรเป็นแบบเบ้.....	65
6	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 20 และลักษณะการแจกแจงของประชากรเป็นแบบเบ้.....	72
7	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 20 และลักษณะการแจกแจงของประชากรเป็นแบบเบ้.....	79

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

8	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.10 เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 20 และลักษณะการแจกแจงของประชากรเป็นแบบเบ้.....	87
9	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 และลักษณะการแจกแจงของประชากรเป็นแบบเบ้.....	95
10	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 และลักษณะการแจกแจงของประชากรเป็นแบบเบ้.....	102
11	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.10 เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 และลักษณะการแจกแจงของประชากรเป็นแบบเบ้.....	110
12	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 และลักษณะการแจกแจงของประชากรเป็นแบบเบ้.....	118
13	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 และลักษณะการแจกแจงของประชากรเป็นแบบเบ้.....	126
14	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.10 เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 และลักษณะการแจกแจงของประชากรเป็นแบบเบ้.....	134

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

15	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 และลักษณะการแจกแจงของประชากรเป็นแบบเบ้.....	141
16	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 และลักษณะการแจกแจงของประชากรเป็นแบบเบ้.....	148
17	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.10 เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 และลักษณะการแจกแจงของประชากรเป็นแบบเบ้.....	155

สารบัญรูป

หน้า

รูปที่

1	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 10 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความเบ้.....	51
2	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 10 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความโค้ง.....	53
3	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 10 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความเบ้.....	59
4	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 10 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความโค้ง.....	61
5	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.10 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 10 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความเบ้.....	67
6	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.10 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 10 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความโค้ง.....	69
7	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 20 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความเบ้.....	74

สารบัญรูป (ต่อ)

หน้า

รูปที่

8	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 20 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความโค้ง.....	76
9	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 20 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความเบ้.....	81
10	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 20 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความโค้ง.....	83
11	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.10 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 20 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความเบ้.....	89
12	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.10 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 20 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความโค้ง.....	91
13	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความเบ้.....	97
14	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความโค้ง.....	99

สารบัญรูป(ต่อ)

รูปที่

15 เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความเบ้..... 104

16 เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความโค้ง..... 106

17 เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.10 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความเบ้..... 112

18 เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.10 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความโค้ง..... 114

19 เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความเบ้..... 120

20 เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความโค้ง..... 122

21 เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความเบ้..... 128

สารบัญรูป (ต่อ)

รูปที่

หน้า

22	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความโค้ง.....	130
23	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.10 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความเบ้.....	136
24	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.10 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความโค้ง.....	138
25	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความเบ้.....	143
26	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความโค้ง.....	145
27	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความเบ้.....	150
28	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความโค้ง.....	152

สารบัญรูป(ต่อ)

หน้า

รูปที่

29	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.10 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความเบ้.....	157
30	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.10 และขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบเบ้ โดยจำแนกตามความโค้ง.....	159
31	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบ Near Normal โดยจำแนกตามระดับนัยสำคัญ.....	162
32	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบ Symmetric Short-Tailed โดยจำแนกตามระดับนัยสำคัญ.....	164
33	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบ Symmetric Long-Tailed โดยจำแนกตามระดับนัยสำคัญ.....	166
34	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบ Asymmetric Short-Tailed โดยจำแนกตามระดับนัยสำคัญ.....	168
35	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบ Asymmetric Long-Tailed โดยจำแนกตามระดับนัยสำคัญ.....	170

สารบัญรูป(ต่อ)

หน้า

รูปที่

36	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบ Near Normal โดยจำแนกตามขนาดตัวอย่าง.....	172
37	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบ Symmetric Short-Tailed โดยจำแนกตามขนาดตัวอย่าง.....	175
38	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบ Symmetric Long-Tailed โดยจำแนกตามขนาดตัวอย่าง.....	178
39	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบ Asymmetric Short-Tailed โดยจำแนกตามขนาดตัวอย่าง.....	181
40	เปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ เมื่อประชากรมีการแจกแจงแบบ Asymmetric Long-Tailed โดยจำแนกตามขนาดตัวอย่าง.....	184