

การศึกษาการใช้อำนาจของศึกษานิเทศก์อำเภอและการยอมรับอำนาจของผู้บังคับบัญชา

เขตการศึกษา 6



นายเกรียงไกร ไชยกุล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2539

ISBN 974-633-984-2

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A STUDY OF POWER UTILIZATION OF DISTRICT EDUCATION OFFICERS AND POWER  
COMPLIANCE OF THEIR SUBORDINATES, EDUCATIONAL REGION SIX

Mr.Kriengkrai Chaiyakul

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Physical Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1996

ISBN 974-633-984-2

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษาการใช้อำนาจของศึกษานิเทศก์อำเภอและการยอมรับอำนาจ  
ของผู้ใต้บังคับบัญชา เขตการศึกษา 6

โดย

นายเกรียงไกร ไชยกุล

ภาควิชา

บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ  
การศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

*Signature*

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ อุดสุวรรณ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

*Signature*

.....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ เอกชัย กี่สุขพันธ์)

*Signature*

.....อาจารย์ที่ปรึกษา  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์)

*Signature*

.....กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ตันติเมฆ)

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว



เกรียงไกร ไชยกุล : การศึกษาการใช้อำนาจของศึกษานิเทศก์อำเภอและการยอมตามอำนาจ  
ของผู้ใต้บังคับบัญชา เขตการศึกษา 6 (A STUDY OF POWER UTILIZATION OF  
DISTRICT EDUCATION OFFICERS AND POWER COMPLIANCE OF THEIR  
SUBORDINATES, EDUCATIONAL REGION SIX) อ.ทิพย์รักษา : ผศ.ดร.วิระวัฒน์ อุทัยรัตน์,  
183 หน้า. ISBN 974-633-984-2

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการใช้อำนาจของศึกษานิเทศก์อำเภอกับการยอมตามอำนาจของผู้ใต้บังคับบัญชา ตามการรับรู้ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอและเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ในเขตการศึกษา 6 กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ศึกษา ได้แก่ ศึกษานิเทศก์อำเภอ จำนวน 60 คน ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ จำนวน 59 คน เจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ จำนวน 132 คน โดยอาศัยแนวคิดเกี่ยวกับแหล่งอำนาจ 7 แหล่ง ของ Hersey และ Blanchard ได้แก่ อำนาจจากการบังคับ อำนาจตามกฎหมาย อำนาจความเชี่ยวชาญ อำนาจการให้รางวัล อำนาจอ้างอิง อำนาจข่าวสารข้อมูล และอำนาจการเชื่อมโยง

ผลการวิจัยพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอใช้อำนาจระดับมาก คือ อำนาจข่าวสารข้อมูล อำนาจการเชื่อมโยง อำนาจความเชี่ยวชาญ อำนาจอ้างอิง และอำนาจการให้รางวัล ระดับน้อย คือ อำนาจตามกฎหมาย และอำนาจการบังคับ ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอยอมตามอำนาจระดับมาก คือ อำนาจความเชี่ยวชาญ อำนาจข่าวสารข้อมูล อำนาจการเชื่อมโยง และอำนาจตามกฎหมาย ระดับน้อย คือ อำนาจการบังคับ อำนาจอ้างอิง และอำนาจการให้รางวัล เจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอยอมตามอำนาจระดับมาก คือ อำนาจความเชี่ยวชาญ อำนาจข่าวสารข้อมูล อำนาจเชื่อมโยง อำนาจตามกฎหมาย และอำนาจจากการบังคับ ระดับน้อย คือ อำนาจอ้างอิง และอำนาจการให้รางวัล

เมื่อเปรียบเทียบการใช้อำนาจของศึกษานิเทศก์อำเภอกับการยอมตามอำนาจของผู้ใต้บังคับบัญชาพบว่า โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 มีเพียงแต่อำนาจความเชี่ยวชาญเท่านั้นที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า มีเพียงแต่ระดับการยอมตามอำนาจของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอกับเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ภาควิชา ..บริหารการศึกษา.....  
สาขาวิชา ..บริหารการศึกษา.....  
ปีการศึกษา ..2538.....

ลายมือชื่อนิสิต .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....

## C741503 : MAJOR EDUCATIONAL ADMINISTRATION

KEY WORD: POWER UTILIZATION/ DISTRICT EDUCATION OFFICERS/ POWER COMPLIANCE/  
THEIR SUBORDINATES

KRIENKRAI CHAIYAKUL : A STUDY OF POWER UTILIZATION OF DISTRICT  
EDUCATION OFFICERS AND POWER COMPLIANCE OF THEIR SUBORDINATES,  
EDUCATIONAL REGION SIX. THESIS ADVISOR : ASST. PROF. WEERAWAT  
UTAIRAT, Ph.D., 183 pp. ISBN 974-633-984-2

The purpose of this research was to study and compare utilization power of district education officers to compliance power of assistant district education officers, and personnel in district education office, Educational Region 6. The study samples consisted of 60 district education officers, 59 assistant district education officers, and 132 officers in district education office who answered the questionnaire. The questionnaire form used in this research was constructed into 7 aspects, according to Hersey and Blanchard's sources of power, namely : coercive power, legitimate power, expert power, reward power, referent power, information power, and connection power.

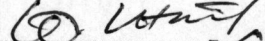
The results of the study indicated that district education officers' utilization of information power, connection power, expert power, referent power and reward power was found at high level, legitimate power and coercive power at low level. Assistant district education officers' compliance to expert power information power, connection power and legitimate power was found at high level, coercive power, referent power, and reward power at low level. Officers in district education office' compliance to expert power, information power, connection power, legitimate power and coercive power was found at high level, referent power and reward power at low level.

When opinions of district education officers, assistant district education officers, and personnel in district education office were compared regarding the 7 sources of power mentioned above, it was found that there were statistically significant different at .05 level overall. There was only expert power, found not statistically significant different. When multiple comparison range test was applied, only the power compliance of assistance district education officers and personnel in district education office was found no significant differences.

ภาควิชา.....บริหารการศึกษา.....

ลายมือชื่อนิติศ.....

สาขาวิชา.....บริหารการศึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ปีการศึกษา.....2538.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จะสำเร็จมิได้เลย ถ้าหากไม่ได้รับความกรุณาอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งผู้วิจัยถือว่าเป็นใจให้แนวคิดและคำแนะนำช่วยเหลือตลอดระยะเวลาการจัดทำจนสำเร็จเรียบร้อย จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ เอกชัย กี่สุขพันธ์ ประธานกรรมการสอบ รองศาสตราจารย์ ดร. อมรชัย ดันติเมธ รองศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ฌริฎา คุปรัตน์ นายอุดม สุขสุวรรณ นายประสิทธิ์ แดงรัมย์ และ นายประสาน สาระหัน ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือ และขอขอบพระคุณศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอและเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ในเขตการศึกษา 6 ที่ได้อนุเคราะห์ช่วยเหลือในการตอบแบบสอบถาม อันเป็นผลให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้

ผู้วิจัยมีความซาบซึ้งในน้ำใจเพื่อนร่วมรุ่นที่คอยเป็นกำลังใจและห่วงหาอาทร อันทำให้ผู้วิจัยมุ่งไปข้างหน้าอย่างมั่นคง ขอขอบคุณนางสุวรรณ ไขยกุล ที่ได้ช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนผู้ที่มีความร่วมมือและให้กำลังใจทุกท่าน ที่ได้ให้ความช่วยเหลืออย่างดียิ่ง และขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้ให้ทุนอุดหนุนในการวิจัยครั้งนี้

ประโยชน์และคุณค่าอันเกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ที่มีต่อวงการบริหารการศึกษา ขอบูชาแต่พระคุณของบิดา มารดา และครู อาจารย์ ที่ได้ให้โอกาสให้มีวันนี้แก่ผู้วิจัย

เกรียงไกร ไขยกุล

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ม
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพ.....	ฅ
สารบัญแผนภูมิ.....	ฉ
บทที่	
1    บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
สมมติฐานของการวิจัย.....	5
ขอบเขตการวิจัย.....	6
คำนิยามที่ใช้ในการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
วิธีดำเนินการวิจัย.....	9
2    เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
แนวคิดเกี่ยวกับอำนาจ.....	13
ความหมายของอำนาจ.....	14
ความสำคัญของอำนาจ.....	15
แหล่งที่มาและประเภทของอำนาจ.....	16
ความสัมพันธ์ของอำนาจ อำนาจหน้าที่และอิทธิพล.....	36
การเสื่อมของอำนาจ.....	39
ลักษณะของผู้บริหารที่มีอำนาจ.....	41

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
	ลักษณะของผู้บริหารที่ไร้อำนาจ..... 43
	ฐานอำนาจและระดับวุฒิภาวะ..... 46
	การใช้อำนาจตามสถานการณ์..... 47
	การพัฒนาแหล่งอำนาจ..... 50
	การใช้อำนาจของผู้บริหาร..... 52
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 58
3	วิธีดำเนินการวิจัย..... 66
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... 66
	สมมติฐานของการวิจัย..... 66
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... 67
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 68
	การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย..... 69
	การเก็บรวบรวมข้อมูล..... 70
	การวิเคราะห์ข้อมูล..... 72
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 74
5	สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ..... 117
	สรุปผลการวิจัย..... 118
	การอภิปรายผล..... 122
	ข้อเสนอแนะ..... 139
	รายการอ้างอิง..... 143
	ภาคผนวก..... 149
	- รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ..... 150
	- สำเนาหนังสือขอความร่วมมือ..... 151
	- รายชื่อสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 6..... 153
	- แบบสอบถามเพื่อการวิจัยชุดที่ 1 และชุดที่ 2..... 155



สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

- แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe' เกี่ยวกับการใช้อำนาจของศึกษาธิการอำเภอกับการยอมตามอำนาจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอและเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ  
จำแนกเป็นรายข้อคำถาม. . . . . 173

ประวัติผู้เขียน. . . . . 183

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงอาการและสาเหตุของภาวะไร้อำนาจของผู้บริหารระดับต่าง ๆ.....	44
2	แสดงผลที่เกิดขึ้นจากการไร้อำนาจ.....	56
3	แสดงจำนวนข้อคำถามและ เลขที่ข้อคำถามการไร้อำนาจแต่ละประเภท.....	68
4	แสดงจำนวนแบบสอบถามที่จัดส่งและที่ได้รับคืน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่.....	71
5	แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิสูงสุด และประสบการณ์บริหาร หรือประสบการณ์ทำงาน.....	75
6	แสดงค่าเฉลี่ยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และลำดับที่ของการไร้อำนาจ ของศึกษานิเทศก์อำเภอ กับการยอมรับอำนาจของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ.....	79
7	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการไร้อำนาจ ของศึกษานิเทศก์อำเภอ.....	81
8	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการยอมรับอำนาจ ของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ.....	82
9	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการยอมรับอำนาจ ของเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ.....	83
10	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ลำดับที่ และค่าอัตราส่วน F ของคะแนนการไร้อำนาจของศึกษานิเทศก์อำเภอ กับการยอมรับอำนาจ ของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ.....	84
11	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการไร้อำนาจของ ศึกษานิเทศก์อำเภอกับการยอมรับอำนาจของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ประเภทอำนาจจากการบังคับ.....	89
12	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffé เกี่ยวกับการไร้อำนาจของศึกษานิเทศก์อำเภอกับการยอมรับอำนาจของ ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ประเภทอำนาจจากการบังคับ.....	90

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
13	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าอัตราส่วน F ของคะแนนการใช้อำนาจของศึกษานิเทศก์อำเภอ กับการยอมรับอำนาจของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ประเภทอำนาจจากการบังคับ จำแนกเป็นรายข้อคำถาม..... 91
14	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการใช้อำนาจของศึกษานิเทศก์อำเภอ กับการยอมรับอำนาจของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ประเภทอำนาจตามกฎหมาย..... 93
15	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffé เกี่ยวกับการใช้อำนาจของศึกษานิเทศก์อำเภอ กับการยอมรับอำนาจของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ประเภทอำนาจตามกฎหมาย..... 94
16	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าอัตราส่วน F ของคะแนนการใช้อำนาจของศึกษานิเทศก์อำเภอ กับการยอมรับอำนาจของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ประเภทอำนาจตามกฎหมาย จำแนกเป็นรายข้อคำถาม..... 95
17	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการใช้อำนาจของศึกษานิเทศก์อำเภอ กับการยอมรับอำนาจของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ประเภทอำนาจความเชี่ยวชาญ..... 97
18	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffé เกี่ยวกับการใช้อำนาจของศึกษานิเทศก์อำเภอ กับการยอมรับอำนาจของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ประเภทอำนาจความเชี่ยวชาญ..... 98

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
19	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าอัตราส่วน F ของคะแนนการใช้อำนาจของศึกษานิเทศก์อำเภอ กับการยอมรับอำนาจของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ประเภทอำนาจความเชี่ยวชาญ จำแนกเป็นรายข้อคำถาม.....99
20	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการใช้อำนาจของศึกษานิเทศก์อำเภอ กับการยอมรับอำนาจของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ประเภทอำนาจการให้รางวัล.....101
21	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe' เกี่ยวกับการใช้อำนาจของศึกษานิเทศก์อำเภอ กับการยอมรับอำนาจของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ประเภทอำนาจการให้รางวัล.....102
22	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าอัตราส่วน F ของคะแนนการใช้อำนาจของศึกษานิเทศก์อำเภอ กับการยอมรับอำนาจของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ประเภทอำนาจการให้รางวัล จำแนกเป็นรายข้อคำถาม.....103
23	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการใช้อำนาจของศึกษานิเทศก์อำเภอ กับการยอมรับอำนาจของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ประเภทอำนาจอ้างอิง.....105
24	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe' เกี่ยวกับการใช้อำนาจของศึกษานิเทศก์อำเภอ กับการยอมรับอำนาจของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ประเภทอำนาจอ้างอิง.....106
25	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าอัตราส่วน F ของคะแนนการใช้อำนาจของศึกษานิเทศก์อำเภอ กับการยอมรับอำนาจของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ประเภทอำนาจอ้างอิง จำแนกเป็นรายข้อคำถาม.....107

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
26	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการใช้อำนาจของ ศึกษานิเทศก์อำเภอกับการยอมรับอำนาจของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ประเภทอำนาจข่าวสารข้อมูล.....109
27	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffé' เกี่ยวกับการใช้อำนาจของศึกษานิเทศก์อำเภอกับการยอมรับอำนาจของ ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ประเภทอำนาจข่าวสารข้อมูล.....110
28	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าอัตราส่วน F ของคะแนนการใช้อำนาจของศึกษานิเทศก์อำเภอ กับการยอมรับอำนาจ ของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ประเภทอำนาจข่าวสารข้อมูล จำแนกเป็นรายข้อคำถาม.....111
29	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการใช้อำนาจของ ศึกษานิเทศก์อำเภอกับการยอมรับอำนาจของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ประเภทอำนาจการเชื่อมโยง..... 113
30	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffé' เกี่ยวกับการใช้อำนาจของศึกษานิเทศก์อำเภอกับการยอมรับอำนาจของ ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ประเภทอำนาจเชื่อมโยง..... 114
31	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าอัตราส่วน F ของคะแนนการใช้อำนาจของศึกษานิเทศก์อำเภอ กับการยอมรับอำนาจ ของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ประเภทอำนาจเชื่อมโยง จำแนกเป็นรายข้อคำถาม.....115

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

- 1 แสดงลักษณะสัมพันธ์ของประเภทของอำนาจและการเข้าไปมีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง..... 26
- 2 แสดงแหล่งอำนาจและกระบวนการเกิดอิทธิพล..... 37
- 3 แสดงความสัมพันธ์ของอำนาจ อำนาจหน้าที่ และอิทธิพล เกี่ยวกับความเป็นผู้นำ.... 38
- 4 แสดงผลกระทบของฐานอำนาจในระดับภาวะต่าง ๆ กัน..... 47
- 5 แสดงฐานอำนาจที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนที่มีความรู้ระดับภาวะต่างกัน..... 48
- 6 แสดงการสรุปความสัมพันธ์ระหว่างฐานอำนาจ ระดับภาวะและแบบภาวะผู้นำ.... 51

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่

หน้า

- 1 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการใช้อำนาจของศึกษานิเทศก์อำเภอ  
กับค่าเฉลี่ยของการยอมรับอำนาจของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และ  
เจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ..... 36