



บทที่ 4

ผลการวิจัย

จากการศึกษาโดยทดลองใช้รูปแบบการสื่อสารที่ต่างกัน 2 รูปแบบ คือการสื่อสารด้วยวิธีการประชุมอย่างเดี่ยว กับ การสื่อสารด้วยวิธีการประชุมรวมกับการใช้จดหมายติดต่อกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 กับกลุ่มตัวอย่างประชากร 2 กลุ่มที่เป็นผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของ โรงเรียนวัดโพธิ์ศรีสุธาราม จำนวน 52 ตัวอย่าง และของโรงเรียนวัดท่าล้อ จำนวน 43 ตัวอย่าง ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ทั้งก่อนและหลังการทดลองการสื่อสารมาวิเคราะห์ ซึ่งจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับ ดังนี้

1. ภูมิหลังทั่วไป
2. การสื่อสารของกลุ่มตัวอย่างประชากรเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521
3. ระดับความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติตนของกลุ่มตัวอย่างประชากร
4. ผลการวิเคราะห์ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติตนก่อนและหลังการทดลองสื่อสารด้วยวิธีการประชุมอย่างเดี่ยว และด้วยวิธีการประชุมรวมกับการใช้จดหมายติดต่อกับ
5. ผลการวิเคราะห์ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติตนของกลุ่มตัวอย่างประชากรหลังการทดลองการสื่อสารที่ใช้วิธีต่างกัน
6. ผลการวิเคราะห์ความรู้ ทัศนคติ การปฏิบัติตน ของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีลักษณะต่างกัน

ภูมิหลังทั่วไป

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามความสัมพันธ์กับนักเรียนในปกครอง

ความสัมพันธ์	ร.ร. วัดตาล		ร.ร. วัดโพธิ์ศรีสุขาราม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บิดา	9	20.9	21	40.4	30	31.6
มารดา	27	62.8	28	53.9	55	57.9
อื่น ๆ	7	16.3	3	5.8	10	10.5
รวม	43	100.0	52	100	95	100.0

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างประชากรตามลักษณะความสัมพันธ์กับนักเรียนในปกครองพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่เป็นมารดาของนักเรียนมีร้อยละ 57.9 รองลงมาคือเป็นบิดาของนักเรียนร้อยละ 31.6 และมีความสัมพันธ์อย่างอื่น (เช่น บ้า พี่ ย่า ยาย ฯ) กับนักเรียนร้อยละ 10.5

และเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของกลุ่มตัวอย่างประชากรจากแต่ละโรงเรียนก็พบว่า มีลักษณะทำนองเดียวกันคือ ในกลุ่มโรงเรียนวัดตาลส่วนใหญ่ก็เป็นมารดาของนักเรียนมีร้อยละ 62.8 รองลงมาคือ เป็นบิดา มีร้อยละ 20.9 และมีความสัมพันธ์อย่างอื่นมีร้อยละ 16.3 ตามลำดับ และในกลุ่มโรงเรียนวัดโพธิ์ศรีสุขารามส่วนใหญ่ก็เป็นมารดา มีร้อยละ 53.9 รองลงมาเป็นบิดา มีร้อยละ 40.4 และมีความสัมพันธ์อย่างอื่น มีร้อยละ 5.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากร จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ร.ร.วัดท่าล้อ		ร.ร.วัดโพธิ์ศรีสุธาราม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จบ ป.4	38	88.4	47	90.4	85	89.5
ป.5 - ป.7	3	7.0	2	3.8	5	5.3
ม.ศ.1 - ม.ศ. 3	1	2.3	3	5.8	4	4.2
ม.ศ.4-5 หรือเทียบเท่า	-	-	-	-	-	-
สูงกว่า ม.ศ.5หรือเทียบเท่า	1	2.3	-	-	1	1.1
รวม	43	100.0	52	100.0	95	100

กลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.5) มีการศึกษาระดับจบประถมศึกษาปีที่ 4 รองลงมาคือ ร้อยละ 5.3 มีการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 5 - 7 ร้อยละ 4.2 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 และร้อยละ 1.1 คือเพียง 1 คน ที่มีการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาปีที่ 5 และไม่มีตัวอย่างประชากรใดที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 5 เลย

และเมื่อพิจารณาระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างประชากรจากโรงเรียนวัดท่าล้อและโรงเรียนวัดโพธิ์ศรีสุธารามก็เป็นในทำนองเดียวกันคือ ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับจบประถมศึกษาปีที่ 4 รองลงมาคือระดับประถมศึกษาปีที่ 5 - 7 และระดับการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ตามลำดับ แต่ไม่มีตัวอย่างประชากรจากโรงเรียนวัดโพธิ์ศรีสุธาราม รายใดมีการศึกษาระดับสูงกว่ามัธยมศึกษาปีที่ 5 ขณะที่มียู่ 1 รายในกลุ่มโรงเรียนวัดท่าล้อ

ตารางที่ 4 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามอายุ

อายุ	ร.ร.วัดท่าล้อ		ร.ร.วัดโพธิ์ศรีสุขาราม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
20 - 25 ปี	3	7.0	4	7.7	7	7.4
26 - 30 ปี	15	34.9	12	23.1	27	28.4
31 - 35 ปี	7	16.3	10	19.2	17	17.9
36 - 40 ปี	9	21.0	12	23.1	21	22.1
41 - 45 ปี	4	9.3	6	11.5	10	10.5
สูงกว่า 46 ปี	5	11.6	8	15.4	13	13.7
รวม	43	100	52	100.0	95	100.0

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีอายุระหว่าง 26 - 30 ปีมีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 28.4) รองลงมาร้อยละ 22.1 มีอายุในระหว่าง 36 - 40 ปี และส่วนน้อยที่สุด (ร้อยละ 7.4) มีอายุในระหว่าง 20 - 25 ปี

เมื่อพิจารณาอายุของกลุ่มประชากรจากโรงเรียนวัดท่าล้อก็เป็นในทำนองเดียวกันที่มีผู้ที่มีอายุในระหว่าง 26 - 30 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 34.9) รองลงมาร้อยละ 21.0 มีอายุในระหว่าง 36 - 40 ปี และที่มีอายุในระหว่าง 20 - 25 ปี มีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 7.0 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างประชากรจากโรงเรียนวัดโพธิ์ศรีสุขารามที่อยู่ในระหว่างอายุ 26 - 30 ปี และ 36 - 40 ปี มีจำนวนเท่ากันและมีจำนวนมากที่สุดคือร้อยละ 23.1 รองลงมา ร้อยละ 19.2 มีอายุในระหว่าง 31 - 35 ปี และที่มีอายุในระหว่าง 20 - 25 ปี มีจำนวนน้อยที่สุดเช่นกันคือร้อยละ 7.7

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามระดับรายได้ของครอบครัว

รายได้	ร.ร. วัดท่าล้อ		ร.ร. วัดโพธิ์ศรีสุขาราม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1,000 บาท	2	4.7	6	11.5	8	8.4
1,001 - 2,000 บาท	7	16.3	19	36.5	26	27.4
2,001 - 3,000 บาท	11	25.6	14	27.0	25	26.3
3,001 - 4,000 บาท	16	37.2	6	11.5	22	23.2
4,001 - 5,000 บาท	5	11.6	2	3.9	7	7.4
สูงกว่า 5,000 บาท	2	4.7	5	9.6	7	7.4
รวม	43	100.	52	100.0	95	100.

กลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่มียาได้ต่อครอบครัวอยู่ระหว่าง 1,001 - 4,000 บาท โดยมีจำนวนในระดับรายได้ 1,001 - 2,000 บาท ระดับ 2,001 - 3,000 บาท และ 3,001 - 4,000 บาท ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 27.4, 26.3 และ 23.2 ตามลำดับ ในขณะที่ผู้มีรายได้ต่อครอบครัวที่ต่ำกว่า 1,000 บาท ระหว่าง 4,001 - 5,000 บาท และสูงกว่า 5,000 บาท เป็นส่วนน้อยเพียงร้อยละ 8.4, 7.4 และ 7.4 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาระดับรายได้ต่อครอบครัวของตัวอย่างประชากร 2 กลุ่มที่ศึกษาส่วนใหญ่ต่างก็มียาได้ระหว่าง 1,001 - 4,000 บาท แต่ตัวอย่างประชากรจากโรงเรียนวัดท่าล้อมียาได้ 3 ลำดับแรกอยู่ในกลุ่ม 3,001 - 4,000 บาท (ร้อยละ 37.2) ในกลุ่ม 2,001 - 3,000 บาท (ร้อยละ 25.6) และในกลุ่ม 1,001 - 2,000 บาท (ร้อยละ 16.3) ตามลำดับ ขณะที่ตัวอย่างประชากรจากโรงเรียนวัดโพธิ์ศรีสุขารามกลุ่มที่มีรายได้มาก่อนอันดับแรก คือ กลุ่ม 1,001 - 2,000 บาท มีร้อยละ 36.5 และกลุ่ม 2,001 - 3,000 บาท มีร้อยละ 27.0 และกลุ่ม 3,001 - 4,000 บาท มีร้อยละ 11.5 รองลงมาตามลำดับ แต่ทั้ง 2 กลุ่มตัวอย่างต่างก็มีจำนวนส่วนน้อยมียาได้ต่ำกว่า 1,000 บาท และสูงกว่า 4,000 บาท

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	ร.ร. วัดท่าล้อ		ร.ร. วัดโพธิ์ศรีสุวาราม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รับจ้างทำไร่/ปลูกผัก	1	2.2	2	3.8	3	3.2
รับจ้างทำงานในโรงงาน	19	44.2	21	40.4	40	42.1
ทำไร่/ปลูกผักของตัวเอง	4	9.3	19	36.5	23	24.2
รับราชการ	8	18.6	2	3.8	10	10.5
ค้าขาย	5	11.6	3	5.8	8	8.4
อื่น ๆ	6	14.0	5	9.6	11	11.6
	43	99.9	52	99.9	95	100.0

กลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างทำงานในโรงงานมากที่สุดคือ ร้อยละ 42.1 รองลงมาคือ ทำไร่หรือปลูกผักของตัวเองมีร้อยละ 24.2 อาชีพที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ รับจ้างทำไร่หรือปลูกผักก็มีเพียงร้อยละ 3.2

เมื่อพิจารณาจากกลุ่มตัวอย่างประชากรจากโรงเรียนวัดท่าล้อ และโรงเรียนวัดโพธิ์ศรีสุวาราม พบว่าส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างทำงานในโรงงาน เช่นกัน คือร้อยละ 44.2 และ 40.4 ตามลำดับ แต่อาชีพที่มีจำนวนรองลงมาของตัวอย่างประชากรจากโรงเรียนวัดท่าล้อมีอาชีพรับราชการ ร้อยละ 18.6 ขณะที่ตัวอย่างประชากรจากโรงเรียนวัดโพธิ์ศรีสุวาราม ร้อยละ 36.5 มีอาชีพทำไร่หรือปลูกผักของตนเอง

การสื่อสารของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา 2521

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามประเภทสื่อที่ใช้ในการสื่อสารกับหลักสูตรใหม่ทั้งก่อนและหลังการทดลอง

ประเภทสื่อ	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ใช่สื่อใดเลย	42	44.2	-	-
สื่อบุคคลอย่างเดี่ยว	43	45.3	66	69.5
สื่อมวลชนอย่างเดี่ยว	2	2.1	-	-
สื่อบุคคลกับสื่อมวลชน	8	8.4	29	30.5
รวม	95	100.0	95	100.0

ก่อนการทดลองใช้การสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง กลุ่มตัวอย่างประชากรจำนวนเกือบครึ่งหนึ่ง คือร้อยละ 45.3 เคยสื่อสารเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรใหม่ด้วยสื่อบุคคลอย่างเดี่ยว และมีตัวอย่างประชากรจำนวนใกล้เคียงกัน คือร้อยละ 44.2 ที่ไม่เคยใช้สื่อใด ๆ สื่อสารเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรเลย นอกนั้นร้อยละ 8 เคยสื่อสารเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรด้วยสื่อบุคคลร่วมกับสื่อมวลชน และร้อยละ 2 เคยสื่อสารด้วยสื่อมวลชนอย่างเดี่ยว

หลังการทดลองใช้การสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง ปรากฏว่าตัวอย่างประชากรสื่อสารเกี่ยวกับหลักสูตรด้วยสื่อบุคคลอย่างเดี่ยวสูงสุดคือร้อยละ 69.5 นอกนั้นใช้สื่อบุคคลร่วมกับสื่อมวลชน ร้อยละ 30.5 แต่ไม่มีตัวอย่างประชากรที่ใช้สื่อมวลชนอย่างเดี่ยวเลย

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากร จำแนกตามความบ่อยครั้งในการสื่อสารเกี่ยวกับหลักสูตรทั้งก่อนและหลังการทดลอง

ความบ่อยครั้ง	ก่อนการสื่อสาร		หลังการสื่อสาร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยสื่อสารเลย	42	44.2	-	-
1 - 5 ครั้ง	30	31.6	44	46.3
6 - 10 ครั้ง	15	15.8	31	32.6
มากกว่า 10 ครั้ง	8	8.4	20	21.1
รวม	95	100.0	95	100.0

ก่อนการทดลองใช้การสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง จำนวนเกือบครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างประชากร คือร้อยละ 44.2 ไม่เคยสื่อสารเกี่ยวกับหลักสูตรมาก่อนเลย นอกนั้นเคยสื่อสารมา 1 - 5 ครั้ง มีจำนวน ร้อยละ 31.6 เคยสื่อสารมา 6 - 10 ครั้ง จำนวนร้อยละ 15.8 เคยสื่อสารมามากกว่า 10 ครั้ง มีร้อยละ 8.4 ตามลำดับ

หลังการทดลองกลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่สื่อสารเกี่ยวกับหลักสูตรระหว่าง 1 - 5 ครั้ง คือมีร้อยละ 46.3 ที่เหลือสื่อสารระหว่าง 6 - 10 ครั้ง มีร้อยละ 32.6 และสื่อสารมากกว่า 10 ครั้ง มีร้อยละ 21.1

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากร จำแนกตามเดือนคลอดที่เบิกรับ
เกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรใหม่ (ข้อ 201) *

ชื่อ	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คนในครอบครัว/ญาติ	3	4.92	5	2.64
เพื่อน / เพื่อนบ้าน	3	4.92	2	1.06
ครูใหญ่/ครูผู้สอน	10	16.39	18	9.52
นักเรียนในปกครอง	45	73.77	27	14.29
จดหมายจากโรงเรียน	-	-	42	22.22
จากที่ประชุมโรงเรียน	-	-	95	50.26
รวม	61	100.0	189	99.99

ก่อนการทดลองกลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับ เรื่องหลักสูตรใหม่
กับนักเรียนในปกครองคือร้อยละ 73.77 รองลงมาร้อยละ 16.39 ได้รับจากครูใหญ่หรือครูผู้สอน
ขณะที่ร้อยละ 4.92 ได้รับจากคนในครอบครัวหรือญาติและจากเพื่อนหรือเพื่อนบ้าน

หลังการทดลองกลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่จากที่
ประชุมโรงเรียน คือทุกราย (95 ราย) หรือร้อยละ 50.26 ได้ไปร่วมประชุมด้วย ร้อยละ
22.22 ได้รับจากจดหมายของโรงเรียน ร้อยละ 14.29 ได้รับจากนักเรียนในปกครอง

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตารางที่ 10 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากร จำแนกตามสื่อมวลชนที่เปิด
รับเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ (ข้อ 202)*

สื่อ	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วิทยุโทรทัศน์	5	35.71	-	-
วิทยุกระจายเสียง	2	14.29	25	83.33
หนังสือพิมพ์	4	28.57	3	10.00
หนังสือ/วารสาร/นิตยสาร	1	7.14	1	3.33
เอกสารเผยแพร่หลักสูตร	1	7.14	1	3.33
อื่น ๆ **	1	7.14	-	-
รวม	14	99.99	30	99.99

ก่อนการทดลอง กลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรใหม่ จากสื่อมวลชนประเภทวิทยุโทรทัศน์ 5 ราย (ร้อยละ 35.71) จากหนังสือพิมพ์ 4 ราย (ร้อยละ 28.57) จากวิทยุกระจายเสียง 2 ราย (ร้อยละ 14.29) นอกนั้นอย่างละ 1 ราย (ร้อยละ 7.14) ได้รับจาก นิตยสาร/วารสาร เอกสารเผยแพร่หลักสูตรและวิชาการ

หลังการทดลอง กลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรใหม่ จากสื่อมวลชนประเภทวิทยุกระจายเสียง 25 ราย (ร้อยละ 83.33) จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 10.00) ได้รับจากหนังสือพิมพ์และจำนวน 1 ราย (ร้อยละ 3.33) ได้รับจากเอกสารเผยแพร่หลักสูตรและสื่อประเภทหนังสือวารสาร นิตยสาร

* ตอบไข่มากกว่า 1 คำตอบ

**อื่น ๆ เป็นวิชาการ

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากร จำแนกตามสื่อมวลชน
ที่สื่อสารภัยเกี่ยวกับหลักสูติใหม่ (ข้อ 203) *

ประเภทบุคคล	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คนในครอบครัว/ญาติ	2	18.18	79	67.52
เพื่อน/เพื่อนบ้าน	4	36.36	37	31.62
ครูใหญ่/ครูผู้สอน	3	27.27	1	0.85
นักเรียนในปกครอง	2	18.18	-	-
อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	11	99.99	117	99.99

ก่อนการทดลองกลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ คือจำนวน 4 ราย (ร้อยละ 36.36) จะพูดคุยสื่อสารเกี่ยวกับหลักสูติใหม่กับเพื่อนหรือเพื่อนบ้าน จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 27.27) สื่อสารกับครูใหญ่หรือครูผู้สอน และอย่างละ 2 ราย (ร้อยละ 18.18) ที่สื่อสารกับคนในครอบครัวหรือญาติ และนักเรียนในปกครอง

หลังการสื่อสารกลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่จำนวน 79 ราย (ร้อยละ 67.52) พูดคุยสื่อสารเกี่ยวกับหลักสูติใหม่กับคนในครอบครัว หรือญาติ รองลงมาจำนวน 37 ราย (ร้อยละ 31.62) สื่อสารกับเพื่อนหรือเพื่อนบ้าน และมีเพียง 1 ราย (ร้อยละ 0.85) สื่อสารกับครูใหญ่หรือครูผู้สอน

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากร จำแนกตามระดับความเข้าใจ
ต่อเนื้อหาที่บรรยายในที่ประชุม

ระดับความเข้าใจ	จำนวน	ร้อยละ
เข้าใจทั้งหมด (100%)	41	43.16
เข้าใจส่วนใหญ่ (75%)	27	28.42
เข้าใจครึ่งเดียว (50%)	23	24.21
เข้าใจเล็กน้อย (25%)	4	4.21
ไม่เข้าใจเลย	-	-
รวม	95	100.0

หลังการทดลองการสื่อสารกลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่คือร้อยละ 43.16 เข้าใจ
เรื่องราวที่บรรยายในที่ประชุมทั้งหมด รองลงมา ร้อยละ 28.42 เข้าใจเรื่องราวส่วนใหญ่
ร้อยละ 24.21 เข้าใจเรื่องราวครึ่งเดียว และร้อยละ 4.21 เข้าใจเรื่องราวเล็กน้อย
ตามลำดับ

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากร จำแนกตามจุดหมายที่อ่าน *

จำนวนจุดหมาย	จำนวน	ร้อยละ
อ่านทุกฉบับ	33	76.74
อ่านบางฉบับ	9	20.93
ไม่ได้อ่านเลย	1	2.33
รวม	43	100.0

จากตารางที่ 13 พบว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่อ่านจุดหมายติดต่อกับทางโรงเรียน
 ส่งให้ ก็มีร้อยละ 76.74 ขณะที่ร้อยละ 20.93 อ่านเพียงบางฉบับ และมีเพียง 1 ราย
 (ร้อยละ 2.33) ไม่ได้อ่านเลย



* ตารางที่ 13 - 15 มีเฉพาะข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ได้รับการทดลองใช้
 จลหมายติดต่อกับการประชุม (วัดท่าล้อ)

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของกดูตัวอย่างประชากรจำแนกตามสาเหตุที่อ่านจดหมาย
เพียงบางฉบับและไม่อ่านเลย*

สาเหตุ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่อยู่บ้านในช่วงที่ครูส่งจดหมายมา	6	37.50
อ่านฉบับแรกแล้วไม่เข้าใจ จึงไม่อ่านอีก	3	18.75
ไม่คิดว่าจะเป็นเรื่องสำคัญ	2	12.50
คิดว่าไม่มีประโยชน์	2	12.50
อื่น ๆ **	3	18.75
รวม	16	100.0

กลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ คือจำนวน 6 ราย (ร้อยละ 37.50) อ่านจดหมาย
ติดต่อกับโรงเรียนส่งให้เพียงบางฉบับและไม่อ่านเลยเพราะไม่อยู่บ้านในช่วงที่ครูจดหมายไปให้
จำนวนสาเหตุละ 3 ราย (ร้อยละ 18.75) เป็นเพราะอ่านฉบับแรก ๆ แล้วไม่เข้าใจจึงไม่อ่าน
อีก เป็นเพราะให้ผู้อื่นเอาไปอ่าน และไม่ชอบอ่าน จำนวนสาเหตุละ 2 ราย (ร้อยละ
12.50) ไม่คิดว่าเป็นเรื่องสำคัญ และคิดว่าไม่มีประโยชน์

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

**อื่น ๆ เป็นให้ผู้อื่นเอาไปอ่าน และไม่ชอบอ่าน

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากร จำแนกตามระดับความ
เข้าใจต่อเนื้อหาในจดหมายติดต่อก่อน

ระดับความเข้าใจ	จำนวน	ร้อยละ
เข้าใจทั้งหมด (100%)	15	35.71
เข้าใจส่วนใหญ่ (75%)	11	26.19
เข้าใจครึ่งหนึ่ง (50%)	12	28.57
เข้าใจเล็กน้อย (25%)	4	9.52
ไม่เข้าใจเลย	-	-
รวม	42*	99.99

กลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ คือจำนวน 15 ราย (ร้อยละ 35.71) มีความเข้าใจ
ในเนื้อหาทั้งหมดในจดหมายติดต่อก่อน รองลงมาจำนวน 12 ราย (ร้อยละ 28.57) มีความเข้าใจ
ในเนื้อหาครึ่งหนึ่ง จำนวน 11 (ร้อยละ 26.19) มีความเข้าใจในเนื้อหาส่วนใหญ่และมี
เพียง 4 ราย (ร้อยละ 9.52) ที่เข้าใจเนื้อหาเพียงเล็กน้อย

* มี 1 รายที่ไม่อ่านจดหมายเลย จึงมีจำนวนในตารางที่ 15 เพียง 42 ราย

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากร จำแนกตามสื่อบุคคลที่จะถาม หรือพูดด้วยหากมีความสงสัยเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียน *

บุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ครูที่โรงเรียน	95	37.55
เพื่อนบ้านที่มีลูกเรียนโรงเรียนเดียวกัน	51	20.16
เพื่อน/ญาติที่เป็นครูญาติพี่น้อง	34	13.44
นักเรียนในปกครอง	27	10.67
กรรมการศึกษา	7	2.77
ไม่ถามใครเลย	11	4.35
รวม	253	100

จากตารางที่ 16 แสดงว่าหากกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความสงสัยเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียนตามหลักสูตรใหม่ ตัวอย่างประชากรทุกราย (95 ราย) จะไปถามหรือพูดคุยกับครูที่โรงเรียน ซึ่งเป็นจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 37.55) รองลงมา ร้อยละ 20.16 จะไปถามหรือพูดคุยกับเพื่อนบ้านที่มีลูกเรียนโรงเรียนเดียวกัน ร้อยละ 13.44 จะถามเพื่อนหรือญาติที่เป็นครู ร้อยละ 10.67 จะถามหรือคุยกับญาติพี่น้อง และมีร้อยละ 4.35 ที่ไม่ถามใครเลย

จะเห็นได้ว่าครูที่โรงเรียนจะเป็นแหล่งข่าวสารเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ที่ผู้ปกครองคาดหวังไปหามากที่สุด

* ตอบไขมากกว่า 1 คำตอบ

ระดับความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติตนของกลุ่มตัวอย่างประชากร

1. ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ทดลองใช้วิธีการประชุมอย่างเดี่ยว
(วัดโพธิ์ศรีสุธาราม)

ตารางที่ 17 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างประชากร
ที่ทดลองใช้วิธีการประชุมอย่างเดี่ยว (วัดโพธิ์ศรีสุธาราม) จำแนกตาม
ค่าคะแนนความรู้พังก่อนและหลังการทดลอง

ค่า คะแนน	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		ค่า คะแนน	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
15	-	-	1	1.9	7	6	11.5	6	11.5
14	-	-	6	11.5	6	2	3.8	4	7.7
13	1	1.9	6	11.5	5	5	9.6	3	5.8
12	-	-	3	5.8	4	5	9.6	2	3.9
11	4	7.7	5	9.6	3	5	9.6	-	-
10	3	5.8	5	9.6	2	7	13.5	-	-
9	2	3.9	6	11.5	1	3	5.8	-	-
8	4	7.7	5	9.6	0	5	9.6	-	-
					รวม	52	100.0	52	99.9
						$\bar{x} = 5.15, S.D. = 3.05$		$\bar{x} = 9.63, S.D. = 2.33$	

จากการศึกษาค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ก่อนการทดลองของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ทดลองใช้
วิธีการประชุมอย่างเดี่ยวพบว่าส่วนใหญ่ยังมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ค่อนข้างต่ำคือมีค่าเฉลี่ยเพียง
5.15 และมีผู้ที่ได้คะแนนความรู้เพียง 2 คะแนนมากที่สุดคือ ร้อยละ 13.5 รองลงมาคือ ร้อยละ
11.5 ได้คะแนนความรู้ 7 คะแนน และมีผู้ที่ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรใหม่ไม่ได้เลย

ร้อยละ 9.6 แต่จากค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้หลังการทดสอบ พบว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรมีค่าเฉลี่ย
ความรู้สูงขึ้น คือ 9.63 โดยร้อยละ 11.5 ได้คะแนน 14, 13, 9 และ 6 คะแนน ขณะที่ไม่มี
ผู้ใดได้คะแนนต่ำจาก 4 คะแนนเลย

จากค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ก่อนการทดลองมีค่าเท่ากับ 3.05 และหลังการทดลอง
มีค่าเท่ากับ 2.33 แสดงว่าหลังการทดลองใช้สื่อให้ความรู้ กลุ่มตัวอย่างประชากรมีความรู้
เกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ใกล้เคียงกันมากขึ้น

ตารางที่ 18 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ทดลองใช้วิธีการประชุมอย่างเดี่ยว (วัดโพธิ์ศรีสุวาราม) จำแนกตามค่าคะแนนทัศนคติทั้งก่อนและหลังการทดลอง

ค่า คะแนน	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		ค่า คะแนน	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
30	-	-	-	-	19	1	1.9	1	1.9
29	-	-	-	-	18	2	3.9	1	1.9
28	1	1.9	3	5.8	17	2	3.9	-	-
27	4	7.7	9	17.3	16	-	-	-	-
26	2	3.9	6	11.5	15	1	1.9	-	-
25	3	5.8	10	19.2	14	-	-	-	-
24	8	15.4	5	9.6	13	-	-	-	-
23	7	13.5	6	11.5	12	-	-	-	-
22	7	13.5	3	5.8	11	-	-	-	-
21	8	15.4	5	9.6	10	-	-	-	-
20	6	11.5	3	5.8	รวม	52	100	52	99.9
						$\bar{x} = 22.34, S.D. = 2.79$		$\bar{x} = 24.23, S.D. = 2.57$	

จากการศึกษาค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ ก่อนการทดลองของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ทดลองใช้วิธีการประชุมอย่างเดี่ยว พบว่าส่วนใหญ่มีทัศนคติโน้มไปทางที่เห็นด้วยกับแนวการเรียนการสอนของหลักสูตรใหม่ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 22.34 โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.6) มีคะแนนทัศนคติมากกว่า 20 คะแนนขึ้นไป และเพียงร้อยละ 11.6 มีทัศนคติโน้มไปทางไม่เห็นด้วย คือ มีคะแนนต่ำกว่า 20 คะแนน หลังการทดลองกลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่มีทัศนคติโน้มไปทางที่เห็นด้วย เช่นกัน โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติเท่ากับ 24.23 ส่วนผู้ที่ทัศนคติโน้มไปทางไม่เห็นด้วยมีเพียง

ร้อยละ 3.8 ก็มีคะแนนที่ต้นคิดต่ำกว่า 20 คะแนน อย่างไรก็ตาม จากค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่าทั้งก่อนและหลังทดลองกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมดมีทัศนคติเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 19 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ทดลองใช้วิธีการประชุมอย่างเดี่ยว (วัดโพธิ์ศรีสุธาราม) จำแนกตามค่าคะแนนการปฏิบัติตนทั้งก่อนและหลัง การทดลอง

ค่าคะแนน	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		ค่าคะแนน	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
27	-	-	3	5.8	17	4	7.7	1	1.9
26	-	-	5	9.6	16	1	1.9	-	-
25	-	-	5	9.6	15	-	-	-	-
24	-	-	4	7.7	14	3	5.8	-	-
23	1	1.9	6	11.5	13	-	-	-	-
22	4	7.7	7	13.5	12	-	-	-	-
21	8	15.4	7	13.5	11	-	-	-	-
20	15	28.8	7	13.5	10	-	-	-	-
19	5	9.6	5	9.6	9	-	-	-	-
18	11	21.2	2	3.9	รวม	52	100.0	52	100

$\bar{x} = 19.19, S.D. = 2.01$ $\bar{x} = 22.28, S.D. = 2.63$

จากการศึกษาค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติตนก่อนการทดลองของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ทดลองใช้วิธีการประชุมอย่างเดี่ยว ซึ่งเท่ากับ 19.19 แสดงว่าส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่จะช่วยเหลือนักเรียนตั้งแต่ระดับบางครั้ง ถึงบ่อย ๆ (ค่าคะแนนระหว่าง 18 - 27) และหลังการทดลอง จากค่าเฉลี่ย 22.28 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรก็มีแนวโน้มที่จะช่วยเหลือนักเรียนในระดับบ่อยครั้ง และจากค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนก่อนการทดลองและหลังการทดลอง เท่ากับ 2.01 และ 2.63 ตามลำดับ แสดงว่า หลังการทดลองระดับการช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความแตกต่างกันมากขึ้น

2. ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ทดลองใช้วิธีการประชุมร่วมกับการใช้จดหมายติดต่อกัน (วัลท์ลือ)

ตารางที่ 20 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ทดลองใช้วิธีการประชุมร่วมกับการใช้จดหมายติดต่อกัน (วัลท์ลือ) จำแนกตามค่าคะแนนความรู้ทั้งก่อนและหลังการทดลอง

ค่าคะแนน	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		ค่าคะแนน	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
15	-	-	2	4.7	7	1	2.3	2	4.7
14	1	2.3	5	11.6	6	2	4.7	1	2.3
13	-	-	7	16.3	5	3	7.0	5	11.6
12	-	-	4	9.3	4	4	9.3	3	7.0
11	-	-	4	9.3	3	3	7.0	-	-
10	1	2.3	2	4.7	2	10	23.3	-	-
9	2	4.7	7	16.3	1	5	11.6	-	-
8	1	2.3	1	2.3	0	10	23.3	-	-
					รวม	43	100	43	100
						$\bar{x} = 3.11, S.D. = 3.22$		$\bar{x} = 10.0, S.D. = 3.42$	

จากการศึกษาค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ก่อนการทดลองของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ทดลองใช้วิธีการประชุมร่วมกับการใช้จดหมายติดต่อกันซึ่งเท่ากับ 3.11 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ก่อนข้างต่ำโดยมีผู้ที่ได้คะแนนความรู้ 2 คะแนนมากที่สุด ถึงร้อยละ 23.3 ขณะที่ผู้ที่มีคะแนน 14 คะแนนอันเป็นคะแนนสูงสุดเพียง 1 รายหรือร้อยละ 2.3 นอกนั้นเป็นผู้ที่มีคะแนนระหว่าง 0 - 10 คะแนน แต่หลังการทดลองปรากฏว่าค่าคะแนนเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 10.0 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ก่อนข้างสูง และมีผู้ที่มีคะแนน 13 และ 9 คะแนน

มากที่สุดเท่ากัน คือร้อยละ 16.3 และไม่มีผู้ใดมีคะแนนความรู้ต่ำกว่า 4 คะแนนเลย

เมื่อพิจารณาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ก็พบว่าหลังการทดลองกลุ่มตัวอย่างประชากร มีระดับคะแนนความรู้แตกต่างกันมากขึ้น

ตารางที่ 21 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ทดลองใช้วิธีการประชุมร่วมกับการใช้จดหมายติดต่อก่อน (วัดท่าล้อ) จำแนกตามค่าคะแนนที่ต้นคิดทั้งก่อนและหลังการทดลอง

ค่าคะแนน	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		ค่าคะแนน	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
30	-	-	-	-	19	6	14.0	-	-
29	2	4.7	2	4.7	18	1	2.3	-	-
28	1	2.3	4	9.3	17	3	7.0	-	-
27	2	4.7	9	20.9	16	-	-	-	-
26	3	7.0	6	14.0	15	-	-	-	-
25	4	9.3	13	30.2	14	-	-	-	-
24	3	7.0	6	14.0	13	-	-	-	-
23	1	2.3	-	-	12	-	-	-	-
22	7	16.3	2	4.7	11	-	-	-	-
21	1	2.3	1	2.3	10	-	-	-	-
20	9	20.9	-	-	รวม	43	100	43	100
					$\bar{x}=22.11, S.D.=3.31$		$\bar{x}=25.65, S.D.=1.77$		

จากการศึกษาค่าเฉลี่ยคะแนนที่ต้นคิดก่อนการทดลองของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ทดลองใช้วิธีการประชุมร่วมกับการใช้จดหมายติดต่อก่อน พบว่าส่วนใหญ่มีต้นคิดโน้มไปทางที่เห็นด้วยกับแนวการเรียนการสอนของหลักสูตรใหม่ คือ ร้อยละ 20.9 ซึ่งเป็นจำนวนมากที่สุดมีค่าคะแนนที่ต้นคิด 20 คะแนน และไม่มีผู้ใดมีค่าคะแนนที่ต้นคิดต่ำกว่า 16 คะแนนเลย และหลังการทดลองปรากฏว่าทุกคนมีต้นคิดโน้มไปทางที่เห็นด้วยคือมีคะแนนที่ต้นคิดสูงกว่า 20 คะแนน โดยมีร้อยละ 30.2

ซึ่งเป็นจำนวนมากที่สุดมีค่าคะแนนทัศนคติ 25 คะแนน

เมื่อพิจารณาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าหลังการทดลองกลุ่มตัวอย่างประชากร
มีทัศนคติใกล้เคียงกันมากขึ้น

ตารางที่ 22 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
ประชากรที่ทดลองใช้วิธีการประชุมร่วมกับการใช้จดหมายติดต่อ (วัดท่าล้อ)
จำแนกตามค่าคะแนนปฏิบัติตนทั้งก่อนและหลังทดลอง

ค่าคะแนน	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		ค่า คะแนน	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
27	-	-	1	2.3	17	5	11.6	-	-
26	1	2.3	1	2.3	16	6	14.0	-	-
25	-	-	4	9.3	15	2	4.7	-	-
24	-	-	10	23.3	14	1	2.3	-	-
23	2	4.7	8	18.6	13	2	4.7	-	-
22	2	4.7	7	16.3	12	1	2.3	-	-
21	2	4.7	7	16.3	11	1	2.3	-	-
20	4	9.3	1	2.3	10	-	-	-	-
19	7	16.3	4	9.3	9	-	-	-	-
18	7	16.3	-	-	รวม	43	100	43	100.0
						$\bar{x} = 17.93, S.D. = 3.02$		$\bar{x} = 21.74, S.D. = 2.07$	

จากการศึกษาค่าเฉลี่ยคะแนนปฏิบัติตนก่อนการทดลองของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ทดลองใช้วิธีการประชุมร่วมกับการใช้จดหมายติดต่อ ซึ่งเท่ากับ 17.93 แสดงว่าส่วนใหญ่ก่อนข้างจะไม่ให้ความช่วยเหลือนักเรียนในปกครอง โดยมีผู้ที่ให้ความช่วยเหลือในระดับบางครั้ง (คะแนนระหว่าง 18 - 19) มากที่สุดคือร้อยละ 32.6 ขณะที่ผู้ที่ให้ความช่วยเหลือในระดับต่ำกว่าบางครั้ง (คะแนนต่ำกว่า 18) มีรวมกันร้อยละ 41.9 แต่หลังการทดลองจากค่าเฉลี่ย เท่ากับ 21.74 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรมีแนวโน้มที่จะช่วยเหลือนักเรียนในระดับบางครั้งถึงบ่อยครั้ง โดยมีจำนวนผู้ที่มิคะแนนปฏิบัติตนในระดับ 24 คะแนน มากที่สุดคือร้อยละ 23.3 รองลงมาคือร้อยละ 18.6 มีคะแนนระดับ 23 คะแนน และไม่มีผู้ใด มีค่าคะแนนปฏิบัติตนต่ำกว่า 19 คะแนนเลย

จากการพิจารณาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่าหลังการทดลองระดับการช่วยเหลือ
นักเรียนของกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความใกล้เคียงกันมากขึ้น

ผลการวิเคราะห์ความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติ ก่อนและหลังการทดลอง การสื่อสารด้วยวิธีการ
ประชุมอย่างเดี่ยว และด้วยวิธีการประชุมร่วมกับการใช้จดหมายติดต่อ*

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ระหว่างคะแนนก่อนและหลังทดลอง
การสื่อสารด้วยวิธีการประชุมอย่างเดี่ยว

ประเภทของคะแนน	N	\bar{X}	s_d^2	t
ก่อนการทดลอง	52	5.15	5.47	13.5757**
หลังการทดลอง	52	9.63		

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ระหว่างคะแนนก่อนและหลังการทดลอง
การสื่อสารด้วยวิธีการประชุมร่วมกับการใช้จดหมายติดต่อ

ประเภทของคะแนน	N	\bar{x}	s_d^2	t
ก่อนการทดลอง	43	3.11	10.15	- 14.3541**
หลังการทดลอง	43	10.0		

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

* ดูรายละเอียดในภาคผนวก ข.

จากผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 23 และ 24 แสดงว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ระหว่างก่อนและหลังการทดลองการสื่อสารด้วยวิธีการประชุมอย่างเดี่ยว และระหว่างก่อนและหลังการทดลองการสื่อสารด้วยวิธีการประชุมรวมกับการใช้จดหมายติดต่อก็มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

นั่นคือ การสื่อสารด้วยวิธีการประชุมอย่างเดี่ยว และการสื่อสารด้วยวิธีการประชุมรวมกับการใช้จดหมายติดต่อก็ทำให้ผู้ปกครองมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ดีขึ้น

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติระหว่างคะแนนก่อนและหลังการทดลอง การสื่อสารด้วยวิธีการประชุมอย่างเดี่ยว

ประเภทของคะแนน	N	\bar{x}	s_d^2	t
ก่อนการทดลอง	52	22.34	3.46	7.26 **
หลังการทดลอง	52	24.23		

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติระหว่างคะแนนก่อนและหลังการทดลอง การสื่อสารด้วยวิธีการประชุมร่วมกับการใช้จดหมายติดต่

ประเภทของคะแนน	N	\bar{x}	s_d^2	t
ก่อนการทดลอง	43	22.21	8.01	- 8.2325 **
หลังการทดลอง	43	25.65		

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 25 และ 26 แสดงว่าค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติระหว่างก่อนและหลังการทดลองการสื่อสารด้วยวิธีการประชุมอย่างเดี่ยว และระหว่างก่อนและหลังการทดลองการสื่อสารด้วยวิธีการประชุมร่วมกับการใช้จดหมายติดต่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

นั่นคือ การสื่อสารด้วยวิธีการประชุมอย่างเดี่ยว และการสื่อสารด้วยวิธีการประชุมร่วมกับการใช้จดหมายติดต่ ทำให้ผู้ปกครองมีทัศนคติเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ดีขึ้น

ตารางที่ 27. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติตน ระหว่างคะแนนก่อนและหลัง การทดลองการสื่อสารด้วยวิธีการประชุมอย่างเดี่ยว

ประเภทของคะแนน	N	\bar{X}	s_d^2	t
ก่อนการทดลอง	52	19.19	4.84	- 9.9677 **
หลังการทดลอง	52	22.28		

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติตนระหว่างคะแนนก่อนและหลัง การทดลองการสื่อสารด้วยวิธีการประชุมรวมกับการใช้จดหมายติดต่อก่อน

ประเภทของคะแนน	N	\bar{x}	s_d^2	t
ก่อนการทดลอง	43	17.93	8.53	- 8.4666 **
หลังการทดลอง	43	21.74		

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 27 และ 28 แสดงว่าค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติตน ระหว่างก่อนและหลังการทดลองการสื่อสารด้วยวิธีการประชุมอย่างเดี่ยว และระหว่างก่อนและหลัง การทดลองการสื่อสารด้วยวิธีการประชุมรวมกับการใช้จดหมายติดต่อก่อน มีความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ .01

นั่นคือ การสื่อสารด้วยวิธีการประชุมอย่างเดี่ยว และการสื่อสารด้วยวิธีการประชุม รวมกับการใช้จดหมายติดต่อก่อนให้ผู้ปกครองมีการปฏิบัติตนช่วยเหลือนักเรียนดีขึ้น

โดยสรุปจากตารางที่ 23 - 28 แสดงว่าการสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง
ด้วยวิธีการประชุมอย่างเดี่ยว และด้วยวิธีการประชุมร่วมกับการใช้จดหมายติดต่อกันทำให้ผู้ปกครอง
มีความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติตนช่วยเหลือนักเรียนดีขึ้นเกี่ยวกับเรื่องการเรียนรู้การสอน
ตามแนวหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ซึ่งเป็นไปตามที่ตั้งสมมุติฐานในการวิจัยข้อที่ 1 และ 2

ผลการวิเคราะห์ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติตนของกลุ่มตัวอย่างประชากรหลังการทดลอง
การสื่อสารที่ใช้วิธีต่างกัน

การวิเคราะห์ครั้งนี้ เป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติ-
ตนหลังการทดลอง (Post - test) ระหว่างกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ทดลองใช้วิธีการประชุม
ร่วมกับการใช้จดหมายติดต่อกับกลุ่มทดลองกลุ่มที่ 1) กับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ทดลองใช้วิธีการ-
ประชุมอย่างเดี่ยว (กลุ่มทดลองกลุ่มที่ 2) ซึ่งจะเสนอผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ระหว่างกลุ่มที่ทดลองใช้วิธีการประชุม
ร่วมกับการใช้จดหมายติดต่อกับกลุ่มที่ทดลองใช้วิธีการประชุมอย่างเดี่ยว

ประเภทของคะแนน	N	\bar{x}	s_d^2	t
กลุ่มทดลองกลุ่มที่ 1	43	10.0	11.69	.55
กลุ่มทดลองกลุ่มที่ 2	52	9.63	9.36	

จากการวิเคราะห์ตามตารางที่ 29 แสดงว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ของกลุ่มตัวอย่าง
ประชากรที่ทดลองใช้วิธีการประชุมร่วมกับการใช้จดหมายติดต่อกับค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ของกลุ่ม
ตัวอย่างประชากรที่ทดลองใช้วิธีการประชุมอย่างเดี่ยว ไม่มีความแตกต่างกัน

นั่นคือการสื่อสารด้วยวิธีการประชุมร่วมกับการใช้จดหมายติดต่อกับไม่ทำให้ผู้ปกครองมีความรู้
ดีกว่าการสื่อสารด้วยวิธีการประชุมอย่างเดี่ยว



ตารางที่ 30 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติระหว่างกลุ่มที่ทดลองใช้วิธีการประชุมร่วมกับการใช้จดหมายติดต่อกับกลุ่มที่ทดลองใช้วิธีการประชุมอย่างเดี่ยว

ประเภทของคะแนน	N	\bar{x}	s_d^2	t
กลุ่มที่ 1	43	25.65	3.13	3.22 **
กลุ่มที่ 2	52	24.23	6.604	

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากการวิเคราะห์ตามตารางที่ 30 แสดงว่าค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ทดลองใช้วิธีการประชุมร่วมกับการใช้จดหมายติดต่อกับค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ทดลองใช้วิธีการประชุมอย่างเดี่ยวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

นั่นคือ การสื่อสารด้วยวิธีการประชุมร่วมกับการใช้จดหมายติดต่อทำให้ผู้ปกครองมีทัศนคติเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ดีกว่าการสื่อสารด้วยวิธีการประชุมอย่างเดี่ยว

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติตนระหว่างกลุ่มที่ทดลองใช้วิธีการประชุมร่วมกับการใช้จดหมายติดต่อกับกลุ่มที่ทดลองใช้วิธีการประชุมอย่างเดี่ยว

ประเภทของคะแนน	N	\bar{x}	s_d^2	t
กลุ่มที่ 1	43	21.74	4.28	- 2.45
กลุ่มที่ 2	52	22.28	6.92	

จากการวิเคราะห์ตามตารางที่ 31 แสดงว่าค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติตนของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ทดลองใช้วิธีการประชุมร่วมกับการใช้จดหมายติดต่อ กับค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติตนของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ทดลองใช้วิธีการประชุมอย่างเดี่ยวไม่มีความแตกต่างกัน ในทางตรงกันข้ามการที่ค่าที่ ที่คำนวณได้มีค่าเป็น ลบ (-2.45) แสดงว่าค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติตนของกลุ่มที่ทดลองใช้วิธีการประชุมอย่างเดี่ยวมีแนวโน้มที่จะมีค่ามากกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติตนของกลุ่มที่ทดลองใช้วิธีการประชุมร่วมกับการใช้จดหมายติดต่อ

นั่นคือ การสื่อสารด้วยวิธีการประชุมร่วมกับการใช้จดหมายติดต่อไม่ทำให้ผู้ปกครองมีการปฏิบัติตนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนตามแนวการเรียนการสอนหลักสูตรใหม่ดีกว่าการสื่อสารด้วยวิธีการประชุมอย่างเดียว

โดยสรุปจากผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 29 - 31 ได้ผลการทดสอบเป็นไปตามสมมุติฐานในการวิจัยข้อที่ 3 ที่ตั้งไว้เพียงบางส่วน นั่นคือ การสื่อสารด้วยวิธีการประชุมร่วมกับการใช้จดหมายติดต่อทำให้ทัศนคติของผู้ปกครองเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ดีกว่า การสื่อสารด้วยวิธีการประชุมอย่างเดียว แต่ไม่ทำให้ความรู้และการปฏิบัติตนของผู้ปกครองเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ดีกว่าการสื่อสารด้วยวิธีการประชุมอย่างเดียว

ผลการวิเคราะห์ความรู้ ทักษะคิด การปฏิบัติตนของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีลักษณะต่างกัน

การวิเคราะห์ครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์ความแตกต่างในความรู้ ทักษะคิดและการปฏิบัติตนระหว่างกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มี ลักษณะสูงต่ำต่างกันในเรื่องระดับการศึกษา รายได้ ประสบการณ์ในการเป็นผู้ปกครอง และความบ่อยครั้งในการสื่อสารเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ เพื่อทดสอบสมมติฐานในการวิจัยข้อที่ 4 โดยจะแยกเสนอผลการวิเคราะห์ตามลักษณะกลุ่มตัวอย่าง ประชากรดังนี้

1. ระดับการศึกษา

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ระหว่างกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีการศึกษาสูงกว่ากับกลุ่มที่มีการศึกษาค่ำกว่า

ประเภทของคะแนน	N	\bar{x}	s^2	t
กลุ่มการศึกษาสูงกว่า	85	5.9	21.87	1.22
กลุ่มการศึกษาค่ำกว่า	10	4.04	11.224	

จากการวิเคราะห์ตามตารางที่ 32 แสดงว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีการศึกษาสูงกว่า กับของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีการศึกษาค่ำกว่าไม่มีความแตกต่างกัน

นั่นคือ ผู้ปกครองที่มีการศึกษาสูงกว่ามีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ไม่ดีกว่าผู้ปกครองที่มีการศึกษาค่ำกว่า

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติระหว่างกลุ่มตัวอย่างประชากร
ที่มีการศึกษาสูงกว่ากับกลุ่มที่มีการศึกษาต่ำกว่า

ประเภทของคะแนน	N	\bar{x}	s^2	t
กลุ่มการศึกษาสูงกว่า	10	22.5	13.17	.24
กลุ่มการศึกษาต่ำกว่า	85	22.21	8.86	

จากการวิเคราะห์ตามตารางที่ 33 แสดงว่าค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติของกลุ่มตัวอย่าง
ประชากรที่มีการศึกษาสูงกว่ากับของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีการศึกษาต่ำกว่าไม่มีความแตกต่างกัน

นั่นคือ ผู้ปกครองที่มีการศึกษาสูงกว่า มีทัศนคติเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ไม่ดีกว่าผู้ปกครอง
ที่มีการศึกษาต่ำกว่า

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติตนระหว่างกลุ่มตัวอย่างประชากร
ที่มีการศึกษาสูงกว่ากับกลุ่มที่มีการศึกษาต่ำกว่า

ประเภทของคะแนน	N	\bar{x}	s^2	t
กลุ่มการศึกษาสูงกว่า	10	19.60	8.48	1.1363
กลุ่มการศึกษาต่ำกว่า	85	18.52	6.66	

จากการวิเคราะห์ตามตารางที่ 34 แสดงว่าค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติตนของกลุ่มตัวอย่าง
ประชากรที่มีการศึกษาสูงกว่า กับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีการศึกษาต่ำกว่าไม่มีความแตกต่างกัน

นั่นคือ ผู้ปกครองที่มีการศึกษาสูงกว่ามีการปฏิบัติตนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนในปกครอง
ตามแนวการสอนของหลักสูตรใหม่ไม่ดีกว่าผู้ปกครองที่มีการศึกษาต่ำกว่า

2. รายได้

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบความแตกต่างในค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่มีรายได้สูงกว่าและต่ำกว่าต่างกัน 3 กลุ่ม โดยการวิเคราะห์ ความแปรปรวน

ระดับรายได้	จำนวน	\bar{x}	S.D.	
ต่ำ	34	4.47	3.31	
ปานกลาง	47	4.34	3.68	
สูง	14	3.28	3.62	
รวม	95	12.09	10.61	
แหล่งความแปรปรวน	D.F.	S.S.	M.S.	F
ระหว่างกลุ่ม	2	15.02	7.51	.5979
ภายในกลุ่ม	92	1155.88	12.56	
รวม		1170.90		

จากตารางที่ 35 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ระดับต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับ หลักสูตรใหม่ไม่แตกต่างกัน

นั่นคือ ผู้ปกครองที่มีรายได้สูงกว่ามีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ไม่ดีกว่า ผู้ปกครองที่มี รายได้ต่ำกว่า

แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ ปรากฏว่ากลุ่มผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่าจะมีค่าเฉลี่ย คะแนนความรู้มากกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้สูงกว่าเล็กน้อย และไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบความแตกต่างใน ค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติระหว่างกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่มีรายได้สูงกว่า และต่ำกว่าต่างกัน 3 กลุ่ม โดยการวิเคราะห์ ความแปรปรวน

ระดับรายได้	จำนวน	\bar{x}	S.D.	
ต่ำ	34	21.41	2.89	
ปานกลาง	47	22.68	2.78	
สูง	14	22.98	3.97	
รวม	95	67.07	9.64	
แหล่งความแปรปรวน	D.F.	S.S.	M.S.	F
ระหว่างกลุ่ม	2	39.04	19.52	2.1448
ภายในกลุ่ม	92	337.37	9.10	
รวม		376.42		

จากตารางที่ 36 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ระดับต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามแนวหลักสูตรใหม่ ไม่แตกต่างกัน

นั่นคือ ผู้ปกครองที่มีรายได้สูงกว่ามีทัศนคติเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ไม่ดีกว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบความแตกต่างในค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติคนระหว่างกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้สูงกว่าและต่ำกว่าต่างกัน 3 กลุ่ม โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

ระดับรายได้	จำนวน	\bar{x}	S.D.	
ต่ำ	34	19.05	2.08	
ปานกลาง	47	18.25	2.79	
สูง	14	18.78	2.96	
รวม	95			
แหล่งความแปรปรวน	D.F.	S.S.	M.S.	F
ระหว่างกลุ่ม	2	13.18	6.59	.9825
ภายในกลุ่ม	92	617.17	6.70	
รวม		603.35		

จากตารางที่ 37 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ระดับต่างกันมีการปฏิบัติคนช่วยเหลือนักเรียนตามแนวการเรียนการสอนของหลักสูตรใหม่ไม่แตกต่างกัน

นั่นคือ ผู้ปกครองที่มีรายได้สูงกว่ามีการปฏิบัติคนช่วยเหลือนักเรียนตามแนวหลักสูตรใหม่ไม่ดีกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า

และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติคนพบว่า กลุ่มผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำจะมีค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้สูงที่สุดคือ 19.05 ขณะที่กลุ่มที่มีรายได้สูงและปานกลางมีค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้รองลงมาตามลำดับ คือ 18.78 และ 18.25

3. ประสบการณ์ในการเป็นผู้ปกครอง

ตารางที่ 38 เปรียบเทียบความแตกต่างใน ค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ปกครองสูงกว่าและต่ำกว่าต่างกัน 5 กลุ่ม โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

ระดับประสบการณ์	จำนวน	\bar{x}	S.D.	
1 ปี	40	3.60	3.40	
2 ปี	11	5.00	4.20	
3 ปี	9	4.78	4.29	
4 ปี	18	3.89	2.95	
5 ปี	17	5.24	3.47	
รวม	95	22.51	15.36	
แหล่งความแปรปรวน	D.F.	S.S.	M.S.	F
ระหว่างกลุ่ม	4	44.36	11.09	.89608
ภายในกลุ่ม	90	1113.99	12.37	
รวม		1158.35		

จากตารางที่ 38 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ปกครอง นักเรียนในระดับที่ต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ไม่แตกต่างกัน

นั่นคือ ผู้ปกครองที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ปกครองสูงกว่ามีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ ไม่ดีกว่าผู้ปกครองที่มีประสบการณ์ฯ ต่ำกว่า

และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ของผู้ปกครองแต่ละกลุ่ม พบว่า ผู้ปกครองที่มี ประสบการณ์ฯ 5 ปี มีค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ที่สูงที่สุดคือ 5.24 รองลงมาคือกลุ่มที่มีประสบการณ์ฯ 2 ปี, 3 ปี, 4 ปี และ 1 ปี ตามลำดับโดยกลุ่มที่มีประสบการณ์ฯ 1 ปี มีค่าเฉลี่ยคะแนนน้อยที่สุด คือ 3.60

ตารางที่ 39 เปรียบเทียบความแตกต่างในค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติระหว่างกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ปกครองสูงกว่า และต่ำกว่าต่างกัน 5 กลุ่ม โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

ระดับประสบการณ์	จำนวน	\bar{x}	S.D.	
1 ปี	40	22.38	4.36	
2 ปี	11	21.82	1.72	
3 ปี	9	22.33	3.43	
4 ปี	18	21.67	2.95	
5 ปี	17	21.59	2.79	
รวม	95	109.79	50.89	
แหล่งความแปรปรวน	D.F.	S.S.	M.S.	F
ระหว่างกลุ่ม	4	31.3	7.82	.8463
ภายในกลุ่ม	90	832.12	9.84	
รวม		863.43		

จากตารางที่ 39 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ปกครอง ในระดับต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ ไม่แตกต่างกัน

นั่นคือ ผู้ปกครองที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ปกครองสูงกว่ามีทัศนคติเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ ไม่ดีกว่าผู้ปกครองที่มีประสบการณ์ฯ ต่ำกว่า

และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยคะแนนแต่ละกลุ่มพบว่า ผู้ปกครองที่มีประสบการณ์ 1 ปี มีค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติสูงสุด คือ 22.38 รองลงมาคือกลุ่มที่ประสบการณ์ 3 ปี, 2 ปี, 4 ปี 5 ปี ตามลำดับ โดยกลุ่มที่มีประสบการณ์ 5 ปีมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ 21.59

ตารางที่ 40 เปรียบเทียบความแตกต่างในค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติคนระหว่างกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ปกครองสูงกว่า และต่ำกว่าต่างกัน 5 กลุ่ม โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

ระดับประสบการณ์	จำนวน	\bar{x}	S.D.	
1 ปี	40	18.47	2.33	
2 ปี	11	18.81	2.63	
3 ปี	9	20.55	2.45	
4 ปี	18	17.61	3.01	
5 ปี	17	18.88	2.39	
รวม	95	94.32	12.81	
แหล่งความแปรปรวน	D.F.	S.S.	M.S.	F
ระหว่างกลุ่ม	4	13.45	3.36	.6086
ภายในกลุ่ม	90	497.52	5.52	
รวม		510.98		

จากตารางที่ 40 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ปกครองในระดับต่างกันมีการปฏิบัติตนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนไม่แตกต่างกัน

นั่นคือ ผู้ปกครองที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ปกครองสูงกว่ามีการปฏิบัติตนช่วยเหลือนักเรียนตามแนวหลักสูตรใหม่ไม่ดีกว่าผู้ปกครองที่มีประสบการณ์ฯ ต่ำกว่า

และเมื่อพิจารณา ค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติคนแต่ละกลุ่ม พบว่า กลุ่มที่มีประสบการณ์ 3 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 20.55 รองลงมาคือกลุ่มที่มีประสบการณ์ 5 ปี, 2 ปี, 1 ปี และ 4 ปี ตามลำดับ โดยกลุ่มที่มีประสบการณ์ 4 ปี มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 17.61

4. ความบ่อยครั้งในการสื่อสารเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่

ตารางที่ 41 เปรียบเทียบความแตกต่างในค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่มีความบ่อยครั้งในการสื่อสารสูงกว่า และต่ำกว่าต่างกัน 4 กลุ่มโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

ระดับการสื่อสาร	จำนวน	\bar{x}	S.D.	
ไม่เคยสื่อสารเลย	42	3.98	3.70	
1 - 5 ครั้ง	30	4.50	3.45	
6 - 10 ครั้ง	15	3.53	2.50	
มากกว่า 10 ครั้ง	8	5.88	4.52	
รวม	95	17.89	14.17	
แหล่งความแปรปรวน	D.F.	S.S.	M.S.	F
ระหว่างกลุ่ม	3	33.82	11.27	.9022
ภายในกลุ่ม	91	1137.08	12.49	
รวม		1170.9		

จากตารางที่ 41 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีระดับความบ่อยครั้งในการสื่อสาร ต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ ไม่แตกต่างกัน

นั่นคือ ผู้ปกครองที่มีความบ่อยครั้งในการสื่อสารเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่สูงกว่ามีความรู้เกี่ยวกับ หลักสูตรใหม่ไม่ดีกว่าผู้ปกครองที่มีความบ่อยครั้งในการสื่อสารต่ำกว่า

และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้แต่ละกลุ่ม พบว่ากลุ่มที่มีความบ่อยครั้งในการสื่อสาร มากกว่า 10 ครั้งมีค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้สูงที่สุดคือ 5.88 ขณะที่กลุ่มที่มีความบ่อยครั้งในการสื่อสาร 6 - 10 ครั้งมีค่าเฉลี่ยคะแนนรู้น้อยที่สุดคือ 3.53 และกลุ่มที่ไม่เคยสื่อสารเลยมีค่าเฉลี่ยคะแนน ความรู้เท่ากับ 3.98

ตารางที่ 42. เปรียบเทียบความแตกต่างในค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติระหว่างกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่มีความบ่อยครั้งในการสื่อสารสูงกว่า และต่ำกว่าต่างกัน 4 กลุ่ม โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

ระดับการสื่อสาร	จำนวน	\bar{x}	S.D.	
ไม่เคยสื่อสารเลย	42	21.64	3.10	
1 - 5 ครั้ง	30	22.50	2.06	
6 - 10 ครั้ง	15	22.93	3.47	
มากกว่า 10 ครั้ง	8	23.13	4.58	
รวม	95	90.20	13.21	
แหล่งความแปรปรวน	D.F.	S.S.	M.S.	F
ระหว่างกลุ่ม	3	30.48	10.16	1.1099
ภายในกลุ่ม	91	832.95	9.15	
รวม		863.43		

จากตารางที่ 42 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีระดับความบ่อยครั้งในการสื่อสาร ต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ ไม่แตกต่างกัน

นั่นคือ ผู้ปกครองที่มีความบ่อยครั้งในการสื่อสาร เกี่ยวกับหลักสูตรใหม่สูงกว่ามีทัศนคติ เกี่ยวกับหลักสูตรใหม่ไม่ดีกว่าผู้ปกครองที่มีความบ่อยครั้งในการสื่อสารต่ำกว่า

และค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติของแต่ละกลุ่มจะมาก น้อย ไปตามลำดับความบ่อยครั้งในการ สื่อสารคือ กลุ่มที่มีความบ่อยครั้งในการสื่อสารสูงสุดมีค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติสูงที่สุด และกลุ่มที่ไม่เคย สื่อสารเลยมีค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติต่ำที่สุด

ตารางที่ 43 เปรียบเทียบความแตกต่างในค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติคนระหว่างกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีความบ่อยครั้งในการสื่อสารสูงกว่า และต่ำกว่าต่างกัน 4 กลุ่ม โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

ระดับการสื่อสาร	จำนวน	\bar{x}	S.D.	
ไม่เคยสื่อสารเลย	42	18.26	2.25	
1 - 5 ครั้ง	30	18.32	2.96	
6 - 10 ครั้ง	15	18.87	2.50	
มากกว่า 10 ครั้ง	8	20.50	2.62	
รวม	95	75.95	10.33	

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	S.S.	M.S.	F
ระหว่างกลุ่ม	3	35.00	11.67	1.7835
ภายในกลุ่ม	91	595.35	6.54	
รวม		630.36		

จากตารางที่ 43 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรที่ถี่กับความบ่อยครั้งในการสื่อสารต่างกันมีการปฏิบัติตนช่วยเหลือ นักเรียนไม่แตกต่างกัน

นั่นคือ ผู้ปกครองที่มีความบ่อยครั้งในการสื่อสารเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่สูงกว่า มีการปฏิบัติตนช่วยเหลือนักเรียนไม่ดีกว่าผู้ปกครองที่มีความบ่อยครั้งในการสื่อสารต่ำกว่า

และค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติคนของแต่ละกลุ่มจะมากขึ้นไปตามลำดับความบ่อยครั้งในการสื่อสาร คือ กลุ่มที่มีความบ่อยครั้งในการสื่อสารสูงสุามีค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติคนสูงสุด และกลุ่มที่มีความบ่อยครั้งในการสื่อสารต่ำสุดมีค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติคนต่ำที่สุด

โดยสรุป จากผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 32 - 43 ได้ผลการทดสอบไม่เป็นไปตาม
สมมุติฐานในการวิจัยข้อที่ 4 นั่นคือ ผู้ปกครองที่มีการศึกษา รายได้ ประสบการณ์ในการเป็น
ผู้ปกครอง และความบ่อยครั้งในการสื่อสารเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521 สูงกว่า
มีความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติตนช่วยเหลือนักเรียนไม่ดีกว่าผู้ปกครองที่มีลักษณะดังกล่าวต่ำกว่า