

337

การศึกษาเบริ่งเทียนลักษณะสรีริวิทยาและสัณฐานวิทยาบางลักษณะของหม่อนห้าพันธ์



นางสาวกชกร เดชาภิไพบูลย์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต^{ภาควิชาพฤกษศาสตร์}

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2538

ISBN 974-584-546-9

ลิบลิทซ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๑๖๘๐๙๙๕

**COMPARATIVE STUDY OF SOME PHYSIOLOGICAL AND MORPHOLOGICAL
CHARACTERS OF FIVE MULBERRY CULTIVARS**



Miss Kochakorn Dechakijpaisal

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Science

Department of Botany

Graduate School

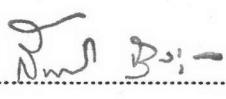
Chulalongkorn University

1995

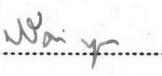
ISBN 974-584-546-9

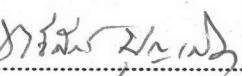
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาเปรียบเทียบลักษณะสรีรวิทยาและสัณฐานวิทยานางลักษณะ
ของหมื่นหน้าพันธุ์
โดย นางสาวกชกร เดชาภิจิพศาล
ภาควิชา พฤกษาศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ บุญเกิด

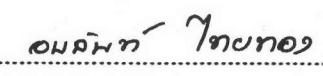
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

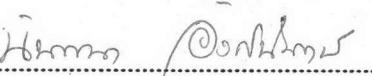

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ ถุงสุวรรณ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา บุญ-หลง)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ บุญเกิด)


..... อาจารย์กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อับฉันท์ ไทยทอง)


..... อาจารย์กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ นันทนา อังกินันทน์)

พิมพ์ต้นฉบับที่ด้วยอวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวนี้เพียงแผ่นเดียว

กชกร เดชา吉 ไพบูลย์ : การศึกษาเปรียบเทียบลักษณะสรีรวิทยาและสัณฐานวิทยาของ
ลักษณะของหม่อนห้าพันธุ์ (COMPARATIVE STUDY OF SOME PHYSIOLOGICAL
AND MORPHOLOGICAL CHARACTERS OF FIVE MULBERRY CULTIVARS)

อ. ที่ปรึกษา : ดร. ทวีศักดิ์ บุญเกิด, 104 หน้า. ISBN 974-584-546-9

ได้เปรียบเทียบลักษณะทางสรีรวิทยาของหม่อน 5 พันธุ์ คือ บูรีรัมย์ 60 น้อย ใหญ่บูรีรัมย์
คุณไฟ และ ไฝ่ โดยศึกษา ปริมาณคลอโรฟิลล์ soluble protein และ insoluble protein วิเคราะห์
การเจริญเติบโต โดยศึกษาเปรียบเทียบค่า RGR และ RLaGR วัดอัตราการสังเคราะห์แสง และวัดอัตรา²
การหายใจในที่มีค่าโดยใช้ Infrared Gas Analyser (IRGA) และ Oxygen electrode ผลการศึกษาพบว่า³
ปริมาณคลอโรฟิลล์ และปริมาณโปรตีน มีความแตกต่างกันระหว่างพันธุ์เฉพาะที่อายุการศึกษา 12 วัน⁴
และมีความแปรผันสูงจากการวิเคราะห์การเจริญเติบโตค่า RGR และ RLaGR ให้ผลการศึกษาคล้าย⁵
กัน พบว่า พันธุ์คุณไฟมีการเจริญเติบโตต่ำกว่าพันธุ์อื่น ๆ ใน การวัดอัตราการสังเคราะห์แสงสูงโดยใช้⁶
เครื่อง IRGA วัดที่ความเข้มแสง $1,500 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ มีความแตกต่างกันระหว่างพันธุ์ อัตราการ⁷
สังเคราะห์แสงสูงในพันธุ์ใหญ่บูรีรัมย์ ต่ำกว่าพันธุ์อื่น ๆ และพันธุ์คุณไฟมีอัตราการหายใจในที่มีค่าต่ำ⁸
ที่สุด ส่วนการใช้เครื่อง Oxygen electrode วัดปริมาณ Oxygen evolution ที่ความเข้มแสง 500 และ⁹
 $1,000 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ มีความแตกต่างกันในทางสถิติ อัตราการหายใจในที่มีค่าของพันธุ์บูรีรัมย์ 60 และน้อย¹⁰
ต่ำกว่าพันธุ์อื่น ๆ จากการศึกษาเปรียบเทียบลักษณะทางสรีรวิทยาของหม่อนครั้งนี้ การวัดการหายใจใน¹¹
ที่มีค่าโดยใช้เครื่อง Oxygen electrode น่าจะเป็นวิธีการหนึ่งที่สามารถใช้ ประเมินผลผลิตหม่อนได้

ส่วนการวิเคราะห์ทางสัณฐานวิทยาโดยใช้ เทคนิคการวิเคราะห์การจัดจำแนกตามนิคอล
ศึกษาลักษณะสัณฐานวิทยาในหม่อน ที่อายุ 14 และ 28 วัน หลังปักชำกิ่ง พบร่องรอยของกิ่งที่ หมายเหตุ
ในการเปรียบเทียบลักษณะสัณฐานวิทยา คือ อายุของกิ่งปักชำ 28 วัน ซึ่งลักษณะสัณฐานวิทยา 6 ลักษณะ¹²
จาก 8 ลักษณะที่ศึกษามีความแตกต่างกันในทางสถิติสามารถใช้ลักษณะสัณฐานวิทยานี้ในการบอกความ¹³
แตกต่างระหว่างหม่อนทั้ง 5 พันธุ์ได้ และพบว่า ลักษณะใน 2 ลักษณะ คือ ความกว้าง และความยาว¹⁴
ของแผ่นใบจะใช้ในการประเมินผลผลิตของหม่อนที่ศึกษาได้

C425422 : MAJOR BOTANY

KEY WORD: MULBERRY / YIELD DETERMINATION / GROWTH ANALYSIS

KOCHAKORN DECHAKIJPAISAL : COMPARATIVE STUDY OF SOME

PHYSIOLOGICAL AND MORPHOLOGICAL CHARACTERS OF FIVE MULBERRY

CULTIVARS. THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. THAWEE SAKDI BOONKERT, Ph.D.,

104 pp. ISBN 974-584-546-9

Physiological characters of five mulberry cultivars, namely Buriram 60, Noi, Yai Buriram, Khun Pai and Pai were compared by determination of chlorophyll, soluble and insoluble protein contents. Growth parameters, i.e. RGR, RLaGR were compared among mulberry cultivars. Photosynthetic rate and dark respiration were also measured at different Photon flux density using both Infrared Gas Analyzer (IRGA) and Oxygen electrode. It was found that chlorophyll and protein contents were significantly different among cultivars studied only at day 12 after stem cutting, their contents also fluctuated during the period of investigation. The results of RGR and RLaGR were similar, Khun Pai was significantly lower than the other cultivars. Net photosynthetic rates (P_n) at $1,500 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ significantly differed among cultivars studied. P_n of Yai Buriram was the lowest, whereas Khun Pai had significantly lower dark respiration than the other cultivars. Oxygen evolution at 500 and $1,000 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ were differed. Meanwhile, dark respiration in Buriram 60 and Noi were significantly lower than the other cultivars. In all, among physiological parameters dark respiration measured by oxygen electrode tends to be a good predictor for yield determination in five mulberry cultivars.

Canonical Discrimination Analysis were employed to analyze morphological characters at 14 and 28 days after stem cutting. It was found that morphological characters at day 28 is suitable for morphological comparison. Six out of eight morphological characters were significantly selected for classifying five mulberry cultivars. In addition, two leaf characters, i.e., leaf width and leaf length seem to be useful for yield determination in this study.

ภาควิชา..... พฤกษศาสตร์
สาขาวิชา..... พฤกษศาสตร์
ปีการศึกษา..... 2537

ลายมือชื่อนิสิต..... กานต์ ไกรศรี พลอดุ
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... อรุณรัตน์ นิ่มบุญ^{ที่ปรึกษา}
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีศักดิ์ บุญเกิด อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำปรึกษาแนวความคิดข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็นต่าง ๆ ของงานวิจัยนี้ และด้านอื่น ๆ อีกทั้งให้ความช่วยเหลือด้านต่าง ๆ ด้วยความห่วงใยและให้กำลังใจเสมอมา และตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ขอ กราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. อบจันท์ ไทยทอง อาจารย์กรรมการ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำปรึกษา ช่วยเหลือด้านต่าง ๆ ด้วยความเมตตา และห่วงใยเสมอมา ตลอดจนตรวจแก้ไข วิทยานิพนธ์ให้ลุล่วงด้วยดี ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ นันทน์ อังกินันทน์ อาจารย์กรรมการ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำปรึกษาตลอดจนตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้ลุล่วงด้วยดี ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา บุญ-หลง ประธานกรรมการ ที่ได้กรุณาตรวจ แก้ไขวิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาพุกมศาสตร์ ทุกท่านที่ได้สอนวิชาการด้านต่าง ๆ ความรู้ และคำแนะนำต่าง ๆ หลายสิ่งหลายอย่างอันเป็น ประโยชน์อย่างยิ่ง ขอขอบคุณ คุณประทีป มีศิลป์ และคุณพินิต สดสะอาด ศูนย์วิจัยหม่อนไห่ม ศรีสะเกย ที่ได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์พัฒนาม่อมุนใน การวิจัย ตลอดจนให้คำปรึกษา และแนะนำ นำต่าง ๆ ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ภาควิชาพุกมศาสตร์ทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือ ขอขอบคุณ บัณฑิตวิทยาลัยที่ให้ทุนอุดหนุนการทำวิจัยในครั้งนี้ และขอกราบขอบพระคุณจากผลงานกรณี มหาวิทยาลัยที่ได้ให้โอกาสในการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

ขอขอบคุณ นายพรเทพ ถันนแก้ว นายเรืองวิทย์ บรรจงรัตน์ และนางสาว พฤทิพย์ ชินสงค์ราน ที่ได้ช่วยเหลือในการเตรียมตัวอย่าง ขอขอบคุณ คุณธีระพงษ์ บัวบูชา คุณรสริน พลวัฒน์ คุณทักษนิย์ เอื้อประชาชนท์ และคุณวลัยพร วิเศษชัยวัฒน์ ที่ได้ช่วยเหลือในการพิมพ์ วิทยานิพนธ์ รวมทั้ง พี่ๆ และน้อง ๆ นิสิตทุกคนที่ได้ช่วยเหลือ และเคยให้กำลังใจตลอด

สุดท้ายนี้ ขอกราบขอบพระคุณ บิดา แมรดา ผู้มีพระคุณสูงสุด และพี่น้องทุกท่านที่เป็น กำลังใจอันสำคัญที่ช่วยสนับสนุน และช่วยเหลือในการศึกษาทุกด้าน ตลอดมาจนสำเร็จ

สารบัญ

หน้า

| | |
|--------------------------------|----|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ๑ |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | ๑ |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ๙ |
| สารบัญตาราง..... | ๙ |
| สารบัญภาพ..... | ๑๓ |
| คำอธิบายสัญลักษณ์และคำย่อ..... | ๑ |

บทที่

| | |
|-------------------------------------|-----|
| 1. บทนำ..... | ๑ |
| 2. วัสดุอุปกรณ์และวิธีการศึกษา..... | ๑๕ |
| 3. ผลการศึกษา..... | ๒๗ |
| 4. อภิปรายผลการศึกษา..... | ๖๑ |
| 5. สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ..... | ๗๒ |
| เอกสารอ้างอิง | ๗๔ |
| ภาคผนวก..... | ๘๓ |
| ประวัติผู้เขียน..... | ๑๐๔ |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 5.1 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยปริมาณ Chl a ในหม่อน 5 พันธุ์ ที่อายุหลังจากปักชำกิ่ง 12, 16, 20, 24, 28, 32 และ 36 วัน | 84 |
| 5.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยปริมาณ Chl b ในหม่อน 5 พันธุ์ ที่อายุหลังจากปักชำกิ่ง 12, 16, 20, 24, 28, 32 และ 36 วัน | 85 |
| 5.3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยปริมาณ Chl a+b ในหม่อน 5 พันธุ์ ที่อายุหลังจากปักชำกิ่ง 12, 16, 20, 24, 28, 32 และ 36 วัน | 86 |
| 5.4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยปริมาณ Chl a/b ratio ในหม่อน 5 พันธุ์ ที่อายุหลังจากปักชำกิ่ง 12, 16, 20, 24, 28, 32 และ 36 วัน | 87 |
| 5.5 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยปริมาณ SP ในหม่อน 5 พันธุ์ ที่อายุหลังจากปักชำกิ่ง 12, 16, 20, 24, 28, 32 และ 36 วัน | 88 |
| 5.6 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยปริมาณ ISP ในหม่อน 5 พันธุ์ ที่อายุหลังจากปักชำกิ่ง 12, 16, 20, 24, 28, 32 และ 36 วัน | 89 |
| 5.7 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยจำนวนกิ่ง ของหม่อน 5 พันธุ์ ที่อายุหลัง จากปักชำกิ่ง 8, 16, 24 และ 32 วัน | 90 |
| 5.8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความยาวกิ่ง ของหม่อน 5 พันธุ์ ที่อายุหลังจากปักชำกิ่ง 8, 16, 24 และ 32 วัน | 91 |
| 5.9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยจำนวนใบ ของหม่อน 5 พันธุ์ ที่อายุหลังจากปักชำกิ่ง 8, 16, 24 และ 32 วัน | 92 |
| 5.10 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยน้ำหนักแห้งใบ ของหม่อน 5 พันธุ์ ที่อายุหลังจากปักชำกิ่ง 8, 16, 24 และ 32 วัน | 93 |
| 5.11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยพื้นที่ใบ ของหม่อน 5 พันธุ์ ที่อายุหลังจากปักชำกิ่ง 8, 16, 24 และ 32 วัน | 94 |
| 5.12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ย Relative Growth Rate (RGR) ของหม่อน 5 พันธุ์ ที่ช่วงอายุ 0-8, 8-16 และ 16-24 ของกิ่งปักชำ | 95 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 5.13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ย Relative Leaf area Growth Rate (RLaGR) ของหม่อน 5 พันธุ์ ที่ช่วงอายุ 0-8, 8-16 และ 16-24 ของกิ่งปักชำ | 96 |
| 5.14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยอัตราการสังเคราะห์แสง (Pn) โดยใช้ IRGA ในหม่อน 5 พันธุ์ วัดการหายใจในที่มีดี และที่ความเข้มแสง 500 และ $1,500 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ | 97 |
| 5.15 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของค่าเฉลี่ยปริมาณ Oxygen evolution ของหม่อน 5 พันธุ์ วัดการหายใจในที่มีดีและที่ความเข้มแสง 500 และ $1,000 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ | 98 |
| 5.16 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ในวงเล็บ) ของลักษณะสัณฐานวิทยา 8 ลักษณะ ของหม่อน 5 พันธุ์ เมื่ออายุของกิ่งปักชำ 14 วัน | 53 |
| 5.17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของลักษณะสัณฐานวิทยา 8 ลักษณะของหม่อน 5 พันธุ์ เมื่ออายุของกิ่งปักชำ 14 วัน (degree of freedom เท่ากับ 4 และ 95) | 54 |
| 5.18 ค่าทางสถิติของสมการจัดจำแนกจากการวิเคราะห์ลักษณะสัณฐานวิทยา 8 ลักษณะของหม่อน 5 พันธุ์ เมื่ออายุของกิ่งปักชำ 14 วัน | 54 |
| 5.19 ค่า Standardized Canonical Discriminant Function Coefficients ของลักษณะสัณฐานวิทยา 8 ลักษณะ ของหม่อน 5 พันธุ์ ของสมการจัดจำแนกแต่ละสมการเมื่ออายุของกิ่งปักชำ 14 วัน | 55 |
| 5.20 ค่า Pooled-within-groups correlations ระหว่างลักษณะสัณฐานวิทยา 8 ลักษณะของหม่อน 5 พันธุ์ กับสมการจัดจำแนกแต่ละสมการ เมื่ออายุของกิ่งปักชำ 14 วัน | 55 |
| 5.21 เปอร์เซนต์การทำนายกลุ่มจากสมการที่ได้จากการวิเคราะห์การจัดจำแนกลักษณะสัณฐานวิทยา 8 ลักษณะของหม่อน 5 พันธุ์ เมื่ออายุของกิ่งปักชำ 14 วัน | 56 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 5.22 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ในวงเล็บ) ของลักษณะสัมฐานวิทยา 8 ลักษณะ ของหมื่น 5 พันธุ์ เมื่ออายุของกิงปักชำ 28 วัน | 57 |
| 5.23 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของลักษณะสัมฐานวิทยา 8 ลักษณะของหมื่น 5 พันธุ์ เมื่ออายุของกิงปักชำ 28 วัน (degree of freedom เท่ากับ 4 และ 95) | 58 |
| 5.24 ค่าทางสถิติของสมการจัดจำแนกจากการวิเคราะห์ลักษณะสัมฐานวิทยา 8 ลักษณะของหมื่น 5 พันธุ์ เมื่ออายุของกิงปักชำ 28 วัน | 58 |
| 5.25 ค่า Standardized Canonical Discriminant Function Coefficients ของ ลักษณะสัมฐานวิทยา 8 ลักษณะ ของหมื่น 5 พันธุ์ ของสมการจัด จำแนกแต่ละสมการ เมื่ออายุของกิงปักชำ 28 วัน | 59 |
| 5.26 ค่า Pooled-within-groups correlations ระหว่างลักษณะสัมฐานวิทยา 8 ลักษณะ ของหมื่น 5 พันธุ์ กับสมการจัดจำแนกแต่ละสมการเมื่อ อายุของกิงปักชำ 28 วัน | 59 |
| 5.27 เปอร์เซนต์การทำนายกลุ่มจากสมการที่ได้จากการวิเคราะห์ การจัด จำแนกลักษณะสัมฐานวิทยา 8 ลักษณะ ของหมื่น 5 พันธุ์ เมื่ออายุ ของกิงปักชำ 28 วัน | 60 |

สารบัญภาพ

| ภาพที่ | หน้า |
|---|------|
| 2.1 รูปใบของหม่อนทดลง พันธุ์ น้อย บุรีรัมย์ ๖๐ ให้ผู้บุรีรัมย์ กุณ ไพร และไฝ่ | 16 |
| 2.2 ผังแสดงอุปกรณ์ที่ใช้ในการวัดอัตราการสังเคราะห์แสงโดยใช้เครื่อง IRGA (PLC = Plant leaf chamber, MF1 = Mass flow 1, MF2 = Mass flow 2, ANA = Sample gas, REF = Reference gas) | 23 |
| 2.3 ผังแสดงตำแหน่งของแผ่นใบและอุปกรณ์ต่าง ๆ ภายใน leaf chamber | 24 |
| 2.4 ผังแสดงอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวัดอัตราการสังเคราะห์แสง โดยใช้ Oxygen electrode | 24 |
| 3.1 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ (Chl a) และผลการวิเคราะห์ ความแตกต่างค่าเฉลี่ยโดยวิธี DMRT (Duncan's Multiple Range Test) ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรเหมือนกันกำกับอยู่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ ระดับความเชื่อมั่น 95% ของหม่อนทดลง ๕ พันธุ์ ที่อายุหลังปักชำกิ่ง 12, 16, 20, 24, 28, 32 และ 36 วัน | 38 |
| 3.2 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยปริมาณคลอโรฟิลล์ บี (Chl b) และผลการวิเคราะห์ ความแตกต่างค่าเฉลี่ยโดยวิธี DMRT (Duncan's Multiple Range Test) ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรเหมือนกันกำกับอยู่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ ระดับความเชื่อมั่น 95% ของหม่อนทดลง ๕ พันธุ์ ที่อายุหลังปักชำกิ่ง 12, 16, 20, 24, 28, 32 และ 36 วัน | 39 |
| 3.3 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ+บี (Chl a+b) และผลการ วิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยโดยวิธี DMRT (Duncan's Multiple Range Test) ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรเหมือนกันกำกับอยู่ไม่มีความแตกต่าง กันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ของหม่อนทดลง ๕ พันธุ์ ที่ อายุหลังปักชำกิ่ง 12, 16, 20, 24, 28, 32 และ 36 วัน | 40 |
| 3.4 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยปริมาณ Chl a/b ratio และผลการวิเคราะห์ความแตก ต่างค่าเฉลี่ยโดยวิธี DMRT (Duncan's Multiple Range Test) ค่าเฉลี่ยที่มี ตัวอักษรเหมือนกันกำกับอยู่ ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความ เชื่อมั่น 95% ของหม่อนทดลง ๕ พันธุ์ที่อายุหลังปักชำกิ่ง 12, 16, 24, 28, 32 และ 36 วัน | 41 |

สารบัญภาพ (ต่อ)

| ภาพที่ | หน้า |
|---|------|
| 3.5 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยปริมาณ soluble protein (SP) และผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยโดยวิธี DMRT (Duncan's Multiple Range Test) ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรเหมือนกันกำกับอยู่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ของหม่อนทดลอง 5 พันธุ์ ที่อายุหลังปักชำกิ่ง 12, 16, 20, 24, 28, 32 และ 36 วัน | 42 |
| 3.6 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยปริมาณ insoluble protein (ISP) และผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยโดยวิธี DMRT (Duncan's Multiple Range Test) ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรเหมือนกันกำกับอยู่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ของหม่อนทดลอง 5 พันธุ์ ที่อายุหลังปักชำกิ่ง 12, 16, 20, 24, 28, 32 และ 36 วัน | 43 |
| 3.7 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยจำนวนกิ่ง (Branch number) และผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยโดยวิธี DMRT (Duncan's Multiple Range Test) ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรเหมือนกันกำกับอยู่ ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ของหม่อนทดลอง 5 พันธุ์ ที่อายุหลังจากปักชำกิ่ง 8, 16, 24 และ 32 วัน | 44 |
| 3.8 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยความยาวกิ่ง (Branch length) และผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยโดยวิธี DMRT (Duncan's Multiple Range Test) ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรเหมือนกันกำกับอยู่ ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ของหม่อนทดลอง 5 พันธุ์ ที่อายุหลังจากปักชำกิ่ง 8, 16, 24 และ 32 วัน | 45 |
| 3.9 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยจำนวนใบ (Leaf number) และผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยโดยวิธี DMRT (Duncan's Multiple Range Test) ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรเหมือนกันกำกับอยู่ ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ของหม่อนทดลอง 5 พันธุ์ ที่อายุหลังจากปักชำกิ่ง 8, 16, 24 และ 32 วัน | 46 |

สารบัญภาพ (ต่อ)

| ภาพที่ | หน้า |
|--|------|
| 3.10 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยน้ำหนักแห้งใบ (Leaf dry weight) และผลการวิเคราะห์ ความแตกต่างค่าเฉลี่ยโดยวิธี DMRT (Duncan's Multiple Range Test) ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรเหมือนกันกำกับอยู่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ของหม่อนทดลอง 5 พันธุ์ ที่อายุหลังจากปักชำกิ่ง 8, 16, 24 และ 32 วัน | 47 |
| 3.11 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยพื้นที่ใบ (Leaf area) และผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยโดยวิธี DMRT (Duncan's Multiple Range Test) ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษร เหมือนกันกำกับอยู่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ของหม่อนทดลอง 5 พันธุ์ ที่อายุหลังจากปักชำกิ่ง 8, 16, 24 และ 32 วัน | 48 |
| 3.12 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยของ RGR (Relative Growth Rate) และผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยโดยวิธี DMRT (Duncan's Multiple Range Test) ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรเหมือนกันกำกับอยู่ ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ของหม่อนทดลอง 5 พันธุ์ ที่ช่วงวัน 0-8, 8-16, และ 16-24 | 49 |
| 3.13 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยของ RLaGR (Relative Leaf area Growth Rate) และผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยโดยวิธี DMRT (Duncan's Multiple Range Test) ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรเหมือนกันกำกับอยู่ ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ของหม่อนทดลอง 5 พันธุ์ ที่ช่วงวัน 0-8, 8-16 และ 16-24 | 50 |
| 3.14 กราฟแสดงค่าเฉลี่ย Pn (Net Photosynthesis) และผลการวิเคราะห์ ความแตกต่างค่าเฉลี่ยโดยวิธี DMRT (Duncan's Multiple Range Test) ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรเหมือนกันกำกับอยู่ ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ของหม่อนทดลอง 5 พันธุ์ วัดการหายใจในที่มีดี และที่ความเข้มแสง 500 และ $1,500 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ | 51 |

สารบัญภาพ (ต่อ)

| ภาพที่ | หน้า |
|--|------|
| 3.15 กราฟแสดงค่าเฉลี่ย Oxygen evolution และผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ย โดยวิธี DMRT (Duncan's Multiple Range Test) ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรเหมือนกันกำกับอยู่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ของหมู่อนทดลอง 5 พันธุ์ วัดการหายใจในที่มีดและที่ความเข้มแสง 500 และ $1,000 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ | 52 |
| 5.1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ใบ (Leaf area) และผลคูณระหว่างความยาว (L) กับความกว้าง (W) ของใบ ($L \times W$) หมื่นพันธุ์บูรีรัมย์ 60 (B) | 99 |
| 5.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ใบ (Leaf area) และผลคูณระหว่างความยาว (L) กับความกว้าง (W) ของใบ ($L \times W$) หมื่นพันธุ์ น้อย (N) | 100 |
| 5.3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ใบ (Leaf area) และผลคูณระหว่างความยาว (L) กับความกว้าง (W) ของใบ ($L \times W$) หมื่นพันธุ์ใหญ่ บูรีรัมย์ (Y) | 101 |
| 5.4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ใบ (Leaf area) และผลคูณระหว่างความยาว (L) กับความกว้าง (W) ของใบ ($L \times W$) หมื่นพันธุ์คุณไไฟ (K) | 102 |
| 5.5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ใบ (Leaf area) และผลคูณระหว่างความยาว (L) กับความกว้าง (W) ของใบ ($L \times W$) หมื่นพันธุ์ ไฝ (P) | 103 |

คำอธิบายสัญลักษณ์และคำย่อ

| | |
|-----------------------|----------------------------------|
| ANOVA | = analysis of variance |
| ARL | = ความยาวรากเฉลี่ย |
| BN | = จำนวนกิ่ง |
| BL | = ความยาวกิ่ง |
| Chl a | = คลอโรฟิลล์ เอ |
| Chl b | = คลอโรฟิลล์ บี |
| Chl a+b | = คลอโรฟิลล์ เอ+บี |
| cm | = เซนติเมตร |
| cm² | = ตารางเซนติเมตร |
| Cum | = cumulative |
| Cor | = correlation |
| DMRT | = Duncan's Multiple Range Test |
| Fun, FUNC | = function |
| DF, df | = degree of freedom |
| IRGA | = Infrared Gas Analyzer |
| ISP | = insoluble protein |
| SP | = soluble protein |
| LA | = พื้นที่ใบ |
| LB | = ความกว้างแผ่นใบ |
| LDW | = น้ำหนักแห้งใบ |
| LN | = จำนวนใบ |
| LL | = ความยาวของแผ่นใบ |
| LRL | = ความยาวของรากที่ยาวที่สุด |
| r | = correlation coefficient |
| RGR | = Relative Growth Rate |
| RLaGR | = Relative Leaf area Growth Rate |
| Prob | = Probability |
| PFD | = Photon flux density |

| | |
|--------------------------|---|
| Pn | = Net Photosynthesis |
| mg l⁻¹ | = milligram per liter |
| min | = minute |
| mol | = mole |
| μ | = micro |
| nm | = nanometer |
| NN | = จำนวนข้อ |
| s, sec | = second |
| ns | = ก่าเฉลี่ยไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% |
| * | = ก่าเฉลี่ยมีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% |
| ** | = ก่าเฉลี่ยมีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% |
| °C | = องศาเซลเซียส |
| B | = บูรีรัมย์ ๖๐ |
| N | = น้อย |
| Y | = ใหญ่บูรีรัมย์ |
| K | = คุณไพบูลย์ |
| P | = ไพร์ |