

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
ที่ได้รับการฝึกความสามารถด้านจำนวน เหตุผล และมิติสัมพันธ์
ในช่วงเวลาที่แตกต่างกัน



นางสาวกมลชนก พิพัฒน์ยันนันท์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต
ภาควิชา�ัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2538

ISBN 974-632-651-1

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

工16453306

A COMPARISON OF MATHEMATICS LEARNING ACHIEVEMENT OF
MATHAYOM SUKSA TWO STUDENTS WITH DIFFERENT PERIODS OF TIME IN PRACTICING
ON NUMERICAL ABILITY, REASONING AND SPACE RELATION



Miss Kamolchanok Pipattanachaiyanan

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1995

ISBN 974-632-651-1

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบผลลัมฤทธิ์จากการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการฝึกความสามารถด้านจำนวน เหตุผล
และมิติสัมพันธ์ ในช่วงเวลาที่แตกต่างกัน
โดย นางสาวกมลชนก พิพัฒน์ชัยนันท์
ภาควิชา มัธยมศึกษา^๑
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา อุทัยรัตน์



บันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น^๒
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

นันท์ ไชย

คณบดีบันทึกวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ ถุงสุวรรณ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ธีระ พูลสวัสดิ์

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ธีระชัย พูลสวัสดิ์)

ธีระ พูลสวัสดิ์

อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒนา อุทัยรัตน์)

ธีระ พูลสวัสดิ์

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์พร้อมพรวณ อดุลสิน)

ธีระ พูลสวัสดิ์

กรรมการ

(อาจารย์อัมพร มัคคุณ)



พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภาษาในกรอบสีเขียวนี้เพียงแผ่นเดียว

กลุ่มนักเรียน พิพัฒน์ชัยันนท์ : การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการฝึกความสามารถด้านจำนวน เหตุผล และมิติสัมพันธ์ ในช่วงเวลาที่แตกต่างกัน (A COMPARISON OF MATHEMATICS LEARNING ACHIEVEMENT OF MATHAYOM SUKSA TWO STUDENTS WITH DIFFERENT PERIODS OF TIME IN PRACTICING ON NUMERICAL ABILITY, REASONING AND SPACE RELATION)
อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒนา อุทัยรัตน์ 224 หน้า.
ISBN 974-632-651-1

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่ได้รับการฝึกความสามารถด้านจำนวน เหตุผล และมิติสัมพันธ์ ในช่วงเวลาที่แตกต่างกัน
- เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่ได้รับการฝึกความสามารถด้านจำนวน เหตุผล และมิติสัมพันธ์ ในช่วงเวลาที่แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างประชากร เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2537 โรงเรียนวัดราชบพิตร กรุงเทพมหานคร จำนวน 120 คน โดยแบ่งนักเรียนเข้ากลุ่มทดลอง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ได้รับการฝึกความสามารถด้านจำนวน เหตุผล และมิติสัมพันธ์ แบบแบ่ง เป็นระยะสั้น ๆ หลายช่วง แบบแบ่ง เป็นระยะยาว 3 ช่วง และแบบระยะยาวช่วงเดียว เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แผนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ แบบฝึกความสามารถด้านจำนวน เหตุผล และมิติสัมพันธ์ และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่ามัธยim เลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test)

ผลการวิจัยพบว่า

- นักเรียนที่ได้รับการฝึกความสามารถด้านจำนวน เหตุผล และมิติสัมพันธ์ แบบแบ่ง เป็นระยะสั้น ๆ หลายช่วง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์อยู่ในระดับค่อนข้างดีมาก นักเรียนที่ได้รับการฝึกแบบแบ่ง เป็นระยะยาว 3 ช่วง และฝึกแบบระยะยาวช่วงเดียว มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์อยู่ในระดับปานกลาง
- นักเรียนที่ได้รับการฝึกความสามารถด้านจำนวน เหตุผล และมิติสัมพันธ์ แบบแบ่ง เป็นระยะสั้น ๆ หลายช่วง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการฝึกแบบระยะยาวช่วงเดียวและฝึกแบบแบ่ง เป็นระยะยาว 3 ช่วง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นักเรียนที่ได้รับการฝึกความสามารถด้านจำนวน เหตุผล และมิติสัมพันธ์ แบบแบ่ง เป็นระยะยาว 3 ช่วง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ไม่แตกต่างกันกับนักเรียนที่ได้รับการฝึกแบบระยะยาวช่วงเดียวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ภาควิชา มัธยมศึกษา
สาขาวิชา การศึกษาคณิตศาสตร์
ปีการศึกษา 2538

ลายมือชื่อนิสิต ล. พ. ๗๗๗
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา พ. ๗๗๗ — พ. ๗๗๗
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

#: MAJOR MATHEMATICS OF EDUCATION
KEY WORD: COMPARISON/ MATHEMATICS LEARNING ACHIEVEMENT/ PRACTICING ON MENTAL ABILITY
KAMOLCHANOK PIPATTANACHAIYANAN : A COMPARISON OF MATHEMATICS LEARNING ACHIEVEMENT OF MATHAYOM SUKSA TWO STUDENTS WITH DIFFERENT PERIODS OF TIME IN PRACTICING ON NUMERICAL ABILITY, REASONING AND SPACE RELATION. THESIS ADVISOR : ASSOC.PROF. SUWATTANA UTAIRAT, Ph.D. 224 pp. ISBN 974-632-651-1

The purposes of research were as follows :

1. To study mathematics learning achievement of Mathayom Suksa Two students with different periods of time in practicing on numerical ability, reasoning and space relation.
2. To compare mathematics learning achievement of Mathayom Suksa Two students with different periods of time in practicing on numerical ability, reasoning and space relation.

The samples of this study were 120 Mathayom Suksa Two students in 1994 academic year of Wat Rajchabopit school in Bangkok Metropolis. They were divided into three experimental groups with several short periods, three relatively long periods and one single long period of time in practicing on numerical ability, reasoning and space relation. The research instruments which were constructed by researcher, were the lesson plans of mathematics, the exercises of practicing on numerical ability, reasoning and space relation and the test of mathematics learning achievement with the reliability was 0.9026. The data were analyzed by means of arithmetic mean, standard deviation and One-way Analysis of Variance (F-test).

The results of research revealed that :

1. The students with several short periods of time in practicing on numerical ability, reasoning and space relation had mathematics learning achievement at nearly excellent level, and the students with three relatively long periods and one single long period of time in practicing on numerical ability, reasoning and space relation had mathematics learning achievement at moderate level.
2. The students with several short periods of time in practicing on numerical ability, reasoning and space relation had higher mathematics learning achievement than students with one single long period and three relatively long periods of time in practicing at the 0.01 level of significance. The students with three relatively long periods and one single long period of time in practicing on numerical ability, reasoning and space relation had no different in mathematics learning achievement at the 0.01 level of significance.

ภาควิชา..... มัธยมศึกษา^๑
สาขาวิชา..... การศึกษาคณิตศาสตร์
ปีการศึกษา..... ๒๕๓๘

ลายมือชื่อนักศึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เพาะผู้วิจัยได้รับความกุณายอย่างสูงจาก
รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา อุทัยรัตน์ ซึ่งท่านได้กรุณาตรวจพิจารณางานวิจัย ให้คำแนะนำ
ให้ชัดเจน และปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดีตลอดมา ผู้วิจัย
ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี่

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัชย์ ปูรณ์เชติ รองศาสตราจารย์
พร้อมพរรณ อุดมสิน และอาจารย์อัมพร มัคโนง ที่ท่านได้กรุณาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์
ให้คำแนะนำ และปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบ
ขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ยุพิน พิพิธกุล รองศาสตราจารย์ ดร.พิตร ทองชัน รองศาสตราจารย์
ล้วน สายยศ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนกร พิษณานนท์ อาจารย์ไตรรงค์ เจนกาน และอาจารย์
ชลธิชา ศิลวัตตะ ที่ท่านได้กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจพิจารณาความถูกต้อง และปรับปรุงแก้ไข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณคณาจารย์ และนักเรียนโรงเรียน
วัดดุสิตาราม โรงเรียนสวนกุหลาบ และโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ความร่วมมือ^{ใน}
ในการนำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยไปทดลองใช้ เพื่อปรับปรุงแก้ไขเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่มี
คุณภาพยิ่งขึ้น และขอขอบคุณคณาจารย์ และนักเรียนโรงเรียนวัดราชบพิธ ที่ให้ความร่วมมือใน
การทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ขอขอบคุณ พี่ ๆ น้อง ๆ และเพื่อน ๆ
ที่ได้ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจด้วยดีตลอดมา และเนื่องจากทุกการวิจัยครั้งนี้บางส่วนได้
รับมาจากการสนับสนุนการวิจัยของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จึงขอขอบพระคุณ
บัณฑิตวิทยาลัยมา ณ ที่นี่ด้วย

ท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบความดีงามทั้งหมดด้วยน้ำเสียงเกิดจากภารทำวิจัยครั้งนี้แล้ว คุณพ่อ และ
คุณแม่ ซึ่งผู้วิจัยให้ความเคารพรักที่สุดในชีวิต

กมลชนก พิพัฒน์ชัยนันท์

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๕
กิตติกรรมประกาศ.....	๖
สารบัญตาราง.....	๗

บทที่

1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
สมมติฐานการวิจัย.....	8
ขอบเขตของการวิจัย.....	9
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	10
คำจำกัดความในงานวิจัย.....	10
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	11
2 วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
ทฤษฎีและแนวความคิดที่เกี่ยวกับความสามารถทางสมอง.....	12
ความสำคัญของความสามารถทางด้านจำนวน เหตุผล และ มิติสัมพันธ์ ที่มีต่อผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์.....	17
ทฤษฎีการเรียนรู้และแนวความคิดที่เกี่ยวกับการฝึก.....	19
แนวความคิดที่เกี่ยวกับช่วงเวลาของการฝึก.....	22
หลักในการสร้างแบบฝึก.....	24
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	26
งานวิจัยต่างประเทศ.....	26
งานวิจัยในประเทศไทย.....	29

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	36
การศึกษาค้นคว้า.....	36
การสุมตัวอย่างประชากร.....	37
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	38
การดำเนินการทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	45
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	49
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	57
สรุปผลการวิจัย.....	60
อภิปรายผลการวิจัย.....	61
ข้อเสนอแนะ.....	64
รายการข้างอิง.....	65
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ.....	72
ภาคผนวก ข ตารางข้อมูล และตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูล.....	74
ภาคผนวก ค แผนการสอนรายค่าวิชาคณิตศาสตร์.....	104
ภาคผนวก ง แบบฝึกความสามารถด้านจำนวน เหตุผล มิติสัมพันธ์.....	189
ภาคผนวก จ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์.....	207
ประวัติผู้เขียน.....	224

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

- 1 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ค่ามัชฌิมเลขคณิตที่คิดเป็นร้อยละ (\bar{X} ร้อยละ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S_x) ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม ที่ได้รับการฝึกความสามารถด้านจำนวน เหตุผลและมิติสัมพันธ์ ในช่วงเวลาที่แตกต่างกัน.....53
- 2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม ที่ได้รับการฝึกความสามารถด้านจำนวน เหตุผล และมิติสัมพันธ์ ในช่วงเวลาที่แตกต่างกัน.....54
- 3 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม ที่ได้รับการฝึกความสามารถด้านจำนวน เหตุผล และมิติสัมพันธ์ ในช่วงเวลาที่แตกต่างกัน โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé method).....55
- 4 ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (t) สัดส่วนของคนที่ตอบถูก (p) และสัดส่วนของคนที่ตอบผิด (q) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ที่นำไปทดลองใช้ครั้งที่ 1.....75
- 5 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ (X) ของนักเรียน จากการนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางเรียนคณิตศาสตร์ไปทดลองใช้ครั้งที่ 1.....77
- 6 ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (t) สัดส่วนของคนที่ตอบถูก (p) และสัดส่วนของคนที่ตอบผิด (q) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ที่นำไปทดลองใช้ครั้งที่ 2.....78

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

7 คะແນນຜລສົມຖົງທີ່ທາງການເຮືອນຄນິຕະສາສດ໌ (X) ຂອງນັກເຮືອນ ຈາກການນຳ ແບບທດສອບວັດຜລສົມຖົງທີ່ທາງເຮືອນຄນິຕະສາສດ໌ປ່າດລອງໃຊ້ຄົວໜ້າ 2	82
8 ດ່າວວິມຍາກຈ່າຍ (P) ດ່າວວິມຈຳແນກ (q) ສັດສ່ວນຂອງຄົນທີ່ຕອບຖຸກ (p) ແລະ ສັດສ່ວນຂອງຄົນທີ່ຕອບພິດ (q) ຂອງແບບທດສອບວັດຜລສົມຖົງທີ່ທາງການເຮືອນ ຄນິຕະສາສດ໌ ທີ່ນຳປ່າດລອງໃຊ້ຄົວໜ້າ 3	84
9 คະແນນຜລສົມຖົງທີ່ທາງການເຮືອນຄນິຕະສາສດ໌ (X) ຂອງນັກເຮືອນ ຈາກການນຳ ແບບທດສອບວັດຜລສົມຖົງທີ່ທາງເຮືອນຄນິຕະສາສດ໌ປ່າດລອງໃຊ້ຄົວໜ້າ 3	86
10 คະແນນຜລສົມຖົງທີ່ທາງການເຮືອນຄນິຕະສາສດ໌ (គ 203) (X) ພອກລຸ່ມຕົວອ່າງ 3 ກຸ່ມ ກ່ອນການທດລອງ	88
11 ດ່າວວິມເລຂຄນິຕ (X) ດ່າວວິມເປົ້າມາຕຽບສູງ (S_x) ແລະ ດ່າວວິມ ແປງປາກນ (S_x^2) ພອກລຸ່ມຕົວອ່າງ 3 ກຸ່ມ ກ່ອນການທດລອງ	91
12 ສຸປັພລກາວິເຄາະໜີ້ຄວາມແປປປວນທາງເດືອນ (F — test) ເພື່ອທດສອບ ຄວາມແຕກຕ່າງຮະວ່າງດ່າວວິມເລຂຄນິຕຂອງຄະແນນຜລສົມຖົງທີ່ທາງ ການເຮືອນຄນິຕະສາສດ໌ຂອງກຸ່ມຕົວອ່າງ 3 ກຸ່ມ ກ່ອນການທດລອງ	94
13 คະແນນຜລສົມຖົງທີ່ທາງການເຮືອນຄນິຕະສາສດ໌ (គ 204) (X) ພອກລຸ່ມຕົວອ່າງ 3 ກຸ່ມ ມັດຕະການທດລອງ	95

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

14 ค่ามัธยมิตรเลขคณิต (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S_x) และค่าความแปรปรวน (S_x^2) ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม หลังการทดลอง	98
15 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F — test) เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่ามัธยมิตรเลขคณิตของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม หลังการทดลอง.....	100