

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ตั้งอยู่ในเขต กรุงเทพมหานคร 6 แห่งและอยู่นอกเขตกรุงเทพมหานครอีก 30 แห่ง อาจารย์ที่สอนและปฏิบัติหน้าที่ในสถาบันราชภัฏที่ห่างไกล มีความต้องการที่จะได้รับสารนิเทศ ความรู้ ทุกรูปแบบ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาต่าง ๆ ทั้งการเรียน การสอน และการบริหารงาน จึงต้องศึกษาการใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏเพื่อนำผลการวิจัยมาจัดหาสารนิเทศให้สอดคล้องกับความต้องการและความเหมาะสมในการใช้สารนิเทศของอาจารย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ ในด้านเนื้อหา วัตถุประสงค์ รูปแบบ ภาษา ความทันสมัย แหล่งสารนิเทศ และปัญหาในการใช้สารนิเทศ

สมมุติฐานของการวิจัย คือ การใช้สารนิเทศของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏแตกต่างกันไปตามลักษณะเฉพาะบุคคล

วิธีดำเนินการวิจัย เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือหลักในการรวบรวมข้อมูล ได้ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร และสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ อาจารย์สถาบันราชภัฏโดยแยกเป็นอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารสูงสุดคือ อธิการบดี และอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ฝ่ายวางแผนและพัฒนา ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายกิจการนักศึกษา และฝ่ายกิจการพิเศษ คณบดีจาก 4 คณะพื้นฐาน คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ และหัวหน้าภาควิชา รวมจำนวน 617 คน

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

การใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ เสนอผลของการศึกษา เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1. รายละเอียดสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารสูงสุด คือ อธิการบดี 24 คน (ร้อยละ 66.67) และ อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอน ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 23 คน (ร้อยละ 63.89) ฝ่ายวางแผนและพัฒนา 29 คน (ร้อยละ 80.56) ฝ่ายวิชาการ 29 คน (ร้อยละ 80.56) ฝ่ายกิจการนักศึกษา 23 คน (ร้อยละ 63.89) และฝ่ายกิจการพิเศษ 21 คน (ร้อยละ 72.41) คณะบดีจาก 4 คณะพื้นฐาน คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ รวม 101 คน (ร้อยละ 70.14) และหัวหน้าภาควิชา 197 คน (ร้อยละ 74.62) รวมจำนวน 447 คน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา จากจำนวนทั้งหมด 447 คน แยกเป็น ระดับปริญญาตรี 55 คน (ร้อยละ 12.30) ระดับปริญญาโท 320 คน (ร้อยละ 71.59) ระดับปริญญาเอก 68 คน (ร้อยละ 15.21) และอื่น ๆ เช่น ประกาศนียบัตรชั้นสูงทางวิชาเฉพาะ 4 คน (ร้อยละ 0.9)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามที่ตั้งของสถาบัน แยกเป็นอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร 67 คน (ร้อยละ 14.99) และนอกเขตกรุงเทพมหานคร 380 คน (ร้อยละ 85.01)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคณะที่สังกัด แบ่งเป็นคณะครุศาสตร์ 142 คน (ร้อยละ 31.77) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 118 คน (ร้อยละ 26.40) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 130 คน (ร้อยละ 29.08) และคณะวิทยาการจัดการ 57 คน (ร้อยละ 12.75)

ตอนที่ 2 การใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ ในด้าน

1. เนื้อหาสารสนเทศ

ก. จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ

อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้เนื้อหาสารสนเทศในระดับมากเรียงลำดับ ดังนี้ คือ การบริหารงานทั่วไป/การวางแผน การพัฒนาบุคลากร/การเป็นผู้นำ การศึกษา ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร การบริหารการเงิน/การบัญชี/การพัสดุ การบริหารอาคารสถานที่/สิ่งแวดล้อม การอุดมศึกษา จิตวิทยา/การแนะแนว/มนุษยสัมพันธ์ การประชาสัมพันธ์/การโฆษณา สถิติ และใช้เนื้อหารายการอื่นระดับปานกลาง อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนใช้เนื้อหาสารสนเทศทุกรายการในระดับปานกลาง

ทดสอบสมมติฐาน พบว่าอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้เนื้อหาสารสนเทศมากกว่า อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนเกือบทุกรายการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (*) 6 รายการ คือ สถิติ การบริหารงานทั่วไป/การวางแผน การพัฒนาบุคลากร/การเป็นผู้นำ การอุดมศึกษา การบริหารการเงิน/การบัญชี/การพัสดุ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ยกเว้น รายการวารสารศาสตร์ และการวัดผล ที่อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอน ใช้มากกว่า อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหาร สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้ว่า การใช้สารสนเทศของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏแตกต่างไปตามลักษณะเฉพาะบุคคล คือสถานภาพที่รับผิดชอบ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหาร ทำหน้าที่บริหารงานหลายด้าน ต้องศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับงานทุกด้านที่เกี่ยวข้อง จึงใช้เนื้อหาสารสนเทศมากกว่าอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอน ซึ่งนอกจากงานบริหารยังมีงานสอนจึงใช้เนื้อหาสารสนเทศทุกรายการ ในระดับปานกลาง ตรงตามที่ ถกกล นิรันดร์ศิริโรจน์ (2525) อธิบายว่า สารสนเทศช่วยให้ผู้บริหารมีความรู้ที่ ถูกต้อง ทันสมัย ช่วยในการตัดสินใจ วางแผนปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ใช้ประโยชน์ในการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์หน่วยงาน

ข. จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน

อาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครใช้เนื้อหาสารนิเทศทุกรายการในระดับปานกลาง มีการใช้ ฟลิทส์ การศึกษาพิเศษ และผลศึกษาในระดับน้อย อาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานครใช้สารนิเทศทุกรายการในระดับปานกลาง

ทดสอบสมมุติฐาน พบว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร ใช้เนื้อหาสารนิเทศ ไม่แตกต่างกับอาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานคร ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่วางไว้ว่า การใช้สารนิเทศของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏแตกต่างกันไปตามลักษณะเฉพาะบุคคล คือ สถาบันที่สังกัด อาจเป็นเพราะหลักสูตรการเรียนการสอนของสถาบันราชภัฏเหมือนกัน จึงไม่มีความแตกต่างในการใช้เนื้อหาสารนิเทศ

ค. จำแนกตามคณะที่สังกัด

อาจารย์คณะครุศาสตร์ใช้เนื้อหาสารนิเทศในระดับมากที่สุด คือ การศึกษา การบริหารงานทั่วไป/การวางแผน การพัฒนาบุคลากร/การเป็นผู้นำ ใช้ระดับน้อย คือ ฟลิทส์ ชีววิทยา และเคมี

อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้เนื้อหาสารนิเทศในระดับมากที่สุดด้านวิทยาศาสตร์ ใช้รายการอื่นระดับปานกลาง ใช้ระดับน้อยคือ ภูมิศาสตร์ การศึกษาพิเศษ ดนตรี/นาฏศิลป์ ประวัติศาสตร์ และผลศึกษา

อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ใช้เนื้อหาสารนิเทศทุกรายการระดับปานกลาง ใช้ระดับน้อยคืออุตสาหกรรมศิลป์ ผลศึกษา คหกรรมศาสตร์ ชีววิทยา เคมี และฟลิทส์

อาจารย์คณะวิทยาการจัดการใช้เนื้อหาสารนิเทศระดับมากที่สุด คือ การบริหารธุรกิจ การประชาสัมพันธ์/การโฆษณา ใช้รายการอื่นระดับปานกลาง ใช้ระดับน้อยคือ ชีววิทยา ฟลิทส์ และเคมี

ทดสอบสมมุติฐาน พบว่า การใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ จำแนกตามคณะ ใช้เนื้อหาสารนิเทศแตกต่างกันตามคณะที่สังกัด สอดคล้องกับสม

มฐิตฐานที่วางไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ สารนิเทศที่ใช้ส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่มีการเรียนการสอนในคณะ และสารนิเทศที่มีการใช้น้อยเป็นวิชาที่ไม่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาในคณะ จึงสรุปได้ว่า แต่ละคณะ ใช้เนื้อหาสารนิเทศเน้นหนักในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรที่มีการเรียนการสอนในคณะ จึงมีการใช้เนื้อหาสารนิเทศที่แตกต่างกัน ตรงกับงานวิจัยของ นายิกา เมฆจรังกุล (2529) ที่สรุปว่า อาจารย์ทุกคณะต้องการสารนิเทศเฉพาะวิชาที่เกี่ยวข้องมากที่สุด

2. วัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศ

ก. จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ

อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารมีวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศ ในระดับมากเพื่อการบริหาร เพื่อเพิ่มพูนความรู้/ติดตามข่าวสาร เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประชุม/อบรม/สัมมนา เพื่อการบริหารวิชาการแก่สังคม เพื่องานวิชาการ/ประกอบการสอน ส่วนอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอน ใช้สารนิเทศในระดับมาก เพื่อวัตถุประสงค์ในด้านงานวิชาการ/ประกอบการสอน และเพื่อเพิ่มพูนความรู้/ติดตามข่าวสาร

ทดสอบสมมุติฐาน พบว่า อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหาร และอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอน มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศแตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมุติฐานที่วางไว้ว่า การใช้สารนิเทศของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏแตกต่างกันไปตามลักษณะเฉพาะบุคคล คือ สถานภาพที่รับผิดชอบ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารต้องใช้สารนิเทศเพื่อการบริหารงานหลายด้าน เช่น การวางแผน การเงิน บุคลากร จึงใช้สารนิเทศเพื่อการบริหารในระดับมาก ในขณะที่อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนนอกจากงานบริหาร ยังมีงานสอน สารนิเทศที่ใช้ส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ/ประกอบการสอนในระดับมาก ตรงกับงานวิจัยของ สุรีย์ บุษงามงคล (2527) ที่สรุปว่า อาจารย์ใช้สารนิเทศเพื่อการสอน การเขียนบทความทางวิชาการ ตำรา และการทำงานวิชาการ ส่วนวัตถุประสงค์ด้านอื่น ๆ คือ งานวิชาการ/ประกอบการสอนและเพื่อเพิ่มพูนความรู้/ติดตามข่าวสารไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะ อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและอา

จารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนต่างก็มีหน้าที่คล้ายกัน ยกเว้น อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารที่ทำหน้าที่บริหารสูงสุด

ข. จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน

วัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน พบว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครมีวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศระดับมาก คือ เพื่องานวิชาการ/ประกอบการสอน เพื่อเพิ่มพูนความรู้/ติดตามข่าวสาร และเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประชุม/อบรม/สัมมนา รายการอื่นระดับปานกลาง เช่นเดียวกับอาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศ ระดับมาก คือ เพื่องานวิชาการ/ประกอบการสอน เพื่อเพิ่มพูนความรู้/ติดตามข่าวสาร รายการอื่นระดับปานกลาง

ทดสอบสมมุติฐาน พบว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏ จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่วางไว้ ยกเว้น อาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครใช้สารนิเทศ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประชุม/อบรม/สัมมนา มากกว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานคร อาจเป็นเพราะเมื่อมีการประชุม การอบรม การสัมมนา อาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครต้องค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติม มีความจำเป็นต้องใช้สารนิเทศเพื่อการนี้มากกว่า

ค. จำแนกตามคณะที่สังกัด

อาจารย์สถาบันราชภัฏที่สังกัดคณะครุศาสตร์ มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศ ในระดับมาก เพื่องานวิชาการ/ประกอบการสอน เพื่อการบริหาร รายการอื่นระดับปานกลาง

อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศในระดับมาก เพื่องานวิชาการ/ประกอบการสอน รายการอื่นระดับปานกลาง

อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศ ในระดับมาก เพื่องานวิชาการ/ประกอบการสอน เพื่อการเพิ่มพูนความรู้/ติดตามข่าวสาร รายการอื่นระดับปานกลาง

อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศ ในระดับมาก เพื่องานวิชาการ/ประกอบการสอน รายการอื่นในระดับปานกลาง

ทดสอบสมมุติฐาน พบว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏจันทรเกษมตามคณะ มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่วางไว้ ยกเว้น วัตถุประสงค์เพื่อการบริหาร ที่อาจารย์คณะครุศาสตร์ ใช้มากกว่าอาจารย์อีก 3 คณะ และวัตถุประสงค์เพื่อการเพิ่มพูนความรู้ /ติดตามข่าวสาร ที่อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และคณะมนุษยศาสตร์ใช้มากกว่าอาจารย์คณะครุศาสตร์และคณะวิทยาการจัดการ อาจเป็นเพราะคณะครุศาสตร์ก่อตั้งมานานกว่าคณะอื่น อาจารย์ในคณะมีโอกาสทำหน้าที่บริหารมากกว่า จึงใช้สารนิเทศเพื่อการบริหารในระดับมาก อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ใช้สารนิเทศระดับมากเพื่อการเพิ่มพูนความรู้/ติดตามข่าวสาร อาจเป็นเพราะ ในคณะมีหลักสูตรวิชาเกี่ยวกับเหตุการณ์ของโลก เปรียบเทียบเหตุการณ์บ้านเมือง จึงเป็นไปได้ที่ อาจารย์ต้องใช้สารนิเทศในด้านนี้มากกว่าคณะอื่น

3. การใช้รูปแบบสารนิเทศ

ก. จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ

รูปแบบสารนิเทศที่อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้ระดับมาก คือ หนังสือพิมพ์ วารสารวิชาการ หนังสือตำรา/วิชาการ รายงานประจำปีกรมการฝึกหัดครู ข่าวสารทันสมัย รายงานการประชุม(2.52) รายการอื่นใช้ระดับปานกลาง รูปแบบสารนิเทศที่อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนใช้ระดับมาก คือ หนังสือตำรา/วิชาการ และหนังสือพิมพ์ ใช้ระดับน้อย คือ ไม้โครฟิล์มและไม้โครฟิช รายการอื่นใช้ระดับปานกลาง

ทดสอบสมมุติฐาน พบว่า รูปแบบสารนิเทศที่อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหาร และ อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนใช้ไม่แตกต่างกันจึงไม่สอดคล้องกับสมมุติ

ฐานที่วางไว้ อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้รูปแบบสารนิเทศมากกว่าอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอน 5 รายการ คือ หนังสือพิมพ์ วารสารวิชาการ รายงานประจำปีกรรมการฝึกหัดครู ข่าวสารทันสมัย และรายงานการประชุม อาจเป็นเพราะ อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารต้องเป็นผู้รอบรู้ในเรื่องต่าง ๆ ที่ทันต่อเหตุการณ์ทันต่อสมัย จึงต้องใช้หนังสือพิมพ์ในระดับมาก ใช้วารสารวิชาการเพื่อศึกษาความรู้ในเรื่องทั่วไปทางวิชาการ ใช้ข่าวสารทันสมัย เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการใหม่ ๆ และใช้รายงานการประชุม เพื่อนำไปใช้ในการบริหารงาน การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก ในขณะที่รูปแบบสารนิเทศที่อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนใช้มากกว่าอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหาร คือ หนังสือตำรา/วิชาการ ความรู้ทั่วไป พจนานุกรม/สารานุกรม/คู่มือ บรรณานุกรม นิตยสาร ภาพยนตร์ และวีดิทัศน์ เพราะอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอน ทำหน้าที่บริหารงานภายในและทำหน้าที่สอน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรีย์ บุษงามงคล (2527) ที่สรุปว่า อาจารย์ใช้หนังสือตำรา/วิชาการ เพราะให้ข้อมูลทางวิชาการมากกว่า ถูกต้อง เชื่อถือได้ มากกว่า ในขณะที่ รัตนาวดี เถกิงสุขวัฒนา (2532) สรุปว่า หนังสือตำรา/วิชาการ มีเนื้อหาหลากหลาย ให้ข้อมูลทางวิชาการละเอียด และมีการใช้ไมโครฟิล์มและไมโครฟิซระดับน้อย เพราะห้องสมุดสถาบันราชภัฏส่วนใหญ่ไม่มีบริการด้านนี้มากพอ หรือมีแต่ไม่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้

ข. จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน

รูปแบบสารนิเทศ ที่อาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครใช้ระดับมาก คือ หนังสือตำรา/วิชาการ หนังสือพิมพ์ และวารสารวิชาการ รายการอื่นใช้ระดับปานกลาง รูปแบบสารนิเทศที่อาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานครใช้ระดับมากคือ หนังสือตำรา/วิชาการ หนังสือพิมพ์ รายการอื่นใช้ระดับปานกลาง ใช้ไมโครฟิล์ม/ไมโครฟิซระดับน้อย

ทดสอบสมมุติฐานพบว่าอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครใช้รูปแบบสารนิเทศ ไม่แตกต่างกับอาจารย์สถาบันราชภัฏ นอกเขตกรุงเทพมหานคร ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่วางไว้ แต่ก็มีบางเนื้อหาที่แตกต่างกัน คือ อา

จารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครใช้วารสารวิชาการ และใช้รูปแบบสารนิเทศทุกรายการมากกว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานคร อาจเป็นเพราะอาจารย์ในเขตกรุงเทพมหานคร มีวารสารวิชาการที่ตอบสนองความต้องการด้านการค้นคว้าได้ง่ายกว่า และใช้ข้อมูลเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ เพื่อการทำวิจัย และที่มีการใช้ไมโครฟิล์มและไมโครฟิชน้อย เพราะห้องสมุดสถาบันราชภัฏส่วนใหญ่ไม่มีบริการด้านนี้มากพอ หรือมี แต่ไม่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้

ค. จำแนกตามคณะที่สังกัด

อาจารย์สถาบันราชภัฏ ที่สังกัดคณะครุศาสตร์ ใช้รูปแบบสารนิเทศในระดับมากที่สุดคือ หนังสือตำรา/วิชาการ หนังสือพิมพ์ และวารสารวิชาการ ใช้รายการอื่นระดับปานกลาง

อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้รูปแบบสารนิเทศในระดับมากที่สุดคือ หนังสือตำรา/วิชาการ และหนังสือพิมพ์ ใช้รายการอื่นในระดับปานกลาง ใช้โสตทัศนวัสดุประเภทภาพยนตร์ระดับน้อย

อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ใช้รูปแบบสารนิเทศ ระดับมากที่สุดคือ หนังสือตำรา/วิชาการ หนังสือพิมพ์ วารสารวิชาการ ใช้รายการอื่นระดับปานกลาง ใช้โสตทัศนวัสดุ ประเภทไมโครฟิล์ม/ไมโครฟิช ในระดับน้อย

อาจารย์คณะวิทยาการจัดการใช้รูปแบบสารนิเทศในระดับมากที่สุดคือหนังสือตำรา/วิชาการ หนังสือพิมพ์ และข่าวสารทันสมัย ใช้รายการอื่นระดับปานกลาง ใช้โสตทัศนวัสดุประเภท ไมโครฟิล์ม/ไมโครฟิช ระดับน้อย

ทดสอบสมมุติฐานพบว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏจำแนกตามคณะ ใช้รูปแบบสารนิเทศไม่แตกต่างกันไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่วางไว้ อาจเป็นเพราะเป็นสถาบันอุดมศึกษา ภารกิจหลักคืองานสอน การผลิตผลงานวิชาการ และการวิจัย จึงใช้รูปแบบสารนิเทศไม่แตกต่างกัน แต่ยังมีบางส่วนที่แตกต่าง และสอดคล้องกับสมมุติฐาน คือ อาจารย์คณะครุศาสตร์ใช้วารสารวิชาการ ในระดับมากที่สุด อาจเป็นเพราะอาจารย์ใช้เพื่อประกอบการผลิตผลงานทางวิชาการและการวิจัย รวมทั้งมีภาควิชาทดสอบและวิจัยในคณะ อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

โดยใช้โสตทัศนวัสดุประเภทภาพยนตร์ระดับน้อยเพราะรูปแบบสารนิเทศประเภทนี้ มีวีดิทัศน์เข้ามามีบทบาทแทน ใช้ได้สะดวกกว่า จึงมีการใช้ภาพยนตร์น้อย อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ใช้วารสารวิชาการในระดับมาก อาจเป็นเพราะอาจารย์ใช้เพื่อประกอบการผลิตผลงานทางวิชาการและการวิจัย ใช้โสตทัศนวัสดุประเภทไมโครฟิล์ม/ไมโครฟิชน้อย เพราะห้องสมุดสถาบันราชภัฏส่วนใหญ่ไม่มีบริการด้านนี้มากพอหรือมีไม่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ อาจารย์คณะวิทยาการจัดการใช้ข่าวสารทันสมัยในระดับมาก ใช้โสตทัศนวัสดุประเภทไมโครฟิล์ม/ไมโครฟิชระดับน้อย อาจเป็นเพราะเป็นคณะใหม่ หลักสูตรวิชาที่สอนเน้นการบริหารและธุรกิจ จึงต้องค้นข้อมูลจากสารนิเทศหลายรูปแบบ ข่าวสารทันสมัยจะเป็นדרรชนีช่วยในการค้นสารนิเทศได้ตรงกับความต้องการ และรวดเร็วขึ้น การที่ใช้ไมโครฟิล์ม/ไมโครฟิชน้อย เพราะห้องสมุดสถาบันราชภัฏส่วนใหญ่ไม่มีบริการด้านนี้มากพอหรือมีไม่ตรงกับความต้องการ

4. การใช้ภาษาของสารนิเทศ

ก. จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ

อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้สารนิเทศภาษาไทยระดับมาก ภาษาอังกฤษระดับปานกลาง อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนใช้สารนิเทศภาษาไทยระดับมาก ภาษาอังกฤษระดับปานกลาง เช่นกัน

ทดสอบสมมุติฐาน พบว่า อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้ภาษาของสารนิเทศไม่แตกต่างกับอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอน ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่วางไว้ เหตุที่อาจารย์ใช้สารนิเทศภาษาไทยในระดับมาก เพราะเป็นภาษาของตนเอง อ่านเข้าใจได้ทันที ซึ่งตรงกับงานวิจัยของ สุรีย์ บุนงามมงคล (2527) และ รัตนาวดี เถกิงสุขวัฒนา(2532) สรุปว่า เพราะเป็นภาษาของตนเองสามารถเข้าใจได้ง่ายและลึกซึ้งกว่าภาษาอื่น ๆ

ข. จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน

อาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครใช้สารนิเทศภาษาไทยระดับมาก ภาษาอังกฤษระดับปานกลาง อาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานครใช้สารนิเทศภาษาไทยในระดับมาก ภาษาอังกฤษในระดับปานกลางเช่นกัน

ทดสอบสมมุติฐาน พบว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏจำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบันใช้ภาษาของสารนิเทศไม่แตกต่างกันไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่วางไว้ ทั้งนี้เพราะอาจารย์คุ้นเคยกับภาษาไทยมากกว่า อ่านเข้าใจได้ชัดเจนกว่า อาจไม่คุ้นเคยกับการใช้ภาษาอังกฤษและต้องใช้เวลามากกว่า จึงไม่เป็นที่นิยม

ค. จำแนกตามคณะที่สังกัด

อาจารย์สถาบันราชภัฏที่สังกัดคณะครุศาสตร์ใช้สารนิเทศภาษาไทยระดับมาก ภาษาอังกฤษระดับปานกลาง เช่นเดียวกับอาจารย์อีก 3 คณะ

ทดสอบสมมุติฐานพบว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏจำแนกตามคณะมีการใช้ภาษาของสารนิเทศไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่วางไว้ ดังได้กล่าวไว้แล้วว่าเหตุที่อาจารย์ใช้สารนิเทศภาษาไทยในระดับมากเพราะอาจารย์คุ้นเคยกับภาษาไทยมากกว่า อ่านเข้าใจได้ชัดเจนกว่า และอาจไม่คุ้นเคยกับการใช้ภาษาอังกฤษซึ่งต้องใช้เวลามากกว่า จึงไม่เป็นที่นิยม

5. ความทันสมัยของสารนิเทศ

ก. จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ

ความทันสมัยของสารนิเทศที่อาจารย์สถาบันราชภัฏใช้ พบว่าอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้สารนิเทศที่มีอายุความทันสมัย ระดับ 1-6 เดือน ระดับ 6-12 เดือน ระดับ 1-5 ปี และระดับ 6-10 ปี ระดับปานกลาง อาจารย์ที่ทำ

หน้าที่บริหารและสอนใช้สารนิเทศที่มีอายุความทันสมัย 1-6 เดือน ในระดับมาก ระดับ 6-12 เดือน ถึง 10 ปี ระดับปานกลาง

ทดสอบสมมุติฐาน พบว่า ความทันสมัยของสารนิเทศที่อาจารย์สถาบันราชภัฏใช้ จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ มีการใช้ไม่แตกต่างกันไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่วางไว้ อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้สารนิเทศที่มีอายุความทันสมัยทุกรายการมากกว่าอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอน ยกเว้น สารนิเทศที่มีอายุความทันสมัย 1-6 เดือนที่อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนใช้มากกว่าอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหาร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ งานหลักของอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารคือ งานบริหาร ต้องศึกษาหาความรู้ในหลายสาขาวิชา และต้องเป็นสารนิเทศที่ตรงกับความต้องการแม้จะไม่ทันสมัยแต่ก็นำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารงานได้ จึงใช้สารนิเทศที่มีอายุความทันสมัยหลากหลาย อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนใช้สารนิเทศที่มีอายุความทันสมัย 1-6 เดือน ในระดับมาก และใช้มากกว่าอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหาร เพราะนอกจากงานบริหาร ยังมีงานสอนที่ต้องแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ มาประกอบการสอน ตรงกับงานวิจัยของ นายิกา เมฆจรัสกุล (2529) ที่วิจัยพบว่า อาจารย์ใช้สารนิเทศในระยะเวลา 1 ปี เป็นสารนิเทศที่ใช่ง่าย ไม่ยุ่งยากในการค้นหา ในขณะที่ มาลี เสียงไทย (2534) พบว่าอาจารย์ใช้สารนิเทศฉบับพิมพ์ล่าสุด หรือที่มีอายุ 1-5 ปี

ข. จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน

อาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร ใช้สารนิเทศที่มีความทันสมัย 1-6 เดือน ระดับมาก ใช้รายการ 6-12 เดือน 1-5 ปี และ 6-10 ปี ระดับปานกลาง อาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานครใช้สารนิเทศที่มีอายุความทันสมัยทุกรายการระดับปานกลาง

ทดสอบสมมุติฐาน พบว่า การใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน มีการใช้สารนิเทศที่มีความทันสมัยแตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมุติฐานที่วางไว้ อาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครใช้สารนิเทศที่มีอายุ 1-6 เดือนและ 6-12 เดือน มากกว่าอาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานคร ยกเว้นสารนิเทศที่มีอายุ 1- 5 ปี และ 6-10

ปี ซึ่งอาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานครใช้มากกว่าอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร อาจเป็นเพราะ อาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครใช้สารนิเทศประกอบการผลิตผลงานทางวิชาการ เขียนตำรา บทความทางวิชาการหรือทำวิจัย ต้องการสารนิเทศที่ใหม่และทันสมัยซึ่งจะทำให้ผลงานมีคุณค่าและทันสมัยกว่า จึงมีการใช้แตกต่างกับอาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานคร

ค. จำแนกตามคณะที่สังกัด

อาจารย์สถาบันราชภัฏที่สังกัดคณะครุศาสตร์ใช้สารนิเทศ ที่มีความทันสมัย 1- 6 เดือนระดับมาก อายุ 6-12 เดือน 1- 5 ปี และ 6- 10 ปีระดับปานกลาง เช่นเดียวกับอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้สารนิเทศที่มีความทันสมัยทุกรายการระดับปานกลาง

ทดสอบสมมุติฐาน พบว่า การใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ จำแนกตามคณะ มีการใช้สารนิเทศที่มีความทันสมัยไม่แตกต่างกันจึงไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่วางไว้ อาจเป็นเพราะ อาจารย์ทุกคณะต้องการสารนิเทศที่ใหม่ทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ เพื่อประกอบการสอน การผลิตผลงานทางวิชาการ การเขียนตำรา การเขียนบทความทางวิชาการ หรือการทำวิจัย

6. การใช้แหล่งสารนิเทศ

ก. จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ

อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้แหล่งสารนิเทศภายในสถาบัน ระดับมาก คือ ได้ความรู้จากผู้เข้าร่วมประชุม/เพื่อนร่วมงาน/จากการสนทนาอย่างไม่เป็นทางการ ได้ความรู้จากการสนทนา/อภิปราย/บรรยาย ห้องสมุดสถาบันราชภัฏระดับปานกลาง คือ ผู้บังคับบัญชา บุคลากรผู้เชี่ยวชาญในสถาบัน มีการใช้แหล่ง

สารนิเทศภายนอกสถาบันระดับมาก คือ การประชุมเชิงวิชาการ/เชิงปฏิบัติการ
รายการอื่นระดับปานกลาง อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนใช้แหล่งสารนิเทศ
ภายในสถาบันคือห้องสมุดสถาบันราชภัฏระดับมาก รายการอื่นระดับปานกลางใช้
แหล่งสารนิเทศภายนอกสถาบันทุกรายการระดับปานกลาง

ทดสอบสมมุติฐาน พบว่า การใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ
จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ มีการใช้แหล่งสารนิเทศแตกต่างกัน สอดคล้อง
กับสมมุติฐานที่วางไว้ อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้แหล่งสารนิเทศทุกรายการ
มากกว่าอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอน ยกเว้นรายการห้องสมุดมหาวิทยาลัย
/ ศูนย์เอกสาร และ ห้องสมุดประชาชน ที่อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนมี
การใช้มากกว่า ผลการวิเคราะห์พบว่ามีการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ 0.05 คือ การประชุมเชิงวิชาการ/เชิงปฏิบัติการ ที่อาจารย์ที่ทำ
หน้าที่บริหารใช้ในระดั้มาก นฤมล ปราศัญโยธิน (2533) ให้เหตุผลสนับสนุนว่า
รายงานการประชุมเป็นเอกสารบันทึกความรู้ เรื่องราว ความคิดเห็น ข้อสรุป
ตกลงหรือข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุม และรวมถึงวัสดุสารนิเทศที่ผู้จัดผลิต
ขึ้นเป็นสื่อสารนิเทศที่ชัดเจนเสียโอกาสในการเข้าร่วมประชุม มีคุณค่าทาง
วิชาการ มีเนื้อหาที่เป็นระเบียบกฎเกณฑ์ที่สมาชิกต้องถือปฏิบัติ เช่นเดียวกับที่
ทองคุณ หงส์พันธุ์ (ม.ป.ป.) อธิบายว่า การประชุมพบปะหรือการประชุมกลุ่ม
เป็นวิธีหนึ่งที่จะให้ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการฝึกอบรม และถือว่าการให้การ
ศึกษาวิธีหนึ่ง ผู้บริหารนั้นได้ถูกคาดหวังไว้ว่าเมื่อได้รับการฝึกอบรมแล้ว จะมี
การเปลี่ยนแปลงทางทัศนคติ ค่านิยม และได้รับการฝึกฝนการทำงาน ส่วนการ
อภิปรายกลุ่มย่อยมีข้อดีคือ มีการแลกเปลี่ยน ประสมประสานความรู้ประสบการณ์
และความคิดเห็นต่าง ๆ ต่อกัน เป็นการปลุกเร้าความสนใจและเป็นการให้การ
ศึกษาแก่ผู้เข้าประชุม ให้มีวิธีการคิดที่เป็นระบบและแจ่มกระจ่าง ส่วนเหตุผลที่
อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัย/ศูนย์เอกสารและห้องสมุดประ
ชาชน น้อยกว่าอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอน อาจเป็นเพราะไม่มีเวลาพอ
หรือเป็นแหล่งสารนิเทศที่ห่างไกลเกินไป

ข. จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน

อาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครใช้แหล่งสารนิเทศ ระดับมากในรายการ วัสดุสิ่งพิมพ์ที่เก็บรวบรวมซื้อไว้ใช้ส่วนตัว รายการอื่นระดับปานกลาง ส่วนอาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานคร ใช้แหล่งสารนิเทศระดับมากคือ ห้องสมุดสถาบันราชภัฏ รายการอื่นระดับปานกลาง

ทดสอบสมมุติฐาน พบว่า การใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน มีการใช้แหล่งสารนิเทศแตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมุติฐานที่วางไว้ อาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครใช้แหล่งสารนิเทศทุกรายการ มากกว่าอาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานคร ยกเว้น รายการห้องสมุดสถาบันราชภัฏ ที่อาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานครใช้มากกว่าอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร อาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครใช้แหล่งสารนิเทศระดับมาก ในรายการ วัสดุสิ่งพิมพ์ที่เก็บรวบรวมซื้อไว้ใช้ส่วนตัว อาจเป็นเพราะมีความจำเป็นต้องใช้สารนิเทศใหม่ ๆ เพื่อการบริหาร การปฏิบัติงาน การสอน ประกอบกับกรุงเทพมหานครเป็นศูนย์กลางของการผลิตและจำหน่ายสารนิเทศ จึงสะดวกในการซื้อหาไว้ใช้ส่วนตัว ซึ่งต่างกับ อาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานครที่ใช้ห้องสมุดสถาบันราชภัฏในระดับมาก เป็นข้อพิสูจน์ชี้ให้เห็นว่า ห้องสมุดสถาบันราชภัฏเป็นแหล่งสารนิเทศ ที่เป็นศูนย์กลางของการศึกษาค้นคว้า ของอาจารย์อย่างแท้จริง ผู้บริหารจึงควรเห็นความสำคัญ และให้การสนับสนุนในการพัฒนาอย่างเต็มกำลัง เพื่อให้ห้องสมุดเป็นแหล่งสารนิเทศที่ให้บริการอาจารย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ค. จำแนกตามคณะที่สังกัด

อาจารย์สถาบันราชภัฏที่สังกัดคณะครุศาสตร์ใช้แหล่งสารนิเทศภายในสถาบันระดับมากคือห้องสมุดสถาบันราชภัฏ รายการอื่นระดับปานกลาง ใช้แหล่งสารนิเทศภายนอกสถาบันระดับปานกลาง เช่นเดียวกับอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ และอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้แหล่งสารนิเทศภายในทุกรายการระดับปานกลาง ใช้แหล่งสารนิเทศภายนอกสถาบันระดับปานกลาง ใช้ห้องสมุดประชาชนระดับน้อย

ทดสอบสมมุติฐาน พบว่า การใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ จำแนกตามคณะ มีการใช้แหล่งสารนิเทศไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่วางไว้ อาจเป็นเพราะ อาจารย์ทุกคณะต้องการความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า จึงใช้แหล่งสารนิเทศภายในสถาบัน คือ ห้องสมุดสถาบันราชภัฏในระดับมาก

7. ปัญหาการใช้สารนิเทศ

ก. จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ

อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารมีปัญหาการใช้สารนิเทศ ทุกรายการ ระดับปานกลาง มีปัญหาไม่เข้าใจระบบการค้นคว้าและการใช้ระดับน้อย อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนมีปัญหาการใช้สารนิเทศทุกรายการระดับปานกลาง มีปัญหาไม่เข้าใจระบบการค้นคว้าและการใช้ระดับน้อย เช่นกัน

ทดสอบสมมุติฐาน พบว่า ปัญหาการใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏจำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ มีปัญหาการใช้ไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่วางไว้ อาจเป็นเพราะอาจารย์มีประสบการณ์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ มาก่อน ล้วนมีความคุ้นเคยกับการศึกษาค้นคว้าในห้องสมุดมาก่อน จึงไม่เห็นว่าการใช้จะมีอุปสรรคหรือปัญหา

ข. จำแนก ตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน

อาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร มีปัญหา การใช้สารนิเทศทุกรายการระดับปานกลาง มีปัญหาไม่เข้าใจระบบการค้นคว้าและการใช้ในระดับน้อย อาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานครมีปัญหาการใช้สารนิเทศทุกรายการระดับปานกลาง มีปัญหาไม่เข้าใจระบบการค้นคว้าและการใช้

ระดับน้อย

ทดสอบสมมติฐานพบว่าปัญหาการใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏจำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบันไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้ ยกเว้น รายการ เนื้อหาสารนิเทศล้ำสมัย/หาซื้อยาก ที่อาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานคร มีปัญหาการใช้มากกว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร

ค. จำแนกตามคณะที่สังกัด

อาจารย์สถาบันราชภัฏที่สังกัดคณะครุศาสตร์ มีปัญหาการใช้สารนิเทศทุกรายการระดับปานกลาง มีปัญหาไม่เข้าใจระบบการค้นคว้าและการใช้ระดับน้อย เช่นเดียวกับ อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

ทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัญหาการใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏจำแนกตามคณะที่สังกัดไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้ อาจเป็นเพราะอาจารย์มีการศึกษาการใช้ห้องสมุดมาแล้ว มีประสบการณ์ในการใช้ห้องสมุดมาแล้ว จึงไม่เห็นว่าการใช้จะมีอุปสรรคหรือปัญหา

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านการใช้สารนิเทศ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านการใช้สารนิเทศเป็นส่วนหนึ่งที่ได้จากแบบสอบถามแบบปลายเปิด

1. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของอาจารย์สถาบันราชภัฏที่ทำหน้าที่บริหาร และที่ทำหน้าที่บริหารและสอน มีข้อเสนอแนะเรียงลำดับตามความถี่ ดังนี้ คือ ควรรับ Internet/E-mail เพื่อติดต่อรับข้อมูลจากห้องสมุดทั่วโลก ควรประเมินผลการใช้เป็นระยะเพื่อปรับปรุงและจัดหาหนังสือที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ ควรจัดอบรม / บริการการใช้แก่ผู้สนใจเป็นประจำ ควรติดต่อรับวารสารต่างประเทศให้มากขึ้น ห้องสมุดและภาควิชาควรประสานงานการจัดซื้อทรัพยากรห้องสมุดด้วยกัน ควรมี computer ช่วยค้นข้อมูล ควรมีฐานข้อมูล CD-Rom ให้บริการ ควรเพิ่มสื่อ Multimedia ควรมีการรับ Cable T.V. ห้องสมุดควรมีสุนัขการค้นคว้าเฉพาะท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏควรมีสุนัขสารนิเทศเพื่อบริการอาจารย์สถาบันราชภัฏรวมทั้งมีผู้ให้ความคิดเห็นว่า ใช้ความรู้และประสบการณ์ที่ได้สั่งสมมามากกว่า และมีเวลาจำกัดในการใช้ มีการใช้สารนิเทศน้อย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ห้องสมุดสถาบันราชภัฏซึ่งเป็นแหล่งสารนิเทศภายในสถาบันเป็นส่วนใหญ่ ให้ข้อเสนอแนะว่าต้องการให้นำเทคโนโลยีสารนิเทศหรือรูปแบบสารนิเทศที่ใช้คอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยในการบริการของห้องสมุด ผู้บริหารสถาบันราชภัฏจึงควรพิจารณาให้การสนับสนุนเป็นอย่างยิ่ง

2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของ อาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร และนอกเขตกรุงเทพมหานคร มีข้อเสนอแนะเรียงตามลำดับความถี่ดังนี้ ควรรับ Internet/E-mail เพื่อติดต่อรับข้อมูลจากห้องสมุดทั่วโลก ควรประเมินผลการใช้เป็นระยะเพื่อปรับปรุงและจัดหาหนังสือที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ ควรจัดอบรม / บริการการใช้แก่ผู้สนใจเป็นประจำ ห้องสมุดและภาควิชาควรประสานงานการจัดซื้อทรัพยากรห้องสมุดด้วยกัน ควร

มีฐานข้อมูล CD-Rom ให้บริการ ควรมี computer ช่วยค้นข้อมูล ควรติดต่อ
 วิทยุวารสารต่างประเทศให้มากขึ้น ควรมีการรับ Cable T.V. ใช้ความรู้และ
 ประสบการณ์ที่ได้สั่งสมมากกว่าและมีเวลาจำกัดในการใช้ มีการใช้สารนิเทศ
 น้อย ควรมีการเผยแพร่สารนิเทศเรื่องยาเสพติดและยาชุกำลัง ควรเพิ่มสื่อ
 Multimedia

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า อาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เน้น
 ให้ปรับปรุงการบริการในห้องสมุดสถาบันราชภัฏเป็นหลัก ให้มีการนำรูปแบบสาร
 นิเทศแบบคอมพิวเตอร์หรือเทคโนโลยีสารนิเทศเข้ามาใช้ ห้องสมุดซึ่งเป็นแหล่ง
 สารนิเทศภายในสถาบันที่สำคัญควรประเมินผลการใช้เป็นระยะเพื่อปรับปรุงการ
 ปฏิบัติงานและการบริการในห้องสมุด ควรประสานงานการจัดหาทรัพยากรร่วมกับ
 ภาควิชาเพื่อจัดหาสารนิเทศที่ตรงกับความต้องการของอาจารย์มากขึ้น และ
 ควรจัดหาวารสารต่างประเทศที่ตรงกับความต้องการของอาจารย์

3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของอาจารย์สถาบันราช
 ภัฏจำแนกตามคณะ มีข้อเสนอแนะเรียงลำดับตามความถี่ดังนี้คือ ควรรับ Inter
 net / E-mail เพื่อติดต่อรับข้อมูลจากห้องสมุดทั่วโลก ควรจัดอบรม/บริการ
 การให้แก่ผู้สนใจเป็นประจำ ควรมีฐานข้อมูล CD-Rom ให้บริการ ควรประเมิน
 ผลการใช้เป็นระยะเพื่อปรับปรุงและจัดหาหนังสือที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้
 ควรติดต่อวิทยุวารสารต่างประเทศให้มากขึ้น ควรเพิ่มสื่อ Multimedia ควรมี
 การรับ Cable T.V. ห้องสมุดและภาควิชาควรประสานงานการจัดซื้อทรัพยากร
 ห้องสมุดด้วยกัน ควรมี computer ช่วยค้นข้อมูล สำนักงานสภาสถาบันราช
 ภัฏควรมีสุนัขสารนิเทศเพื่อบริการอาจารย์สถาบันราชภัฏ ควรมีการเผยแพร่สาร
 นิเทศเรื่องยาเสพติดและยาชุกำลัง ใช้ความรู้และประสบการณ์ที่ได้สั่งสมมาก
 กว่าและมีเวลาจำกัดในการใช้มีการใช้สารนิเทศน้อย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อาจารย์แต่ละคณะเน้นให้ปรับปรุงการ
 บริการในห้องสมุดสถาบันราชภัฏ ให้นำรูปแบบสารนิเทศแบบคอมพิวเตอร์หรือ
 เทคโนโลยีสารนิเทศเข้ามาใช้ ห้องสมุดจึงควรจัดการอบรมหรือบริการการให้
 แก่ผู้สนใจเป็นประจำ ห้องสมุดและคณะควรประสานงานการจัดซื้อทรัพยากรห้อง
 สมุดร่วมกัน เนื่องจากห้องสมุดสถาบันราชภัฏเป็นแหล่งสารนิเทศภายในสถาบัน

ที่สำคัญ คณะและห้องสมุดจึงควรประสานงานในการเผยแพร่สารนิเทศที่เป็นประโยชน์แก่สังคม เช่น การจัดนิทรรศการเพื่อต่อต้านยาเสพติด เรื่องเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม วรรณคดีเรื่องโรคเอดส์ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยเรื่อง การใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ ให้ข้อค้นพบที่ขอเสนอแนะ ดังนี้

1. สถาบันราชภัฏทุกแห่ง ควรส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของห้องสมุด เพราะผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ใช้ห้องสมุดสถาบันราชภัฏ เป็นแหล่งสารนิเทศภายใน ในระดับมาก

2. ห้องสมุดสถาบันราชภัฏ ควรปรับปรุงและจัดหาหนังสือที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ ห้องสมุดและภาควิชาควรประสานงานการจัดซื้อทรัพยากรห้องสมุดด้วยกัน ควรจัดหาหนังสือในเนื้อหาเกี่ยวกับความก้าวหน้าทางการศึกษา การบริหาร การเป็นผู้นำ จิตวิทยา มนุษยสัมพันธ์ ระบบสารนิเทศเพื่อการบริหาร การประชาสัมพันธ์ การโฆษณา การบริหารอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อม ให้บริการแก่อาจารย์เป็นประจำ

3. ห้องสมุดสถาบันราชภัฏ ควรปรับปรุงด้านรูปแบบของสารนิเทศ ควรติดต่อรับวารสารต่างประเทศในชื่อ เรื่องที่อาจารย์ต้องการใช้ให้มากขึ้นควรมีฐานข้อมูล CD-Rom ให้บริการ เพราะแต่ละคณะไม่มีห้องสมุดคณะ การทำฐานข้อมูลของแต่ละคณะจะเป็นประโยชน์สำหรับอาจารย์แต่ละคณะมากขึ้น และควรพิจารณาสร้างฐานข้อมูลทางการศึกษา ฐานข้อมูลของแต่ละท้องถิ่นไว้ประจำในห้องสมุด เพราะการกระจายอยู่ตามที่ต่าง ๆ ทำให้สถาบันราชภัฏได้เปรียบในการเป็นศูนย์วัฒนธรรมของแต่ละท้องถิ่นการเก็บรวบรวมข้อมูลจะทำให้เป็นแหล่งสารนิเทศที่มีคุณค่าต่อไปในอนาคต ตอบสนองวัตถุประสงค์ของสถาบัน ในด้านบริการการศึกษา และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ควรร่วมมือกับคณะต่าง ๆ ในด้านการจัดนิทรรศการหมุนเวียนตลอดปี เพื่อเผยแพร่สารนิเทศในเรื่องที่น่าสนใจ

4. สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ ควรจัดทำศูนย์ข้อมูลเป็นแหล่งสารนิเทศที่เป็นกลางที่อาจารย์สถาบันราชภัฏทั่วประเทศจะเข้ามาใช้บริการได้ เนื้อหาสารนิเทศควรเป็นประโยชน์สำหรับอาจารย์ที่ทำหน้าบริหาร มีข้อเสนอแนะของอาจารย์ว่า ควรรับ Internet / E-mail เพื่อติดต่อรับข้อมูลจากทั่วโลก สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏควรจัดให้มีขึ้น เช่นกัน เพื่อการติดต่อสื่อสารอย่างรวดเร็ว

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

1. ควรมีการศึกษาการใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ ในด้านการผลิตผลงานทางวิชาการ การทำวิจัย เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และเพื่อเป็นประโยชน์แก่ห้องสมุดในการจัดหาสารนิเทศที่ดี สมบูรณ์ ทันสมัย ตรงความต้องการ ให้บริการแก่อาจารย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้งานวิจัยนั้นมีความสมบูรณ์ ครบถ้วน มีประโยชน์ทางวิชาการยิ่งขึ้น

2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับ สภาพการนำรูปแบบเทคโนโลยีสารนิเทศเข้ามาใช้ในห้องสมุดสถาบันราชภัฏ เพื่อศึกษาถึงข้อดี ข้อเสียที่ควรปรับปรุง และเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาห้องสมุดสถาบันราชภัฏ ให้เป็นประโยชน์ต่ออาจารย์มากยิ่งขึ้น