

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาเรื่อง การใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏโดย  
ศึกษาอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหาร และอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอน จะเสนอ  
ผลการศึกษาเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 รายละเอียดสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ( ตารางที่ 1 - 4 )

ตอนที่ 2 การใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ ในด้าน

1. เนื้อหาสารสนเทศ ( ตารางที่ 5 - 7 )
2. วัตถุประสงค์ ( ตารางที่ 8 - 10 )
3. รูปแบบ ( ตารางที่ 11 - 13 )
4. ภาษา ( ตารางที่ 14 - 16 )
5. ความทันสมัย ( ตารางที่ 17 - 19 )
6. แหล่งสารสนเทศ ( ตารางที่ 20 - 22 )
7. ปัญหาการใช้สารสนเทศ ( ตารางที่ 23 - 25 )

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เรื่องการใช้สารสนเทศ ของอา  
จารย์สถาบันราชภัฏ ใช้สัญลักษณ์แทน ตัวแปร และค่าสถิติ ดังนี้

ก. จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ

ผู้บริหาร		แทน	อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหาร
ผู้บริหารและสอน		แทน	อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอน
ค่าสถิติ	N	แทน	จำนวนคนในกลุ่ม
	$\bar{X}$	แทน	ค่ามัชฌิมเลขคณิต
	S	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

t แทน อัตราส่วน t (t-ratio)

ม แทน การใช้มาก

ป แทน การใช้ปานกลาง

น แทน การใช้น้อย

ข. จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน แบ่งออกเป็น

1. สถาบันราชภัฏในกรุงเทพมหานคร 6 แห่งคือสถาบันราชภัฏสวนดุสิต สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา สถาบันราชภัฏพระนคร สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สถาบันราชภัฏธนบุรี และสถาบันราชภัฏจันทรเกษม

2. สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานคร มี 30 แห่ง นอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้ว

ในเขตกทม แทน สถาบันราชภัฏในกรุงเทพมหานคร

นอกเขตกทม แทน สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานคร

ค. จำแนกตามคณะที่สังกัด

ครุศาสตร์ แทน คณะครุศาสตร์

วิทยาศาสตร์ แทน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มนุษยศาสตร์ แทน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วิทยาการ แทน คณะวิทยาการจัดการ

ค่าสถิติ f แทน อัตราส่วน f (F-ratio)

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านการใช้สารนิเทศ (ตารางที่ 26-28)

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เสนอตามลำดับ ดังนี้

### ตอนที่ 1 รายละเอียดสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามคือ อาจารย์สถาบันราชภัฏ โดยแยกเป็นอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารสูงสุดคือ อธิการบดี และอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ฝ่ายวางแผนและพัฒนา ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายกิจการนักศึกษา และฝ่ายกิจการพิเศษ คณบดีจาก 4 คณะพื้นฐานคือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

### ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของอาจารย์	แจกแบบสอบถาม	ได้รับคืน	ร้อยละ
1. อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหาร			
อธิการบดี	36	24	66.67
2. อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอน			
รองอธิการบดี			
ฝ่ายบริหาร	36	23	63.89
ฝ่ายวางแผนและพัฒนา	36	29	80.56
ฝ่ายวิชาการ	36	29	80.56
ฝ่ายกิจการนักศึกษา	36	23	63.89
ฝ่ายกิจการพิเศษ	29	21	72.41
คณบดี	144	101	70.14
หัวหน้าภาควิชา	264	197	74.62

จากตารางที่ 1 แสดง จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม แยกเป็นอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารสูงสุดคืออธิการบดีได้รับคืน 24 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 66.67 อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารได้รับคืน 23 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 63.89 รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาได้รับคืน 29 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 80.56 รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ได้รับคืน 29 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 80.56 รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาได้รับคืน 23 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 63.89 รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษได้รับคืน 21 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 72.41 คณะบดีจาก 4 คณะพื้นฐาน คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ ได้รับคืน 101 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 70.14 และจากหัวหน้าภาควิชาได้รับคืน 197 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 74.62

ตารางที่ 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา จากจำนวนทั้งหมด 447 คน (N=447)

ระดับการศึกษาของอาจารย์	ได้รับคืน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	55	12.30
ปริญญาโท	320	71.59
ปริญญาเอก	68	15.21
อื่น ๆ	4	0.9
รวมทั้งหมด	447	100.00

จากตารางที่ 2 แสดง จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามแยกตามระดับการศึกษา คือ แยกเป็นระดับปริญญาตรีได้รับคืน 55 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 12.30 ระดับปริญญาโทได้รับคืน 320 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 71.59 ระดับปริญญาเอกได้รับคืน 68 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 15.21 และอื่น ๆ คือ ประกาศนียบัตรชั้นสูงทางวิชาเฉพาะได้รับคืน 4 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 0.9

ตารางที่ 3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามที่ตั้งของสถาบัน

ที่ตั้งของสถาบัน	ได้รับคืน	ร้อยละ
ในเขตกรุงเทพมหานคร	67	14.99
นอกเขตกรุงเทพมหานคร	380	85.01
รวมทั้งหมด	447	100.00

จากตารางที่ 3 แสดง จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามที่ตั้งของสถาบัน แยกเป็นของอาจารย์จากสถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร ได้รับคืน 67 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 14.99 และนอกเขตกรุงเทพมหานคร ได้รับคืน 380 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 85.01

ตารางที่ 4 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จากจำนวนทั้งหมด 447 คน (N=447) จำแนกตามคณะ

คณะ	ได้รับคืน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	142	31.77
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	118	26.40
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	130	29.08
คณะวิทยาการจัดการ	57	12.75
รวมทั้งหมด	447	100.00

จากตารางที่ 4 แสดง จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ที่ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามคณะที่สังกัด แบ่งเป็นคณะครุศาสตร์ ได้รับคืน 142 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 31.77 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับคืน 118 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 26.40 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับคืน 130 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 29.08 และคณะวิทยาการจัดการ ได้รับคืน 57 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 12.75

ตอนที่ 2 การใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ ในด้าน

1. เนื้อหาสารสนเทศ

ก. จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ

ตารางที่ 5 ระดับการใช้ เนื้อหาสารสนเทศ ของอาจารย์สถาบันราชภัฏจำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ

เนื้อหาสารสนเทศ	ผู้บริหาร N=24			ผู้บริหารและสอน N=423			t test
	$\bar{X}$	S	แปลความ	$\bar{X}$	S	แปลความ	
1. การวิจัย	2.43	0.66	ป	2.06	0.77	ป	2.28
2. สื่อและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	2.12	0.68	ป	1.91	0.74	ป	1.36
3. วารสารศาสตร์	2.12	0.68	ป	2.17	0.69	ป	-0.29
4. ศาสตร์	1.96	0.69	ป	1.73	0.65	ป	1.64
5. สังคมศึกษา	1.92	0.65	ป	1.89	0.70	ป	0.20
6. การพัฒนาชุมชน	2.13	0.69	ป	1.84	0.71	ป	1.89
7. สถิติ	2.50	0.51	ม	1.99	0.76	ป	4.59 *
8. เศรษฐศาสตร์	2.09	0.61	ป	1.69	0.67	ป	2.69
9. กฎหมาย ระเบียบ พ.ร.บ.	2.46	0.66	ป	1.95	0.77	ป	3.13
10. การศึกษา	2.75	0.53	ม	2.40	0.69	ป	2.41
11. จิตวิทยา/การแนะแนว/มนุษยสัมพันธ์	2.58	0.58	ม	2.16	0.68	ป	2.95
12. การบริหารงานทั่วไป/การวางแผน	2.83	0.38	ม	2.29	0.69	ป	6.27 *
13. การพัฒนาบุคลากร/การเป็นผู้นำ	2.79	0.41	ม	2.29	0.70	ป	5.40 *
14. การวัดผล	1.95	0.75	ป	1.98	0.68	ป	-0.13

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5 (ต่อ) ระดับการใช้ เนื้อหาสารนิเทศ ของอาจารย์สถาบันราชภัฏ  
จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ

เนื้อหาสารนิเทศ	ผู้บริหาร N=24			ผู้บริหารและสอน N=423		t test	
	$\bar{X}$	S		$\bar{X}$	S		
15. ระบบโทรเรียน	2.00	0.72	ป	1.80	0.70	ป	1.32
16. สุขศึกษา	1.76	0.62	ป	1.58	0.62	ป	1.30
17. การศึกษาพิเศษ	1.70	0.66	ป	1.52	0.64	ป	1.20
18. การประถมศึกษา	1.96	0.64	ป	1.72	0.69	ป	1.55
19. การมัธยมศึกษา	2.00	0.67	ป	1.79	0.69	ป	1.40
20. หลักสูตร	2.37	0.71	ป	2.13	0.70	ป	1.62
21. การอุดมศึกษา	2.62	0.49	ม	2.21	0.74	ป	3.86 *
22. นิเทศศาสตร์	2.08	0.72	ป	1.83	0.74	ป	1.62
23. วิทยาศาสตร์	2.12	0.68	ป	1.94	0.75	ป	1.15
24. คณิตศาสตร์	2.04	0.65	ป	1.77	0.72	ป	1.75
25. ฟิสิกส์	1.76	0.70	ป	1.57	0.70	ป	1.18
26. เคมี	1.80	0.68	ป	1.56	0.70	ป	1.60
27. ชีววิทยา	1.68	0.72	ป	1.57	0.68	ป	0.75
28. อุตสาหกรรมศิลป์	1.77	0.61	ป	1.54	0.65	ป	1.62
29. พลศึกษา	1.65	0.57	ป	1.52	0.64	ป	0.98
30. เกษตรศาสตร์	2.00	0.62	ป	1.61	0.65	ป	2.72
31. คหกรรมศาสตร์	1.87	0.68	ป	1.62	0.65	ป	1.87
32. การบริหารธุรกิจ	2.37	0.65	ป	1.84	0.74	ป	3.40
33. การบริหารการเงิน/การบัญชี/ การพัสดุ	2.62	0.49	ม	1.84	0.77	ป	7.16 *

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 5 (ต่อ) ระดับการใช้ เนื้อหาสารนิเทศ ของอาจารย์สถาบันราชภัฏ  
จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ

เนื้อหาสารนิเทศ	ผู้บริหาร N=24		แปลความ	ผู้บริหารและสอน N=423		แปลความ	t test
	$\bar{X}$	S		$\bar{X}$	S		
34. ระบบสารนิเทศเพื่อการบริหาร	2.67	0.48	ม	2.06	0.75	ป	5.76 *
35. การประชาสัมพันธ์/การโฆษณา	2.58	0.58	ม	2.07	0.74	ป	3.33
36. การบริหารอาคารสถานที่/ สิ่ง แวดล้อม	2.62	0.58	ม	1.94	0.73	ป	4.49
37. ศิลปกรรม/นันทนาการ	1.91	0.67	ป	1.80	0.72	ป	0.71
38. การออกแบบ	1.82	0.66	ป	1.63	0.70	ป	1.19
39. ดนตรี / นาฏศิลป์	1.71	0.64	ป	1.59	0.71	ป	0.72
40. ประวัติศาสตร์	1.78	0.73	ป	1.63	0.69	ป	1.00
41. วัฒนธรรม	2.37	0.71	ป	1.95	0.75	ป	2.73
42. ภูมิศาสตร์	1.75	0.74	ป	1.64	0.67	ป	0.78
รวม	2.15	0.35	ป	1.83	0.36	ป	4.12

จากตารางที่ 5 แสดงว่า อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้เนื้อหาสารนิเทศในระดับมากเรียงลำดับดังนี้คือ การบริหารงานทั่วไป/การวางแผน(2.83) การพัฒนาบุคลากร/การเป็นผู้นำ (2.79) การศึกษา (2.75) ระบบสารนิเทศเพื่อการบริหาร(2.67) การบริหารการเงิน/การบัญชี/การพัสดุ (2.62) การบริหารอาคารสถานที่/สิ่งแวดลอม (2.62) การอุดมศึกษา (2.62) จิตวิทยา/การแนะแนว /มนุษยสัมพันธ์ (2.58) การประชาสัมพันธ์/การโฆษณา (2.58) สถิติ (2.50) และใช้เนื้อหาสารนิเทศรายการอื่น ในระดับปานกลาง อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนใช้เนื้อหาสารนิเทศทุกรายการ ในระดับปานกลาง ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้เนื้อหาสารนิเทศ มากกว่า อา

จารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนเกือบทุกรายการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (\*) 6 รายการ คือ สถิติ การบริหารงานทั่วไป/การวางแผน การพัฒนาบุคลากร/การเป็นผู้นำ การอุดมศึกษา การบริหารการเงิน/การบัญชี/การพัสดุ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ยกเว้นรายการ วารสารศาสตร์ และการวัดผล ที่อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนใช้มากกว่าอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหาร

### ข. จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน

ตารางที่ 6 ระดับการใช้ เนื้อหาสารสนเทศ ของอาจารย์สถาบันราชภัฏจำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน

เนื้อหาสารสนเทศ	ในเขตกทม			นอกเขตกทม			t test
	N=24	N=423		N=24	N=423		
	$\bar{X}$	S	แปลความ	$\bar{X}$	S	แปลความ	
1. การวิจัย	2.08	0.81	ป	2.09	0.77	ป	-0.11
2. สื่อและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	1.93	0.74	ป	1.94	0.74	ป	-0.05
3. วารสารศาสตร์	2.19	0.69	ป	2.16	0.69	ป	0.31
4. ศาสตร์	1.83	0.69	ป	1.74	0.65	ป	0.98
5. สังคมศึกษา	1.89	0.69	ป	1.88	0.69	ป	0.11
6. การพัฒนาชุมชน	1.81	0.63	ป	1.85	0.73	ป	-0.39
7. สถิติ	2.17	0.79	ป	1.99	0.75	ป	1.70
8. เศรษฐศาสตร์	1.77	0.73	ป	1.69	0.67	ป	0.83
9. กฎหมาย ระเบียบ พ.ร.บ.	2.00	0.78	ป	1.97	0.77	ป	0.29
10. การศึกษา	2.42	0.58	ป	2.41	0.72	ป	0.13
11. จิตวิทยา/การแนะแนว/มนุษยสัมพันธ์	2.23	0.61	ป	2.18	0.69	ป	0.54
12. การบริหารงานทั่วไป/การวางแผน	2.38	0.69	ป	2.31	0.69	ป	0.70

ตารางที่ 6 (ต่อ) ระดับการใช้ เนื้อหาสารนิเทศ ของอาจารย์สถาบันราชภัฏ  
จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน

เนื้อหาสารนิเทศ	ในเขตกทม			นอกเขตกทม			t test
	$\bar{X}$	S	แปลความ	$\bar{X}$	S	แปลความ	
13. การพัฒนาบุคลากร/การเป็นผู้หน้า	2.36	0.65	ป	2.32	0.72	ป	0.47
14. การวัดผล	2.03	0.72	ป	1.98	0.68	ป	0.58
15. ระบบโรงเรียน	1.82	0.74	ป	1.79	0.70	ป	0.21
16. สุขศึกษา	1.61	0.63	ป	1.59	0.63	ป	0.25
17. การศึกษาพิเศษ	1.45	0.58	น	1.56	0.66	ป	-1.14
18. การประถมศึกษา	1.67	0.69	ป	1.75	0.69	ป	-0.80
19. การมัธยมศึกษา	1.72	0.69	ป	1.81	0.70	ป	-0.90
20. หลักสูตร	2.25	0.61	ป	2.13	0.72	ป	1.18
21. การอุดมศึกษา	2.38	0.66	ป	2.18	0.75	ป	1.97
22. นิเทศศาสตร์	1.91	0.80	ป	1.81	0.71	ป	0.97
23. วิทยาศาสตร์	2.05	0.73	ป	1.96	0.75	ป	0.87
24. คณิตศาสตร์	1.83	0.75	ป	1.78	0.72	ป	0.46
25. ฟิสิกส์	1.49	0.68	น	1.59	0.70	ป	-0.96
26. เคมี	1.54	0.71	ป	1.59	0.71	ป	-0.41
27. ชีววิทยา	1.53	0.68	ป	1.59	0.69	ป	-0.54
28. อุตสาหกรรมศิลป์	1.53	0.71	ป	1.55	0.65	ป	-0.15
29. พลศึกษา	1.43	0.58	น	1.53	0.63	ป	-1.05
30. เกษตรศาสตร์	1.53	0.62	ป	1.64	0.66	ป	-1.06
31. คหกรรมศาสตร์	1.64	0.65	ป	1.64	0.66	ป	0.06
32. การบริหารธุรกิจ	1.93	0.75	ป	1.85	0.74	ป	0.72

ตารางที่ 6 (ต่อ) ระดับการใช้ เนื้อหาสารนิเทศ ของอาจารย์สถาบันราชภัฏ  
จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน

เนื้อหาสารนิเทศ	ในเขตกทม			นอกเขตกทม			t test
	$\bar{X}$	S	แปลความ	$\bar{X}$	S	แปลความ	
33. การบริหารการเงิน/การบัญชี/ การพัสดุ	1.95	0.78	ป	1.86	0.77	ป	0.82
34. ระบบสารนิเทศเพื่อการบริหาร	2.15	0.77	ป	2.05	0.75	ป	0.98
35. การประชาสัมพันธ์/การโฆษณา	2.12	0.70	ป	2.08	0.75	ป	0.42
36. การบริหารอาคารสถานที่/ สิ่ง แวดล้อม	2.09	0.72	ป	1.94	0.74	ป	1.52
37. ศิลปกรรม/นันทนาการ	1.80	0.69	ป	1.81	0.71	ป	-0.04
38. การออกแบบ	1.67	0.69	ป	1.66	0.71	ป	-0.05
39. ดนตรี / นาฏศิลป์	1.61	0.65	ป	1.62	0.71	ป	-0.02
40. ประวัติศาสตร์	1.67	0.72	ป	1.65	0.69	ป	0.22
41. วัฒนธรรม	1.97	0.79	ป	1.97	0.75	ป	-0.05
42. ภูมิศาสตร์	1.82	0.75	ป	1.61	0.66	ป	1.98
รวม	1.90	0.32	ป	1.84	0.38	ป	1.30

จากตารางที่ 6 แสดงว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร  
นครใช้เนื้อหาสารนิเทศทุกรายการในระดับ ปานกลาง มีการใช้น้อย คือ ฟิสิกส์  
(1.49) การศึกษาพิเศษ (1.45) และพลศึกษา (1.43) อาจารย์สถาบันราช  
ภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานครใช้สารนิเทศทุกรายการ ในระดับปานกลาง  
ผลการวิเคราะห์พบว่าการใช้เนื้อหาสารนิเทศ ไม่แตกต่าง กัน

## ค. จำแนกตามคณะที่สังกัด

ตารางที่ 7 ระดับการใช้เนื้อหาสารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏจันทรเกษม

เนื้อหาสารนิเทศ	ครุศาสตร์ N=142		วิทยาศาสตร์ N=118		มนุษยศาสตร์ N=130		วิทยาการ N=57		f test
	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	
1. การวิจัย	2.23	0.75 ป	2.04	0.75 ป	2.02	0.78 ป	1.92	0.76 ป	2.88 *
2. สื่อและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	1.95	0.71 ป	2.03	0.72 ป	1.91	0.76 ป	1.69	0.77 ป	2.45
3. วารสารศาสตร์	2.10	0.69 ป	2.14	0.69 ป	2.25	0.70 ป	2.16	0.68 ป	1.12
4. ศาสนา	1.72	0.62 ป	1.70	0.65 ป	1.83	0.67 ป	1.67	0.72 ป	1.07
5. สังคมศึกษา	1.79	0.63 ป	1.72	0.70 ป	2.13	0.70 ป	1.89	0.69 ป	8.02 *
6. การพัฒนาชุมชน	1.86	0.68 ป	1.81	0.72 ป	1.95	0.75 ป	1.74	0.72 ป	1.19
7. สถิติ	2.15	0.75 ป	2.06	0.77 ป	1.88	0.71 ป	1.88	0.78 ป	3.24 *
8. เศรษฐศาสตร์	1.67	0.61 ป	1.73	0.67 ป	1.64	0.70 ป	1.98	0.72 ป	3.51 *
9. กฎหมาย ระเบียบ พ.ร.บ.	2.12	0.74 ป	1.80	0.77 ป	2.00	0.81 ป	1.94	0.73 ป	3.57 *
10. การศึกษา	2.77	0.44 ม	2.25	0.71 ป	2.28	0.72 ป	2.20	0.78 ป	19.81 *
11. จิตวิทยา/การแนะแนว/มนุษยสัมพันธ์	2.45	0.59 ป	2.03	0.73 ป	2.05	0.64 ป	2.15	0.72 ป	11.19 *
12. การบริหารงานทั่วไป/การวางแผน	2.51	0.62 ม	2.24	0.73 ป	2.18	0.69 ป	2.38	0.71 ป	6.24 *
13. การพัฒนาบุคลากร/การเป็นผู้นำ	2.51	0.62 ม	2.26	0.72 ป	2.14	0.72 ป	2.42	0.68 ป	7.25 *
14. การวัดผล	2.14	0.72 ป	1.95	0.65 ป	1.88	0.71 ป	1.83	0.55 ป	4.24 *
15. ระบบโรงเรียน	2.09	0.70 ป	1.78	0.68 ป	1.58	0.63 ป	1.63	0.70 ป	13.70 *
16. สุขศึกษา	1.56	0.56 ป	1.74	0.71 ป	1.48	0.61 ป	1.59	0.58 ป	2.99 *
17. การศึกษาพิเศษ	1.61	0.69 ป	1.47	0.57 น	1.48	0.61 ป	1.55	0.67 ป	1.08
18. การประถมศึกษา	2.04	0.73 ป	1.55	0.62 ป	1.59	0.62 ป	1.51	0.59 ป	15.15 *

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 7 (ต่อ) ระดับการใช้เนื้อหาสารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏจันทรเกษม

เนื้อหาสารนิเทศ	ครุศาสตร์		วิทยาศาสตร์		มนุษยศาสตร์		วิทยาการ		f test				
	N=142		N=118		N=130		N=57						
	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ					
19. การมัธยมศึกษา	2.03	0.69	ป	1.71	0.65	ป	1.73	0.68	ป	1.51	0.63	ป	8.83 *
20. หลักสูตร	2.28	0.70	ป	2.06	0.68	ป	2.15	0.73	ป	1.98	0.68	ป	3.14 *
21. การอุดมศึกษา	2.32	0.71	ป	2.15	0.69	ป	2.19	0.78	ป	2.29	0.77	ป	1.36
22. นิเทศศาสตร์	1.73	0.69	ป	1.66	0.66	ป	1.91	0.72	ป	2.31	0.79	ป	11.47 *
23. วิทยาศาสตร์	1.75	0.61	ป	2.56	0.61	ม	1.66	0.63	ป	1.71	0.79	ป	48.12 *
24. คณิตศาสตร์	1.85	0.68	ป	2.06	0.76	ป	1.51	0.62	ป	1.53	0.58	ป	13.01 *
25. ฟิสิกส์	1.49	0.62	น	1.91	0.77	ป	1.35	0.61	น	1.45	0.64	น	12.07 *
26. เคมี	1.46	0.59	น	1.92	0.77	ป	1.36	0.61	น	1.43	0.68	น	13.03 *
27. ชีววิทยา	1.49	0.59	น	1.86	0.75	ป	1.37	0.61	น	1.46	0.68	น	9.78 *
28. อุตสาหกรรมศิลป์	1.52	0.59	ป	1.68	0.75	ป	1.46	0.61	น	1.53	0.61	ป	1.81
29. พลศึกษา	1.70	0.72	ป	1.34	0.52	น	1.46	0.55	น	1.50	0.63	ป	6.29 *
30. เกษตรศาสตร์	1.68	0.60	ป	1.69	0.73	ป	1.52	0.56	ป	1.65	0.75	ป	1.48
31. คหกรรมศาสตร์	1.65	0.56	ป	1.78	0.75	ป	1.44	0.56	น	1.66	0.74	ป	4.64 *
32. การบริหารธุรกิจ	1.82	0.71	ป	1.71	0.71	ป	1.72	0.66	ป	2.65	0.59	ม	27.39 *
33. การบริหารการเงิน/การบัญชี/ การพัสดุ	1.84	0.75	ป	1.81	0.76	ป	1.77	0.73	ป	2.38	0.78	ป	9.15 *
34. ระบบสารนิเทศเพื่อการบริหาร	2.18	0.78	ป	1.96	0.76	ป	2.00	0.71	ป	2.35	0.68	ป	4.45 *
35. การประชาสัมพันธ์/การโฆษณา	2.06	0.73	ป	1.94	0.78	ป	2.09	0.73	ป	2.52	0.61	ม	7.74 *
36. การบริหารอาคารสถานที่/ สิ่ง แวดล้อม	2.09	0.73	ป	1.98	0.70	ป	1.86	0.75	ป	1.98	0.79	ป	1.92
37. ศิลปกรรม/นันทนาการ	1.79	0.69	ป	1.67	0.70	ป	1.99	0.76	ป	1.73	0.58	ป	3.94 *

\* แสดงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 7 (ต่อ) ระดับการใช้เนื้อหาสารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏจันทรเกษม

เนื้อหาสารนิเทศ	ครุศาสตร์ N=142		วิทยาศาสตร์ N=118		มนุษยศาสตร์ N=130		วิทยาการ N=57		f test
	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	
38. การออกแบบ	1.61	0.66 ป	1.64	0.67 ป	1.70	0.74 ป	1.59	0.78 ป	0.35
39. คนตรี / นาฏศิลป์	1.60	0.67 ป	1.41	0.57 น	1.78	0.79 ป	1.55	0.73 ป	4.19
40. ประวัติศาสตร์	1.53	0.58 ป	1.36	0.53 น	1.97	0.74 ป	1.63	0.79 ป	16.56
41. วัฒนธรรม	1.94	0.70 ป	1.69	0.71 ป	2.29	0.72 ป	1.79	0.74 ป	14.66
42. ภูมิศาสตร์	1.58	0.62 ป	1.48	0.58 น	1.88	0.75 ป	1.58	0.66 ป	7.22
รวม	1.91	0.36 ป	1.82	0.38 ป	1.82	0.36 ป	1.85	0.38 ป	1.85

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 7 แสดงว่า อาจารย์คณะครุศาสตร์ใช้เนื้อหาสารนิเทศในระดับมากเรียงลำดับดังนี้ คือ การศึกษา(2.77) การบริหารงานทั่วไป/การวางแผน(2.51) การพัฒนาบุคลากร/การเป็นผู้นำ(2.51) ใช้เนื้อหาสารนิเทศในระดับน้อยถึงน้อยที่สุด คือ ฟิสิกส์(1.49) ชีววิทยา(1.49) และเคมี(1.46)

อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้เนื้อหาสารนิเทศในระดับมากด้านวิทยาศาสตร์(2.56) ใช้เนื้อหาสารนิเทศรายการอื่นระดับปานกลางใช้เนื้อหาสารนิเทศระดับน้อยไปจนถึงน้อยที่สุดคือ ภูมิศาสตร์(1.48) การศึกษาพิเศษ(1.47) คนตรี/นาฏศิลป์(1.41) ประวัติศาสตร์(1.36) และพลศึกษา(1.34)

อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ใช้เนื้อหาสารนิเทศทุกรายการระดับปานกลาง ใช้เนื้อหาสารนิเทศระดับน้อยไปจนถึงน้อยที่สุด คือ อุตสาหกรรมศิลป์(1.46) พลศึกษา(1.46) คหกรรมศาสตร์(1.44) ชีววิทยา(1.37) เคมี(1.36) และฟิสิกส์(1.35)

อาจารย์คณะวิทยาการจัดการใช้เนื้อหาสารนิเทศมากด้านการบริหารธุรกิจ(2.65) การประชาสัมพันธ์/การโฆษณา(2.52) ใช้เนื้อหาสารนิเทศรายการอื่นระดับปานกลาง ใช้เนื้อหาสารนิเทศระดับน้อยถึงน้อยที่สุด คือ ชีววิทยา(1.46) ฟิสิกส์(1.45) และเคมี(1.43)

ผลการวิเคราะห์ด้วยวิธีการของ Scheffé (Scheffé procedure ranges) พบว่า การใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏจันทรเกษม ใช้เนื้อหาสารนิเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 สารนิเทศที่ใช้ส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่มีการเรียนการสอนในคณะที่สังกัดหรือเกี่ยวข้องกับงานที่ทำ

## 2. วัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศ

### ก. จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ

ตารางที่ 8 วัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏจันทรเกษมตามสถานภาพที่รับผิดชอบ

วัตถุประสงค์ในการใช้	ผู้บริหาร		ผู้บริหารและสอน			t test	
	N=24		N=423				
	$\bar{X}$	S	แปลความ	$\bar{X}$	S	แปลความ	
1. เพื่อการบริหาร	2.95	0.20	ม	2.36	0.69	ป	11.12 *
2. เพื่องานวิชาการ/ประกอบการสอน	2.50	0.59	ม	2.75	0.46	ม	-2.57
3. เพื่อการบริการวิชาการแก่สังคม	2.54	0.59	ม	2.37	0.63	ป	1.25
4. เพื่อการวิจัย	2.30	0.70	ป	2.24	0.76	ป	0.41
5. เพื่อส่งเสริมวิชาชีพและวิทยฐานะ	2.35	0.65	ป	2.29	0.65	ป	0.41
6. เพื่อความบันเทิงและนันทนาการ	2.00	0.72	ป	1.89	0.66	ป	0.73

\* = < .05



ตารางที่ 8 (ต่อ) วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ  
จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ

วัตถุประสงค์ในการใช้	ผู้บริหาร N=24			ผู้บริหารและสอน N=423		t test	
	$\bar{X}$	S		$\bar{X}$	S		
7. เพื่อเพิ่มพูนความรู้/ติดตามข่าวสาร	2.75	0.53	ม	2.52	0.61	ม	1.82
8. เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประชุม /อบรม/สัมมนา	2.58	0.65	ม	2.38	0.64	ป	1.47
9. อื่น ๆ	1.00	0.00	น	2.35	0.79	ป	-1.67
รวม	2.49	0.42	ป	2.35	0.39	ป	1.82

\* = < .05

จากตารางที่ 8 แสดงว่า อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารมีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศในระดับมาก เพื่อการบริหาร(2.95) เพื่อเพิ่มพูนความรู้/ติดตามข่าวสาร(2.75) เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประชุม/อบรม/สัมมนา(2.58) เพื่อการบริการวิชาการแก่สังคม(2.54) เพื่องานวิชาการ / ประกอบการสอน (2.50) อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนใช้สารสนเทศในระดับ มาก เพื่อวัตถุประสงค์ในด้าน งานวิชาการ/ประกอบการสอน(2.75) และเพื่อเพิ่มพูนความรู้/ติดตามข่าวสาร(2.52)

ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหาร และอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอน มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (\*) เฉพาะในการใช้เพื่อการบริหารเท่านั้น ส่วนวัตถุประสงค์ด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ข. จำแนก ตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน

ตารางที่ 9 วัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏจำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน

วัตถุประสงค์ในการใช้	ในเขตกทม			นอกเขตกทม			t test
	$\bar{X}$	S	แปลความ	$\bar{X}$	S	แปลความ	
1. เพื่อการบริหาร	2.47	0.71	ป	2.36	0.69	ป	1.19
2. เพื่องานวิชาการ/ประกอบการสอน	2.75	0.44	ม	2.75	0.47	ม	-0.13
3. เพื่อบริการทางวิชาการแก่สังคม	2.27	0.69	ป	2.41	0.62	ป	-1.71
4. เพื่อการวิจัย	2.31	0.74	ป	2.25	0.75	ป	0.60
5. เพื่อส่งเสริมวิชาชีพและวิทยฐานะ	2.38	0.65	ป	2.29	0.66	ป	0.99
6. เพื่อความบันเทิงและนันทนาการ	1.81	0.71	ป	1.94	0.65	ป	-1.45
7. เพื่อเพิ่มพูนความรู้/ติดตามข่าวสาร	2.65	0.62	ม	2.52	0.60	ม	1.66
8. เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประชุม/อบรม/สัมมนา	2.51	0.61	ม	2.39	0.65	ป	1.38
9. อื่น ๆ	2.40	0.89	ป	2.23	0.83	ป	0.38
รวม	2.39	0.37	ป	2.36	0.39	ป	0.67

จากตารางที่ 9 แสดง วัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏจำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบันพบว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครมีวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศระดับมากคือ เพื่องานวิชาการ/ประกอบการสอน(2.75) เพื่อเพิ่มพูนความรู้/ติดตามข่าวสาร(2.65) และ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประชุม/อบรม/สัมมนา (2.51) และมีวัตถุประสงค์การใช้สารนิเทศรายการอื่น ๆ ในระดับปานกลาง อาจารย์สถาบันราชภัฏ

นอกเขตกรุงเทพมหานครมีวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศระดับมากคือเพื่องาน  
วิชาการ/ประกอบการสอน(2.75) เพื่อเพิ่มพูนความรู้/ติดตามข่าวสาร(2.52)  
และมีวัตถุประสงค์การใช้สารนิเทศรายการอื่น ๆ ในระดับ ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ พบว่า วัตถุประสงค์การใช้สารนิเทศ ของอาจารย์  
สถาบันราชภัฏจันทรเกษมเขตภูมิศาสตร์มีการใช้ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น อาจารย์  
สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครใช้สารนิเทศ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการ  
ประชุม/อบรม/สัมมนา (2.51) มากกว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุง  
เทพมหานครที่ใช้สารนิเทศ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประชุม /อบรม/ สัมมนา  
(2.39)

## ค. จำแนกตามคณะที่สังกัด

ตารางที่ 10 วัตถุประสงค์ในการใช้สวารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ จำแนกตามคณะ

วัตถุประสงค์ในการใช้	ครุศาสตร์ N=142		วิทยาศาสตร์ N=118		มนุษยศาสตร์ N=130		วิทยาการ N=57		f test
	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	
1. เพื่อการบริหาร	2.55	0.62 ม	2.31	0.72 ป	2.25	0.72 ป	2.46	0.63 ป	5.24 *
2. เพื่องานวิชาการ/ประกอบการสอน	2.76	0.46 ม	2.74	0.47 ม	2.72	0.49 ม	2.72	0.45 ม	0.17
3. เพื่อการบริการทางวิชาการแก่สังคม	2.47	0.58 ป	2.31	0.69 ป	2.34	0.62 ป	2.41	0.65 ป	1.65
4. เพื่อการวิจัย	2.28	0.76 ป	2.34	0.73 ป	2.22	0.75 ป	1.98	0.75 ป	3.01 *
5. เพื่อส่งเสริมวิชาชีพและวิทยฐานะ	2.26	0.64 ป	2.30	0.65 ป	2.34	0.66 ป	2.25	0.64 ป	0.37
6. เพื่อความบันเทิงและนันทนาการ	1.88	0.59 ป	1.82	0.67 ป	2.02	0.72 ป	1.88	0.66 ป	1.86
7. เพื่อการเพิ่มพูนความรู้/ติดตามข่าวสาร	2.46	0.58 ป	2.52	0.64 ม	2.63	0.56 ม	2.47	0.71 ป	2.02
8. เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประชุม /อบรม/สัมมนา	2.42	0.61 ป	2.39	0.71 ป	2.41	0.61 ป	2.31	0.68 ป	0.38
9. อื่น ๆ	2.40	0.89 ป	1.80	1.09 ป	1.67	0.52 ป	2.00	0.00 ป	1.14
<b>รวม</b>	<b>2.38</b>	<b>0.36</b> ป	<b>2.33</b>	<b>0.42</b> ป	<b>2.36</b>	<b>0.39</b> ป	<b>2.31</b>	<b>0.39</b> ป	<b>0.62</b>

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 10 แสดงว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏ ที่สังกัดคณะครุศาสตร์มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศในระดับมาก เรียงลำดับดังนี้ เพื่องานวิชาการ/ประกอบการสอน(2.76) เพื่อการบริหาร(2.55) มีการใช้รายการอื่นในระดับปานกลาง

อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศในระดับมาก เพื่องานวิชาการ/ประกอบการสอน(2.74) เพื่อการเพิ่มพูนความรู้/ติดตามข่าวสาร(2.52) มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศรายการอื่นในระดับปานกลาง

อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศในระดับมาก เพื่องานวิชาการ/ประกอบการสอน (2.72) และ เพื่อการเพิ่มพูนความรู้/ติดตามข่าวสาร(2.63) มีวัตถุประสงค์ในการใช้รายการอื่นในระดับปานกลาง

อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศ ในระดับมาก เพื่องานวิชาการ/ประกอบการสอน(2.72) และมีการใช้ในรายการอื่น ๆ ในระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า วัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศ ของอาจารย์สถาบันราชภัฏจำแนกตามคณะ ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น วัตถุประสงค์เพื่อการบริหารที่อาจารย์คณะครุศาสตร์ใช้มากกว่าอาจารย์อีก 3 คณะ และวัตถุประสงค์ เพื่อการเพิ่มพูนความรู้/ติดตามข่าวสารที่อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และคณะมนุษยศาสตร์ ใช้มากกว่า อาจารย์คณะครุศาสตร์และคณะวิทยาการจัดการ

ผลการวิเคราะห์ด้วยวิธีการของ Scheffé (Scheffé procedure ranges) พบว่าวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏจำแนกตามคณะ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 อยู่ 2 รายการ คือ เพื่อการบริหารและเพื่อการวิจัย

## 3. การใช้รูปแบบสารนิเทศ

## ก. จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ

ตารางที่ 11 ระดับการใช้รูปแบบสารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ

รูปแบบสารนิเทศ	ผู้บริหาร N=24			ผู้บริหารและสอน N=423			t test
	$\bar{X}$	S	แปลความ	$\bar{X}$	S	แปลความ	
<b>ก. วิสัศตนิพนธ์</b>							
<b>หนังสือทั่วไป</b>							
1. หนังสือตำรา /วิชาการ	2.62	0.49	ม	2.78	0.45	ม	-1.59
2. ความรู้ทั่วไป	2.29	0.69	ป	2.31	0.59	ป	-0.15
3. คู่มือการปฏิบัติงาน	2.41	0.58	ป	2.16	0.64	ป	1.89
4. สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.20	0.59	ป	2.03	0.67	ป	1.25
5. วิทยานิพนธ์	2.13	0.76	ป	2.06	0.71	ป	0.48
6. รายงานการประชุม	2.52	0.59	ม	1.97	0.69	ป	3.67
รวม	2.36	0.40	ป	2.21	0.42	ป	1.71
<b>หนังสืออ้างอิง</b>							
7. พจนานุกรม/สารานุกรม/คู่มือ	2.04	0.77	ป	2.18	0.69	ป	-0.93
8. หนังสือรายปี	2.09	0.59	ป	1.86	0.67	ป	1.61
9. รายงานประจำปีของกรมการ ฝึกหัดครู	2.62	0.49	ม	1.88	0.67	ป	5.40
10. นามานุกรม	1.82	0.65	ป	1.68	0.66	ป	1.00

ตารางที่ 11 (ต่อ) ระดับการใช้ รูปแบบสารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ  
จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ

รูปแบบสารนิเทศ	ผู้บริหาร N=24			ผู้บริหารและสอน N=423			t test
	$\bar{X}$	S	แปลความ	$\bar{X}$	S	แปลความ	
11. บรรณานุกรม	1.78	0.79	ป	1.87	0.72	ป	-0.55
12. วรรณวารสาร	1.95	0.65	ป	1.81	0.66	ป	0.99
13. สารสังเขป	2.04	0.59	ป	1.69	0.64	ป	2.47
14. กฤตภาค/จุลสาร	2.14	0.56	ป	1.69	0.68	ป	2.99
15. รายงานการวิจัย	2.41	0.65	ป	2.19	0.73	ป	1.46
16. อื่น ๆ	0.00	0.00	ป	2.00	0.00	ป	0.00
รวม	2.09	0.45	ป	1.85	0.49	ป	2.31
<u>วารสาร</u>							
17. วารสารทั่วไป	2.25	0.61	ป	2.17	0.65	ป	0.57
18. วารสารวิชาการ	2.71	0.55	ม	2.47	0.62	ป	1.84
19. ข่าวสารทันสมัย	2.58	0.50	ม	2.43	0.63	ป	1.15
20. นิตยสาร	2.00	0.72	ป	2.16	0.65	ป	-1.16
21. หนังสือพิมพ์	2.79	0.51	ม	2.64	0.57	ม	1.23
22. อื่น ๆ	2.00	0.52	ป	2.50	0.58	ป	-8.66
รวม	2.47	0.39	ป	2.37	0.46	ป	1.03

**ตารางที่ 11 (ต่อ) ระดับการใช้ รูปแบบสารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ  
จําแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ**

รูปแบบสารนิเทศ	ผู้บริหาร		แปลความ	ผู้บริหารและสอน		t test	
	N=24 X	S		N=423 X	S		
<b>ข. วิสตุไม่ตีพิมพ์/ โสตทัศนวิสตุ</b>							
23. ภาพยนตร์	1.53	0.61	ป	1.57	0.64	ป	-0.31
24. วิดิทัศน์	2.18	0.66	ป	2.19	0.69	ป	-0.09
25. แถบบันทึกเสียง	1.96	0.71	ป	1.93	0.72	ป	0.18
26. รูปภาพ/แผนสถิติ/แผนภูมิ	2.13	0.76	ป	2.01	0.73	ป	0.76
27. แผ่นโป๊วรังสี	2.26	0.81	ป	2.19	0.76	ป	0.39
28. แผนที่/ลูกโลก	1.71	0.64	ป	1.63	0.66	ป	0.57
29. สไลด์	2.00	0.67	ป	1.87	0.70	ป	0.84
30. ไมโครฟิล์ม/ไมโครฟิช	1.52	0.71	ป	1.49	0.62	น	0.25
31. ฐานข้อมูลระบบออนไลน์	1.80	0.77	ป	1.63	0.67	ป	0.94
32. ฐานข้อมูลสำเร็จรูป (CD ROM)	1.73	0.70	ป	1.67	0.64	ป	0.39
33. อื่น ๆ	0.00	0.00	น	2.00	0.76	ป	-7.48
<b>รวม</b>	<b>1.87</b>	<b>0.50</b>	<b>ป</b>	<b>1.83</b>	<b>0.45</b>	<b>ป</b>	<b>0.42</b>
<b>รวม</b>	<b>2.15</b>	<b>0.36</b>	<b>ป</b>	<b>2.02</b>	<b>0.35</b>	<b>ป</b>	<b>1.76</b>



จากตารางที่ 11 แสดง การใช้รูปแบบสารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ พบว่า รูปแบบสารนิเทศที่อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้ในระดั้มาก คือ หนังสือพิมพ์(2.79) วารสารวิชาการ(2.71) หนังสือตำรา/วิชาการ(2.62) รายงานประจำปีกรมการฝึกหัดครู(2.62) ข่าวสารทันสมัย(2.58) รายงานการประชุม(2.52) รายการอื่น ๆ รวมทั้งวัสดุไม่ตีพิมพ์/โสตทัศนวัสดุ มีการใช้ในระดั้มานกลาง รูปแบบสารนิเทศที่อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนใช้ในระดั้มาก คือ หนังสือตำรา/วิชาการ (2.78) และหนังสือพิมพ์(2.64) ใช้ในระดั้น้อยคือ ไมโครฟิล์มและไมโครฟิช(1.49) รายการอื่น ๆ มีการใช้ในระดั้มานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า รูปแบบสารนิเทศ ที่อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้มากกว่าอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอน คือ หนังสือพิมพ์ วารสารวิชาการ รายงานประจำปีกรมการฝึกหัดครู ข่าวสารทันสมัย และรายงานการประชุม และ รูปแบบสารนิเทศที่อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอน ใช้มากกว่าอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารคือ หนังสือตำรา/วิชาการ ความรู้ทั่วไป พจนานุกรม/สารานุกรม/คู่มือ บรรณานุกรม นิตยสาร ภาพยนตร์ และวีดิทัศน์

ผลการวิเคราะห์พบว่า การใช้รูปแบบสารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ จำแนกตามสถานภาพ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 (\*)

ข. จำแนก ตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน

ตารางที่ 12 ระดับการใช้รูปแบบสารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน

รูปแบบสารนิเทศ	ในเขตกทม		นอกเขตกทม		t test		
	N=24		N=423				
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S			
ก. <u>วัสดุพิมพ์</u>							
<u>หนังสือทั่วไป</u>							
1. หนังสือตำรา / วิชาการ	2.83	0.37	ม	2.76	0.47	ม	1.51
2. ความรู้ทั่วไป	2.33	0.59	ป	2.31	0.60	ป	0.20
3. คู่มือการปฏิบัติงาน	2.28	0.62	ป	2.15	0.64	ป	1.44
4. สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.22	0.65	ป	2.02	0.66	ป	2.19
5. วิทยานิพนธ์	2.08	0.79	ป	2.07	0.69	ป	0.06
6. รายงานการประชุม	2.05	0.71	ป	1.99	0.69	ป	0.59
รวม	2.29	0.40	ป	2.21	0.42	ป	1.50
<u>หนังสืออ้างอิง</u>							
7. พจนานุกรม/สารานุกรม/คู่มือ	2.31	0.68	ป	2.16	0.70	ป	1.58
8. หนังสือรายปี	2.01	0.69	ป	1.86	0.66	ป	1.76
9. รายงานประจำปีของกรมการ ฝึกหัดครู	2.12	0.68	ป	1.88	0.68	ป	2.63
10. นามานุกรม	1.86	0.61	ป	1.67	0.66	ป	2.11
11. บรรณานุกรม	2.07	0.66	ป	1.84	0.73	ป	2.38
12. วรรณวิจารณ์วารสาร	1.89	0.64	ป	1.81	0.66	ป	0.99

ตารางที่ 12 (ต่อ) ระดับการใช้รูปแบบสารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ  
จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน

รูปแบบสารนิเทศ	ในเขตกทม			นอกเขตกทม			t test
	$\bar{X}$	S	แปลความ	$\bar{X}$	S	แปลความ	
13. สารระสังเขป	1.84	0.62	ป	1.68	0.64	ป	1.90
14. กฤตภาค/จุลสาร	1.81	0.70	ป	1.70	0.68	ป	1.19
15. รายงานการวิจัย	2.33	0.66	ป	2.19	0.73	ป	1.47
16. อื่น ๆ	2.00	0.00	ป	2.00	0.00	ป	0.00
รวม	2.02	0.46	ป	1.84	0.49	ป	2.75
<u>วารสาร</u>							
17. วารสารทั่วไป	2.25	0.64	ป	2.17	0.65	ป	0.88
18. วารสารวิชาการ	2.58	0.49	ม	2.46	0.64	ป	1.81 *
19. ข่าวสารทันสมัย	2.49	0.61	ป	2.43	0.63	ป	0.76
20. นิตยสาร	2.23	0.61	ป	2.15	0.67	ป	0.95
21. หนังสือพิมพ์	2.68	0.53	ม	2.64	0.59	ม	0.40
22. อื่น ๆ	2.00	0.00	ป	2.29	0.58	ป	-1.00
รวม	2.45	0.44	ป	2.36	0.46	ป	1.49
<u>ข. วัสดุไม่ตีพิมพ์/ วัสดุทัศนวัสดุ</u>							
23. ภาพยนตร์	1.63	0.59	ป	1.56	0.65	ป	0.68
24. ทัศนศิลป์	2.31	0.67	ป	2.18	0.69	ป	1.29

\* = < .05

ตารางที่ 12 (ต่อ) ระดับการใช้รูปแบบสารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ  
จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน

รูปแบบสารนิเทศ	ในเขตกทม			นอกเขตกทม			t test
	$\bar{X}$	S	แปลความ	$\bar{X}$	S	แปลความ	
25. แถบบันทึกเสียง	2.08	0.69	ป	1.91	0.73	ป	1.70
26. รูปภาพ/แผนสถิติ/แผนภูมิ	2.14	0.74	ป	2.00	0.74	ป	1.40
27. แผ่นโปรงใส	2.29	0.78	ป	2.19	0.76	ป	0.99
28. แผนที่/ลูกโลก	1.72	0.72	ป	1.62	0.65	ป	1.01
29. สไลด์	1.93	0.67	ป	1.89	0.70	ป	0.47
30. ไมโครฟิล์ม/ไมโครฟิช	1.57	0.67	ป	1.48	0.61	น	0.88
31. ฐานข้อมูลระบบออนไลน์	1.74	0.70	ป	1.64	0.68	ป	0.84
32. ฐานข้อมูลสำเร็จรูป (CD ROM)	1.89	0.74	ป	1.63	0.63	ป	2.24
33. อื่น ๆ	0.00	0.00	น	2.00	0.76	ป	-7.48
รวม	1.94	0.45	ป	1.82	0.45	ป	2.00
รวม	2.13	0.34	ป	2.01	0.36	ป	2.62

จากตารางที่ 12 แสดงการใช้รูปแบบสารนิเทศ ของอาจารย์สถาบัน  
ราชภัฏจำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน พบว่า รูปแบบสารนิเทศ ที่อาจารย์  
สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครใช้ในระดับมากเรียงลำดับดังนี้คือ หนังสือ  
ตำรา/วิชาการ(2.83) หนังสือพิมพ์(2.68) และวารสารวิชาการ(2.58) ส่วน  
รายการอื่นมีการใช้ในระดับปานกลาง รูปแบบสารนิเทศที่อาจารย์สถาบันราชภัฏ  
นอกเขตกรุงเทพมหานครใช้ระดับมาก คือ หนังสือตำรา/วิชาการ(2.76) หนังสือ  
พิมพ์(2.64) รายการอื่น ๆ มีการใช้ในระดับปานกลาง มีการใช้ไมโครฟิล์ม

#### /ไมโครฟิซระดับน้อย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การใช้รูปแบบสารนิเทศ ของอาจารย์สถาบันราชภัฏ จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน มีการใช้รูปแบบสารนิเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (\*) คือการใช้วารสารวิชาการเท่านั้น และอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครใช้รูปแบบสารนิเทศทุกรายการ มากกว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานคร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครใช้รูปแบบสารนิเทศ ไม่แตกต่างจากอาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานคร

## ค. จำนวนตามคณะที่สังกัด

ตารางที่ 13 ระดับการใช้รูปแบบสารสนเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏจ้ําแนกตามคณะ

รูปแบบสารสนเทศ	ครุศาสตร์ N=142		วิทยาศาสตร์ N=118		มนุษยศาสตร์ N=130		วิทยาการ N=57		f test	
	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ		
ก. <u>วัสดุตีพิมพ์</u>										
<u>หนังสือทั่วไป</u>										
1. หนังสือตำรา/วิชาการ	2.77	0.44 ม	2.77	0.47 ม	2.77	0.47 ม	2.75	0.43 ม	0.03	
2. ความรู้ทั่วไป	2.35	0.61 ป	2.21	0.58 ป	2.37	0.56 ป	2.24	0.66 ป	2.02	
3. คู่มือการปฏิบัติงาน	2.18	0.60 ป	2.21	0.67 ป	2.19	0.66 ป	2.02	0.66 ป	1.21	
4. สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.11	0.60 ป	1.95	0.64 ป	2.11	0.68 ป	1.93	0.79 ป	2.22	
5. วิทยานิพนธ์	2.15	0.72 ป	2.04	0.69 ป	2.00	0.69 ป	2.00	0.73 ป	1.19	
6. รายงานการประชุม	2.20	0.65 ป	1.98	0.73 ป	1.86	0.70 ป	1.85	0.69 ป	6.32 *	
รวม	2.29	0.41 ป	2.19	0.43 ป	2.21	0.42 ป	2.13	0.42 ป	2.40	
<u>หนังสืออ้างอิง</u>										
7. พจนานุกรม/สารานุกรม/คู่มือ	2.04	0.69 ป	2.15	0.68 ป	2.39	0.69 ป	2.07	0.69 ป	6.16 *	
8. หนังสือรายปี	1.76	0.63 ป	1.92	0.69 ป	1.93	0.69 ป	1.89	0.69 ป	1.86	
9. รายงานประจำปีของกรมการ ฝึกหัดครู	2.03	0.66 ป	1.85	0.65 ป	1.87	0.69 ป	1.89	0.74 ป	1.79	
10. นามานุกรม	1.71	0.65 ป	1.65	0.63 ป	1.68	0.69 ป	1.74	0.66 ป	0.28	
11. บรรณานุกรม	1.84	0.73 ป	1.81	0.70 ป	1.96	0.75 ป	1.80	0.72 ป	1.02	
12. วรรณนิวารสาร	1.77	0.61 ป	1.74	0.64 ป	1.92	0.72 ป	1.86	0.68 ป	1.68	
13. สาระสังเขป	1.75	0.65 ป	1.59	0.59 ป	1.78	0.68 ป	1.69	0.63 ป	1.76	

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 13 (ต่อ) ระดับการใช้รูปแบบสารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏจันทรเกษมตามคณะ

รูปแบบสารนิเทศ	ครุศาสตร์ N=142		วิทยาศาสตร์ N=118		มนุษยศาสตร์ N=130		วิทยาการ N=57		f test	
	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ		
14. กฤตภาค/จุลสาร	1.70	0.65 ป	1.69	0.67 ป	1.75	0.77 ป	1.70	0.58 ป	0.17	
15. รายงานการวิจัย	2.32	0.72 ป	2.17	0.69 ป	2.22	0.73 ป	1.94	0.74 ป	3.69 *	
16. อื่น ๆ	2.00	0.00 ป	2.00	0.00 ป	2.00	0.00 ป	2.00	0.00 ป	0.00	
รวม	1.87	0.48 ป	1.84	0.48 ป	1.92	0.51 ป	1.79	0.49 ป	1.06	
<u>วารสาร</u>										
17. วารสารทั่วไป	2.15	0.59 ป	2.05	0.68 ป	2.29	0.68 ป	2.22	0.59 ป	3.12 *	
18. วารสารวิชาการ	2.51	0.59 ม	2.47	0.66 ป	2.51	0.60 ม	2.35	0.64 ป	1.08	
19. ข่าวสารทันสมัย	2.45	0.60 ป	2.39	0.64 ป	2.44	0.62 ป	2.51	0.63 ม	0.43	
20. นิตยสาร	2.01	0.65 ป	2.12	0.66 ป	2.26	0.64 ป	2.28	0.65 ป	4.12 *	
21. หนังสือพิมพ์	2.64	0.55 ม	2.52	0.69 ม	2.76	0.46 ม	2.70	0.53 ม	3.56 *	
22. อื่น ๆ	2.00	0.00 ป	2.00	0.00 ป	2.00	0.61 ป	2.00	0.00 ป	0.50	
รวม	2.34	0.42 ป	2.31	0.51 ป	2.44	0.45 ป	2.41	0.44 ป	2.17	
<u>ข. วัสดุไม่ตีพิมพ์/ วัสดุที่ค้นวัสดุ</u>										
23. ภาพยนตร์	1.60	0.63 ป	1.49	0.59 น	1.61	0.68 ป	1.55	0.64 ป	0.66	
24. วิทยุทัศน์	2.19	0.68 ป	2.11	0.73 ป	2.34	0.64 ป	2.02	0.67 ป	3.36 *	
25. แถบบันทึกเสียง	1.92	0.74 ป	1.84	0.71 ป	2.08	0.74 ป	1.78	0.59 ป	2.79 *	
26. รูปภาพ/แผนสถิติ/แผนภูมิ	1.98	0.72 ป	2.07	0.72 ป	2.07	0.75 ป	1.87	0.73 ป	1.03	

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 13 (ต่อ) ระดับการใช้รูปแบบสารนิเทศของอาจารย์สภานันทราชภัฏจันทรเกษมตามคณะ

รูปแบบสารนิเทศ	ครุศาสตร์ N=142		วิทยาศาสตร์ N=118		มนุษยศาสตร์ N=130		วิทยาการ N=57		f test
	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	
27. แผ่นโปสเตอร์	2.33	0.75 ป	2.31	0.72 ป	2.06	0.78 ป	1.96	0.77 ป	5.11 *
28. แผนที่/ลูกโลก	1.59	0.59 ป	1.52	0.59 ป	1.82	0.77 ป	1.55	0.64 ป	3.97 *
29. สไลด์	1.86	0.71 ป	1.98	0.69 ป	1.87	0.72 ป	1.73	0.62 ป	1.43
30. ไมโครฟิล์ม/ไมโครฟิช	1.52	0.64 ป	1.51	0.61 ป	1.46	0.66 น	1.44	0.51 น	0.19
31. ฐานข้อมูลระบบออนไลน์	1.64	0.68 ป	1.66	0.69 ป	1.56	0.67 ป	1.79	0.66 ป	0.68
32. ฐานข้อมูลสำเร็จรูป (CD ROM)	1.69	0.68 ป	1.65	0.64 ป	1.69	0.65 ป	1.61	0.58 ป	0.15
33. อื่น ๆ	2.00	0.00 ป	2.00	0.71 ป	2.00	0.00 ป	2.00	0.00 ป	1.33
รวม	1.82	0.46 ป	1.82	0.45 ป	1.89	0.45 ป	1.75	0.49 ป	1.29
รวม	2.42	0.44 ป	2.27	0.49 ป	2.40	0.46 ป	2.29	0.38 ป	3.15

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05



จากตารางที่ 13 แสดงว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏที่สังกัด คณะครุศาสตร์ใช้รูปแบบสารนิเทศในระดับมาก เรียงลำดับดังนี้ คือ หนังสือตำรา/วิชาการ(2.77) หนังสือพิมพ์(2.64) และวารสารวิชาการ(2.51) ใช้รายการอื่นระดับปานกลาง

อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้รูปแบบสารนิเทศในระดับมาก คือ หนังสือตำรา/วิชาการ(2.77) และหนังสือพิมพ์(2.52) รายการอื่นระดับปานกลาง ใช้โสตทัศนวัสดุประเภทภาพยนตร์ (1.49) ระดับน้อย

อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ใช้รูปแบบสารนิเทศ ระดับมาก คือ หนังสือตำรา/วิชาการ(2.77) หนังสือพิมพ์(2.76) วารสารวิชาการ(2.51) ใช้รายการอื่นระดับปานกลาง ใช้โสตทัศนวัสดุ ประเภทไมโครฟิล์ม/ไมโครฟิช(1.46) ระดับน้อย

อาจารย์คณะวิทยาการจัดการใช้รูปแบบสารนิเทศระดับมาก คือ หนังสือตำรา/วิชาการ(2.75) หนังสือพิมพ์(2.70) และข่าวสารทันสมัย(2.51) ใช้รายการอื่นระดับปานกลาง ใช้โสตทัศนวัสดุ ประเภทไมโครฟิล์ม/ไมโครฟิช(1.44) ระดับน้อย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏทุกคณะใช้รูปแบบสารนิเทศในระดับมาก ไม่แตกต่างกัน คือ หนังสือตำรา/วิชาการ และ หนังสือพิมพ์ ยกเว้น อาจารย์คณะครุศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ใช้วารสารวิชาการมาก และอาจารย์คณะวิทยาการจัดการมีการใช้ข่าวสารทันสมัยมาก

ผลการวิเคราะห์ด้วยวิธีการของ Scheffé พบว่าการใช้รูปแบบสารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏจำแนกตามคณะแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อยู่ 10 รายการ คือ รายงานการประชุม พจนานุกรม/สารานุกรม/คู่มือ รายงานการวิจัย วารสารทั่วไป นิตยสาร หนังสือพิมพ์ วิทยุทัศน์ แถบบันทึกเสียง แผ่นโปรงใส แผนที่/ลูกโลก

## 4. การใช้ภาษาของสารนิเทศ

## ก. จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ

ตารางที่ 14 ระดับการใช้ ภาษาของสารนิเทศ ของอาจารย์สถาบันราชภัฏ  
จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ

ภาษาของสารนิเทศ	ผู้บริหาร N=24		แปลความ	ผู้บริหารและสอน N=423		t test	
	$\bar{X}$	S		$\bar{X}$	S		
1. ภาษาไทย	2.92	0.28	ม	2.73	0.52	ม	2.96 *
2. ภาษาอังกฤษ	2.08	0.83	ป	1.95	0.69	ป	0.86
3. ภาษาอื่น ๆ	2.00	0.00	ป	1.50	0.51	ป	1.04
รวม	2.50	0.44	ม	2.35	0.46	ป	1.55

\* = < .05

จากตารางที่ 14 แสดงว่า อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้สารนิเทศ  
ภาษาไทยในระดับมาก ภาษาอังกฤษในระดับปานกลาง ส่วนอาจารย์ที่ทำหน้าที่  
บริหารและสอน ใช้สารนิเทศภาษาไทยในระดับมาก ภาษาอังกฤษในระดับปาน  
กลางเช่นกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหาร และอาจารย์  
ที่ทำหน้าที่บริหารและสอน มีการใช้ภาษาของสารนิเทศไม่แตกต่างกัน

ข. จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน

ตารางที่ 15 ระดับการใช้ ภาษาของสารนิเทศ ของอาจารย์สถาบันราชภัฏ  
จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน

ภาษาของสารนิเทศ	ในเขตกทม		นอกเขตกทม		t test		
	N=24	N=423	N=24	N=423			
	$\bar{X}$	S	แปลความ	$\bar{X}$	S	แปลความ	
1. ภาษาไทย	2.74	0.53	ม	2.73	0.52	ม	0.15
2. ภาษาอังกฤษ	2.22	0.66	ป	1.93	0.71	ป	3.06
3. ภาษาอื่น ๆ	1.50	0.59	ป	1.50	0.51	ป	-0.52
รวม	2.49	0.46	ป	2.33	0.46	ป	2.53

จากตารางที่ 15 แสดงว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏ ในเขตกรุงเทพมหานครใช้สารนิเทศภาษาไทยในระดับมาก ใช้ภาษาอังกฤษในระดับปานกลาง อาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานคร ใช้สารนิเทศภาษาไทยในระดับมาก ภาษาอังกฤษในระดับปานกลาง เช่นกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าการใช้ภาษาของสารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏจำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน มีการใช้ไม่แตกต่างกัน

ค. จำแนกตามคณะที่สังกัด

ตารางที่ 16 ระดับการใช้ภาษาของสาร์นิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏจำแนกตามคณะ

ภาษาของสาร์นิเทศ	ครุศาสตร์ N=142		วิทยาศาสตร์ N=118		มนุษยศาสตร์ N=130		วิทยาการ N=57		f test
	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	
1. ภาษาไทย	2.82	0.42 ม	2.59	0.65 ม	2.75	0.49 ม	2.81	0.39 ม	4.88 *
2. ภาษาอังกฤษ	2.01	0.69 ป	1.93	0.68 ป	2.02	0.74 ป	1.79	0.67 ป	1.74
3. ภาษาอื่น ๆ	1.40	0.55 น	1.22	0.44 น	1.67	0.52 ป	1.80	0.45 ป	1.93
รวม	2.42	0.44 ป	2.27	0.49 ป	2.40	0.46 ป	2.29	0.38 ป	3.15

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 16 แสดงว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏที่สังกัด คณะครุศาสตร์ใช้สาร์นิเทศภาษาไทยในระดับมาก ใช้ภาษาอังกฤษระดับปานกลาง เช่นเดียวกับอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า การใช้ภาษาของสาร์นิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏจำแนกตามคณะมีการใช้ไม่แตกต่างกัน

## 5. ความทันสมัยของสารนิเทศ

## ก. จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ

ตารางที่ 17 ระดับความทันสมัยของสารนิเทศที่อาจารย์สถาบันราชภัฏวชิร ใช้ จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ

ความทันสมัยของสารนิเทศ	ผู้บริหาร		แปลความ	ผู้บริหารและสอน		t test
	N=24			N=423		
	$\bar{X}$	S		$\bar{X}$	S	
1. สารนิเทศที่มีอายุ 1- 6 เดือน	2.37	0.71	ป	2.50	0.64	ม -0.93
2. สารนิเทศที่มีอายุ 6-12 เดือน	2.21	0.72	ป	2.17	0.60	ป 0.27
3. สารนิเทศที่มีอายุ 1- 5 ปี	2.13	0.69	ป	1.87	0.68	ป 1.80
4. สารนิเทศที่มีอายุ 6-10 ปี	1.68	0.65	ป	1.60	0.68	ป 0.53
5. อื่น ๆ	1.53	0.76	ป	1.73	0.90	ป -6.33
รวม	2.12	0.46	ป	2.05	0.44	ป 0.75

จากตารางที่ 17 แสดง ความทันสมัยของสารนิเทศที่อาจารย์สถาบันราชภัฏวชิร จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ พบว่า อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้สารนิเทศทุกระดับอายุความทันสมัยในระดับปานกลาง อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนใช้สารนิเทศที่มีอายุความทันสมัย 1-6 เดือนในระดับมาก ระดับ 6-12 เดือน ระดับ 1-5 ปี และระดับ 6-10 ปี ในระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏวชิร จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบใช้สารนิเทศที่มีอายุความทันสมัยไม่แตกต่างกัน อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้สารนิเทศที่มีอายุความทันสมัยทุกระายการ มากกว่าอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอน ยกเว้น สารนิเทศที่มีอายุความทันสมัย 1-6 เดือน ที่อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนมีการใช้มากกว่าอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหาร

ข. จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน

ตารางที่ 18 ระดับ ความทันสมัยของสารนิเทศ ที่อาจารย์สถาบันราชภัฏใช้  
จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน

ความทันสมัยของสารนิเทศ	ในเขตกทม		นอกเขตกทม		t test		
	N=24		N=423				
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S			
1. สารนิเทศที่มีอายุ 1- 6 เดือน	2.62	0.55	ม	2.46	0.66	ป	1.82
2. สารนิเทศที่มีอายุ 6-12 เดือน	2.26	0.59	ป	2.17	0.61	ป	1.10
3. สารนิเทศที่มีอายุ 1- 5 ปี	1.88	0.64	ป	1.89	0.69	ป	-0.21
4. สารนิเทศที่มีอายุ 6-10 ปี	1.58	0.63	ป	1.62	0.69	ป	-0.41
5. อื่น ๆ	1.80	0.59	ป	1.67	0.87	ป	1.46
รวม	2.10	0.43	ป	2.05	0.44	ป	0.98

จากตารางที่ 18 แสดงว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครใช้สารนิเทศที่มีความทันสมัย 1-6 เดือนในระดับมาก ใช้สารนิเทศรายการ 6-12 เดือน 1-5 ปี และ 6-10 ปี ระดับปานกลาง อาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานครใช้สารนิเทศที่มีความทันสมัยทุกรายการระดับปานกลาง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครใช้สารนิเทศที่มีความทันสมัย แตกต่างกับอาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานคร กล่าวคืออาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครใช้สารนิเทศที่มีอายุ 1-6 เดือน และอายุ 6-12 เดือนมากกว่าอาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานคร ยกเว้นสารนิเทศที่มีอายุ 1- 5 ปี และ 6-10 ปี ซึ่งอาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานคร ใช้มากกว่าอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร

## ค. จำแนกตามคณะที่สังกัด

ตารางที่ 19 ระดับความทันสมัยของสารนิเทศที่อาจารย์สถาบันราชภัฏใช้ จำแนกตามคณะ

ความทันสมัยของสารนิเทศ	ครุศาสตร์ N=142		วิทยาศาสตร์ N=118		มนุษยศาสตร์ N=130		วิทยาการ N=57		f
	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	
1. สารนิเทศที่มีอายุ 1- 6 เดือน	2.52	0.64 ม	2.42	0.69 ป	2.50	0.60 ม	2.56	0.66 ม	0.76
2. สารนิเทศที่มีอายุ 6-12 เดือน	2.19	0.61 ป	2.11	0.64 ป	2.19	0.60 ป	2.22	0.53 ป	0.62
3. สารนิเทศที่มีอายุ 1- 5 ปี	2.00	0.67 ป	1.86	0.69 ป	1.79	0.63 ป	1.84	0.77 ป	2.25
4. สารนิเทศที่มีอายุ 6-10 ปี	1.67	0.66 ป	1.59	0.69 ป	1.56	0.69 ป	1.60	0.64 ป	0.53
5. อื่น ๆ	1.67	1.15 ป	2.00	1.00 ป	2.00	1.00 ป	1.50	0.71 ป	0.33
รวม	2.12	0.44 ป	2.01	0.49 ป	2.02	0.39 ป	2.04	0.47 ป	1.63

จากตารางที่ 19 แสดงว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏ ที่สังกัดคณะครุศาสตร์ใช้สารนิเทศที่มีความทันสมัย 1- 6 เดือนในระดับมาก(2.52) ใช้สารนิเทศ 6-12 เดือน 1- 5 ปี และ 6- 10 ปี ระดับปานกลาง

อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้สารนิเทศที่มีความทันสมัยทุกรายการระดับปานกลาง

อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ใช้สารนิเทศ ที่มีความทันสมัย 1- 6 เดือน(2.50) ระดับมาก ใช้รายการอื่นระดับปานกลาง

อาจารย์คณะวิทยาการจัดการใช้สารนิเทศ ที่มีความทันสมัย 1-6 เดือน(2.56) ระดับมาก รายการอื่นระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความทันสมัย ของสารนิเทศที่อาจารย์สถาบันราชภัฏใช้ จำแนกตามคณะ มีการใช้ ไม่แตกต่าง กัน

## 6. การใช้แหล่งสารสนเทศ

## ก. จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ

ตารางที่ 20 ระดับการใช้ แหล่งสารสนเทศ ของอาจารย์สถาบันราชภัฏจำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ

แหล่งสารสนเทศ	ผู้บริหาร N=24			ผู้บริหารและสอน N=423		t test
	$\bar{X}$	S		$\bar{X}$	S	
<u>แหล่งสารสนเทศภายในสถาบัน</u>						
1. ห้องสมุดสถาบันราชภัฏ	2.58	0.58	ม	2.55	0.59	ม 0.23
2. ผู้บังคับบัญชา	2.37	0.65	ป	1.74	0.62	ป 4.82
3. ได้ความรู้จากผู้เข้าร่วมประชุม/ เพื่อนร่วมงาน/จากการสนทนา อย่างไม่เป็นทางการ	2.67	0.48	ม	2.13	0.66	ป 3.93
4. บุคลากร ผู้เชี่ยวชาญในสถาบัน	2.33	0.56	ป	1.94	0.65	ป 2.88
5. ได้ความรู้จากการสนทนา/อภิปราย /บรรยาย	2.67	0.48	ม	2.19	0.68	ป 4.53 *
รวม	2.52	0.28	ม	2.11	0.43	ป 6.70 *
<u>แหล่งสารสนเทศภายนอกสถาบัน</u>						
6. ห้องสมุดมหาวิทยาลัย/ ศูนย์- เอกสาร	2.04	0.77	ป	2.23	0.72	ป -1.22
7. ห้องสมุดประชาชน	1.50	0.52	ป	1.54	0.61	ป -0.25

\* =< .05



ตารางที่ 20 (ต่อ) ระดับการใช้แหล่งสารนิเทศ ของอาจารย์สถาบันราชภัฏ  
จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ

แหล่งสารนิเทศ	ผู้บริหาร			ผู้บริหารและสอน		t test	
	N=24			N=423			
	$\bar{X}$	S	แปลความ	$\bar{X}$	S	แปลความ	
8. หน่วยงานรัฐบาล/รัฐวิสาหกิจ	2.21	0.59	ป	1.83	0.69	ป	2.65
9. หน่วยงานเอกชน/สมาคมวิชาชีพ	1.92	0.58	ป	1.75	0.64	ป	1.24
10. บุคลากร ผู้เชี่ยวชาญนอกสถาบัน	2.42	0.58	ป	1.99	0.65	ป	3.07
11. การประชุมเชิงวิชาการ/ เชิง ปฏิบัติการ	2.79	0.41	ม	2.30	0.67	ป	5.35 *
12. สื่อทางไกลจากภายในประเทศ	2.00	0.66	ป	1.77	0.69	ป	1.56
13. สื่อทางไกลจากภายนอกประเทศ	1.67	0.58	ป	1.56	0.66	ป	0.72
14. วัสดุสิ่งพิมพ์ที่เก็บรวบรวมซื้อไว้ใช้ ส่วนตัว	2.39	0.72	ป	2.39	0.69	ป	-0.03
รวม	2.12	0.31	ป	1.94	0.42	ป	2.08
รวม	2.28	0.24	ป	2.01	0.37	ป	5.05 *

\* = < .05

จากตารางที่ 20 แสดงว่า อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้แหล่งสารนิเทศภายในสถาบันในระดับมากเรียงตามลำดับดังนี้ คือ ได้ความรู้จากผู้เข้าร่วมประชุม/เพื่อนร่วมงาน/จากการสนทนาอย่างไม่เป็นทางการ(2.67) ได้ความรู้จากการสนทนา/อภิปราย/บรรยาย(2.67) ห้องสมุดสถาบันราชภัฏ(2.58) รายการอื่นระดับปานกลาง ใช้แหล่งสารนิเทศภายนอกสถาบันในระดับมาก คือ การประชุมเชิงวิชาการ/เชิงปฏิบัติการ(2.79) รายการอื่นใช้ระดับปานกลาง

อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนใช้แหล่งสารนิเทศภายในสถาบันในระดับมากคือ ห้องสมุดสถาบันราชภัฏ(2.55) รายการอื่นใช้ระดับปานกลาง ใช้แหล่งสารนิเทศภายนอกสถาบันทุกรายการในระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การใช้ แหล่งสารนิเทศ ของอาจารย์สถาบันราชภัฏจำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบแตกต่างกัน อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้แหล่งสารนิเทศทุกรายการ มากกว่าอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอน ยกเว้นรายการ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย/ศูนย์เอกสาร และ ห้องสมุดประชาชน ที่อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนใช้มากกว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าการใช้แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (\*) คือ การประชุมเชิงวิชาการ/เชิงปฏิบัติการ และได้ความรู้จากการสนทนา/อภิปราย/บรรยาย

#### ข. จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน

ตารางที่ 21 ระดับการใช้แหล่งสารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน

แหล่งสารนิเทศ	ในเขตกทม		นอกเขตกทม		t		
	N=24		N=423				
	$\bar{X}$	S	แปลความ	$\bar{X}$	S	แปลความ	test
<u>แหล่งสารนิเทศภายในสถาบัน</u>							
1. ห้องสมุดสถาบันราชภัฏ	2.49	0.61	ป	2.55	0.59	ม	-0.80
2. ผู้บังคับบัญชา	1.83	0.68	ป	1.77	0.63	ป	0.60
3. ได้ความรู้จากผู้เข้าร่วมประชุม/ เพื่อนร่วมงาน/จากการสนทนา อย่างไม่เป็นทางการ	2.25	0.66	ป	2.14	0.66	ป	1.28
4. บุคลากร ผู้เชี่ยวชาญในสถาบัน	2.11	0.62	ป	1.94	0.65	ป	1.89

ตารางที่ 21 (ต่อ) ระดับการใช้แหล่งสารนิเทศ ของอาจารย์สถาบันราชภัฏ  
จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน

แหล่งสารนิเทศ	ในเขตกทม			นอกเขตกทม			t test
	N=24 $\bar{X}$	S	แปลความ	N=423 $\bar{X}$	S	แปลความ	
5. ได้ความรู้จากการสนทนา/อภิปราย /บรรยาย	2.24	0.74	ป	2.21	0.67	ป	0.26
รวม	2.18	0.41	ป	2.12	0.44	ป	1.02
<u>แหล่งสารนิเทศภายนอกสถาบัน</u>							
6. ห้องสมุดมหาวิทยาลัย/ ศูนย์เอกสาร	2.31	0.70	ป	2.23	0.72	ป	0.81
7. ห้องสมุดประชาชน	1.59	0.60	ป	1.52	0.61	ป	0.76
8. หน่วยงานรัฐบาล/รัฐวิสาหกิจ	2.00	0.71	ป	1.83	0.69	ป	1.82
9. หน่วยงานเอกชน/สมาคมวิชาชีพ	1.85	0.68	ป	1.74	0.64	ป	1.19
10. บุคลากร ผู้เชี่ยวชาญนอกสถาบัน	2.18	0.61	ป	1.99	0.66	ป	2.18
11. การประชุมเชิงวิชาการ/ เชิง ปฏิบัติการ	2.49	0.64	ป	2.30	0.68	ป	2.15
12. สื่อทางไกลจากภายในประเทศ	1.96	0.67	ป	1.76	0.69	ป	2.12
13. สื่อทางไกลจากภายนอกประเทศ	1.88	0.69	ป	1.51	0.63	ป	3.66
14. วัสดุสิ่งพิมพ์ที่เก็บรวบรวมซื้อไว้ใช้ ส่วนตัว	2.56	0.66	ม	2.38	0.69	ป	1.99
รวม	2.11	0.36	ป	1.93	0.42	ป	3.12
รวม	2.13	0.34	ป	2.01	0.37	ป	2.62

จากตารางที่ 21 แสดงว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครใช้แหล่งสารนิเทศมากในรายการวัสดุสิ่งพิมพ์ที่เก็บรวบรวมซื้อไว้ใช้ส่วนตัว (2.56) รายการอื่นใช้ระดับปานกลาง อาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานครใช้แหล่งสารนิเทศมากในรายการ ห้องสมุดสถาบันราชภัฏ (2.55) รายการอื่นใช้ระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏจำแนกตามเขตภูมิศาสตร์มีการใช้แหล่งสารนิเทศแตกต่างกัน คือ อาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครใช้แหล่งสารนิเทศทุกรายการ มากกว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานคร ยกเว้น ห้องสมุดสถาบันราชภัฏ ที่อาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานคร ใช้มากกว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร

## ค. จำนวนตามคณะที่สังกัด

ตารางที่ 22 ระดับการใช้แหล่งสารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏจันทรเกษม

แหล่งสารนิเทศ	ครุศาสตร์ N=142		วิทยาศาสตร์ N=118		มนุษยศาสตร์ N=130		วิทยาการ N=57		f test				
	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ					
<b>แหล่งสารนิเทศภายในสถาบัน</b>													
1. ห้องสมุดสถาบันราชภัฏ	2.54	0.58	ม	2.48	0.62	ป	2.65	0.55	ม	2.54	0.57	ม	1.79
2. ผู้บังคับบัญชา	1.89	0.59	ป	1.70	0.69	ป	1.67	0.61	ป	1.88	0.61	ป	3.54 *
3. ได้ความรู้จากผู้เข้าร่วมประชุม/ เพื่อนร่วมงาน/จากการสนทนา อย่างไม่เป็นทางการ	2.20	0.67	ป	2.08	0.69	ป	2.15	0.64	ป	2.21	0.62	ป	0.83
4. บุคลากร ผู้เชี่ยวชาญในสถาบัน	2.13	0.63	ป	1.87	0.66	ป	1.89	0.62	ป	1.96	0.66	ป	4.37 *
5. ได้ความรู้จากการสนทนา/อภิปราย /บรรยาย	2.30	0.63	ป	2.09	0.67	ป	2.23	0.71	ป	2.27	0.67	ป	2.13
รวม	2.21	0.40	ป	2.04	0.46	ป	2.12	0.42	ป	2.18	0.44	ป	3.79
<b>แหล่งสารนิเทศภายนอกสถาบัน</b>													
6. ห้องสมุดมหาวิทยาลัย/ ศูนย์ เอกสาร	2.33	0.69	ป	2.21	0.72	ป	2.21	0.74	ป	2.00	0.74	ป	2.79 *
7. ห้องสมุดประชาชน	1.54	0.63	ป	1.44	0.56	น	1.61	0.63	ป	1.57	0.59	ป	1.27
8. หน่วยงานรัฐบาล/รัฐวิสาหกิจ	1.80	0.65	ป	1.88	0.73	ป	1.84	0.67	ป	1.92	0.74	ป	0.46
9. หน่วยงานเอกชน/สมาคมวิชาชีพ	1.71	0.60	ป	1.68	0.64	ป	1.83	0.66	ป	1.90	0.69	ป	2.11
10. บุคลากร ผู้เชี่ยวชาญนอกสถาบัน	2.15	0.62	ป	1.92	0.66	ป	1.99	0.67	ป	1.96	0.66	ป	3.02 *

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระดับ 0.05

ตารางที่ 22 (ต่อ) ระดับการใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏจันทรเกษม

แหล่งสารสนเทศ	ครุศาสตร์ N=142		วิทยาศาสตร์ N=118		มนุษยศาสตร์ N=130		วิทยาการ N=57		f
	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	
11. การประชุมเชิงวิชาการ/ เจริญ ปฏิบัติกร	2.43	0.62 ป	2.35	0.66 ป	2.25	0.67 ป	2.23	0.78 ป	2.13
12. สื่อทางไกลจากภายในประเทศ	1.82	0.69 ป	1.67	0.61 ป	1.86	0.69 ป	1.80	0.79 ป	1.42
13. สื่อทางไกลจากภายนอกประเทศ	1.57	0.64 ป	1.40	0.54 น	1.71	0.72 ป	1.60	0.72 ป	3.29 *
14. วัสดุสิ่งพิมพ์ที่เก็บรวบรวมซื้อไว้ใช้ ส่วนตัว	2.37	0.67 ป	2.43	0.70 ป	2.39	0.69 ป	2.39	0.75 ป	0.12
รวม	1.99	0.41 ป	1.91	0.37 ป	1.96	0.44 ป	1.94	0.48 ป	0.91
รวม	2.07	0.35 ป	1.96	0.35 ป	2.02	0.37 ป	2.03	0.42 ป	2.18

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 22 แสดงว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏที่สังกัด คณะครุศาสตร์ใช้แหล่งสารนิเทศภายในสถาบัน ระดับมาก คือ ห้องสมุดสถาบันราชภัฏ (2.54) รายการอื่นระดับปานกลาง ใช้แหล่งสารนิเทศภายนอกสถาบัน ระดับปานกลาง

อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใช้แหล่งสารนิเทศภายในสถาบันทุกรายการระดับปานกลาง ใช้แหล่งสารนิเทศภายนอกสถาบันระดับปานกลาง ใช้ห้องสมุดประชาชน(1.44) ระดับน้อย

อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ใช้แหล่งสารนิเทศภายในสถาบันระดับมากคือ ห้องสมุดสถาบันราชภัฏ(2.65) รายการอื่นระดับปานกลาง ใช้แหล่งสารนิเทศภายนอกสถาบันระดับปานกลาง

อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ใช้แหล่งสารนิเทศภายในสถาบันระดับมากคือ ห้องสมุดสถาบันราชภัฏ(2.54) รายการอื่นระดับปานกลาง ใช้แหล่งสารนิเทศภายนอกสถาบันระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า การใช้สารนิเทศ ของอาจารย์สถาบันราชภัฏจำแนกตามคณะ มีการใช้แหล่งสารนิเทศไม่แตกต่างกันคือ ใช้แหล่งสารนิเทศภายในสถาบันระดับมากคือ ห้องสมุดสถาบันราชภัฏ ใช้รายการอื่นระดับปานกลาง ใช้แหล่งสารนิเทศภายนอกสถาบันระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ด้วยวิธีการของ Scheffé พบว่า การใช้แหล่งสารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏจำแนกตามคณะแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อยู่ 5 รายการ คือ บุคลากรผู้เชี่ยวชาญในสถาบัน(4.37) ผู้บังคับบัญชา (3.54) สื่อทางไกลจากภายนอกประเทศ(3.29) บุคลากรผู้เชี่ยวชาญนอกสถาบัน(3.02) และ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย/ศูนย์เอกสาร(2.79)

## 7. ปัญหาการใช้สารนิเทศ

## ก. จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ

ตารางที่ 23 ระดับปัญหาการใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ

ปัญหาการใช้สารนิเทศ	ผู้บริหาร N=24			ผู้บริหารและสอน N=423		t	
	$\bar{X}$	S		แปลความ	$\bar{X}$		S
1. แหล่งสารนิเทศอยู่ไกล ไม่สะดวกในการเดินทาง	2.04	0.71	ป	2.19	0.76	ป	-0.93
2. สารนิเทศไม่ตรงกับความต้องการ	1.92	0.58	ป	1.98	0.69	ป	-0.45
3. เนื้อหาสารนิเทศล้าสมัย/หาซื้อยาก	1.96	0.75	ป	2.01	0.74	ป	-0.35
4. ไม่ได้ได้รับความสะดวกในการใช้บริการ	1.69	0.76	ป	1.72	0.72	ป	-0.14
5. ไม่มีเวลาดูโทรทัศน์/ฟังวิทยุ/อ่านหนังสือพิมพ์	1.57	0.68	ป	1.57	0.66	ป	-0.01
6. ไม่เข้าใจระบบการค้นคว้าและการใช้	1.28	0.46	น	1.45	0.59	น	-1.23
7. อื่น ๆ	0.00	0.00	น	2.07	0.70	ป	-11.37
รวม	1.76	0.47	ป	1.85	0.50	ป	-0.86



จากตารางที่ 23 แสดงว่า อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารมีปัญหาการใช้  
สารนิเทศทุกรายการในระดับปานกลาง มีปัญหาไม่เข้าใจระบบการค้นคว้าและ  
การใช้ระดับน้อย อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนมีปัญหาการใช้สารนิเทศทุก  
รายการระดับปานกลาง มีปัญหาไม่เข้าใจระบบการค้นคว้าและการใช้ระดับน้อย  
เช่นกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและอาจารย์  
ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนมีปัญหาในการใช้สารนิเทศไม่แตกต่างกันและวิเคราะห์  
ข้อมูล พบว่า อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนมีปัญหาการใช้สารนิเทศ ทุกราย  
การมากกว่าอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหาร ยกเว้นรายการ ไม่มีเวลาดูโทรทัศน์/ฟัง  
วิทยุ/อ่านหนังสือพิมพ์

ข. จำแนก ตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน

ตารางที่ 24 ระดับปัญหาการใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของสถาบัน

ปัญหาการใช้สารนิเทศ	ในเขตกทม		แปลความ	นอกเขตกทม		t test
	N=24 X	S		N=423 X	S	
1. แหล่งสารนิเทศอยู่ไกล ไม่สะดวก ในการเดินทาง	1.94	0.80	ป	2.23	0.73	ป -2.84
2. สารนิเทศไม่ตรงกับความต้องการ	1.95	0.74	ป	1.98	0.68	ป -0.34
3. เนื้อหาสารนิเทศล้าสมัย/หาซื้อยาก	1.95	0.76	ป	2.01	0.74	ป -0.60
4. ไม่ได้ได้รับความสะดวกในการใช้ บริการ	1.70	0.67	ป	1.71	0.73	ป -0.07
5. ไม่มีเวลาดูโทรทัศน์/ฟังวิทยุ/อ่าน หนังสือพิมพ์	1.54	0.63	ป	1.59	0.67	ป -0.48
6. ไม่เข้าใจระบบการค้นคว้าและการ ใช้	1.31	0.55	น	1.47	0.59	น -1.74
7. อื่น ๆ	2.00	0.71	ป	2.00	0.77	ป 0.85
รวม	1.77	0.47	ป	1.85	0.50	ป -1.27

จากตารางที่ 24 แสดงว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครมีปัญหาการใช้สารนิเทศทุกรายการระดับปานกลาง มีปัญหา ไม่เข้าใจระบบการค้นคว้าและการใช้ระดับน้อย อาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานครมีปัญหาการใช้สารนิเทศทุกรายการระดับปานกลาง มีปัญหา ไม่เข้าใจระบบการค้นคว้าและการใช้ระดับน้อย เช่นกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร มีปัญหาการใช้สารนิเทศ ไม่แตกต่างกับอาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานคร และวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครมีปัญหาการใช้สารนิเทศทุกรายการน้อยกว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏนอกเขตกรุงเทพมหานคร

## ค. จำแนกตามคณะที่สังกัด

ตารางที่ 25 ระดับปัญหาการใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏจ้จำแนกตามคณะ

ปัญหาการใช้สารนิเทศ	ครุศาสตร์ N=142		วิทยาศาสตร์ N=118		มนุษยศาสตร์ N=130		วิทยาการ N=57		f test
	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	$\bar{X}$	S แปลความ	
1. แหล่งสารนิเทศอยู่ไกล ไม่สะดวก ในการเดินทาง	2.16	0.76 ป	2.13	0.77 ป	2.28	0.73 ป	2.16	0.76 ป	0.99
2. สารนิเทศไม่ตรงกับความต้องการ	1.95	0.69 ป	1.99	0.72 ป	1.96	0.65 ป	2.08	0.71 ป	0.47
3. เนื้อหาสารนิเทศล้าสมัย/หาซื้อยาก	2.01	0.75 ป	2.03	0.72 ป	1.96	0.72 ป	2.07	0.78 ป	0.34
4. ไม่ได้รับความสะดวกในการใช้ บริการ	1.76	0.76 ป	1.66	0.69 ป	1.65	0.66 ป	1.87	0.78 ป	1.48
5. ไม่มีเวลาคุุโทรทัศน์/ฟังวิทยุ/อ่าน หนังสือพิมพ์	1.56	0.66 ป	1.63	0.64 ป	1.53	0.63 ป	1.57	0.71 ป	0.37
6. ไม่เข้าใจระบบการค้นคว้าและการ ใช้	1.41	0.56 น	1.49	0.62 น	1.40	0.56 น	1.52	0.66 ป	0.71
7. อื่น ๆ	2.33	0.58 ป	1.83	0.75 ป	2.20	0.84 ป	2.00	0.00 ป	0.37
รวม	1.84	0.54 ป	1.84	0.49 ป	1.82	0.43 ป	1.89	0.58 ป	0.25

จากตารางที่ 25 แสดงว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏที่สังกัด คณะครุศาสตร์มีปัญหาการใช้สารนิเทศทุกรายการ ระดับปานกลาง มีปัญหาไม่เข้าใจระบบการค้นคว้าและการใช้ (1.41) ระดับน้อย

อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีปัญหาการใช้สารนิเทศ ทุกรายการระดับปานกลาง มีปัญหา ไม่เข้าใจระบบการค้นคว้าและการใช้ (1.49) ระดับน้อย

อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีปัญหาการใช้สารนิเทศทุกรายการระดับปานกลาง มีปัญหาไม่เข้าใจระบบการค้นคว้าและการใช้ (1.40) ระดับน้อย

อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มีปัญหาการใช้สารนิเทศ ทุกรายการระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ปัญหาการใช้สารนิเทศ ของอาจารย์สถาบันราชภัฏจำแนกตามคณะ มีปัญหาในการใช้สารนิเทศไม่แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ด้วยวิธีการของ Scheffé พบว่า ปัญหาการใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏจำแนกตามคณะ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านการใช้สารสนเทศ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านการใช้สารสนเทศเป็นส่วนหนึ่งที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์สถาบันราชภัฏที่ทำหน้าที่บริหาร และทำหน้าที่บริหารและสอน

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้บริหาร N=24	ผู้บริหารและสอน N=423
1. ควรรับ Internet / E-mail เพื่อติดต่อรับข้อมูลจากห้องสมุดทั่วโลก	3	23
2. ควรประเมินผลการใช้เป็นระยะ เพื่อปรับปรุง และจัดหาหนังสือที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้	1	13
3. ควรจัดอบรม / บริการการใช้แก่ผู้สนใจเป็นประจำ	1	12
4. ควรติดต่อรับวารสารต่างประเทศให้มากขึ้น	-	8
5. ห้องสมุดและภาควิชาควรประสานงานการจัดซื้อทรัพยากรห้องสมุดด้วยกัน	-	7
6. ควรมีcomputer ช่วยค้นข้อมูล	-	5
7. ควรมีฐานข้อมูล CD-Rom ให้บริการ	-	5
8. ควรเพิ่มสื่อ Multimedia	1	3

ตารางที่ 26 (ต่อ) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์สถาบัน  
ราชภัฏที่ทำหน้าที่บริหาร และที่ทำหน้าที่บริหารและสอน

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้บริหาร N=24	ผู้บริหารและสอน N=423
9. ควรมีการรับ Cable T.V.	2	1
10. ห้องสมุดควรมีสุนัขการค้นคว้า เฉพาะท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น	-	2
11. สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ ควรมีสุนัขสารนิเทศเพื่อบริการ อาจารย์สถาบันราชภัฏ	1	1
12. ใช้ความรู้และประสบการณ์ที่ได้สั่ง สมมามากกว่าและมีเวลาจำกัดใน การใช้ มีการใช้สารนิเทศน้อย	1	-

จากตารางที่ 26 แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของ  
อาจารย์สถาบันราชภัฏที่ทำหน้าที่บริหารและที่ทำหน้าที่บริหารและสอน พบว่ามีข้อ  
เสนอแนะว่า ควรรับ Internet / E-mail เพื่อติดต่อรับข้อมูลจากห้องสมุด  
ทั่วโลก จำนวนรวม 26 คน ควรประเมินผลการใช้เป็นระยะเพื่อปรับปรุงและ  
จัดหาหนังสือที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้รวม 14 คน ควรจัดอบรม/บริการ  
การใช้แก่ผู้สนใจเป็นประจำรวม 13 คน ควรติดต่อรับวารสารต่างประเทศให้  
มากขึ้นรวม 8 คน ห้องสมุดและภาควิชาควรประสานงานการจัดซื้อทรัพยากร  
ห้องสมุดด้วยกันรวม 7 คน ควรมี computer ช่วยค้นข้อมูลรวม 5 คน ควรมี  
ฐานข้อมูล CD- Rom ให้บริการรวม 5 คน ควรเพิ่มสื่อ Multimedia รวม 4  
คน ควรมีการรับ Cable T.V. รวม 3 คน ห้องสมุดควรมีสุนัขการค้นคว้า  
เฉพาะท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้นรวม 2 คน สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏควรมีสุนัขสาร  
นิเทศเพื่อบริการอาจารย์สถาบันราชภัฏรวม 2 คน ใช้ความรู้และประสบการณ์ที่  
ได้สั่งสมมามากกว่าและมีเวลาจำกัดในการใช้มีการใช้สารนิเทศน้อยรวม 1 คน

ตารางที่ 27 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์สถาบันราชภัฏ  
ในเขตกรุงเทพมหานคร และ นอกเขตกรุงเทพมหานคร

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ในเขตกทม. N=67	นอกเขตกทม. N=380
1. ควรรับ Internet / E-mail เพื่อติดต่อรับข้อมูลจากห้องสมุดทั่วโลก	10	17
2. ควรประเมินผลการใช้เป็นระยะ เพื่อปรับปรุง และจัดหาหนังสือที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้	5	9
3. ควรจัดอบรม / บริการการใช้แก่ผู้สนใจเป็นประจำ	6	7
4. ห้องสมุดและภาควิชาควรประสานงานการจัดซื้อทรัพยากรห้องสมุดด้วยกัน	2	6
5. ควรมีฐานข้อมูล CD- Rom ให้บริการ	1	4
6. ควรมี computer ช่วยค้นข้อมูล	3	2
7. ควรติดต่อรับวารสารต่างประเทศให้มากขึ้น	2	2
8. ควรมีการรับ Cable T.V.	1	1
9. ใช้ความรู้และประสบการณ์ที่ได้สั่งสมมามากกว่าและมีเวลาจำกัดในการใช้ มีการใช้สารนิเทศน้อย	1	-
10. ควรมีการเผยแพร่สารนิเทศเรื่องยาเสพติดและยาชู้กำลัง	2	-



ตารางที่ 27 (ต่อ) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์สถาบัน  
ราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร และ นอกเขตกรุงเทพมหานคร

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ในเขตกทม. N=67	นอกเขตกทม. N=380
11. ควรเพิ่มสื่อ Multimedia	4	-
12. สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ ควรมีสูนย์สารนิเทศเพื่อบริการ อาจารย์สถาบันราชภัฏ	2	-

จากตารางที่ 27 แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของ  
อาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครและนอกเขตกรุงเทพมหานคร มี  
ข้อเสนอแนะดังนี้ ควรรับ Internet/E-mail เพื่อติดต่อรับข้อมูลจากห้องสมุด  
ทั่วโลกจำนวน 27 คน ควรประเมินผลการใช้เป็นระยะเพื่อปรับปรุงและจัดหา  
หนังสือที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้รวม 14 คน ควรจัดอบรม/บริการการ  
ใช้แก่ผู้สนใจเป็นประจำรวม 13 คน ห้องสมุดและภาควิชาควรประสานงานการ  
จัดซื้อทรัพยากรห้องสมุดด้วยกันรวม 8 คน ควรมีฐานข้อมูลCD- Rom ให้บริการ  
รวม 5 คน ควรมี computer ช่วยค้นข้อมูลรวม 5 คน ควรติดต่อรับวารสาร  
ต่างประเทศให้มากขึ้นรวม 4 คน ควรมีการรับ Cable T.V. รวม 2 คน ใช้  
ความรู้และประสบการณ์ที่ได้สั่งสมมากกว่าและมีเวลาจำกัดในการใช้ มีการ  
ใช้สารนิเทศน้อยรวม 1 คน ควรมีการเผยแพร่สารนิเทศเรื่องฮาเซฟติดและฮา  
ซูกำลังรวม 2 คน ควรเพิ่มสื่อ Multimedia รวม 4 คน และสำนักงานสภา  
สถาบันราชภัฏ ควรมีสูนย์สารนิเทศเพื่อบริการอาจารย์สถาบันราชภัฏรวม 2 คน

ตารางที่ 28 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์สถาบันราชภัฏ  
จำแนกตามคณะ

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ครุศาสตร์ N=142	วิทยาศาสตร์ N=118	มนุษยศาสตร์ N=130	วิทยาการ N=57
1. ควรรับ Internet / E-mail เพื่อติดต่อรับข้อมูลจากห้องสมุดทั่วโลก	8	4	13	1
2. ควรจัดอบรม / บริการการใช้แก่ผู้สนใจเป็นประจำ	6	1	5	1
3. ควรมีฐานข้อมูล CD- Rom ให้บริการ	4	-	-	1
4. ควรประเมินผลการใช้เป็นระยะ เพื่อปรับปรุง และจัดหาหนังสือที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้	2	2	6	4
5. ควรติดต่อรับวารสารต่างประเทศให้มากขึ้น	2	3	3	-
6. ควรเพิ่มสื่อ Multimedia	2	-	1	1
7. ควรมีการรับ Cable T.V.	2	-	-	1
8. ห้องสมุดและภาควิชาควรประสานงานการจัดซื้อทรัพยากรห้องสมุดด้วยกัน	1	3	3	-
9. ควรมี computer ช่วยค้นข้อมูล	1	-	3	-
10. สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ ควรมีสูนย์สารนิเทศเพื่อบริการอาจารย์สถาบันราชภัฏ	1	1	-	-

ตารางที่ 28 (ต่อ) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของอาจารย์สถาบัน  
ราชภัฏ จำแนกตามคณะ

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ครุศาสตร์ N=142	วิทยาศาสตร์ N=118	มนุษยศาสตร์ N=130	วิทยาการ N=57
11. ควรมีการเผยแพร่สารนิเทศเรื่อง ยาเสพติดและยาชู้กำลัง	-	2	-	-
12. ใช้ความรู้และประสบการณ์ที่ได้สั่ง สมมามากกว่าและมีเวลาจำกัดใน การใช้ มีการใช้สารนิเทศน้อย	-	1	-	-

จากตารางที่ 28 แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของ  
อาจารย์สถาบันราชภัฏจำแนกตามคณะ มีข้อเสนอแนะดังนี้ ควรรับ Internet/  
E-mail เพื่อติดต่อรับข้อมูลจากห้องสมุดทั่วโลก รวม 26 คน ควรจัดอบรม/บริ  
การการใช้แก่ผู้สนใจเป็นประจำรวม 13 คน ควรมีฐานข้อมูล CD-Rom ให้บริ  
การรวม 5 คน ควรประเมินผลการใช้เป็นระยะเพื่อปรับปรุงและจัดหาหนังสือ  
ที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้รวม 14 คน ควรติดต่อรับวารสารต่างประเทศ  
ให้มากขึ้น รวม 8 คน ควรเพิ่มสื่อ Multimedia รวม 4 คน ควรมีการรับ  
Cable T.V. รวม 3 คน ห้องสมุดและภาควิชา ควรประสานงานการจัดซื้อ  
ทรัพยากรห้องสมุดด้วยกัน รวม 7 คน ควรมี computer ช่วยค้นข้อมูลรวม 4  
คน สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏควรมีสุนัขสารนิเทศเพื่อบริการอาจารย์สถาบัน  
ราชภัฏ รวม 2 คน ควรมีการเผยแพร่สารนิเทศเรื่องยาเสพติดและยาชู้กำลัง  
รวม 2 คน ใช้ความรู้และประสบการณ์ที่ได้สั่งสมมามากกว่า และมีเวลาจำกัด  
ในการใช้ มีการใช้สารนิเทศน้อย รวม 1 คน