

การใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

นาง กรรมการ มูลกวี



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตร์มหาบัณฑิต
ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2539

ISBN 974-8272-18-4

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

INFORMATION USES OF RAJABHAT INSTITUTES'S
FACULTY MEMBERS

Mrs. Kannikar Moontawee

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts
Department of Library Sciences

Graduate School

Chulalongkorn University

1996

ISBN 974-8272-18-4

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ

โดย นาง บรรณิกา รุ่งทวี

ภาควิชา บรรณาธิการศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ศ.ดร. จันทวิมล

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. สันติ ฤทธิ์สุวรรณ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นงลักษณ์ ไม่นำยกิจ)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ ศ.ดร. จันทวิมล)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประยงศ์รี พัฒนกิจจำรูญ)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ทองคูณ ทรงสัพน์)



พิมพ์ต้นฉบับทัศน์อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวเพียงแผ่นเดียว

กรรภิการ มูลที่ : การใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ (Information Uses of Rajabhat Institutes's Faculty Members)

อาจารย์ที่ปรึกษา : รศ. ศวี จันทวิมล. 145 หน้า. ISBN 974-8272-18-4

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ ในด้าน เนื้อหา วัตถุประสงค์ รูปแบบ ภาษา ความทันสมัย แหล่งสารนิเทศ และปัญหาในการใช้สารนิเทศ โดยตั้งสมมุติฐานว่า การใช้สารนิเทศของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏแตกต่างไปตามลักษณะเฉพาะบุคคล คือ สถานภาพที่รับผิดชอบ สถาบัน และคณะที่สังกัด

ผลการวิจัย พบว่า การใช้เนื้อหาสารนิเทศของอาจารย์แตกต่างกัน อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้เนื้อหาสารนิเทศเรื่องการบริหารงานทุกด้าน การใช้เนื้อหาสารนิเทศจำแนกตามเบตภูมิศาสตร์ไม่แตกต่างกัน จำแนกตามคณะที่สังกัดแตกต่างกัน สารนิเทศที่ใช้เกี่ยวข้องกับหลักสูตรในคณะ วัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศ อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้สารนิเทศแตกต่างจากอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนเฉพาะในการใช้เพื่อการบริหารเท่านั้น นอกนั้นไม่แตกต่างกัน วัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศ จำแนกตามเบตภูมิศาสตร์ของสถาบันและตามคณะ ไม่แตกต่างกัน

การใช้รูปแบบสารนิเทศ อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้มากกว่า และแตกต่างจากอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอน 5 รายการ คือ หนังสือพิมพ์ วารสารวิชาการ รายงานประจำปีกรรมการฝึกหัดครุภัชรา/วิชาการ ความรู้ทั่วไป พจนานุกรม/สารานุกรม/คู่มือ บรรณานุกรม นิตยสาร ภาพนิทรรศ และวีดิทัศน์ การใช้รูปแบบสารนิเทศจำแนกตามเบตภูมิศาสตร์แตกต่างกัน คือ อาจารย์ในเขตกรุงเทพมหานครใช้วารสารวิชาการ และรูปแบบสารนิเทศทุกรายการ มากกว่าอาจารย์นอกเขตกรุงเทพมหานคร การใช้จำแนกตามคณะไม่แตกต่างกัน

การใช้ภาษาของสารนิเทศ อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้สารนิเทศภาษาไทยระดับมาก ภาษาอังกฤษระดับปานกลาง เช่นเดียวกับอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอน

ความทันสมัยของสารนิเทศที่ใช้ไม่แตกต่างกัน อาจารย์ในเขตกรุงเทพมหานครใช้สารนิเทศที่มีอายุ 1-6 เดือน 6-12 เดือน ระดับมาก

การใช้แหล่งสารนิเทศ และปัญหาการใช้สารนิเทศของอาจารย์ ไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบร่วมกับการใช้สารนิเทศของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏ แตกต่างกันในด้านเนื้อหาและรูปแบบสารนิเทศ ด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

C510302 : MAJOR LIBRARY SCIENCES

KEY WORD: INFORMATION USE / FACULTY MEMBERS / RAJABHAT INSTITUTES

KANNIKAR MOONTAWEE : INFORMATION USES OF RAJABHAT INSTITUTES'S
FACULTY MEMBERS. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. SACHI CHANDAVIMOL,
M.A. (Mich.). 145 pp. ISBN 974-8272-18-4

The purpose of this study was to study and compare the information uses of Rajabhat Institutes's administrators and lecturers in 7 aspects; content, objective, format, language, being up to date, information sources, and problems. It hypothesized that the information uses of Rajabhat - Institutes's faculty members differentiate in status, institutes inside or outside Bangkok Metropolitan area, and faculties.

Results of the study presented that the administrators use the more content of execution than the lecturers. No different uses between institutes. The faculty members use the information with different content, concerning with the faculty's curriculum. The objective of information uses has no difference.

The administrators use more formats of information; newspaper, academic journals, the annual reports of the Office of Rajabhat Institutes Council, current awareness, and proceedings than the lecturers. The lecturers use more formats of information; textbooks, general works, dictionaries/ encyclopedias/ handbooks, bibliographies, magazines, motion pictures, and videos than the administrators. The members in institutes inside Bangkok Metropolitan area use more academic journals and others than the outside members. There are no different uses between faculties. They use Thai language in information in high level and use English language information in middle - level. There are no difference in using up to date information as they use 1-6 month, and 6-12 month up to date information most. There are no difference in the use of information sources and problems in information uses.

The results of this study suggest that the information uses of Rajabhat Institutes's members has differences in content and format of information, but no differences in other aspects.

ภาควิชา.....บรรณารักษศาสตร์.....

ลายมือชื่อนิสิต.....*Rumrung ลูกน้ำ*

สาขาวิชา.....บรรณารักษศาสตร์.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....*กฟ. Shul*

ปีการศึกษา.....2538.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ได้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดีเยี่ยม
ของรองศาสตราจารย์ ศวี จันทวิมล อารยที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ชั่งท่านได้ให้
คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่าง ๆ ของภาระวิจัยมาด้วยดีตลอด

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ภาควิชาบริการศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ประสิทธิประสาทความรู้ที่ทันต่ออายุสมัยให้แก่
ข้าพเจ้าโดยเฉพาะผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร. นงลักษณ์ ไม่น้อยกิจ รองศาสตราจารย์ ศวี จันทวิมล และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประยงศ์รี พัฒนกิจจำรูญ

ขอกราบขอบพระคุณ ท่านรองอธิบดีกรมพลศึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. ทองคูณ ทรงพันธุ์, ท่านอธิการ รองศาสตราจารย์ ลำพอง บุญช่วย, ดร. เนาวรัตน์ แย้มแสงสังข์, ดร. บุญเลิศ กลางใจ, ดร. วรรษวิภา จัตุชัย,
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุขุม เฉลยทรัพย์, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาลี บุญยะมา และ
ขอขอบคุณอาจารย์ เรืองศรี จุลลະจินดา, สุภากรณ์ ขาวล่อนองค์, และ พาชื่น
ติวนันท์ เพื่อนรักของข้าพเจ้า รวมทั้งอาจารย์จากสถาบันราชภัฏทั่วประเทศทั้ง
ที่เป็นเพื่อนเป็นพี่ ท่านทั้งหลายเป็นผู้อยู่เบื้องหลังของความสำเร็จของงานวิจัยนี้

และงานวิจัยนี้เกิดขึ้นจากแรงผลักดันของ สามีและลูก ๆ ที่ให้ความช่วยเหลือข้าพเจ้าเป็นอย่างมากในช่วงของการศึกษาในครั้งนี้

ในช่วงเวลาของการทำงานนี้เมื่อเกิดความท้อถอยข้าพเจ้ามีข้อคิด
จากท่านรองอธิบดีกรมพลศึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. ทองคูณ ทรงพันธุ์ ว่า
" ทุกคนต่างแสวงหาความสุขและความสำเร็จของชีวิต แต่มีบางคนเท่านั้น...
ที่สามารถใช้วิริมามาตรองได้ เพราะความสุข ความสำเร็จ มิได้มีไว้สำหรับ
ทุกคน แต่หากมีไว้สำหรับผู้มีลักษณะเฉพาะหมายกับจุดหมายปลายทางนั้น ๆ ผู้ที่
เข้าใจโลกและชีวิต ผู้ที่รู้จักตัวเอง รู้จักผู้อื่น และรู้จักงานเท่านั้น จะสามารถ
ได้รับรางวัลแห่งความสำเร็จและความสุขได้ "

คุณความดีของงานวิจัยนี้ ข้าพเจ้าขอն้อมอุทิศให้ บิดาและมารดาของ
ข้าพเจ้า ผู้ให้การศึกษา ให้คุณค่าของชีวิต แก่พวงลูก ๆ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ฉ
 บทที่	
1. บทนำ.....	1
ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
สมมุติฐานในการวิจัย.....	4
ขอบเขตในการวิจัย.....	5
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
2. ปริทัศน์วรรณกรรม.....	8
ความหมายของสารนิเทศ.....	8
คุณสมบัติของสารนิเทศ.....	9
ความสำคัญและประโยชน์ของสารนิเทศ.....	10
อาจารย์สถาบันราชภัฏ.....	11
การใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ.....	13
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	15
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	20
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	20
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	22
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	25

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้.....	25
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	28
ตอนที่ 1 รายละเอียดสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม...	30
ตอนที่ 2 การใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ....	34
ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ.....	81
5. สรุปการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	87
ตอนที่ 1 รายละเอียดสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม...	88
ตอนที่ 2 การใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ....	89
ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ.....	104
รายการอ้างอิง.....	108
ภาคผนวก	
ก. เครื่องมือวิจัย แบบสอบถาม.....	114
ข. ประวัติสถาบันราชภัฏ.....	125
ค. การบริหารงานในสถาบันราชภัฏ.....	136
ประวัติผู้เขียน.....	145

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
ตอนที่ 1 รายละเอียดสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	30
2.	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา.....	31
3.	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามที่ตั้งของสถาบัน.....	32
4.	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะ.....	33
ตอนที่ 2 การใช้สารนิเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ		
5.	การใช้เนื้อหาสารนิเทศ จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ.....	34
6.	การใช้เนื้อหาสารนิเทศ จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์.....	37
7.	การใช้เนื้อหาสารนิเทศ จำแนกตามคณะ.....	40
8.	วัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศ จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ..	43
9.	วัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศ จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์.....	45
10.	วัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศ จำแนกตามคณะ.....	47
11.	การใช้รูปแบบสารนิเทศ จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ.....	49
12.	การใช้รูปแบบสารนิเทศ จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์.....	53
13.	การใช้รูปแบบสารนิเทศ จำแนกตามคณะ.....	57
14.	การใช้ภาษาของสารนิเทศ จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ.....	61
15.	การใช้ภาษาของสารนิเทศ จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์.....	62
16.	การใช้ภาษาของสารนิเทศ จำแนกตามคณะ.....	63
17.	ความทันสมัยของสารนิเทศ จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ.....	64
18.	ความทันสมัยของสารนิเทศ จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์.....	65
19.	ความทันสมัยของสารนิเทศ จำแนกตามคณะ.....	66
20.	การใช้แหล่งสารนิเทศ จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ.....	67
21.	การใช้แหล่งสารนิเทศ จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์.....	69
22.	การใช้แหล่งสารนิเทศ จำแนกตามคณะ.....	72

ตารางที่	หน้า
23. ปัญหาการใช้สารนิเทศ จำแนกตามสถานภาพที่รับผิดชอบ.....	75
24. ปัญหาการใช้สารนิเทศ จำแนกตามเขตภูมิศาสตร์.....	77
25. ปัญหาการใช้สารนิเทศ จำแนกตามคณะ.....	79
ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านการใช้สารนิเทศ	
26. อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอน....	81
27. อาจารย์ที่อยู่ในเขต และนอกเขตกรุงเทพมหานคร.....	83
28. อาจารย์สถาบันราชภัฏ จำแนกตามคณะ.....	85