

## บทที่ 2

### ตัวสถิติและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ต้องการศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการควบคุมความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1 และอำนาจการทดสอบของวิธีประมาณพารามิเตอร์ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมระหว่างวิธีกำลังสองน้อยที่สุดกับวิธีตัวประมาณเอ็มที่ใช้เกณฑ์ความแกร่งของ Ramsay ภายใต้ลักษณะการแจกแจงของความคลาดเคลื่อนชนิดทางยาวกว่าปกติว่าวิธีการใดจะส่งผลให้การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมมีประสิทธิภาพกว่ากัน ซึ่งในบทนี้จะกล่าวถึงวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของแผนการทดลองแบบสุ่มตลอด (analysis of covariance of completely randomized design) ตัวสถิติที่ใช้ และรายละเอียดของแต่ละวิธีการประมาณรวมทั้งนำเสนอผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 ตัวสถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมเป็นวิธีการหนึ่งที่ถูกนำมาใช้ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างวิธีปฏิบัติ โดยนำหลักการของการวิเคราะห์ความแปรปรวนกับการวิเคราะห์ความถดถอยผสมผสานเข้าด้วยกัน เพื่อลดความแปรปรวนให้กับหน่วยทดลองซึ่งมีตัวแบบดังต่อไปนี้

ตัวแบบของการวิเคราะห์ความแปรปรวนของแผนแบบการทดลองแบบสุ่มตลอด

$$(1) \quad y_{ij} = \mu + \tau_j + \epsilon_{ij} \quad , \quad i = 1, 2, \dots, n_j \\ j = 1, 2, \dots, p$$

ตัวแบบของการวิเคราะห์ความถดถอยเมื่อตัวแปรที่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับตัวแปรตามคือ

$$(2) \quad Y_{ij} = \mu + \sum_{k=1}^q \beta_k (x_{ijk} - \bar{x}_{..k}) + \varepsilon_{ij}$$

จาก (1) และ (2) จะได้ว่า

$$Y_{ij} = \mu + \tau_j + \sum_{k=1}^q \beta_k (x_{ijk} - \bar{x}_{..k}) + \varepsilon_{ij} \quad ; \quad \begin{array}{l} i=1,2,\dots,n_j \\ j=1,2,\dots,p \end{array}$$

- โดยที่
- $p$  หมายถึง จำนวนวิธีปฏิบัติ
  - $q$  หมายถึง จำนวนตัวแปรร่วม
  - $n_j$  หมายถึง ขนาดตัวอย่างในแต่ละวิธีปฏิบัติที่  $j$
  - $\mu$  หมายถึง ค่าเฉลี่ยทั้งหมดของ  $y$
  - $\tau_j$  หมายถึง อิทธิพลของวิธีปฏิบัติที่  $j$
  - $\beta_k$  หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรร่วมที่  $k$
  - $\bar{x}_{..k}$  หมายถึง ค่าเฉลี่ยของตัวแปรร่วมที่  $k$
  - $\varepsilon_{ij}$  หมายถึง ค่าความคลาดเคลื่อนของค่าสังเกตจากค่าเฉลี่ยที่ปรับแล้ว

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้ตัวแบบและตัวสถิติดังนี้คือ

**ตัวแบบเต็มรูป (full model)**

$$Y_{ij} = \mu + \tau_j + \sum_{k=1}^q \beta_k (x_{ijk} - \bar{x}_{..k}) + \varepsilon_{ij}$$

**ตัวแบบลดรูป (reduced model)**

$$Y_{ij} = \mu + \sum_{k=1}^q \beta_k (x_{ijk} - \bar{x}_{..k}) + \varepsilon_{ij}$$

ในการทดสอบ

สมมุติฐานว่าง  $H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_p$

เทียบกับ  $H_a :$  มีวิธีปฏิบัติอย่างน้อยที่สุด 2 วิธีปฏิบัติที่ต่างกัน

เมื่อ  $\mu_j = \mu + \tau_j$

ตัวสถิติที่ใช้ คือ

$$F = \frac{(SSF-SSR)/(p-1)}{(SST-SSF)/(n-p-q)}$$

เมื่อ SSF หมายถึง ผลบวกกำลังสองของการประมาณตัวแบบเต็มรูป  
 SSR หมายถึง ผลบวกกำลังสองของการประมาณตัวแบบลดรูป  
 SST หมายถึง ผลบวกกำลังสองรวม  
 n หมายถึง ขนาดตัวอย่างทั้งหมดซึ่งเท่ากับ  $\sum_{j=1}^p n_j$

จะปฏิเสธสมมติฐานเมื่อ ค่าสถิติ  $F > F_{\alpha}(p-1, n-p-q)$

จากตัวแบบเต็มรูป

$$Y_{ij} = \mu + \tau_j + \sum_{k=1}^q \beta_k (x_{ijk} - \bar{x}_{..i}) + \epsilon_{ij}$$

เราสามารถเขียนให้อยู่ในรูปสมการถดถอย โดยสร้างตัวแปรหุ่น (dummy) เพื่อแสดงอิทธิพลของวิธีปฏิบัติได้ดังนี้

$$D_{i1} = \begin{cases} 1 & , \text{ ถ้าเป็นวิธีปฏิบัติที่ 1} \\ 0 & , \text{ อื่นๆ} \end{cases}$$

$$D_{ie} = \begin{cases} 1 & , \text{ ถ้าเป็นวิธีปฏิบัติที่ 2} \\ 0 & , \text{ อื่นๆ} \end{cases}$$

$$D_{i(p-1)} = \begin{cases} 1 & , \text{ ถ้าเป็นวิธีปฏิบัติที่ } p-1 \\ 0 & , \text{ อื่นๆ} \end{cases}$$

จะได้ตัวแบบเต็มรูปแบบใหม่คือ

$$Y_{ij} = \alpha_0 + \alpha_1 D_{1j} + \alpha_2 D_{2j} + \dots + \alpha_{p-1} D_{(p-1)j} + \sum_{k=1}^q \beta_k (x_{ijk} - \bar{x}_{..k}) + \varepsilon_{ij}$$

เมื่อ  $\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{p-1}$  คือ สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรหุ่น dummy ซึ่งจะแสดงอิทธิพลของวิธีปฏิบัติและเขียนให้อยู่ในรูปเมตริกซ์จะได้

$$\tilde{y} = X\tilde{\beta} + \tilde{\varepsilon}$$

เมื่อ  $\tilde{y}$  คือ เวกเตอร์ของค่าสังเกตหรือตัวแปรตามที่มีขนาด  $n \times 1$

$X$  คือ เมตริกซ์ของตัวแปรอิสระที่มีขนาด  $n \times (p+q)$

$\tilde{\beta}$  คือ เวกเตอร์ของสัมประสิทธิ์ความถดถอยที่มีขนาด  $(p+q) \times 1$

$\tilde{\varepsilon}$  คือ เวกเตอร์ของค่าความคลาดเคลื่อนที่มีขนาด  $n \times 1$

$$\tilde{y} = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_p \end{pmatrix} \begin{matrix} n_1 \\ n_2 \\ \vdots \\ n_p \end{matrix}$$

$$X = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & \dots & (x_{i1} - \bar{x}_{..1}) & (x_{i2} - \bar{x}_{..2}) & \dots & (x_{iq} - \bar{x}_{..q}) \\ 1 & 0 & 1 & 0 & \dots & (x_{21} - \bar{x}_{..1}) & (x_{22} - \bar{x}_{..2}) & \dots & (x_{2q} - \bar{x}_{..q}) \\ 1 & 0 & 0 & 1 & \dots & (x_{31} - \bar{x}_{..1}) & (x_{32} - \bar{x}_{..2}) & \dots & (x_{3q} - \bar{x}_{..q}) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & 0 & 0 & 0 & \dots & (x_{pi} - \bar{x}_{..i}) & (x_{p2} - \bar{x}_{..2}) & \dots & (x_{pq} - \bar{x}_{..q}) \end{pmatrix} \begin{matrix} n_1 \\ n_2 \\ n_3 \\ \vdots \\ n_p \end{matrix}$$

$$\beta = \begin{pmatrix} \alpha_0 \\ \alpha_1 \\ \cdot \\ \cdot \\ \alpha_{p-1} \\ \beta_1 \\ \cdot \\ \cdot \\ \beta_q \end{pmatrix}$$

$$\varepsilon = \begin{pmatrix} \varepsilon_1 & n_1 \\ \varepsilon_2 & n_2 \\ \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot \\ \varepsilon_p & n_p \end{pmatrix}$$

ตัวแบบลดรูปคือ

$$y_{ij} = \alpha + \sum_{k=1}^q \beta_k (x_{ijk} - \bar{x}_{..i}) + \varepsilon_{ij}$$

เมื่อเขียนให้อยู่ในรูปเมตริกซ์จะได้

$$\tilde{y} = X\tilde{\beta} + \tilde{\varepsilon}$$

เมื่อ  $\tilde{y}$  คือ เวกเตอร์ของค่าสังเกตหรือตัวแปรตาม ที่มีขนาด  $n \times 1$

$X$  คือ เมตริกซ์ของตัวแปรอิสระที่มีขนาด  $n \times (q+1)$

$\tilde{\beta}$  คือ เวกเตอร์ของสัมประสิทธิ์ความถดถอยที่มีขนาด  $(q+1) \times 1$

๒๕. คือ เวกเตอร์ของค่าความคลาดเคลื่อนที่มีขนาด  $n \times 1$

$$X = \begin{pmatrix} 1 & (x_{11} - \bar{x} \dots 1) & (x_{12} - \bar{x} \dots 1) & \dots & (x_{1q} - \bar{x} \dots 1) \\ 1 & (x_{21} - \bar{x} \dots 1) & (x_{22} - \bar{x} \dots 1) & \dots & (x_{2q} - \bar{x} \dots 1) \\ 1 & (x_{31} - \bar{x} \dots 1) & (x_{32} - \bar{x} \dots 1) & \dots & (x_{3q} - \bar{x} \dots 1) \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ 1 & (x_{p1} - \bar{x} \dots 1) & (x_{p2} - \bar{x} \dots 1) & \dots & (x_{pq} - \bar{x} \dots 1) \end{pmatrix} \begin{matrix} n_1 \\ n_2 \\ n_3 \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ n_p \end{matrix}$$

$$\beta = \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta_1 \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ \beta_q \end{pmatrix}$$

$$\epsilon = \begin{pmatrix} \epsilon_1 \\ \epsilon_2 \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ \epsilon_p \end{pmatrix} \begin{matrix} n_1 \\ n_2 \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ n_p \end{matrix}$$

ตารางที่ 2.1 แสดงข้อมูลของการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของแผนแบบการทดลองแบบสุ่มตลอด

วิธีปฏิบัติที่ 1			วิธีปฏิบัติที่ 2			วิธีปฏิบัติที่ p		
y	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub> ...X <sub>q</sub>	y	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub> ...X <sub>q</sub>	y	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub> ... X <sub>q</sub>
y <sub>11</sub>	X <sub>111</sub>	X <sub>112</sub> ...X <sub>11q</sub>	y <sub>12</sub>	X <sub>121</sub>	X <sub>122</sub> ...X <sub>12q</sub>	y <sub>1p</sub>	X <sub>1p1</sub>	X <sub>1p2</sub> ...X <sub>1pq</sub>
y <sub>21</sub>	X <sub>211</sub>	X <sub>212</sub> ...X <sub>21q</sub>	y <sub>22</sub>	X <sub>221</sub>	X <sub>222</sub> ...X <sub>22q</sub>	y <sub>2p</sub>	X <sub>2p1</sub>	X <sub>2p2</sub> ...X <sub>2pq</sub>
y <sub>31</sub>	X <sub>311</sub>	X <sub>312</sub> ...X <sub>31q</sub>	y <sub>31</sub>	X <sub>321</sub>	X <sub>322</sub> ...X <sub>32q</sub>	y <sub>3p</sub>	X <sub>3p1</sub>	X <sub>3p2</sub> ...X <sub>3pq</sub>
.	.	.	.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	.	.	.
y <sub>n1</sub>	X <sub>n11</sub>	X <sub>n12</sub> ...X <sub>n1q</sub>	y <sub>n1</sub>	X <sub>n21</sub>	X <sub>n22</sub> ...X <sub>n2q</sub>	y <sub>np</sub>	X <sub>np1</sub>	X <sub>np2</sub> ...X <sub>npq</sub>

2.2 วิธีการประมาณพารามิเตอร์

2.2.1 วิธีกำลังสองน้อยที่สุด (Ordinary Least Square Method)

จากสมการ

$$\tilde{y} = X\beta + \tilde{\epsilon}$$

เมื่อ  $\tilde{\epsilon} \sim N_n(0, \sigma^2 I_n)$  จะได้ว่าตัวประมาณกำลังสองน้อยที่สุดของ  $\beta$  คือ  $\hat{\beta}$  ซึ่งทำให้ผลรวมกำลังสองของความคลาดเคลื่อน (sum square error) หรือ SSE มีค่าน้อยที่สุด

$$\begin{aligned}
SSE &= \tilde{\epsilon}' \tilde{\epsilon} \\
&= (\underline{y} - \underline{X}\hat{\beta})' (\underline{y} - \underline{X}\hat{\beta}) \\
&= (\underline{y}' - \hat{\beta}'\underline{X}') (\underline{y} - \underline{X}\hat{\beta}) \\
&= \underline{y}'\underline{y} - \underline{y}'\underline{X}\hat{\beta} - \hat{\beta}'\underline{X}'\underline{y} + \hat{\beta}'\underline{X}'\underline{X}\hat{\beta} \\
&= \underline{y}'\underline{y} - 2 \hat{\beta}' \underline{X}'\underline{y} + \hat{\beta}'\underline{X}'\underline{X}\hat{\beta}
\end{aligned}$$

และการหาค่าน้อยที่สุดของผลบวกกำลังสองของความคลาดเคลื่อนทำได้โดยการหาอนุพันธ์ (differentiate) เทียบกับ  $\hat{\beta}$  แล้วกำหนดให้เท่ากับ 0

$$\frac{\partial SSE}{\partial \hat{\beta}} = \begin{bmatrix} \frac{\partial SSE}{\partial \hat{\beta}_1} \\ \vdots \\ \frac{\partial SSE}{\partial \hat{\beta}_p} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} = \underline{0}$$

$$-2 \underline{X}'\underline{y} + 2\underline{X}'\underline{X}\hat{\beta} = 0$$

$$(\underline{X}'\underline{X})\hat{\beta} = \underline{X}'\underline{y}$$

$$\hat{\beta} = (\underline{X}'\underline{X})^{-1} \underline{X}'\underline{y}$$

ดังนั้น

### 2.2.2 การประมาณพารามิเตอร์ด้วยวิธีตัวประมาณเอ็ม

ปี ค.ศ. 1964 P.J. Huber ได้ศึกษาฟังก์ชันความคลาดเคลื่อนซึ่งเรียกว่าตัวประมาณชนิดเอ็ม (M-estimator) ซึ่งตัวประมาณนี้จะประมาณพารามิเตอร์ของค่าน้อยที่สุดของ  $\sum_{i=1}^n \rho(\epsilon_i/s)$  เมื่อ  $\epsilon_i$  เป็นค่าคลาดเคลื่อนของค่าสังเกตที่  $i$  และ  $s$  เป็นตัวประมาณของการกระจายของตัวอย่าง

$$(1) \quad \min_{\beta} \sum_{i=1}^n \rho(\epsilon_i/s) = \min_{\beta} \sum_{i=1}^n \rho(|y_i - \underline{X}'_i \beta|/s) \quad , \quad \underline{X}_i = \underline{X}'_i$$



เมื่อ  $S$  เป็นตัวประมาณที่แกร่งของสเกล ซึ่งนิยมใช้มีชยฐานของค่าสัมบูรณ์ของความเบี่ยงเบน (Median Absolute Deviation) และทำการปรับค้ำยค่าคงที่ 0.6745 ซึ่งจะทำให้  $S$  เป็นตัวประมาณที่ไม่เอนเอียงของ เมื่อ  $n$  มีขนาดใหญ่ และการแจกแจงของค่าคลาดเคลื่อนเป็นแบบปกติ ดังนั้น  $S$  เขียนได้เป็น

$$S = \frac{\text{median} |e_i - \text{median}(e_i)|}{0.6745}$$

จากสมการ (1) หาอนุพันธ์ของ  $\rho$  เทียบกับ  $\beta_j$  แล้วกำหนดให้  $= 0$  โดย  $\Psi = \rho'$

$$(2) \quad \sum_{i=1}^n X_{ij} \Psi[(y_i - X'_{ij}\beta)/s] = 0, \quad j=1, 2, \dots, m$$

โดยที่  $m = p+q-1$  ในกรณีของตัวแบบเต็มรูป

$m = q$  ในกรณีของตัวแบบลดรูป

วิธีการที่ใช้ประมาณค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยส่วนใหญ่จะใช้วิธีกำลังสองน้อยที่สุด ซึ่งถ่วงน้ำหนักซ้ำหลายรอบ (iteratively reweighted least square) จากสมการ

(2) สามารถเขียนสมการ  $m$  สมการได้ดังนี้

$$\sum_{i=1}^n X_{ij} \Psi[(y_i - X'_{ij}\beta)/s] = \frac{\sum_{i=1}^n X_{ij} \Psi[(y_i - X'_{ij}\beta)/s] \cdot (y_i - X'_{ij}\beta)/s}{(y_i - X'_{ij}\beta)/s} = 0$$

$$\sum_{i=1}^n X_{ij} W_{10} (y_i - X'_{ij}\beta) = 0, \quad j=1, 2, \dots, m$$

$$W_{10} = \begin{cases} \frac{\Psi | (y_1 - X'_1 \hat{\beta}_0) / s |}{(y_1 - X'_1 \hat{\beta}_0) / s} & , y_1 \neq X'_1 \hat{\beta}_0 \\ 1 & , y_1 = X'_1 \hat{\beta}_0 \end{cases}$$

และเขียนให้อยู่ในรูปเมตริกซ์ได้เป็น

$$X' W_0 X \hat{\beta} = X' W_0 y$$

เมื่อ  $W'$  เป็นเมตริกซ์ขนาด  $n \times n$  และมีสมาชิกตามเส้นทแยงมุมเป็น  $w_{10}, w_{20}, \dots, w_{n0}$

$$W = \begin{bmatrix} w_{10} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & w_{20} & & \\ \cdot & \cdot & \cdot & \\ \cdot & \cdot & \cdot & \\ 0 & \dots & \dots & w_{n0} \end{bmatrix}$$

ในการประมาณที่แกร่งจำเป็นอย่างซึ่งต้องเลือกค่าเริ่มต้นของ  $\beta_j$  อย่างระมัดระวัง ซึ่งการใช้  $\hat{\beta}_j$  จากวิธีกำลังสองน้อยที่สุดจะให้ผลดี ในที่นี้จึงใช้  $\hat{\beta}_{OLS}$  มาคำนวณค่า  $w_j$  เมื่อได้ค่า  $w_j$  แล้วก็นำไปหาค่า  $\beta_j$  ใหม่โดยจะกระทำซ้ำๆจนกระทั่งได้ค่า  $\hat{\beta}_j$  ที่ค่อนข้างคงที่ ดังนั้นตัวประมาณ  $\hat{\beta}_m$  จึงหาได้จากสมการ

$$\hat{\beta}_m = (X' W X)^{-1} X' W y$$

จากการศึกษาของ ปราณี รัตนัง (พ.ศ. 2530) ในเรื่องการประมาณสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุเมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบหางยาวกว่าปกติ พบว่าสเกลแฟคเตอร์และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนจะมีอิทธิพลจากมากไปหาน้อยที่ทำให้วิธีของตัวประมาณเอ็มโดย

เกณฑ์ความแกร่งของ Ramsay ดีกว่าวิธีกำลังสองน้อยที่สุด ดังนั้นจึงเป็นที่สงสัยว่าถ้าเป็นเรื่องของการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมแล้ว วิธีของตัวประมาณเอ็มโดยใช้เกณฑ์ความแกร่งของ Ramsay และตัวประมาณสเกลความคลาดเคลื่อนแบบ MAD จะยังคงให้ประสิทธิภาพการวิเคราะห์ดีอยู่หรือไม่ และจากการศึกษาของ Jeffrey B. and Raymond H. Myer ใน Robust Analysis of Covariance พบว่าเมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบทางยาวกว่าปกติ วิธีการของตัวประมาณเอ็มโดยใช้เกณฑ์ความแกร่งของ Huber และ Beaton จะทำให้เกิดความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1 ต่ำกว่าวิธีกำลังสองน้อยที่สุดเมื่อเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเพิ่มขึ้น ด้วยเหตุนี้เองการวิจัยครั้งนี้จึงใช้เกณฑ์ความแกร่งของ Ramsay ซึ่งจะมีฟังก์ชันของ  $\rho$  และ  $\Psi_i$  คือ

$$\rho = a^{-2} \left[ 1 - \exp(-a |e_i|/s) \cdot (1 + a |e_i|/s) \right]$$

$$\Psi_i = (e_i/s) \exp(-a |e_i|/s)$$

โดยฟังก์ชัน  $\Psi_i$  จะมีลักษณะเป็นฟังก์ชันเอ็กซ์โปเนนเชียลที่ลาดลงเรื่อยๆ และจะลู่เข้าหาค่าศูนย์เมื่อ  $e_i$  มีขนาดใหญ่ และจะใช้  $a = 0.3$  เป็นค่าคงที่ในการกำหนดขอบเขตฟังก์ชัน โดยที่ขอบเขตคือ  $|e_i|/s = 1/a$  เมื่อพิจารณา  $\Psi_i$  พบว่า ถ้าค่าผิดพลาดมีค่ามากหรือมีค่าสังเกตที่ผิดปกติมาก ๆ ค่าเหล่านี้จะมีอิทธิพลลดลงเรื่อย ๆ

### 2.3 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้ที่ศึกษาวิจัยประสิทธิภาพการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมเมื่อข้อมูลไม่เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นนั้นมีน้อย แต่ในลักษณะของการประมาณพารามิเตอร์ในรูปแบบของการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นนั้น ได้มีผู้ทำการศึกษาไว้หลายท่านดังนี้

1. ปี ค.ศ. 1964 พี.เจ. ฮิวเบอร์ (P.J. Huber) ได้ศึกษากับฟังก์ชันของความคลาดเคลื่อน ซึ่งเรียกว่า ตัวประมาณเอ็ม (M-estimator) โดยที่ตัวประมาณเอ็มจะประมาณพารามิเตอร์ของ  $\sum_{i=1}^n \rho(e_i/s)$  เมื่อ  $e_i$  เป็นค่าคลาดเคลื่อนของค่าสังเกตตัวที่  $i$

และ  $s$  เป็นตัวประมาณที่เหมาะสมของการกระจายของตัวอย่าง ต่อมาปี ค.ศ. 1977 แรมเซย์ (Ramsay) ได้สร้างฟังก์ชันแรมเซย์ (Ramsay Ea) ขึ้นมีลักษณะเป็นฟังก์ชันเอ็กซ์โปเนนเชียล โดยมีขอบเขตที่  $|\varepsilon_i/s| = 1/a$  ซึ่งฟังก์ชันของ แรมเซย์ จะค่อย ๆ ลาดลงนั่นคือ ลู่เข้าหาศูนย์เมื่อ  $|\varepsilon_i|$  มีขนาดใหญ่ขึ้นเรื่อย ๆ ในปี ค.ศ. 1971 แฮมเพล (Hampel) ได้สร้างฟังก์ชันแฮมเพลและ ปี ค.ศ. 1972 แอนดรูว์ (Andrews) ได้สร้างฟังก์ชันคลื่นของแอนดรูว์โดยฟังก์ชันทั้งสองจะเป็นแบบคล้ายลาดลงอย่างรวดเร็ว ลักษณะฟังก์ชันแอนดรูว์ เป็นคลื่นแบบ Sine และฟังก์ชันแฮมเพล Hampel's function) มีจุดเปลี่ยนแปลงขอบเขตของฟังก์ชัน 3 จุด คือ  $a, b, c$  เมื่อ  $a = 1.7, b = 3.4$  และ  $c = 8.5$

2. ปี พ.ศ. 2530 ปราณี รัตนัง ได้ศึกษาเปรียบเทียบวิธีการประมาณสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุ เมื่อความผิดพลาดมีการแจกแจงทางยาวกว่าปกติและแบบเบ้ ระหว่างวิธีกำลังสองน้อยที่สุดและวิธีตัวประมาณเอ็มที่ใช้เกณฑ์ความแกร่งของ Ramsay พบว่าสเกลแฟคเตอร์และเปอร์เซ็นต์การปลอมปน จะมีอิทธิพลจากมากไปหาน้อยที่ทำให้วิธีตัวประมาณเอ็มดีกว่าวิธีกำลังสองน้อยที่สุด

3. ปี พ.ศ. 2532 ทรงพันธ์ ชุณหสวัสดิกุล ได้ศึกษาการประมาณค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุ เมื่อค่าประมาณสเกลเปลี่ยนไป โดยเปรียบเทียบวิธีกำลังสองน้อยที่สุดกับวิธีตัวประมาณเอ็ม ซึ่งใช้เกณฑ์ความแกร่งของ Huber และตัวประมาณสเกล วิธี STD (The Standard - Deviation of Location), วิธี MAD (The Median Absolute Deviation) และวิธี MBA (The Modified Biewight A estimator) พบว่าเมื่อการแจกแจงของความคลาดเคลื่อนเป็นแบบทางยาว สเกลแฟคเตอร์ และเปอร์เซ็นต์การปลอมปน เรียงลำดับจากมากไปน้อยที่ทำให้วิธี MAD เป็นตัวประมาณสเกลซึ่งใช้เกณฑ์ความแกร่งของ Huber เป็นวิธีการประมาณค่าที่ดีที่สุด