

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

โกสสันต์ เทพลีทธีวรากรณ์. ความรู้เบื้องต้นทางคอมพิวเตอร์. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แม็ค, 2527.

จิต เศรษฐบุตร. ความรู้เบื้องต้นแห่งกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยยืม ฝากทรัพย์. กรุงเทพมหานคร: มิตรนราการพิมพ์, 2531.

ไชยยศ เหมะรัชตะ. ปัญหากฎหมายลิขสิทธิ์. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติบรรณาการ, 2528.

ทรัพย์สินทางปัญญา, กรม. พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537.

ทักษิณา สวานานนท์. ศัพท์คอมพิวเตอร์สำหรับผู้ปฏิบัติงานแมคอินทอชและพีซี. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด วี.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น 2538

รัชชัย สุภผลศิริ. คำอธิบายหลักกฎหมายลิขสิทธิ์. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2539.

\_\_\_\_\_. องค์ประกอบมูลฐานของงานอันมีลิขสิทธิ์. วารสารกฎหมาย 9(มิถุนายน 2527) : 74.

บัณฑิต หลิมสกุล . การคุ้มครองลิขสิทธิ์ในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนาเทคโนโลยี: วิเคราะห์คำตัดสินของศาลอุทธรณ์ที่สองของสหรัฐฯ ในคดี Computer Associates International. Inc., V. Altai Inc.. วารสารนิติศาสตร์ 23(ธันวาคม 2536): 681.

\_\_\_\_\_. แนวทางของประชาคมยุโรปในการคุ้มครองโปรแกรมคอมพิวเตอร์ภายในกฎหมายลิขสิทธิ์: ข้อกำหนดว่าด้วยการอนุญาตให้ทำ reverse engineering . ดุษฎีสาร 42 (กรกฎาคม-กันยายน 2538): 27.

ปริญญา ดีผดุง. คดีละเมิดลิขสิทธิ์. กรุงเทพมหานคร: บริษัทศรีสมบัติการพิมพ์, 2528.

ปลื้มจิต ทวีพัฒน์. ความจำเป็นและความพร้อมในการจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ . บทบัณฑิต 40(ธันวาคม 2537):113.

พิภพ ยิ่งพัฒนา . การคุ้มครองซอฟต์แวร์ตามกฎหมายไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตภาควิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2530 .

พิเศษ เสตเสถียร. ปัญหาเกี่ยวกับลิขสิทธิ์ของซอฟต์แวร์หรือโปรแกรมคอมพิวเตอร์.

59 คอมพิวเตอร์สาร(กันยายน-ตุลาคม, 2528)

ภูมิพันธ์ บุญนางเสวี . วัตถุประสงค์ลิขสิทธิ์: ศึกษาธรรมชาติและลักษณะของงาน. วิทยานิพนธ์  
ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์,  
2531 .

มนู เฟื่องฟูง. มนุษย์ คอมพิวเตอร์และการสื่อสาร . เทคโนโลยีสารสนเทศ TU 60 th  
คอมพิวเตอร์นิทรรศน์ 6 ทศวรรษธรรมศาสตร์ (29 มิถุนายน-2 กรกฎาคม 2537)  
: 17-18.

เลอสรร ธนสุกาญจน์. กรรมสิทธิคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์สถานการณ์และแนวทางวิเคราะห์  
(กันยายน, 2530) : 12.

วันชัย รั้วไพบูลย์ และ มัณฑนา ปราการสมุทร. คอมพิวเตอร์เบื้องต้น. ภาควิชาวิศวกรรม  
คอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศรีศักดิ์ จามรมาน. การคุ้มครองโปรแกรมคอมพิวเตอร์. วารสารคอมพิวเตอร์ 101(พฤษภาคม  
-มิถุนายน 2536): 79.

ศศิวิมล เกษมศรี . กรอบและกลไกของกฎหมายในการคุ้มครองเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ใน  
ประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

#### ภาษาอังกฤษ

Bainbridge, D. Software copyright law. London: Pitman Publishing, 1992.

Band, J., and Katoh, M. Interface on trial intellectual property and interoperability in the  
global software industry. San Francisco: Westview Press. Inc., 1995.

Ben, S. Design the user interface: Strategies for effective human-computer interaction .  
Addison-Wesley Publishing, 1986.

Bernacchi, R. L. Frank, P. B., and Stotland, N. Bernacchi on computer law. Boston: Little,  
Brown and Company, 1989.

Clapes, A. Software copyright and competition: The 'look and feel' of the law.  
Connectionicut: Green press Inc., 1989.

Flint, F. M. A user's guide to copyright, London: Butterworths & Co., 1990.

Goldberg, M. D. Current Developments in Computer Software Protection 1991. Pratising  
Law Institute, 1991

- Groves, P., Maritno, A., Miski, C., and Richard, J. Intellectual property and the internal market of the European community . London: Graham and Trotman Ltd, 1993.
- Johnson, M. E. The uncertain future of computer software users'rights in the aftermath of MAI Syatem. Duke Law Journal .44(November 1994): 335.
- Kandar, D. V.C., and Wong, S. E. Legal problems in the tranfer of technology and conference, Asian law association, Novermber 15-19 1986 Bangkok, Thailand . Bangkok: Publishing Company, 1986.
- Karjala, D. S ., and Menell P. S. Applying fundamental copyright principles to Lotus Development Corp. V. Borland International, Inc. High technology Law Journal 10(January 1995)
- Keplinger, M. S. International protection for computer programs. office of Ligiislation and Internation Affairs United State Patent and Trademark Office.
- Kile, B. E., Cordell, R.B., and McKeon, M. J. .Lotus V. Borland: Copyright protection of computer software in a stste of transition. Copyright World. 53(September 1995)
- Meijboom, A. P. Copyright software protection in the EC. Boston: Kluwer Law and Taxation Published, 1993.
- Nicholson, B. J. The ghost in the machin: MAI System Corp. V. PEAK Computer, Inc. and the problem of copyinf in RAM. High Technology Law Journal. 10(January 1995): 148, 160.
- Samuelson, P. CONTU: The case against copyright protection for computer program in machine readable form. Duke Law Journal . 4(1984): 688, 705.
- Schortgen, S. Dressing up software interface protection the application of two pesos to look and feel. Cornell Law Review. 80(November 1994)161-162.
- Stovsky, C. G. MAI Systems Corp. V. PEAK computer, Inc.: Using copyright law to prohibit unauthorized use of computer software. Ohio State Law Journal . (1995): 595.
- Sucker, M. The software directive between the combat against piracy and the preservation of undistored competition. In Lenhmanm, D., and Tapper, C.F., A handbook of European software law, p. 14. London: Clarendon Press, 1993.
- Tapper, C. Computer law. London: Longman Group UK limited, 1989.

Wehlau, A. Software protection under European Communiity Law. in Carr I., and William, K. Computer and law, Intellect Book ,1994.

Wilkins, J. S. Protecting computer programs as compilations under Computer Associates V. Altai. Yale Law Journal. 104 (November 1994)435-457.

ภาคผนวก ก.



แบบ ลข.01

หน้า 1 ของจำนวน 4 หน้า

สำหรับเจ้าหน้าที่

เลขคำขอ

รับวันที่

สัญลักษณ์

การแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ไม่ใช่เป็นการจดทะเบียนก่อให้เกิดสิทธิใดๆ ตามกฎหมาย แต่เพื่อประโยชน์ในการให้บริการข้อมูลเท่านั้น

คำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์

1. ชื่อเจ้าของลิขสิทธิ์		2. ชื่อตัวแทน	
สัญชาติ		สัญชาติ	
ที่อยู่		ที่อยู่	
รหัสไปรษณีย์		รหัสไปรษณีย์	
โทรศัพท์ โทรสาร		โทรศัพท์ โทรสาร	
3. สถานที่ติดต่อในประเทศไทย.....			
4. เจ้าของลิขสิทธิ์			
<input type="checkbox"/> เป็นผู้สร้างสรรค์เอง <input type="checkbox"/> เป็นผู้รับโอนลิขสิทธิ์ <input type="checkbox"/> เป็นผู้คิดแปลงโดยได้รับอนุญาต <input type="checkbox"/> รับโอนทั้งหมดในงานสร้างสรรค์ <input type="checkbox"/> เป็นผู้ว่าจ้าง <input type="checkbox"/> เป็นผู้รับจ้างซึ่งสัญญาจ้างกำหนดให้ผู้รับจ้างเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ <input type="checkbox"/> เป็นนายจ้างซึ่งได้ตกลงกับลูกจ้างว่าให้นายจ้างเป็นเจ้าของ <input type="checkbox"/> เป็นผู้นำเอางานอันมีลิขสิทธิ์มารวบรวมหรือประกอบเข้ากัน <input type="checkbox"/> เป็นผู้นำเอาหรือมูลหรือสิ่งอื่นใดมารวบรวมหรือประกอบเข้ากัน <input type="checkbox"/> ลิขสิทธิ์ในทางทำซ้ำ <input type="checkbox"/> ลิขสิทธิ์ในการดัดแปลง			
5. ชื่อผู้สร้างสรรค์ หรือ นามแฝง		๖. ชื่อผู้สร้างสรรค์ร่วม หรือ นามแฝง	
สัญชาติ		สัญชาติ	
ที่อยู่		ที่อยู่	
รหัสไปรษณีย์		รหัสไปรษณีย์	
โทรศัพท์ โทรสาร		โทรศัพท์ โทรสาร	
วัน เดือน ปีเกิด หรือจดทะเบียนนิติบุคคล		วัน เดือน ปีเกิด หรือจดทะเบียนนิติบุคคล	
วัน เดือน ปีที่ผู้สร้างสรรค์ตาย (เฉพาะบุคคลธรรมดา)		วัน เดือน ปีที่ผู้สร้างสรรค์ตาย (เฉพาะบุคคลธรรมดา)	

7. ชื่อผลงาน (ถ้ามี).....

8. ประเภทของงาน

- |  |   |  |
|--|---|--|
| <p><input type="checkbox"/> <b>วรรณกรรม</b></p> <p>ลักษณะงาน <input type="checkbox"/> หนังสือ <input type="checkbox"/> ฤกษ์สาร <input type="checkbox"/> สิ่งเขียน <input type="checkbox"/> สิ่งพิมพ์</p> <p><input type="checkbox"/> ปราชญ์ <input type="checkbox"/> บทความ <input type="checkbox"/> คำปราศรัย <input type="checkbox"/> ฤกษ์สาร</p> <p><input type="checkbox"/> โปรแกรมคอมพิวเตอร์</p> <p><input type="checkbox"/> งานพิมพ์อื่น ๆ ระบุ</p> | <p><input type="checkbox"/> <b>นาฏกรรม</b></p> <p>ลักษณะงาน <input type="checkbox"/> ท่าทำ <input type="checkbox"/> ท่าเต้น</p> <p><input type="checkbox"/> การแสดงใบ้</p> <p><input type="checkbox"/> การทำท่าหรือการแสดงที่ประกอบขึ้นเป็นเรื่องราว</p>                              | <p><input type="checkbox"/> <b>ศิลปกรรม</b></p> <p>ลักษณะงาน <input type="checkbox"/> จิตรกรรม <input type="checkbox"/> ภาพถ่าย</p> <p><input type="checkbox"/> ประติมากรรม <input type="checkbox"/> ภาพประกอบ</p> <p><input type="checkbox"/> ภาพพิมพ์ <input type="checkbox"/> ศิลปะประยุกต์</p> <p><input type="checkbox"/> สถาปัตยกรรม</p> |
| <p><input type="checkbox"/> <b>ดนตรีกรรม</b></p> <p>ลักษณะงาน <input type="checkbox"/> ทำนอง <input type="checkbox"/> โหม่งเพลง</p> <p><input type="checkbox"/> ทำนองและคำร้อง <input type="checkbox"/> แผนภูมิเพลง</p> <p><input type="checkbox"/> คำร้องที่แต่งเพื่อประกอบการแสดง</p>  | <p><input type="checkbox"/> <b>โศกทัศน์วิเทศ</b></p> <p>ลักษณะงาน <input type="checkbox"/> คำค้นของภาพ</p> <p><input type="checkbox"/> คำอธิบายของภาพและเสียงประกอบ</p> <p><input type="checkbox"/> เสียงประกอบโศกทัศน์วิเทศ</p>  | <p><input type="checkbox"/> <b>ภาพยนตร์</b></p> <p>ลักษณะงาน <input type="checkbox"/> โศกทัศน์วิเทศซึ่งประกอบด้วยคำอธิบายของภาพ</p> <p><input type="checkbox"/> เสียงประกอบภาพยนตร์</p>  |
| <p><input type="checkbox"/> <b>สิ่งบันทึกเสียง</b></p> <p>ลักษณะงาน <input type="checkbox"/> เสียงคนตรี</p> <p><input type="checkbox"/> เสียงการแสดง</p> <p><input type="checkbox"/> เสียงอื่น ๆ ระบุ</p>  | <p><input type="checkbox"/> <b>งานแพร่เสียงแพร่ภาพ</b></p> <p>ลักษณะงาน <input type="checkbox"/> งานแพร่เสียง</p> <p><input type="checkbox"/> งานแพร่ภาพ</p> <p><input type="checkbox"/> งานแพร่เสียงและภาพ</p>   | <p><input type="checkbox"/> <b>งานอินโอดีอันเป็นงานในแผนกวรรณคดี</b> แผนกวิทยาศาสตร์หรือแผนกศิลปะ</p> <p>ลักษณะงาน <input type="checkbox"/> ลาตุติก <input type="checkbox"/> การออกแบบเวที</p> <p><input type="checkbox"/> ลาตุติก <input type="checkbox"/> อื่น ๆ ระบุ</p>  |
| <p><input type="checkbox"/> <b>งานดัดแปลง</b></p> <p>ลักษณะงาน <input type="checkbox"/> คำแปล</p> <p><input type="checkbox"/> อื่น ๆ ระบุ</p>  | <p><input type="checkbox"/> <b>งานรวบรวม</b></p> <p>ลักษณะงาน <input type="checkbox"/> หงษาบูรณ</p> <p><input type="checkbox"/> ลาวบูรณ</p> <p><input type="checkbox"/> หนังสืออนามสงคราะห์</p> <p><input type="checkbox"/> ฐานข้อมูล</p> <p><input type="checkbox"/> อื่น ๆ ระบุ</p> |  |

หมายเหตุ

ในกรณีที่ไม่วางระบุรายละเอียดได้ครบถ้วน ให้จัดพิมพ์ลงในใบคำขอแฟ้งข้อมูลลิขสิทธิ์โดยระบุหมายเลขกำกับชื่อและหัวข้อที่แสดงรายละเอียดเพิ่มเติมดังกล่าวด้วย

9. ลักษณะการสร้างสรรค์	<input type="checkbox"/> สร้างสรรค์ขึ้นเองทั้งหมด <input type="checkbox"/> สร้างสรรค์ร่วมกับผู้อื่น	<input type="checkbox"/> สร้างสรรค์บางส่วน (ระบุ)..... <input type="checkbox"/> อื่น ๆ
10. สถานที่สร้างสรรค์ สร้างสรรค์ในประเทศ (ระบุ).....		
11. ปีที่สร้างสรรค์ (ระบุ).....		
12. การโฆษณางาน	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้โฆษณางาน <input type="checkbox"/> ได้โฆษณาแล้วโดยโฆษณาครั้งแรกเมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ..... ณ ประเทศ.....	
13. การแจ้ง/จดทะเบียนลิขสิทธิ์ในต่างประเทศ	<input type="checkbox"/> ไม่เคยแจ้งหรือจดทะเบียน <input type="checkbox"/> แจ้งหรือจดทะเบียนไว้แล้วที่ประเทศ (ระบุ).....	
14. การอนุญาตให้ใช้ลิขสิทธิ์/โอนลิขสิทธิ์	<input type="checkbox"/> ไม่เคยอนุญาตให้ใช้ลิขสิทธิ์/โอนลิขสิทธิ์ <input type="checkbox"/> อนุญาตให้ใช้ลิขสิทธิ์/โอนลิขสิทธิ์ให้แก่.....เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....	
15. หลักฐานประกอบการแจ้ง	<input type="checkbox"/> ภาพถ่ายงานที่สร้างสรรค์ จำนวน 1 ชุด <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) เช่น สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน หนังสือมอบอำนาจ ฯลฯ	

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....เจ้าของลิขสิทธิ์/ตัวแทน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

หมายเหตุ

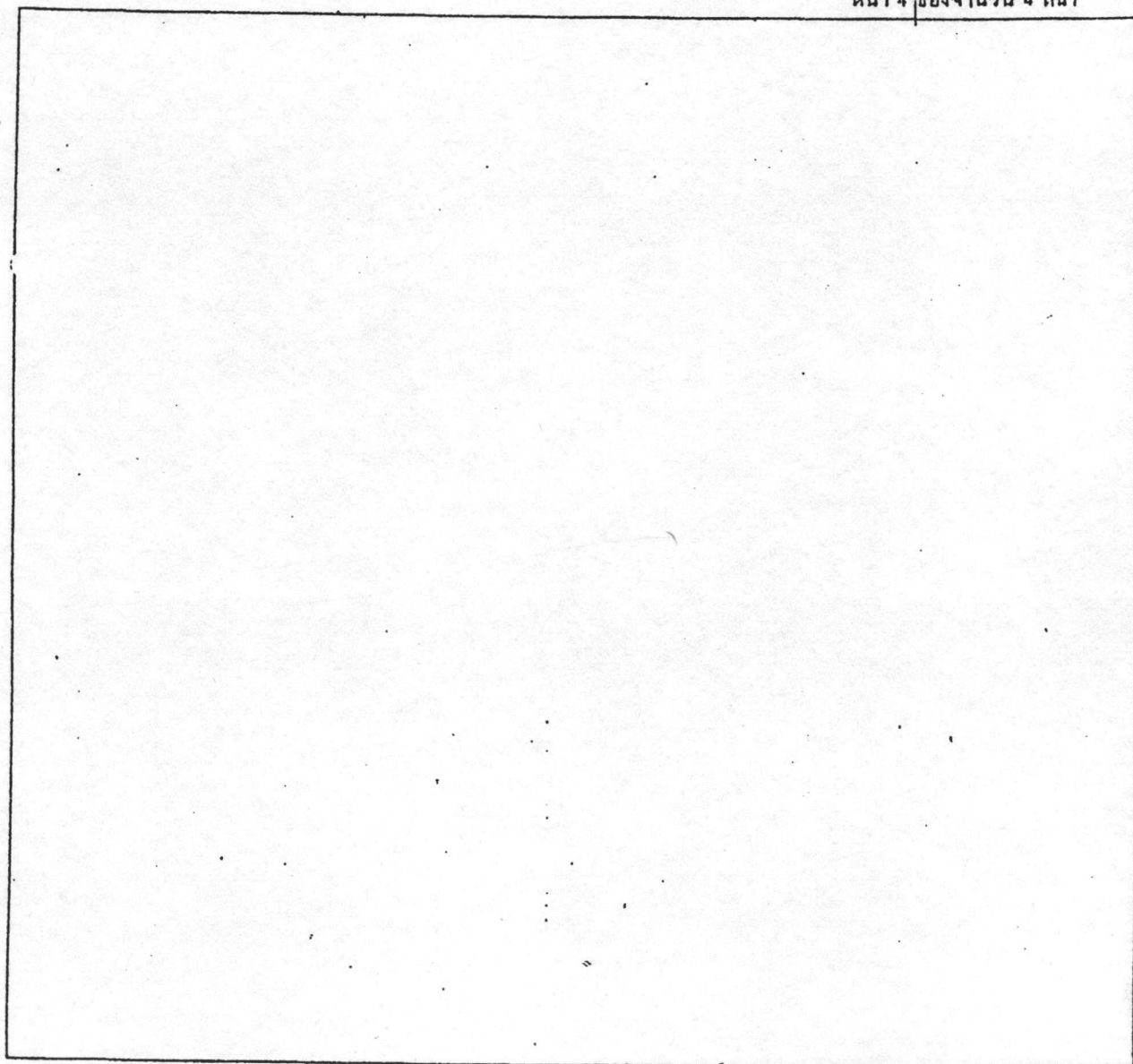
ในกรณีที่ไม้อาจะระบุรายละเอียดได้ครบถ้วน ให้จัดพิมพ์ลงในใบคำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ โดยระบุหมายเลขกำกับชื่อ และหัวข้อที่แสดงรายละเอียดเพิ่มเติมดังกล่าวด้วย



ใบต่อคำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์

แบบ กข. 01

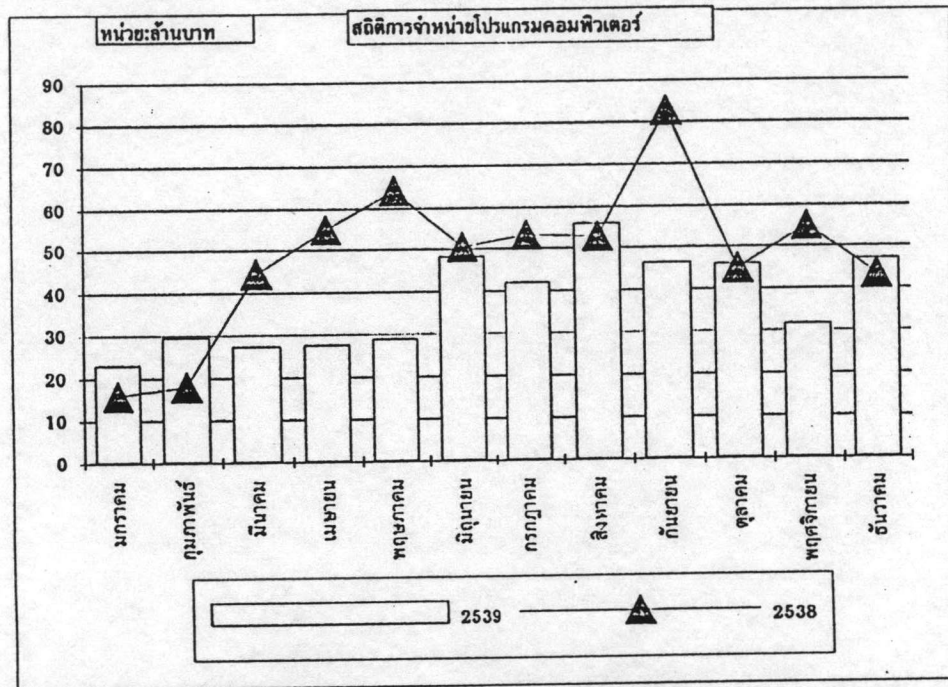
หน้า 4 ของจำนวน 4 หน้า



(ลงชื่อ).....เจ้าของลิขสิทธิ์/ตัวแทน  
(.....)  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

PRICE4S.XLS

สถิติการจำหน่ายโปรแกรมคอมพิวเตอร์  
เปรียบเทียบระหว่าง มกราคม - ธันวาคม 2538 และ มกราคม - ธันวาคม 2539



เดือน	ยอดจำหน่ายโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (ล้านบาท)		เพิ่ม/ลด ร้อยละ
	2538	2539	
มกราคม	15.85	22.99	45.05
กุมภาพันธ์	18.01	29.53	63.96
มีนาคม	44.57	27.25	-38.86
เมษายน	54.88	27.54	-49.82
พฤษภาคม	64.33	28.77	-55.28
มิถุนายน	50.56	48.22	-4.63
กรกฎาคม	53.30	41.94	-21.31
สิงหาคม	52.87	56.00	5.92
กันยายน	82.79	46.38	-43.98
ตุลาคม	44.92	45.98	2.36
พฤศจิกายน	55.10	31.66	-42.54
ธันวาคม	43.40	47.07	8.46
รวม	580.58	453.33	-21.92

ที่มา: บริษัทเดอะแวลลูซิสเต็มส์ จำกัด  
บริษัทไทยซอฟท์ จำกัด

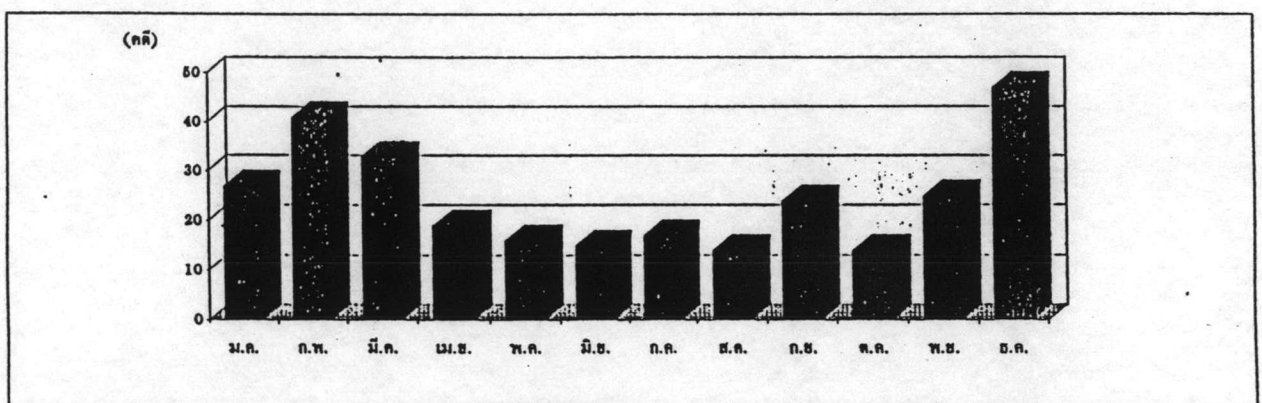
โดย: ศูนย์ประสานการป้องกันและระงับ  
ทรัพย์สินทางปัญญา  
31 มกราคม 2540

THAICOP2.XLS

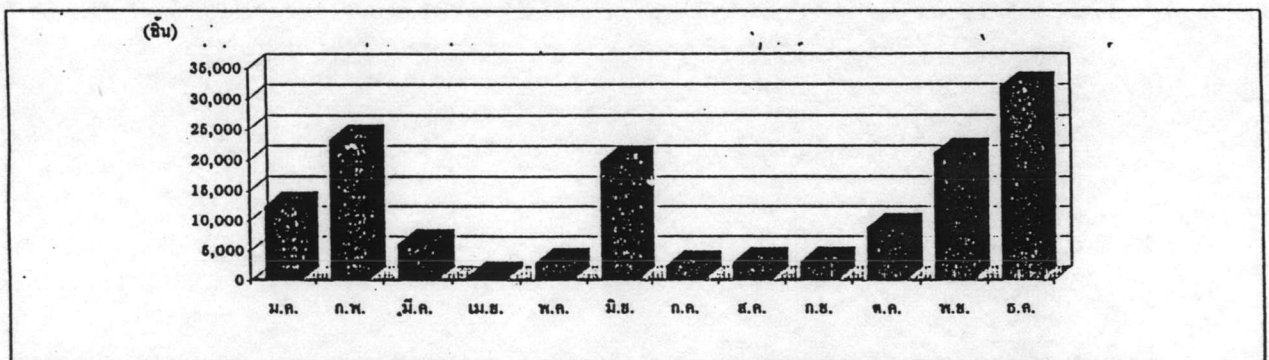
สถิติรายวันคุณภาพน้ำดิบที่ละเมิดเกณฑ์ของวิธีเฝ้าระวังน้ำดื่มตาม พ.ร.บ. ภิขสิทธิ์ พ.ศ. 2521 และ พ.ร.บ. ภิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537

มกราคม - ธันวาคม 2538

เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
จำนวนคดี	27	41	33	19	16	15	17	14	24	14	25	47	292



เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
ของกลาง (ชิ้น)	12,518	23,406	6,172	772	2,990	19,876	2,574	3,102	3,218	8,903	21,224	32,019	136,774



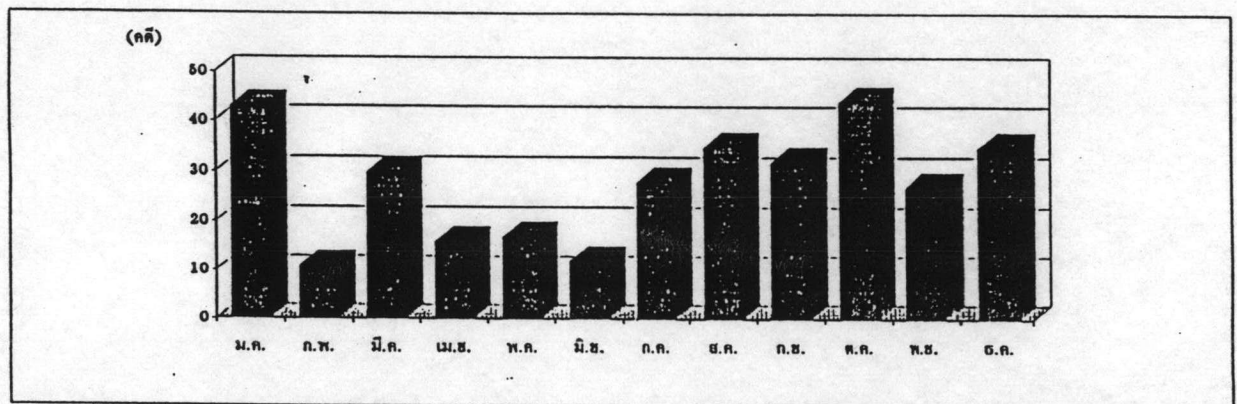
หมายเหตุ : -สถิติการจับกุมเพิ่มขึ้นอย่างมาก  
เนื่องจากมีการหลายโรงงานผลิต  
แท่งเพลิงสากลปลอมย่านบางนา

โดย: กรมทรัพย์สินทางปัญญา  
-ศูนย์ประสานการป้องกันและการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา

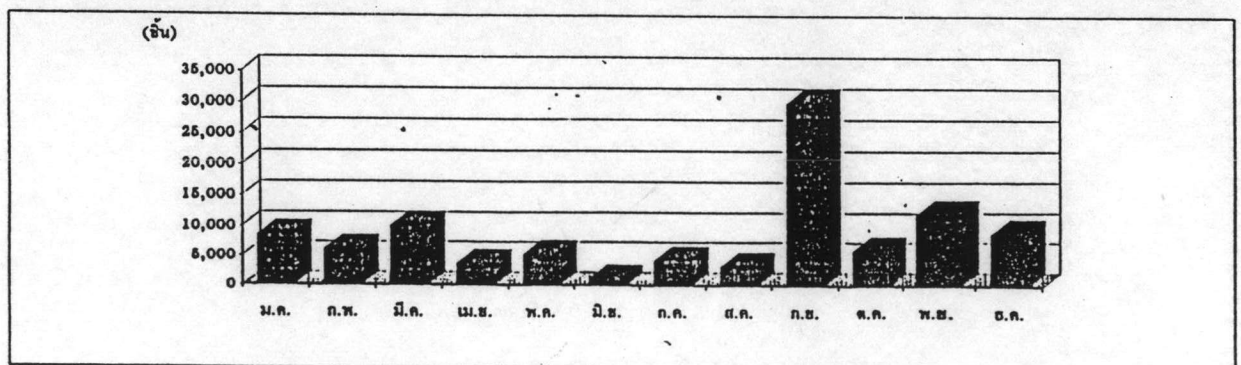
## สถิติการจับกุมดำเนินคดีฐานกระทำความผิดตาม พ.ร.บ. ลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537

มกราคม - ธันวาคม 2539

เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
จำนวนคดี	43	11	30	16	17	12	28	35	32	44	27	35	330



เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
ของกลาง (ชิ้น)	8,653	6,186	10,107	3,747	5,253	1,217	4,270	3,288	30,004	6,001	12,069	8,851	99,646

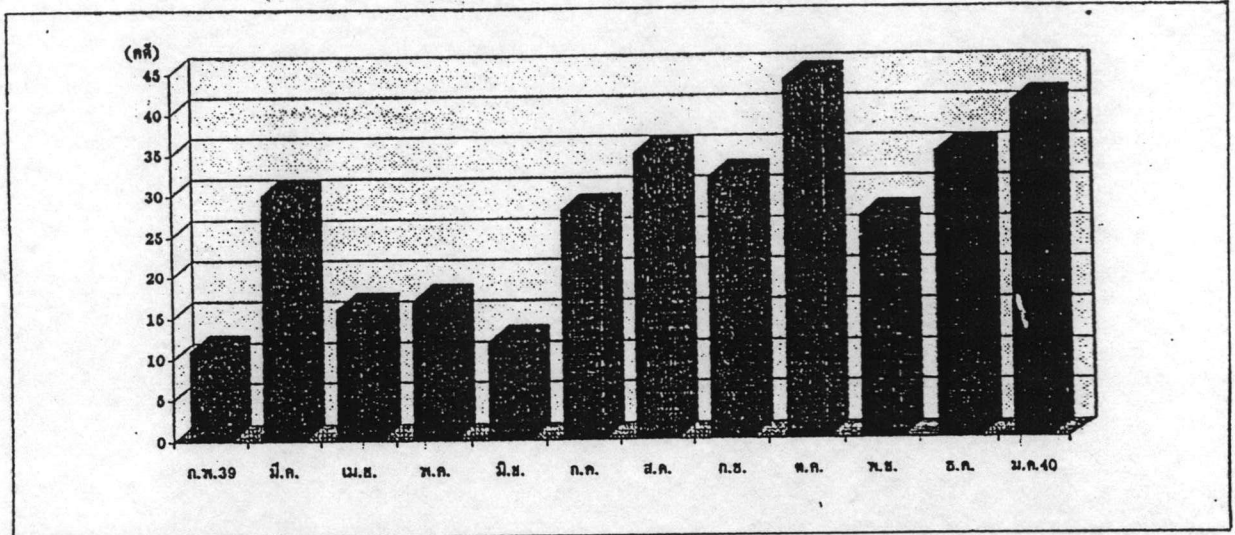


โดย: กรมทรัพย์สินทางปัญญา

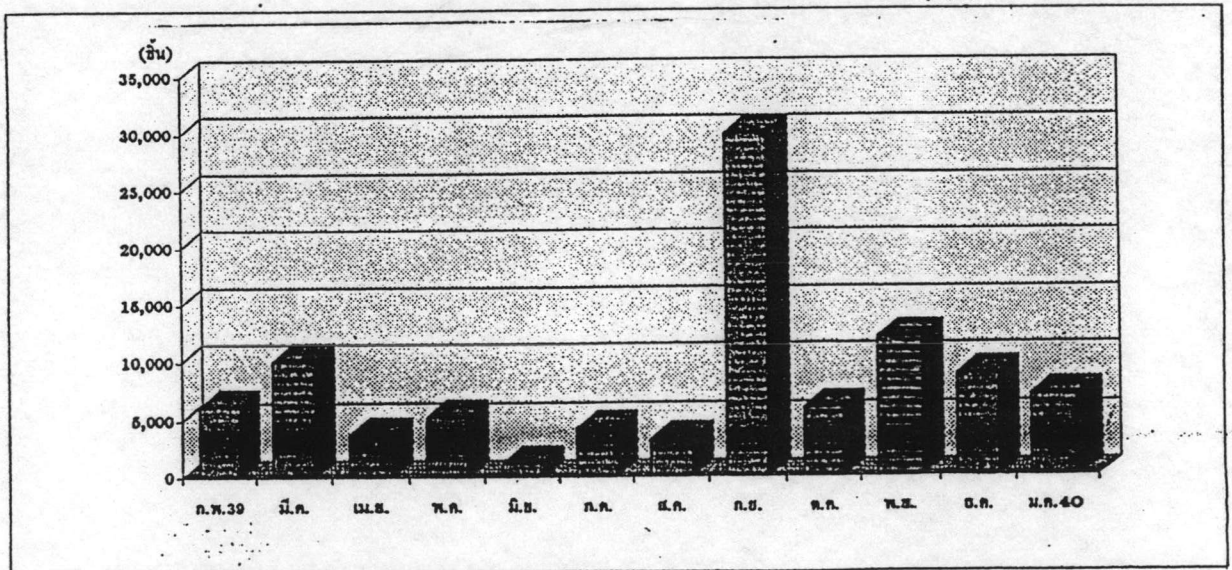
- ศูนย์ประสานการป้องกันการค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา

31 ธันวาคม 2539

สถิติการจับกุมค่าเงินคดีฐานกระทำความผิดตาม พ.ร.บ. ดิจิทัล พ.ศ. 2537  
 กุมภาพันธ์ 2539 - มกราคม 2540



เดือน	ก.พ.39	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.40	รวม
จำนวนคดี	11	30	16	17	12	28	35	32	44	27	35	41	328



เดือน	ก.พ.39	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.40	รวม
ชองกลาง (เงิน)	6,186	10,107	3,747	5,253	1,217	4,270	3,288	30,004	6,001	12,069	8,851	7,013	98,008

โดย: กรมทรัพย์สินทางปัญญา  
 -ศูนย์ประสานการป้องกันปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา  
 31 มกราคม 2540

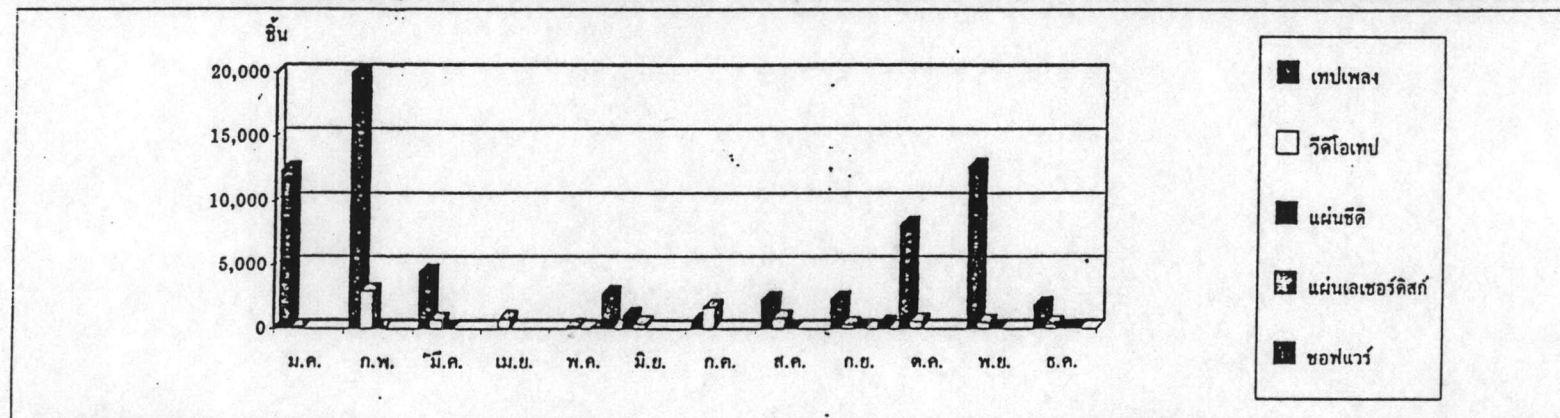
สถิติการจับกุมดำเนินคดีละเมิดเฉพาะเทปเพลง วีดีโอเทป แผ่นซีดี แผ่นเลเซอร์ดิสก์ และซอฟต์แวร์ ตาม พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2521 และ พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537

EC1.XLS

(จำแนกตามประเภทของกลางที่ยึดได้)\*

มกราคม - ธันวาคม 2538

สินค้า	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
เทปเพลง	12,435	19,979	4,438			1,073	666	2,275	2,325	8,181	12,753	1,837	65,962
วีดีโอเทป	80	2,890	653	767	172	372	1,672	815	308	581	489	342	9,141
แผ่นซีดี		107	26					11	137		20	43	344
แผ่นเลเซอร์ดิสก์					9							1	10
ซอฟต์แวร์					2,789				445				3,234
รวม	12,515	22,976	5,117	767	2,970	1,445	2,338	3,101	3,215	8,762	13,262	2,223	78,691



\* ของกลางที่ยึดได้ไม่รวมงานลิขสิทธิ์อื่น เช่น หนังสือ ม้วนเทปเปล่า ซีดี

ที่มา: กรมตำรวจ

- กองบังคับการสืบสวนสอบสวนคดีเศรษฐกิจ

โดย: กรมทรัพย์สินทางปัญญา

- ศูนย์ประสานการป้องกันปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา

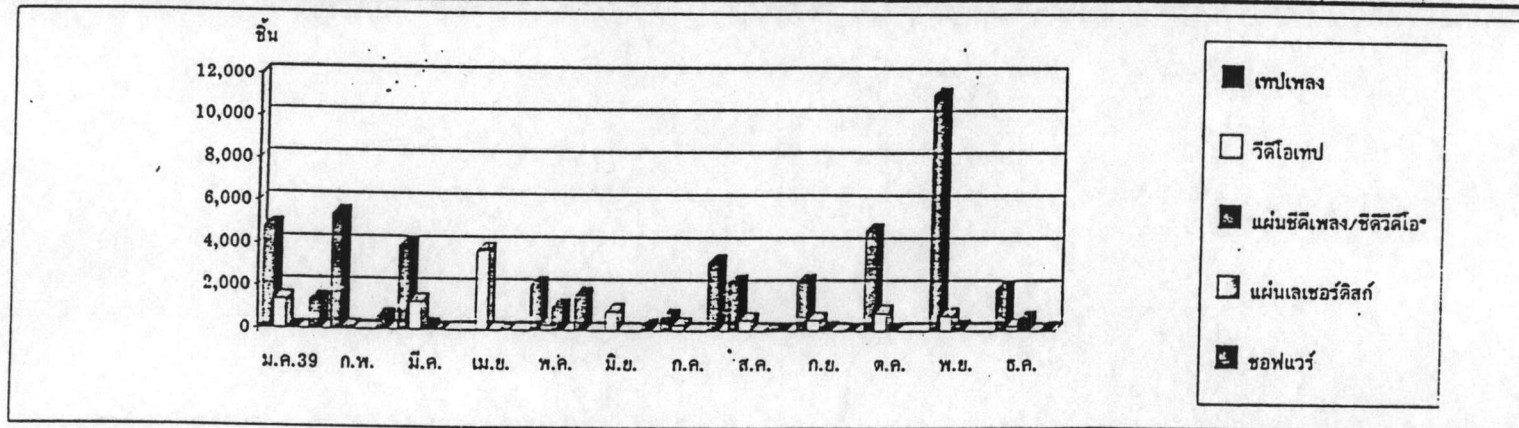
31 ธ.ค. 38

สถิติการจับกุมดำเนินคดีละเมิดเฉพาะเทปเพลง วิดีโอเทป แผ่นซีดี แผ่นเลเซอร์ดิสก์ และซอฟต์แวร์ ตาม พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537

(จำแนกตามประเภทของกลางที่ยึดได้)\*

มกราคม - ธันวาคม 2539

สินค้า	ม.ค.39	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	รวม
เทปเพลง	4,815	5,427	3,942		2,175		699	2,307	2,326	4,742	11,107	1,999	39,539
วิดีโอเทป	1,381	116	1,320	3,743	275	937	293	530	533	882	737	236	10,983
แผ่นซีดีเพลง/ซีดีวิดีโอ*	27		228		1,108				116	43	200	604	2,326
แผ่นเลเซอร์ดิสก์			18	1				3					22
ซอฟต์แวร์	1,378	643			1,690	280	3,262	11	6			138	7,408
รวม	7,601	6,186	5,508	3,744	5,248	1,217	4,254	2,851	2,981	5,667	12,044	2,977	60,278



\* ของกลางที่ยึดได้ไม่รวมงานลิขสิทธิ์อื่น เช่น หนังสือ ม้วนเทปเปล่า ซีดีฮาร์ด

\* ของกลางแผ่นซีดี/ซีดีวิดีโอ ในเดือนธันวาคม เป็นแผ่นซีดีวิดีโอทั้งหมด

ที่มา: กรมตำรวจ

-กองบังคับการสืบสวนสอบสวนคดีเศรษฐกิจ

โดย: กรมทรัพย์สินทางปัญญา

-ศูนย์ประสานการป้องกันปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา

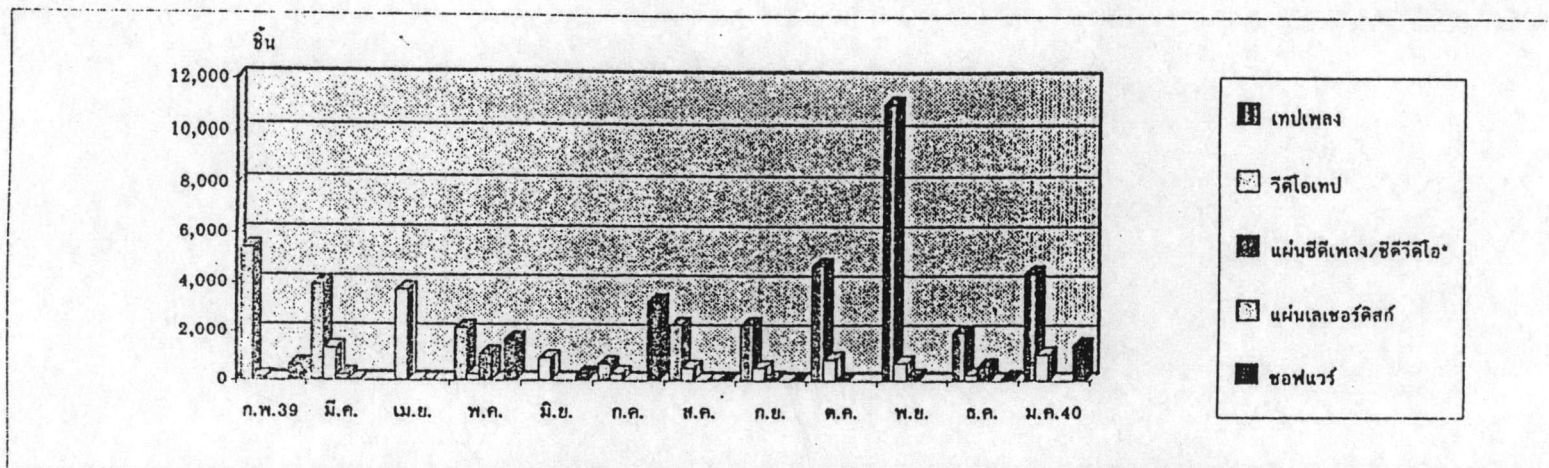
31 ธันวาคม 2539

สถิติการจับกุมค่าเงินดอลลาร์และเหรียญบาทเฉพาะเทปเพลง วีดีโอเทป แผ่นซีดี แผ่นเลเซอร์ดิสก์ และซอฟต์แวร์ ตาม พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537

EC1.XLS

(จำแนกตามประเภทของกลางที่ยึดได้)\*

กุมภาพันธ์ 2539 - มกราคม 2540



สินค้า	ก.พ.39	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.40	รวม
เทปเพลง	5,427	3,942		2,175		699	2,307	2,326	4,742	11,107	1,999	4,424	39,148
วีดีโอเทป	116	1,320	3,743	275	937	293	530	533	882	737	236	1,090	10,692
แผ่นซีดีเพลง/ซีดีวีดีโอ*		228		1,108				116	43	200	604		2,299
แผ่นเลเซอร์ดิสก์		18	1				3						22
ซอฟต์แวร์	643			1,690	280	3,262	11	6			138	1,483	7,513
รวม	6,186	5,508	3,744	5,248	1,217	4,254	2,851	2,981	5,667	12,044	2,977	6,997	59,674

\* ของกลางที่ยึดได้ไม่รวมงานลิขสิทธิ์อื่น เช่น หนังสือ ม้วนเทปเปล่า เสื่อซิด

\* ของกลางแผ่นซีดี/ซีดีวีดีโอ ในเดือนธันวาคม เป็นแผ่นซีดีวีดีโอทั้งหมด

ที่มา: กรมตำรวจ

- กองบัญชาการตำรวจนครบาล
- กองบังคับการสืบสวนสอบสวนคดีเศรษฐกิจ

โดย: กรมทรัพย์สินทางปัญญา

-ศูนย์ประสานการป้องปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา

31 มกราคม 2540



# ความยุติธรรมปกป้องสิทธิ และลดหย่อนภาษีของภาคเกษตรให้ดีกว่า

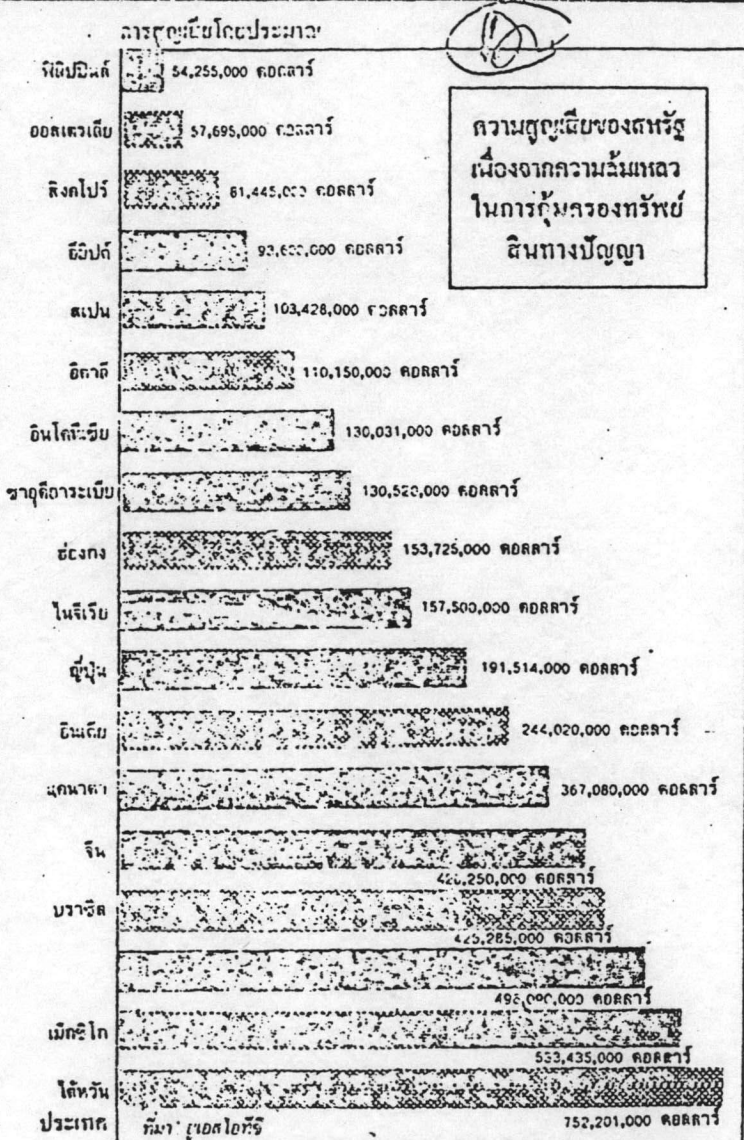


สหรัฏฐ์กำลังพยายามอย่างมั่งคั่งในการผลักดันให้หลาย ๆ ภูมิภาคของโลก มีบรรดาเกษตรกรที่รับผิดชอบสิทธิประโยชน์ที่เพิ่มมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดสมาชิกกลุ่มประเทศอาเซียน(ยกเว้นสิงคโปร์)ในเรื่องนี้ระหว่างการประชุมหารือด้านการค้าระหว่างทั้งสองฝ่ายที่กรุงปักกิ่งเมื่อไม่นานมานี้ หรือกรณีของประเทศไทยที่สหรัฏฐ์กำลังพยายามไว้ความกดดันในหลาย ๆ ด้านจนกระทั่งการพิจารณาเรื่องนี้กลายเป็นเรื่องการเมืองภายในที่วุ่นวายระเบิด กระทั่งความเคลื่อนไหวล่าสุดของสหรัฏฐ์ที่เตรียมเสนอข้อที่ประชุมภาคีในสัปดาห์หน้าที่จะเจรจเงินว่า ให้ภาคเกษตรที่นำเข้ามาได้ปลอดแบบดั้งเดิมเป็นการละเมิดสิทธิของผู้อื่น

ความพยายามดังกล่าวเป็นผลมาจากความกดดันถึงความยุติธรรม ซึ่งสหรัฏฐ์อ้างว่ามีมูลค่า "มหาศาล" ให้กับการปลอมน้ำมัน สอดคล้องกับสินค้าของผู้ผลิตในสหรัฏฐ์ นับเนื่องตั้งแต่การส่งสินค้าข้าว แทนผลไม้ ไปจนกระทั่งถึงซอฟต์แวร์ และอุปกรณ์ทางการแพทย์ สหรัฏฐ์เริ่มจริงจังกับความยุติธรรมที่ตนเองมีมาตั้งแต่ต้นทางนำพาการค้าให้เข้ามามีชีวิตชีวาของระบอบการค้าเสรีระหว่างประเทศของสหรัฏฐ์ (เขตโอทีที) ศึกษาและแจกแจงรายละเอียดของการยุติธรรมดังกล่าวออกมาสำหรับครั้งแรกในปี 1986 โดยการลดภาษีไปอีกร้อยปี 73% ในช่วงระยะเวลาที่บริษัทในกลุ่ม "ฟอร์จูน 500" และรายย่อยอื่น ๆ อีกจำนวนมากหนึ่ง

หลังจากการศึกษาดังกล่าวพบว่าเฉพาะในปี 1986 เพียงปีเดียว ผลลัพธ์ของธุรกิจเป็นมูลค่าถึง 23,800 ล้านดอลลาร์ การละเมิดสิทธิของตนให้มีความคุ้มครองที่ระดับสูงของสิทธิของตนเองได้ คืออุตสาหกรรม 3 ประเภทที่มีมูลค่าในหลายครั้งสูงสุดได้แก่ โรงงานผลิตอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ และถ่ายภาพ คอมพิวเตอร์ ของเล่น และอิเล็กทรอนิกส์ กับอุตสาหกรรมยานยนต์ รวมทั้งภาพยนตร์ และอุตสาหกรรมบันเทิงอื่น ๆ การประเมินดังกล่าวชี้ให้เห็นว่า การประเมินอย่างต่ำสุด และข้ออ้างที่จะให้สิทธิแก่เกษตรกรในการยุติธรรมโลกจะหมายถึง (๑,๐๐๐-๑,๑๐๐) ล้านดอลลาร์ที่เสีย

ชนิดของความยุติธรรมที่บริษัทรัฐประศาสน์ได้แก่ การยุติธรรมที่ได้จากการอนุญาตให้เสีย การยุติธรรมที่ยุติธรรมที่ยุติธรรมในสหรัฏฐ์ให้กับสินค้าปลอดแบบดั้งเดิม และลดหย่อนภาษีที่เกิดจากราคาที่ขึ้นและลดหย่อน



ความยุติธรรมของสหรัฏฐ์เนื่องจากความล้มเหลวในการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา

แบบหลายบริษัท ตัดสินใจไม่ที่จะทำขายกับต่างประเทศ  
จำนวนสำหรับบริการการค้าระหว่างประเทศ  
บริษัทสหรัฏฐ์ถูกยุติการดำเนินการ  
ส่งออกไปกว่า ๒ 200 ล้านดอลลาร์ในปี  
เดียวกัน และใช้เงินอุดหนุนจากเงินให้กู้ยืม  
สินทรัพย์ปลอดแบบดั้งเดิม ๑,500 ล้านดอลลาร์  
เพื่อผลิตเป็นผลกำไรที่โตขึ้นแล้ว บริษัท  
สหรัฏฐ์ถูกยุติการให้เงินไปประมาณ  
10% ในปีเดียวกัน ตามรายงานของยูเอส-

โอทีที นอกเหนือจากการยุติธรรมการจ้าง  
งานในประเทศสำหรับสินค้าที่จะผลิตเพิ่ม  
มากขึ้นทดแทนในส่วนของสินค้าปลอด  
แบบดั้งเดิม

ยิ่งไปกว่านั้น การคำนวณความเสียหาย  
ของกระทรวงในเรื่องนี้ก็ควรคำนึงถึงอีก  
หลาย ๆ แห่งของความล้มเหลวที่อาจกระทบ  
กระเทือนจากปฏิสัมพันธ์ที่อ่อนแอของ  
ประเทศที่ถูกบีบบังคับเป็นได้

ภาคผนวก ข

**COUNCIL DIRECTIVE**  
**of 14 May 1991**  
**on the legal protection of computer programs**  
**(91/250/EEC)**

THE COUNCIL OF THE EUROPEAN COMMUNITIES,

Having regard to the Treaty establishing the European Economic Community and in particular Article 100a thereof,

Having regard to the proposal from the Commission <sup>1</sup>,

In cooperation with the European Parliament <sup>2</sup>,

Having regard to the opinion of the Economic and Social Committee <sup>3</sup>,

Whereas computer programs are at present not clearly protected in all Member States by existing legislation and such protection, where it exists, has different attributes;

Whereas the development of computer programs requires the investment of considerable human, technical and financial resources while computer programs can be copied at a fraction of the cost needed to develop them independently;

Whereas computer programs are playing an increasingly important role in a broad range of industries and computer program technology can accordingly be considered as being of fundamental importance for the Community's industrial development;

---

<sup>1</sup> OJ No C 91, 12. 4. 1989, p. 4 ; and OJ No C 320, 20. 12. 1990. p. 22.

<sup>2</sup> OJ No C 231, 17. 9. 1990, p. 78 ; and Decision of 17 April 1991. yet published in the Official Journal.

<sup>3</sup> OJ No C 329, 30. 12. 1989, p. 4.

Whereas certain differences in the legal protection of computer programs offered by the laws of the Member States have direct and negative effects on the functioning of the common market as regards computer programs and such differences could well become greater as Member States introduce new legislation on this subject;

Whereas the Community's legal framework on the protection of computer programs can accordingly in the first instance be limited to establishing the Member States should accord protection to computer programs under copyright law as literary works and, further, to establishing who and what should be protected, the exclusive rights on which protected persons should be able to rely in order to authorize or prohibit certain acts and for how long the protection should apply;

Whereas, for the purpose of this Directive, the term 'computer program' shall include programs in any form, including those which are incorporated into hardware; whereas this term also includes preparatory design work leading to the development of a computer program provided that the nature of the preparatory work is such that a computer program can result from it at a later stage;

Whereas, in respect of the criteria to be applied in determining whether or not a computer program is an original work, no tests as to the qualitative or aesthetic merits of the program should be applied;

Whereas the Community is fully committed to the promotion of international standardization;

Whereas the function of a computer program is to communicate and work together with other components of a computer system and with users and, for this purpose, a logical and, where appropriate, physical interconnection and interaction is required to permit all elements of software and hardware to work with other software and hardware and with users in all the ways in which they are intended to function;

Whereas the parts of the program which provide for such interconnection and interaction between elements of software and hardware are generally known as 'interfaces';

Whereas this functional interconnection and interaction is generally known as 'interoperability'; whereas such interoperability can be defined as the ability to exchange information and mutually to use the information which has been exchanged;

Whereas, for the avoidance of doubt, it has to be made clear that only the expression of a computer program is protected and that ideas and principles which underlie any element of a program, including those which underlie its interfaces, are not protected by copyright under this Directive;

Whereas, in accordance with this principle of copyright, to the extent that logic, algorithms and programming languages comprise ideas and principles, those ideas and principles are not protected under this Directive;

Whereas, in accordance with the legislation and jurisprudence of the Member States and the international copyright conventions, the expression of those ideas and principles is to be protected by copyright;

Whereas, for the purposes of this Directive, the term 'rental' means the making available for use, for a limited period of time and for profit-making purposes, of a computer program or a copy thereof; whereas this term does not include public lending, which, accordingly, remains outside the scope of this Directive;

Whereas the exclusive rights of the author to prevent the unauthorized reproduction of his work have to be subject to a limited exception in the case of a computer program to allow the reproduction technically necessary for the use of that program by the lawful acquirer;

Whereas this means that the acts of loading and running necessary for the use of a copy of a program which has been lawfully acquired, and the act of correction of its errors, may not be prohibited by contract; whereas, in the absence of specific contractual provisions, including when a copy of the program has been sold, any other act necessary for the use of the copy of a program may be performed in accordance with its intended purpose by a lawful acquirer of that copy;

Whereas a person having a right to use a computer program should not be prevented from performing acts necessary to observe, study or test the functioning of the program, provided that these acts do not infringe the copyright in the program;

Whereas the unauthorized reproduction, translation, adaptation or transformation of the form of the code in which a copy of a computer program has been made available constitutes an infringement of the exclusive rights of the author;

Whereas, nevertheless, circumstances may exist when such a reproduction of the code and translation of its form within the meaning of Article 4 (a) and (b) are indispensable to obtain the necessary information to achieve the interoperability of an independently created program with other programs;

Whereas it has therefore to be considered that in these limited circumstances only, performance of the acts of reproduction and translation by or on behalf of a person having a right to use a copy of the program is legitimate and compatible with fair practice and must therefore be deemed not to require the authorization of the rightholder;

Whereas an objective of this exception is make it possible to connect all components of a computer system, including those of different manufacturers, so that they can work together;

Whereas such an exception to the author's exclusive rights may not be used in a way which prejudices the legitimate interests of the rightholder or which conflicts with a normal exploitation of the program;

Whereas, in order to remain in accordance with the provisions of the Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works, the term of protection should be the life of the author and fifty years from the first of January of the year following the year of his death or, in the case of an anonymous or pseudonymous work, 50 years from the first of January of the year following the year in which the work is first published;

Whereas protection of computer programs under copyright laws should be without prejudice to the application, in appropriate cases, of other forms of protection; whereas, however, any contractual provisions contrary to Article 6 or to the exceptions provided for in Article 5(2) and (3) should be null and void;

Whereas the provisions of this Directive are without prejudice to the application of the competition rules under Articles 85 and 86 of the Treaty if a dominant supplier refuses to make information available which is necessary for interoperability as defined in this Directive;

Whereas the provisions of this Directive should be without prejudice to specific requirements of Community law already enacted in respect of the publication of interfaces in the telecommunications sector or Council Decisions relating to standardization in the field of information technology and telecommunication;

Whereas this Directive does not affect derogations provided for under national legislation in accordance with the Berne Convention on points not covered by this Directive,

HAS ADOPTED THIS DIRECTIVE:

#### Article 1

##### **Object of protection**

1. In accordance with the provisions of this Directive, Member States shall protect computer programs, by copyright, as literary works within the meaning of the Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works. For the purposes of this Directive, the term 'computer programs' shall include their preparatory design material.
2. Protection in accordance with this Directive shall apply to the expression in any 'form of a computer program. Ideas and principles which underlie any element of a computer program, including those which underlie its interfaces, are not protected by copyright under this Directive.

3. A computer program shall be protected if it is original in the sense that it is the author's own intellectual creation. No other criteria shall be applied to determine its eligibility for protection.

## Article 2

### **Authorship of computer programs**

1. The author of a computer program shall be the natural person or group of natural persons who has created the program or, where the legislation of the Member State permits, the legal person designated as the rightholder by that legislation. Where collective works are recognized by the legislation of a Member State, the person considered by the legislation of the Member State to have created the work shall be deemed to be its author.

2. In respect of a computer program created by a group of natural persons jointly, the exclusive rights be owned jointly.

3. Where a computer program is created by an employee in the execution of his duties or following the instructions given by his employer, the employer exclusively shall be entitled to exercise all economic rights in the program so created, unless otherwise provided by contract.

## Article 3

### **Beneficiaries of protection**

Protection shall be granted to all natural or legal persons eligible under national copyright legislation as applied to literary works.



## Article 4

**Restricted Acts**

Subject to the provisions of Articles 5 and 6, the exclusive rights of the rightholder within the meaning of Article 2, shall include the right to do or to authorize :

- (a) the permanent or temporary reproduction of a computer program by any means and in any form, in part or in whole. Insofar as loading, displaying, running, transmission or storage of the computer program necessitate such reproduction, such acts shall be subject to authorization by the rightholder;
- (b) the translation, adaptation, arrangement and any other alteration of a computer program and the reproduction of the results thereof, without prejudice to the rights of the person who alters the program;
- (c) any form of distribution to the public, including the rental, of the original computer program or of copies thereof. The first sale in the Community of a copy of a program by the rightholder or with his consent shall exhaust the distribution right within the Community of that copy, with the exception of the right to control further rental of the program or a copy thereof.

## Article 5

**Exceptions to the restricted acts**

1. In the absence of specific contractual provisions, the acts referred to in Article 4 (a) and (b) shall not require authorization by the rightholder where they are necessary for the use of the computer program by the lawful acquirer in accordance with its intended purpose, including for error correction.
2. The making of a back-up copy by a person having a right to use the computer program may not be prevented by contract insofar as it is necessary for that use.
3. The person having a right to use a copy of a computer program shall be entitled, without the authorization of the rightholder, to observe, study or test the functioning of the

program in order to determine the ideas and principles which underlie any element of the program if he does so while performing any of the acts of loading, displaying, running, transmitting or storing the program which he is entitled to do.

## Article 6

### Decompilation

1. The authorization of the rightholder shall not be required where reproduction of the code and translation of its form within the information necessary to achieve the interoperability of an independently created computer program with other programs, provided that the following conditions are met :

- (a) these acts are performed by the licensee or by another person having a right to use a copy of a program, or on their behalf by a person authorized to do so;
- (b) the information necessary to achieve interoperability has not previously been readily available to the persons referred to in subparagraph (a); and
- (c) these acts are confined to the parts of the original program which are necessary to achieve interoperability.

2. The provisions of paragraph 1 shall not permit the information obtained through its application :

- (a) to be used for goals other than to achieve the interoperability of the independently created computer program;
- (b) to be given to others, except when necessary for the interoperability of the independently created computer program; or
- (c) to be used for the development, production or marketing of a computer program substantially similar in its expression, or for any other act which infringes copyright.

3. In accordance with the provisions of the Berne Convention for the protection of Literary and Artistic Works, the provisions of this Article may not be interpreted in such a way as to allow its application to be used in a manner which unreasonably prejudices the right holder's legitimate interests or conflicts with a normal exploitation of the computer program.

## Article 7

**Special measures of protection**

1. Without prejudice to the provisions of Articles 4,5 and 6 Member States shall provide, in accordance with their national legislation, appropriate remedies against a person committing any of the acts listed in subparagraphs (a), (b) and (c) below:

- (a) any act of putting into circulation a copy of a computer program knowing, or having reason to believe, that it is an infringing copy;
- (b) the possession, for commercial purposes, of a copy of a computer program knowing, or having reason to believe, that it is an infringing copy;
- (c) any act of putting into circulation, or the possession for commercial purposes of, any means the sole intended purpose of which is to facilitate the unauthorized removal or circumvention of any technical device which may have been applied to protect a computer program.

2. Any infringing copy of a computer program shall be liable to seizure in accordance with the legislation of the Member state concerned.

3. Member States may provide for the seizure of any means referred to in paragraph 1 (c).

## Article 8

**Term of protection**

1. Protection shall be granted for the life of the author and for fifty years after his death or after the death of the last surviving author; where the computer program is an anonymous or pseudonymous work, or where a legal person is designated as the author by national legislation in accordance with article 2 (1), the term of protection shall be fifty years from the time that the computer program is first lawfully made available to the public. The program is first lawfully made available to begin on the first of January of the year following the abovementioned events.

2. Member States which already have a term of protection longer than that provided for in paragraph 1 are allowed to maintain their present term until such time as the term of protection for copyright works is harmonized by Community law in a more general way.

#### Article 9

##### **Continued application of other legal provisions**

1. The provisions of this Directive shall be without prejudice to any other legal provisions such as those concerning patent rights, trade-marks, unfair competition, trade secrets, protection of semi-conductor products or the law of contract. Any contractual provisions contrary to Article 6 or to the exceptions provided for in Article 5 (2) and (3) shall be null and void.
2. The provisions of this Directive shall apply also to programs created before 1 January 1993 without prejudice to any acts concluded and rights acquired before that date.

#### Article 10

##### **Final provisions**

1. Member States shall bring into force the laws, regulations and administrative provisions necessary to comply with this Directive before 1 January 1993. When Member States adopt these measures, the latter shall contain a reference to this Directive or shall be accompanied by such reference on the occasion of their official publication. The methods of making such a reference shall be laid down by the Member States.
2. Member States shall communicate to the Commission the provisions of national law which they adopt in the field governed by this Directive.

Article 11

This Directive is addressed to the Member States.

Done at Brussels, 14 May 1991.

For the Council  
The President  
J.F. POOS

### ประวัติผู้เขียน

นางสาวกริชผกา บุญเฟื่อง เกิดวันที่ 11 กันยายน พ.ศ. 2517 สำเร็จการศึกษาปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยม) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2536 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขากฎหมายธุรกิจที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2537

