

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา เกี่ยวกับสภาพและปัญหา การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ของ โรงเรียนรัฐบาลในกรุงเทพมหานคร" ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวม ข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษา จากโรงเรียน มัธยมศึกษาที่เปิดสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 98 โรงเรียน โดยใช้แบบสอบถาม ถามผู้บริหาร 196 ชุด ครูพลศึกษา 196 ชุด รวมใช้แบบสอบถาม 392 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจากผู้บริหาร 158 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80.61 จากครูพลศึกษา 158 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80.61 รวมได้รับแบบสอบถามกลับคืน 316 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80.61 หลังจากนั้นได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS-X (Statistical Package for the Social Sciences) และเสนอผลการวิเคราะห์ ในรูปตารางประกอบความเรียง ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ลักษณะทั่วไปของผู้บริหาร

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	62.7
หญิง	37.3
อายุ	
26-30 ปี	7.6
31-35 ปี	20.3
36-40 ปี	10.8

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
41-45 ปี	18.4
มากกว่า 45 ปี	42.4
วุฒิการศึกษาสูงสุด	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1.3
ปริญญาตรี	74.1
ปริญญาโท	24.6
ปริญญาเอก	0.0
ประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่ผู้บริหาร	
1-5 ปี	28.5
6-10 ปี	29.1
11-15 ปี	19.0
16-20 ปี	17.1
21-25 ปี	2.5
มากกว่า 25 ปี	3.8
ตำแหน่งทางบริหาร	
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หรือผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ	51.9
หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย	48.1
การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย	
พุทธศักราช 2524	
เคย	80.4
ไม่เคย	19.6

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 62.7 เป็นเพศชาย ร้อยละ 42.4 มีอายุมากกว่า 45 ปี ร้อยละ 74.1 มีวุฒิการศึกษา คือ ประถมศึกษา ร้อยละ 29.1 มีประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่ผู้บริหารระหว่าง 6-10 ปี รองลงมา ร้อยละ 28.5 มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 51.9 มีตำแหน่งทางบริหารเป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หรือผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ รองลงมา ร้อยละ 48.1 เป็นหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย และร้อยละ 80.4 เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524

ตารางที่ 2 สถานภาพของครูพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	81.0
หญิง	19.0
อายุ	
20-25 ปี	1.9
26-30 ปี	36.7
31-35 ปี	44.9
36-40 ปี	9.5
41-45 ปี	7.0
มากกว่า 45 ปี	0.0
วุฒิการศึกษาสูงสุด	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0.0
ปริญญาตรี	90.5
ปริญญาโท	9.5
ปริญญาเอก	0.0
วิชาเอก	
พลศึกษา	96.8
สุขศึกษา	1.3
อื่น ๆ	1.9
ประสบการณ์ในวิชาชีพครู	
1-5 ปี	19.6
6-10 ปี	56.3
11-15 ปี	17.1
16-20 ปี	5.7

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
21-25 ปี	1.3
มากกว่า 25 ปี	0.0
วิชาที่สอนในปัจจุบัน	
พลศึกษา	42.4
พลศึกษาและสุขศึกษา	56.3
อื่น ๆ	1.3
จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์	
ต่ำกว่า 10 คาบ	0.0
10-15 คาบ	27.2
16-20 คาบ	67.7
มากกว่า 20 คาบ	5.1
การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524	
เคย	52.5
ไม่เคย	47.5

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ครูพลศึกษา ร้อยละ 81.0 เป็นชาย ร้อยละ 44.9 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี ร้อยละ 90.5 มีวุฒิการศึกษาสูงสุด คือปริญญาตรี ร้อยละ 96.8 มีวุฒิทางพลศึกษา ร้อยละ 56.3 มีประสบการณ์ในวิชาชีพครูระหว่าง 6-10 ปี ครูพลศึกษา ร้อยละ 56.3 สอนทั้งพลศึกษาและสุขศึกษา และร้อยละ 42.4 สอนพลศึกษาอย่างเดียว ร้อยละ 67.7 มีจำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์อยู่ระหว่าง 16-20 คาบ ร้อยละ 52.5 เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 และ ร้อยละ 47.5 ไม่เคยเข้ารับการอบรมการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับ
ครูพลศึกษา เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่สามารถทำให้บรรลุจุดประสงค์
ของหลักสูตร

รายการ	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ให้มีทักษะและมีนิสัยในการเล่นกีฬา และ การออกกำลังกาย ด้วยกิจกรรมพลศึกษา เพื่อสนุกสนานและเพื่อสุขภาพ	3.21	0.57	3.25	0.61	-0.56
2. ให้มีคุณธรรม เช่น ความมีน้ำใจนักกีฬา ความสามัคคี ความมีระเบียบวินัย ความ รับผิดชอบ ความยุติธรรม และสามารถ นำคุณธรรมดังกล่าวนี้ไปใช้ในอิริตประจํา วันได้เป็นอย่างดี	3.15	0.16	3.12	0.73	0.50
3. ให้เห็นคุณค่าของการกีฬาและการเล่นกีฬา ตามอุดมคติของกีฬา เช่น กีฬาเพื่อ มิตรภาพ กีฬาเพื่อความสนุกสนาน	3.25	0.58	3.15	0.68	1.41
4. ให้สามารถพัฒนา และรักษาสมรรถภาพ ทางร่างกายและจิตใจ ด้วยการออก กำลังกาย และเล่นกีฬาเป็นประจํา	3.29	0.64	3.09	0.73	2.54*
5. ให้สามารถใช้วิลาศรณญาณเลือกเล่น กีฬาและออกกำลังกายตามสภาพการณ์ และระดับความสามาถของตนเอง ด้วยความปลอดภัย	2.92	0.62	2.93	0.65	-0.18



ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
6. ให้ความรัก และนิยมในพฤติกรรมของ ผู้เล่นกีฬาและผู้ดูกีฬาที่ดี	3.08	0.67	2.89	0.72	2.49*
เฉลี่ยรวม	3.15	0.47	3.07	0.50	1.45

* $P < .05$ ($.05t_{314} = 1.96$)

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ให้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็นตรงกันทุกข้อว่า สามารถจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตรฯ อยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ให้ความทักษะและมีนิสัยในการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย ด้วยกิจกรรมพลศึกษาเพื่อความสนุกสนานและเพื่อสุขภาพ รองลงมาคือ ให้เห็นคุณค่าของการกีฬา และเล่นกีฬาตามอุดมคติของกีฬา เช่น กีฬาเพื่อมิตรภาพ กีฬาเพื่อสุขภาพ กีฬาเพื่อความสนุกสนาน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา เกี่ยวกับความสามารถในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 พบว่า ข้อที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีดังต่อไปนี้

- ให้สามารถพัฒนาและรักษาสัมรรถภาพทางร่างกายและจิตใจ ด้วยการออกกำลังกายและเล่นกีฬาเป็นประจำ

- ให้ความรักและนิยมในพฤติกรรมของผู้เล่นกีฬาและผู้ดูกีฬาที่ดี

เมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวมพบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 รายวิชาบังคับที่โรงเรียนเปิดสอน

รายการ	ร้อยละ
ห้วงข้ามตาข่าย	0.3
วอลเลย์บอล	92.7
แบดมินตัน	59.6
พลอง	12.7
ฟุตบอล	38.3
ยูโด	38.9
กิจกรรมเข้าสังหวะ	74.1
ยิมนาสติก	42.7
เทนนิส	14.2
กิจกรรมสำรวจทางพลศึกษา	24.1
แฮนด์บอล	87.0
เน็ตบอล	7.6
ดาบสองมือ	44.3
ศิลปะป้องกันตัว	46.8
กายบริหารประกอบดนตรี	31.6
ซอฟท์บอล	17.4
ฮ็อกกี้นาม	18.0
เชกัค-ตะกร้อ	37.3
ว่ายน้ำ	3.2

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า กิจกรรมที่เปิดสอนเป็นรายวิชาบังคับมากที่สุดคือ วอลเลย์บอล ร้อยละ 92.7 รองลงมาคือ แฮนด์บอล และกิจกรรมเข้าสังหวะ ร้อยละ 74.1 ตามลำดับ ส่วนกิจกรรมที่เปิดสอนเป็นรายวิชาบังคับน้อยที่สุดคือ ห่วงข้ามตาข่าย ร้อยละ 0.3

ตารางที่ 5 รายวิชาเลือกที่โรงเรียนเปิดสอน

รายการ	ร้อยละ
กรีฑา	13.8
มวยปล้ำ	0.0
ยกน้ำหนัก	0.0
มวยไทย	4.3
มวยสากล	7.1
จ้าว	2.7
โปโลน้ำ	0.0
ศักรยาน	0.0
ฟลอร์เฮ็กเซอร์ไฮล์	2.2
กระโดดน้ำ	0.0
บาสเก็ตบอล	11.4
ตะกร้อ	6.2
รักบี้ฟุตบอล	3.5
ยิงธนู	1.2

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า รายวิชาเลือกที่โรงเรียนเปิดสอนมากที่สุดคือ กรีฑา ร้อยละ 13.8 รองลงมาคือ บาสเก็ตบอล ร้อยละ 11.4 รายวิชาเลือกที่ไม่เปิดสอนคือ มวยปล้ำ ยกน้ำหนัก โปโลน้ำ ศักรยานและกระโดดน้ำ

ตารางที่ 6 ค่าร้อยละเกี่ยวกับการเลือกรายวิชาที่เปิดสอน การเปิดสอนแผนการเรียนพลศึกษา และงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการพลศึกษาในโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
วิธีการเลือกกิจกรรมที่เปิดสอน	
ตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้	63.9
ตามความคิดเห็นของครูพลศึกษา	39.6
ตามความรู้และความสามารถของครูพลศึกษา	56.6
ตามความพร้อมของโรงเรียนในด้านสถานที่	85.8
ตามความพร้อมทางด้านวัสดุ-อุปกรณ์	63.3
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร	14.6
ตามความคิดเห็นและความต้องการของนักเรียน	17.7
ตามนโยบายการส่งเสริมกีฬาประเภทต่าง ๆ ของโรงเรียน	14.9
อื่น ๆ	0.0
การเปิดสอนแผนการเรียนพลศึกษา	
เปิด	16.8
ไม่เปิด	66.5
เคยเปิดแต่ปิดไปแล้ว	13.9
มีโครงการจะเปิด	2.8
งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการพลศึกษาในโรงเรียน	
เงินบำรุงการศึกษา	95.9
เงินงบประมาณจากกรมหรือกระทรวง	24.7
เงินช่วยเหลือจากสมาคมศิษย์เก่า	24.7
เงินช่วยเหลือจากสมาคมครูและผู้ปกครอง	53.5
เงินสนับสนุนจากเอกชน	16.1
อื่น ๆ	1.3

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า วิธีการเลือกกิจกรรมที่เปิดสอน ร้อยละ 85.8 พิจารณาจากความพร้อมของโรงเรียนในด้านสถานที่ รองลงมาร้อยละ 63.9 พิจารณาตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้และร้อยละ 63.3 พิจารณาตามความพร้อมทางด้านวัสดุ-อุปกรณ์ ร้อยละ 66.5 ไม่เปิดสอนแผนการเรียนพลศึกษา ส่วนงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการพลศึกษา ในโรงเรียน ร้อยละ 95.9 ใช้เงินบำรุงการศึกษาและรองลงมาร้อยละ 53.5 ได้จากเงินช่วยเหลือจากสมาคมครูและผู้ปกครอง

ตารางที่ 7 คำร้อยละเกี่ยวกับจำนวนนักเรียนในแต่ละคาบที่ทำการสอน การแต่งกายของนักเรียนในการเรียนวิชาพลศึกษา การแต่งกายของครูพลศึกษาและลักษณะการจัดชั้นเรียนวิชาพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
จำนวนนักเรียนในแต่ละคาบที่ทำการสอน	
ต่ำกว่า 20 คน	0.3
20-30 คน	0.6
31-40 คน	20.9
41-50 คน	67.7
50 คนขึ้นไป	10.4
การแต่งกายของนักเรียนในการเรียนวิชาพลศึกษา	
ชุดนักเรียน	0.6
ชุดพลศึกษาตามที่โรงเรียนกำหนด	95.3
ชุดกีฬาตามประเภทของกีฬา	3.2
ชุดกีฬาอะไรก็ได้	0.3
อื่น ๆ	0.6
การแต่งกายของครูพลศึกษา	
ชุดพลศึกษาตามความนิยมทั่วไป	9.8
ชุดพลศึกษาตามประเภทกิจกรรมกีฬา	68.7
ชุดพลศึกษาตามที่โรงเรียนกำหนด	20.9
อื่น ๆ	0.6
ลักษณะการจัดชั้นเรียนวิชาพลศึกษา	
แยกนักเรียนชายหญิง	1.9
นักเรียนชายหญิงเรียนรวมกัน	75.3
แบ่งนักเรียนตามความสามารถทางกีฬา	1.3

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
แบ่งนักเรียนตามสมรรถภาพทางกาย	0.9
อื่น ๆ	20.6

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า จำนวนนักเรียนในแต่ละค่าที่ทำกาการสอนร้อยละ 67.7 อยู่ระหว่าง 41-50 คน รองลงมาร้อยละ 20.9 อยู่ระหว่าง 31-40 คน การแต่งกายของนักเรียนในการเรียนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 95.3 แต่งชุดพลศึกษาตามที่โรงเรียนกำหนด การแต่งกายของครูพลศึกษา ร้อยละ 68.7 แต่งชุดพลศึกษาตามประเภทของกีฬา และร้อยละ 75.3 สัตชั้นเรียนโดยให้นักเรียนชายหญิงเรียนรวมกัน

ตารางที่ 8 ค่าร้อยละเกี่ยวกับการใช้คู่มือการสอนของครูพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
การใช้คู่มือการสอนของครูพลศึกษา	
ใช่	93.0
ไม่ใช่	7.0
ครูพลศึกษาใช้คู่มือการสอนของ	
ทำขึ้นเอง	29.6
กลุ่มโรงเรียนร่วมกันจัดทำ	52.2
ศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา	25.3
ศึกษานิเทศก์กรมพลศึกษา	38.7
กรมวิชาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	59.6
นักวิชาการศึกษาโดยทั่ว ๆ ไป	32.0
อื่น ๆ	0.7

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ร้อยละ 93.0 ครูพลศึกษาใช้คู่มือการสอนโดย ร้อยละ 59.6 ใช้ของกรมวิชาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และรองลงมาร้อยละ 52.2 ใช้ของ กลุ่มโรงเรียนร่วมกันจัดทำ

ตารางที่ 9 ค่าร้อยละเกี่ยวกับการนิเทศทางผลศึกษาในโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
การนิเทศทางผลศึกษาในโรงเรียน	
มี	70.9
ไม่มี	29.1
ผู้นิเทศทางผลศึกษาในโรงเรียน	
ผลศึกษานิเทศก์	40.3
อาจารย์ใหญ่หรือผู้อำนวยการ	9.7
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการหรือผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ	22.6
หัวหน้าหมวด	69.0
เพื่อนครูด้วยกัน	31.9
อื่น ๆ	0.0

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า มีการนิเทศทางผลศึกษาในโรงเรียน ร้อยละ 70.9 โดยร้อยละ 69.0 นิเทศโดยหัวหน้าหมวด รองลงมาร้อยละ 40.3 นิเทศโดยผลศึกษานิเทศก์

ตารางที่ 10 ค่าร้อยละเกี่ยวกับโลตที่คณุปกรณ์ที่ครูพลศึกษานำมาใช้ในการสอน และการแก้ปัญหาด้านการสอนของครูพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
โลตที่คณุปกรณ์ที่ครูพลศึกษานำมาใช้ในการสอน	
ภาพยนตร์	32.0
สไลด์	54.7
ฟิล์มล่ตริบ	9.5
วี.ดี.โอ.เทป	76.3
ภาพประกอบ	66.8
ไม่เคยใช้เลย	9.2
อื่น ๆ	3.8
การแก้ปัญหาด้านการสอนของครูพลศึกษา	
ปรึกษาผู้บริหาร	59.4
ปรึกษาคศึกษานิเทศก์	7.9
ปรึกษาหัวหน้าหมวด	87.0
ปรึกษาเพื่อนครูด้วยกัน	79.7
แก้ปัญหาด้วยตนเอง	57.5
อื่น ๆ	0.6

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า โลตที่คณุปกรณ์ที่ครูพลศึกษานำมาใช้ในการสอน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 76.3 ใช้ วี.ดี.โอ.เทป รองลงมาคือ ภาพประกอบ และสไลด์ ร้อยละ 66.8 และ 54.7 ตามลำดับ ร้อยละ 87.0 ครูพลศึกษาปรึกษาหัวหน้าหมวดเมื่อประสบปัญหาในการสอน รองลงมาคือ ปรึกษาเพื่อนครูด้วยกันและปรึกษาผู้บริหาร ร้อยละ 79.7 และ 59.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าร้อยละเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
โรงเรียนพลศึกษา สถานที่เรียนวิชาพลศึกษา วัดดู-อุปถัมภ์ในการเรียนการสอนวิชา
พลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
กิจกรรมเสริมหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	
การสดนิทรรศการทางพลศึกษา	56.6
การฉายภาพยนตร์หรือวี.ดี.โอ. เทป	56.3
การสดบอร์ดทางพลศึกษาในโอกาสต่าง ๆ	71.8
การสดชุมนุมหรือชมรมทางพลศึกษา	47.5
การเชิญวิทยากรมาสาธิตและบรรยายพิเศษ	32.0
การแข่งขันตอบปัญหาทางพลศึกษา	18.7
การทดสอบสมรรถภาพทางกาย	38.9
การแข่งขันกีฬาภายนอกโรงเรียน	89.6
อื่น ๆ	0.6
โรงเรียนพลศึกษาของโรงเรียน	
มี	41.8
ไม่มี	58.2
สถานที่เรียนวิชาพลศึกษา	
เพียงพอ	35.1
ไม่เพียงพอ	64.9
วัดดู-อุปถัมภ์ ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	
เพียงพอทุกวิชา	39.5
เพียงพอเป็นบางวิชา	13.0
ไม่เพียงพอทุกวิชา	7.9
ไม่เพียงพอเป็นบางวิชา	39.6

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า กิจกรรมเสริมหลักสูตรการเรียนการสอนวิชา
พลศึกษาที่โรงเรียนสดชื่น ร้อยละ 97.8 มีการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน รองลงมาร้อยละ
89.6, 71.8, 56.6, 56.3 มีการแข่งขันกีฬาภายนอกโรงเรียน การจัดบอร์ดทางพลศึกษา
ในโอกาสต่าง ๆ การสัทธิธรรมศการทางพลศึกษาและการฉายภาพยนตร์หรือวี.ดี.โอ. เทป
ตามลำดับ ร้อยละ 58.2 ไม่มีโรงพลศึกษา ร้อยละ 64.9 มีสถานที่ในการเรียนวิชา
พลศึกษาไม่เพียงพอและร้อยละ 39.6 มีวัสดุ-อุปกรณ์เพียงพอเป็นบางวิชา



ตารางที่ 12 ค่าร้อยละเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย

รายการ	ร้อยละ
เกณฑ์ในการวัดและประเมินผลใครเป็นผู้กำหนด	
ครูพลศึกษา	10.4
หมวดวิชาพลานามัย	7.6
โรงเรียน	3.2
กลุ่มโรงเรียน	78.8
ศึกษานิเทศก์	0.0
อื่น ๆ	0.0
เวลาที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา	
ในเวลาเรียน	93.4
ตอนเย็นหลังเลิกเรียน	45.6
วันเสาร์-อาทิตย์	18.4
ในตารางที่โรงเรียนกำหนด	64.4
อื่น ๆ	0.0

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า การวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนรัฐบาลในกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 78.8 ใช้เกณฑ์ในการวัดและประเมินผลโดยกลุ่มโรงเรียนเป็นผู้กำหนด ร้อยละ 93.4 วัดและประเมินผลในเวลาเรียน รองลงมา ร้อยละ 64.4 วัดและประเมินผลในตารางที่โรงเรียนกำหนด และร้อยละ 45.6 วัดและประเมินผลตอนเย็นหลังเลิกเรียน

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทีของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับ
ครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียน

รายการ	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของวิชา พลศึกษา	2.14	0.63	2.31	0.78	-2.05*
2. นักเรียนขาดระเบียบวินัยในการเรียน	2.27	0.64	2.18	0.65	1.13
3. นักเรียนชาย-หญิง มีปัญหาในการเรียน ร่วมกัน	1.72	0.64	2.00	0.82	-3.41*
4. นักเรียนไม่ได้นำทักษะที่เรียนไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน	2.46	0.72	2.56	0.74	-1.15
5. นักเรียนไม่มีเวลาในการฝึกซ้อมทักษะ เพิ่มเติม	2.60	0.65	3.01	0.88	-4.69*
6. นักเรียนมีความแตกต่างกันในด้าน พื้นฐานทักษะทำให้ยากต่อการเรียน	2.45	0.61	2.55	0.75	-1.31
7. นักเรียนขาดความตั้งใจในการเรียน ชั่วโมงพลศึกษา	2.12	0.65	2.12	0.65	0.09
8. นักเรียนแต่งกายไม่เหมาะสมใน การเรียน	1.73	0.70	1.83	0.72	-1.27
9. นักเรียนต้องเสียค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับ อุปกรณ์ในการเรียนพลศึกษามาก	1.62	0.68	1.71	0.70	-1.22
10. นักเรียนไม่สามารถปฏิบัติทักษะตาม ที่ครูสอน-สาธิตให้นักเรียนดูได้	2.05	0.61	2.20	0.66	-2.19*
เฉลี่ยรวม	1.92	0.34	2.04	0.40	-2.78*

* $P < .05$ ($.05t = 1.96$)

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษามีความเห็นตรงกันว่า ปัญหาที่ประสบในระดับมากที่สุดคือ นักเรียนไม่มีเวลาฝึกซ้อมทักษะเพิ่มเติม

ส่วนปัญหาที่เหลือผู้บริหารเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อย

ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาที่ประสบในระดับมากในหัวข้ออื่น ๆ คือ

- นักเรียนไม่ได้มาทักษะที่เรียนไปใช้ในชีวิตประจำวัน
- นักเรียนมีความแตกต่างกันในด้านพื้นฐานทักษะทำให้ยากต่อการเรียน

ส่วนปัญหาที่เหลือครูพลศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า ปัญหาที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีดังต่อไปนี้

- นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา
- นักเรียนชายหญิงมีปัญหาในการเรียนร่วมกัน
- นักเรียนไม่มีเวลาในการฝึกซ้อมทักษะเพิ่มเติม
- นักเรียนไม่สามารถปฏิบัติตามที่ครูสอน-สาธิตให้นักเรียนดูได้

เมื่อเปรียบเทียบโดยรวม พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ 0.5

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทีของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับ
ครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านการสอนของครูพลศึกษา

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ครูพลศึกษาขาดสอนบ่อยครั้ง	1.68	0.59	1.84	0.71	-2.06*
2. ครูพลศึกษา เข้าสอนและเลิกสอน ไม่ตรง เวลา	1.97	0.69	1.89	0.67	1.07
3. ครูพลศึกษา มีงานอื่นที่ต้องรับผิดชอบ มากเกินไป	2.09	0.80	2.38	0.74	-3.34*
4. ครูพลศึกษา ขาดการเตรียมการสอน เท่าที่ควร	2.10	0.67	2.27	0.78	-2.15*
5. ครูพลศึกษา ใช้เวลาในการสอน ไม่เหมาะสม	1.96	0.51	2.12	0.66	-2.46*
6. ครูพลศึกษา ไม่เป็นแบบอย่างที่ดี แก่นักเรียน	2.13	0.68	1.98	0.66	2.00*
7. ครูพลศึกษามีสมรรถภาพทางกายต่ำ	1.70	0.57	1.80	0.67	-1.35*
8. ครูพลศึกษามีอารมณ์ไม่มั่นคง	1.91	0.63	2.00	0.76	-1.12
9. ครูพลศึกษา ไม่นำวัสดุอุปกรณ์มาใช้ ในการสอน	2.24	0.64	2.55	0.81	-3.74*
10. ครูพลศึกษา ไม่เพียงพอ	2.22	0.98	2.50	0.95	-2.55*
11. ครูพลศึกษา แต่งกายไม่เหมาะสม	1.93	0.77	1.89	0.71	0.53
12. ครูพลศึกษา ขาดการสังเกตกิจกรรมเพิ่มเติม นอกเหนือจากการสอนในชั้น	2.09	0.76	2.26	0.77	-1.97*
13. ครูพลศึกษา ขาดการฝึกฝนและปรับปรุง ความสามารถทางทักษะ	1.99	0.69	2.31	0.67	-4.19*

ตารางที่ 14 (ต่อ)

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
14. ครูพลศึกษาไม่สนใจในวิทยาการและเทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ	1.99	0.72	2.21	0.76	-2.63*
15. ครูพลศึกษาขาดจิตวิทยาในการสอน	2.12	0.68	2.14	0.71	-0.32
เฉลี่ยรวม	1.88	0.40	2.01	0.44	-2.63*

* $P < .05$ ($.05t_{314} = 1.96$)

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของครูพลศึกษา ผู้บริหารมีความเห็นว่าปัญหาที่ประหลับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย

ส่วนครูพลศึกษามีความเห็นว่าปัญหาที่ประหลับในระดับมากคือ

- ครูพลศึกษาไม่นำวัสดุอุปกรณ์มาใช้ในการสอน
- ครูพลศึกษามีไม่เพียงพอ

นอกเหนือจากนี้ครูพลศึกษามีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประหลับในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของครูพลศึกษา พบว่า ปัญหาที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีดังต่อไปนี้

- ครูพลศึกษาขาดสอนบ่อยครั้ง
- ครูพลศึกษามีงานอื่นที่ต้องรับผิดชอบมากเกินไป
- ครูพลศึกษาขาดการเตรียมการสอนเท่าที่ควร
- ครูพลศึกษาใช้วาจาในการสอนไม่เหมาะสม
- ครูพลศึกษาไม่เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ักเรียน

- ครูพลศึกษาไม่นำวัสดุหัตถ์มาใช้ในการสอน
- ครูพลศึกษามีไม่เพียงพอ
- ครูพลศึกษาขาดการศึกษาดูงานเพิ่มเติมนอกเหนือจากการสอนในชั้น
- ครูพลศึกษาขาดการฝึกฝนและปรับปรุงความสามารถทางทักษะ
- ครูพลศึกษาไม่สนใจในวิทยาการและเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ

เมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวม พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .05

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับ
ครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทาง
พลศึกษา

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
1. อุปกรณ์พลศึกษามีไม่เพียงพอกับจำนวน นักเรียน	1.89	0.78	2.15	0.86	-2.80*
2. อุปกรณ์ไม่มีคุณภาพและไม่ได้มาตรฐาน	1.88	0.61	2.02	0.76	-1.78
3. อุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่ครบทุกประเภท ตามกิจกรรมที่จัด	1.81	0.78	2.14	0.83	-3.62*
4. อุปกรณ์พลศึกษามักชำรุดและสูญหายบ่อย	2.32	0.84	2.51	0.86	-1.97*
5. การเก็บรักษาอุปกรณ์ไม่เป็นระเบียบ เรียบร้อย	2.11	0.71	2.23	0.83	-1.37*
6. ขาดผู้ดูแลรักษาและเบิกจ่ายอุปกรณ์ พลศึกษา โดยเฉพาะ	2.24	0.85	2.63	0.98	-3.74*
7. ขาดการบำรุงรักษาและซ่อมแซม อุปกรณ์ที่ชำรุดแล้วเพื่อนำมาใช้อีก	2.36	0.80	2.52	0.83	-1.79
8. สถานที่กลางแจ้งมีไม่เพียงพอ	2.43	1.04	2.51	1.09	-0.63
9. สนามคับแคบไม่ได้สัดส่วน	2.51	1.01	2.74	1.11	-1.84
10. ขาดการบำรุงรักษาสนามอย่างสม่ำเสมอ	2.41	0.90	2.55	0.92	-1.42
11. สถานที่ในร่มมีไม่เพียงพอ	2.85	0.99	3.12	0.94	-2.49*
12. สถานที่เรียนวิชาสามัญอยู่ห่างจาก สถานที่ที่ใช้เรียนวิชาพลศึกษา ทำให้ เสียเวลาในการเดินทาง	1.95	0.83	2.08	0.87	-1.39
13. ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย	2.94	0.91	3.12	0.99	-1.59
14. นักเรียนไม่ได้รับความสะดวกในการ เบิกยืมอุปกรณ์	2.22	0.71	2.35	0.91	-1.37

ตารางที่ 15 (ต่อ)

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
15. งบประมาณด้านอุปกรณ์ สถานที่และ สิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ	2.36	0.83	2.67	0.91	-3.09*
16. นักเรียนไม่ช่วยกันรักษาอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา	2.67	0.76	2.93	0.79	-2.96*
17. ครูพลศึกษาขาดความรับผิดชอบด้าน อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ทางพลศึกษา	2.20	0.59	2.25	0.79	-0.56
เฉลี่ยรวม	2.18	0.48	2.36	0.51	-3.29*

* $P < .05$ ($.05t_{314} = 1.96$)

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษามีความเห็นตรงกันว่า ปัญหาที่ประสบในระดับมากคือ

- ส่นามคับแคบไม่ได้สัดส่วน
- สถานที่ในร่มมีไม่เพียงพอ
- ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย
- นักเรียนไม่ช่วยกันรักษาอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา

ส่วนปัญหาที่เหลือผู้บริหารเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อย

ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาที่ประสบในระดับมากในข้ออื่น ๆ คือ



- อุปกรณ์พลศึกษามากชำรุดและสูญหายบ่อย
- ขาดผู้ดูแลรักษาและเบิกจ่ายอุปกรณ์พลศึกษา โดยเฉพาะ
- ขาดการบำรุงรักษาและซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุดแล้วเพื่อนำมาใช้อีก
- สถานที่กลางแจ้งมีไม่เพียงพอ
- ขาดการบำรุงรักษาส่นามอย่างสม่ำเสมอ
- งบประมาณด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ

ส่วนปัญหาที่เหลือครูพลศึกษาเห็นว่า ปัญหาที่ประหลาดในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา พบว่า ปัญหาที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีดังต่อไปนี้

- อุปกรณ์พลศึกษามีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน
- อุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่ครบทุกประเภทตามกิจกรรมที่จัด
- อุปกรณ์พลศึกษามากชำรุดและสูญหายบ่อย
- ขาดผู้ดูแลรักษาและเบิกจ่ายอุปกรณ์พลศึกษา โดยเฉพาะ
- สถานที่ในร่มมีไม่เพียงพอ
- งบประมาณด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ
- นักเรียนไม่ช่วยกันรักษาอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวม พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .05

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที่ของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับ
ครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ครูพลศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจใน ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524	2.15	0.65	2.11	0.70	0.50
2. ครูพลศึกษาไม่ชี้แจงให้ผู้เรียนทราบ จุดประสงค์การเรียนรู้และเกณฑ์ขั้นต่ำ ของการผ่านรายวิชาก่อนการสอบรายวิชา นั้น ๆ	2.07	0.54	2.01	0.60	0.97
3. การประเมินผลการเรียนไม่สอดคล้อง กับจุดประสงค์ของหลักสูตรมัธยมศึกษา ตอนปลาย พุทธศักราช 2524	1.98	0.44	2.09	0.65	-1.81
4. ครูพลศึกษาใช้วิธีการวัดผลไม่เหมาะสม กับการประเมินผลพฤติกรรมด้านต่าง ๆ	2.00	0.54	2.01	0.60	-0.10
5. การประเมินผลของครูพลศึกษาขาด ความยุติธรรม	1.85	0.60	1.83	0.61	0.28
6. เวลาที่ใช้ในการวัดและประเมินผล ไม่เพียงพอ	2.13	0.72	2.44	0.87	-3.35*
7. ครูพลศึกษาขาดความรู้พื้นฐานทาง สถิติที่จำเป็นต่อการวัดผลทางพลศึกษา	2.06	0.57	2.10	0.68	-0.63
8. การประเมินผลการเรียนไม่ล่ามารถ ทำได้ครบทุกด้าน	2.27	0.56	2.50	0.88	-2.74*

ตารางที่ 16 (ต่อ)

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
9. ครูพลศึกษาดั้ง เกณฑ์การผ่านจุดประสงค์ สูงเกินไป	2.13	0.56	2.01	0.62	1.79
10. การวัดและประเมินผลไม่ครอบคลุมตาม จุดประสงค์ของหลักสูตรมัธยมศึกษา ตอนปลาย พุทธศักราช 2524	2.10	0.57	2.13	0.69	-0.35
เฉลี่ยรวม	1.89	0.37	1.93	0.42	-0.94

* $P < .05$ ($.05 t_{314} = 1.96$)

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา
ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้บริหารมีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย

ส่วนครูพลศึกษามีความเห็นว่า ปัญหาด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาในระดับ
มัธยมศึกษาตอนปลาย ปัญหาที่ประสบในระดับมากคือ การประเมินผลการเรียนไม่สามารถทำได้
ครบทุกด้าน

ปัญหาที่เหลือครูพลศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านการวัด
และประเมินผลวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า ปัญหาที่มีความแตกต่างอย่าง
มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีดังต่อไปนี้

- เวลาที่ใช้ในการวัดผลและประเมินผลไม่เพียงพอ
- การประเมินผลการเรียนไม่สามารถทำได้ครบทุกด้าน

เมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวม พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที่ของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับ
ครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาพลศึกษา

ลักษณะปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. นักเรียนขาดความสนใจในกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.16	0.63	2.27	0.67	-1.54
2. ครูพลศึกษาไม่สนใจในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.19	0.62	2.20	0.73	-0.08
3. ครูพลศึกษาไม่มีเวลาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.32	0.75	2.36	0.80	-0.43
4. หมวดวิชาพลศึกษามิได้ให้การสนับสนุนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	1.81	0.71	1.79	0.65	0.16
5. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	1.94	0.75	2.42	0.91	-5.10*
6. ขาดความร่วมมือจากบุคคลากรภายในโรงเรียน ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.26	0.70	2.52	0.88	-2.87*
7. ขาดแคลนงบประมาณในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.30	0.78	2.73	0.87	-4.63*
8. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาพลศึกษา ไม่อยู่ในโครงการปฏิบัติงานของโรงเรียน	1.95	0.74	2.26	0.79	-3.59*
9. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรน้อย	2.09	0.64	2.36	0.75	-3.35*

ตารางที่ 17 (ต่อ)

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10. ไม่มีการประเมินผลการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร เพื่อจะได้นำมาปรับปรุง แก้ไขให้ดีขึ้น	2.09	0.66	2.22	0.84	-1.55
เฉลี่ยรวม	1.92	0.42	2.10	0.48	-3.57*

$$* P < .05 (.05 t_{314} = 1.96)$$

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้บริหารมีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย

ส่วนครูพลศึกษามีความเห็นว่า ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปัญหาที่ประสบในระดับมากคือ ขาดความร่วมมือจากบุคคลากรภายในโรงเรียนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และขาดแคลนงบประมาณในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ปัญหาที่เหลือครูพลศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า ปัญหาที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีดังต่อไปนี้

- ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- ขาดความร่วมมือจากบุคคลากรภายในโรงเรียนในการจัดกิจกรรมเสริม

หลักสูตร

- ขาดแคลนงบประมาณในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาพลศึกษา ไม่อยู่ในโครงการปฏิบัติงาน

ของโรงเรียน

- นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรน้อย

เมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวม พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .05

ข้อเสนอแนะในการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่ได้จากแบบสอบถาม
ปลายเปิด พอจะสรุปได้ดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อเสนอแนะว่า

1. ควรจะมีการชี้แจงหรืออบรมครูพลศึกษาให้เข้าใจถึงจุดประสงค์ของหลักสูตร
2. ครูพลศึกษาต้องเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนในด้านต่าง ๆ
3. ครูพลศึกษาควรปรับปรุงการสอนของตนเองอยู่เสมอ
4. ควรมีการอบรมให้ครูพลศึกษามีความรู้ในด้านเทคนิควิธีการสอนแบบใหม่ ๆ
5. สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกมีไม่เพียงพอ
6. ครูพลศึกษาควรสอนให้นักเรียนรู้จักช่วยกันดูแลรักษาอุปกรณ์ สถานที่ และ
สิ่งอำนวยความสะดวกให้มากยิ่งขึ้น
7. ครูพลศึกษามักใช้ตนเองเป็นเกณฑ์ในการวัดผล ทำให้เกณฑ์การวัดผลสูง
เกินไป
8. นักเรียนไม่ค่อยเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา เนื่องจากไม่ได้ใช้ในการ
สอบเข้ามหาวิทยาลัย
9. ครูพลศึกษาควรศึกษาระเบียบวิธีในการวัดผลให้เข้าใจถ่องแท้
10. ควรมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาพลศึกษาทุกครั้ง
ได้ชัดเจน

ครูพลศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะว่า

1. เนื้อหารายวิชาในหลักสูตรมีมากจนเกินไป
2. เวลาเรียนมีน้อยควรเพิ่มเป็น 2 คาบ/สัปดาห์
3. ควรมีการอบรมสัมมนาถึงการใช้หลักสูตรอยู่เสมอ
4. ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ควรจะมาเฝ้าเทศการเรียนการสอนมากกว่านี้
5. นักเรียนมุ่งทางด้านวิชาการมากไปไม่ค่อยสนใจวิชาพลศึกษา
6. สถานที่กลางแจ้ง ในร่ม มีไม่เพียงพอ
7. ควรนำวัสดุอุปกรณ์มาช่วยในการสอนให้มากยิ่งขึ้น
8. ขาดแบบทดสอบมาตรฐานในการใช้วัดผล

9. บุคคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียน ควรให้ความร่วมมือเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษาให้มากยิ่งขึ้น

10. ผู้บริหารควรส่งเสริมครูพลศึกษาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยการจัดสรรงบประมาณให้ทัดเทียมกับหมวดวิชาอื่น