

บทที่ 1

บทนำ



ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นการพัฒนามนุษยชาติซึ่งจะมีผลต่อผลผลิตทางเศรษฐกิจ ต่อความมั่นคงทางสังคม และเป็นการเสริมสร้างพัฒนาความรู้ใหม่ ๆ (ประกอบ คูปรรัตน์, ในไพฑูรย์ สีนลารัตน์ 2526 : 1) รัฐจึงพยายามจัดการศึกษาแต่ละระดับให้เหมาะสม จึงจะเห็นได้จากแผนพัฒนาการศึกษามับที่ 5 (พ.ศ.2525-2529) ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการพัฒนาการศึกษาไว้ว่า จะเร่งรัดพัฒนาการศึกษาทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพให้เหมาะสมกับสภาพความต้องการในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โดยมุ่งให้การศึกษาก่อให้เกิดการเสริมสร้างให้บุคคลมีความรู้ ความคิด และความสามารถในการประกอบอาชีพ มีจริยธรรม คุณธรรม ตลอดจนมีพละนาถัยสมบูรณ รักและสร้างศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทยไว้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2524 : 91)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินงานกิจการของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการในระดับประเทศโดยส่วนรวม (อุทัย บุญประเสริฐ 2523 : 1) ฝ่ายวางแผนและพัฒนาสำนักงานอธิการบดีจึงได้กำหนดนโยบายด้านการผลิตบัณฑิต ตามนโยบายการพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 คือมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ และคุณธรรม มีความเข้าใจสภาพปัญหา และความต้องการของสังคมไทย ตลอดจนมีความสำนึกและความรับผิดชอบต่อสังคม โดยมีนโยบายหลัก คือ มุ่งผลิตบัณฑิตในระดับสูงกว่าปริญญาตรี เร่งรัด ปรับปรุง และขยายการบัณฑิตศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ (อุทัย บุญประเสริฐ 2523 : 48)

ตามนโยบายหลักดังกล่าว บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จึงพยายามดำเนินงานในระดับบัณฑิตศึกษาให้มีคุณภาพมากที่สุด เพราะการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษานั้นแตกต่างจากการศึกษาในระดับปริญญาตรี คือการศึกษาในระดับปริญญาตรีเป็นผลลัพท์ (Effect) ของสังคม ผลิตบัณฑิตไปตามความต้องการของสังคม ลักษณะหลักสูตรและ

การสอน รวมทั้งกิจกรรมที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเป็นสาเหตุของสังคมเป็นส่วนใหญ่ นิสิตบัณฑิตศึกษาเป็นปัญญาชนของประเทศที่ได้รับการศึกษาสูง จึงควรไปเป็นผู้นำของสังคม ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงสังคมไปในทางที่ดีขึ้น (ประชุมสุข อชาวอำรุง, ในไพฑูริย์ ดินลาวัณย์, บรรณาธิการ 2523 : 58-59)

ปัจจุบันประเทศชาติต้องการผู้นำในค่านต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงและดำเนินการกิจการของรัฐ การศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาจึงมีความสำคัญยิ่ง กล่าวได้ว่า การจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นหัวใจ และแก่นแท้ของมหาวิทยาลัย ฉะนั้นจึงจำเป็นต้องหามาตรฐาน พยายามที่จะหามาตรฐานเพื่อให้การบัณฑิตศึกษาก้าวหน้าไปข้างหน้าในทางที่ดีและมีคุณภาพ (วิทย์ วิศทเวทย์, ในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2524 : 91-92)

เพื่อให้บรรลุนโยบายดังกล่าว บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับความสนับสนุนด้านงบประมาณตามแผนพัฒนาการระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 5 (พ.ศ. 2525-2529) เป็นจำนวน 40.163 ล้านบาท แบ่งเป็นงบดำเนินการ 38.588 ล้านบาท และงบลงทุน 1.575 ล้านบาท โดยแยกเป็นปี 2525 จำนวน 7.378 ล้านบาท ปี 2526 จำนวน 7.366 ล้านบาท ปี 2527 จำนวน 7.917 ล้านบาท ปี 2528 จำนวน 8.470 ล้านบาท และปี 2529 จำนวน 9.032 ล้านบาท (ทบวงมหาวิทยาลัย 2525 : 78-79) ซึ่งนับว่าเป็นการลงทุนทางการศึกษาที่สูงมากระดับหนึ่งของรัฐ

การศึกษาทุกระดับต่างมุ่งหวังคุณภาพที่ดี จึงมีผู้ศึกษาและวิจัยเกี่ยวกับตัวแปรและองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนในระดับต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก ในระดับประถมศึกษา ได้แก่ งานวิจัยของ ปัญญาภรณ์ ชูตั้งกร (2520) และงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2520) อ้างถึงใน ปัญญาภรณ์ ชูตั้งกร 2520 : 18) ระดับมัธยมศึกษา ได้แก่ งานวิจัยของพิศเพลิน เขียวหวาน (2520) และงานวิจัยของ สุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์ (2521) ระดับปริญญาตรี ได้แก่ งานวิจัยของ จิตรภา ภูทลบุตร (2522) งานวิจัยของสัมพันธ์ พันธุ์ฤกษ์ (2519) และงานวิจัยของ สุมา สุทธิวาहनฤพุติ (2522) นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยในต่างประเทศของ ดิกเกนส์ (Dickens 1974) โนเอท, สโตกตัน และเฮนรี่ (Noeth, Stockton and Henry 1970) พบว่าองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละระดับ

มีหลายองค์ประกอบต่างกัน โดยศึกษาตัวแปรแต่ละองค์ประกอบ เช่น อายุ เพศ อาชีพ ของบิดามารดา รายได้ของบิดามารดา พื้นความรู้เดิม คะแนนในระดับชั้นต่าง ๆ ประสบการณ์จากการทำงาน และอื่น ๆ

จากความสำคัญของการบัณฑิตศึกษา ความต้องการนิสิตบัณฑิตของประเทศ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจึงได้พยายามจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด เพื่อให้ได้นิสิตบัณฑิตศึกษาที่มีคุณภาพอย่างแท้จริง บัณฑิตวิทยาลัยมีความสนใจอย่างยิ่งได้ทำการติดตามผลนิสิตบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษา และสอบถามความคิดเห็นของนิสิตบัณฑิตศึกษาในด้านต่าง ๆ เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงกิจการของบัณฑิตวิทยาลัย ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การให้บริการ การกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษา ซึ่งสำคัญอย่างยิ่งเพื่อจะได้บัณฑิตที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเข้ามาศึกษาและประสบผลสำเร็จ เพราะในแต่ละปีนิสิตบัณฑิตศึกษาออกกลางคันเป็นจำนวนมาก เช่น ปีการศึกษา 2523 นิสิตบัณฑิตศึกษาหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิตทั้งหมด 3,351 คน ออก 336 คน (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, บัณฑิตวิทยาลัย 2523 : 50) ปีการศึกษา 2524 นิสิตบัณฑิตศึกษาหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิตทั้งหมด 3,771 คน ออก 307 คน (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, บัณฑิตวิทยาลัย 2524 : 63) สาเหตุเนื่องมาจากสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา ซึ่งพิจารณาจากเกรดเฉลี่ยไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด (Academic Dismissal) พบสภาพคือศึกษารับตามเวลาที่กำหนดแล้วยังไม่สำเร็จ (Disciplinary Dismissal) และสาเหตุอื่น ๆ อีก ทั้งนี้เป็นความสูญเสียเปล่าทางการศึกษาประการหนึ่งที่บัณฑิตวิทยาลัยได้ศึกษาและพยายามปรับปรุงตลอดมา บัณฑิตวิทยาลัยได้เริ่มเก็บและทำการศึกษาข้อมูลพลสังเขปแล้ว และยังไม่มีการวิจัยเกี่ยวกับตัวแปรองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา ประกอบกับนักวิจัยมีความสนใจจึงได้รับความสนับสนุนและความร่วมมืออย่างยิ่งจากบัณฑิตวิทยาลัย โดยเฉพาะตัวแปรองค์ประกอบสองด้าน คือ ตัวแปรองค์ประกอบด้านสถานภาพส่วนตัว และด้านการศึกษาของนิสิตมหาบัณฑิต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษาของนิสิตมหาบัณฑิตกับตัวแปรองค์ประกอบด้านสถานภาพส่วนตัว และด้านการศึกษา

2. เพื่อหาสมการถดถอยพหุนองที่สามารถทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษาของ
นิสิตมหาดบัณฑิตจากตัวแปรองค์ประกอบทั้งสอง

3. เพื่อหาสมการถดถอยพหุนองย่อยที่สามารถทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา
ของนิสิตมหาดบัณฑิตจากตัวแปรองค์ประกอบทั้งสอง โดยแยกศึกษาเฉพาะ

3.1 นิสิตมหาดบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาภายในเวลา 4 ภาคการศึกษา

3.2 นิสิตมหาดบัณฑิตที่มีงานทำระหว่างศึกษา

3.3 นิสิตมหาดบัณฑิตคณะต่าง ๆ แต่ละคณะ

สมมติฐานในการวิจัย

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับอุดมศึกษา
เช่น งานวิจัยของ จิตรภา ภูทลบุตร (2522 : 24-31) พบว่า ตัวแปรภูมิหลังของ
นิสิต (อายุ เพศ ภูมิลำเนา) คะแนน ม.ศ.5 และเกรดเฉลี่ยปีแรกในมหาวิทยาลัยมี
ความสัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน สุวิทย์ สมานมิตร (2515) ศึกษาปัจจัยจาก
ตัวบุคคลที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน คือ เพศ อายุ คะแนน ม.ศ.5 การเลือกคณะ
พรทิพย์ ถาวรจักร (2524 : 26-27) พบว่า องค์ประกอบและตัวแปรที่สัมพันธ์กับผล
สัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ องค์ประกอบด้านบิดามารดา ได้แก่ รายได้ของบิดามารดา
องค์ประกอบด้านนิสิต ได้แก่ เพศ คณะ จำนวนครั้งในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย
ลำดับที่เลือกของคณะที่ศึกษา จำนวนเงินที่ได้รับในแต่ละเดือน การได้รับรางวัล วิธีการ
เดินทางมามหาวิทยาลัย งานวิจัยในต่างประเทศของคิกเกนส์ (1974 : 784-A)
พบว่า ตัวแปรที่สัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา คือ ลักษณะตัวนิสิต ได้แก่ อายุ ยศ
เชาว์ปัญญา ลักษณะครูผู้สอน ได้แก่ การเฝ้า ความเปลี่ยนแปลง ความกระตือรือร้น
ความสนใจ ซึ่งงานวิจัยแต่ละเรื่อง ศึกษาตัวแปรแตกต่างกันไป ผู้วิจัยจึงตั้งสมมติฐาน
ในการวิจัยดังนี้

1. ตัวแปรองค์ประกอบด้านสถานภาพส่วนตัวและด้านการศึกษา น่าจะมี
ความสัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษาของนิสิตมหาดบัณฑิต

2. ตัวแปรองค์ประกอบทั้งสองด้านดังกล่าวน่าจะสามารถทำนายสัมฤทธิ์ผล
ทางการศึกษาของนิสิตมหาดบัณฑิตได้ด้วยความเชื่อมั่นสูง

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

นิสิตบัณฑิต หมายถึง นิสิตมหาบัณฑิต หรือผู้ที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญา
มหาบัณฑิตในปีการศึกษา 2524 และปีการศึกษา 2525 จำนวน 1,429 คน จาก
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย หมายถึง สถาบันที่บริหารเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนใน
ระดับบัณฑิตศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ หมายถึง กลุ่มตัวแปร 2 กลุ่ม คือ ตัวแปรองค์ประกอบด้าน
สถานภาพส่วนตัวของนิสิตมหาบัณฑิต จำนวน 8 ตัว และตัวแปรองค์ประกอบด้านการศึกษา
จำนวน 5 ตัว รวม 13 ตัว

ตัวแปรองค์ประกอบด้านสถานภาพส่วนตัวของนิสิตมหาบัณฑิต ได้แก่ ตัวแปรที่
เกี่ยวข้องกับลักษณะของนิสิตมหาบัณฑิต (เพศ อายุ สถานภาพสมรส) เศรษฐกิจและ
สังคม (อาชีพ รายได้ รายจ่าย สถานที่พัก การมีผู้อยู่ในความอุปการะ) รวม 8 ตัว

ตัวแปรองค์ประกอบด้านการศึกษาของนิสิตมหาบัณฑิต ได้แก่ ตัวแปรที่เกี่ยวข้อง
กับการเรียน (เวลาเรียน) ความสามารถทางการเรียน (เกรดเฉลี่ยระดับ
ปริญญาตรี) ความคิดเห็นของนิสิตมหาบัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันที่สำเร็จการ
ศึกษาระดับปริญญาตรี ช่วงเวลาที่สำเร็จปริญญาตรีจนเข้าศึกษาในระดับปริญญาโท
รวม 5 ตัว

สัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา หมายถึง เกรดเฉลี่ยตลอดหลักสูตร ช่วงระหว่าง
3.00-4.00

ความคิดเห็นของนิสิตมหาบัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตวิทยาลัย หมายถึง

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนในบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่ง
พิจารณาจากความคิดเห็นของนิสิตมหาบัณฑิตที่มีต่อ

- หลักสูตรของสาขาวิชาที่เรียน
- การจัดตารางสอน
- ห้องเรียน
- การสอนของคณาจารย์บัณฑิตศึกษา

- การตัดสินใจผลการเรียนของคณาจารย์บัณฑิตศึกษา
- การให้คำแนะนำ และการเอาใจใส่ของอาจารย์ที่ปรึกษา
- การให้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย

พิจารณาจากความคิดเห็นของนิสิตมหาบัณฑิตที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย
ในค่าน

- การรับสมัครเข้าศึกษา
- การลงทะเบียน
- การดำเนินการเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์
- การขอหนังสือรับรองต่าง ๆ และ Transcript
- การให้ความสะดวก เมื่อมาติดต่อกับเจ้าหน้าที่

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาเฉพาะตัวแปรองค์ประกอบค่านสถานภาพส่วนตัว และค่านการศึกษาของนิสิตมหาบัณฑิตเท่านั้น ศึกษาว่ามีตัวแปรองค์ประกอบใดบ้างที่มีความสัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษาของนิสิตมหาบัณฑิตในลักษณะของการอธิบายความแปรปรวน และการทำนายเท่านั้น
2. กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยศึกษาเฉพาะนิสิตมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิตเมื่อปีการศึกษา 2524 และปีการศึกษา 2525 จากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 750 คน และ 679 คน รวม 1429 คน
3. สัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา จะพิจารณาจากเกรดเฉลี่ยของนิสิตมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต จากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว
4. ตัวแปรองค์ประกอบทั้งสองด้านซึ่งผู้วิจัยศึกษา คือ ตัวแปรองค์ประกอบค่านสถานภาพส่วนตัว 8 ตัว และค่านการศึกษาของนิสิตมหาบัณฑิต 5 ตัว รวม 13 ตัว โดยทั่วไปศึกษาตัวแปร/ข้อคำถาม 20 ตัว และเมื่อศึกษาเฉพาะนิสิตมหาบัณฑิตที่มีงานทำในระหว่างศึกษา ศึกษาตัวแปร/ข้อคำถาม 24 ตัว โดยเพิ่มตัวแปร เงินเดือนในระหว่างศึกษา การลางานมาศึกษา การได้รับการปรับเงินเดือนหรือเลื่อนตำแหน่งตามวุฒิหลัง

สำเร็จการศึกษา การทำงานหลังเรียนจบรายวิชา

5. เมื่อแยกศึกษาเฉพาะ บัณฑิตศึกษาประจำคณะ จะเลือกศึกษาเฉพาะ บัณฑิตศึกษาประจำคณะที่มีกลุ่มตัวอย่างประชากรตั้งแต่ 100 คนขึ้นไป ได้แก่ อักษรศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ พาณิชยศาสตร์และการบัญชี วิทยาศาสตร์ และ กฎศาสตร์ รวม 5 คณะ

ขอตกลงเบื้องต้น

1. การวัดและการประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนทุกท่านมีมาตรฐานเกี่ยวกับ ตามระเบียบจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วยการศึกษาในบัณฑิตวิทยาลัย พุทธศักราช 2520 เชื่อถือได้ คะแนนเกรดเฉลี่ยของนิสิตมหาบัณฑิตที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้จึงมี มาตรฐาน และเชื่อถือได้เช่นเดียวกัน

2. ข้อมูลทั้งหมด บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นหน่วยงาน ราชการเป็นผู้เก็บรวบรวมอย่างมีระบบ เชื่อถือได้ และตรงตามความเป็นจริง

3. ระบบประเมินผลของมหาวิทยาลัยเป็นระบบเดียวกัน ดังนั้นคะแนนเกรด เฉลี่ยของนิสิตที่ได้รับจากแต่ละมหาวิทยาลัย เชื่อถือได้ และอยู่ในระบบเดียวกัน

4. ถือว่าข้อมูลที่นิสิตมหาบัณฑิตให้ ตรงตามความเป็นจริง

ความจำกัดของการวิจัย

1. ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้รวบรวมจากแหล่งทุติยภูมิ จากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ข้อมูลบันทึกไว้ในเทป จากการศึกษาและตรวจสอบข้อมูลพบว่า อาจมีความคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริงบ้าง อย่างไรก็ตามเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัยก็ได้รวบรวมข้อมูลอย่างรอบคอบที่สุด มีนิสิตมหาบัณฑิตบางคนให้ข้อมูลไม่เพียงพอ ซึ่งเมื่อ ตรวจสอบผู้มีอัตราส่วนที่น้อยมาก คือ 59 คน จาก 1,258 คน หรือประมาณ 4.69% ของนิสิตมหาบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ผู้วิจัยใช้ข้อมูลเฉพาะที่มีอยู่ เพราะไม่สามารถติดตามได้อีก ซึ่งอาจมีผลให้การวิจัยคลาดเคลื่อนไปบ้าง

2. อาจมีตัวแปรองค์ประกอบด้านสภาพส่วนตัวและการศึกษาตัวอื่น ๆ หรือ ตัวแปรองค์ประกอบด้านอื่น ๆ อีกที่มีความสัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษาของนิสิตมหา บัณฑิต ซึ่งอยู่นอกขอบเขตการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาเฉพาะตัวแปรองค์ประกอบสองด้าน

ดังกล่าวมาแล้วเท่านั้น

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อให้ทราบว่าตัวแปรองค์ประกอบด้านสถานภาพส่วนตัวและด้านการศึกษา นั้น ตัวแปรใดบ้างที่สัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. เพื่อนำผลการวิจัยเสนอบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางหนึ่งที่อาจนำไปใช้ในการพิจารณาปรับปรุงกิจการของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. เป็นแนวทางในการศึกษา วิจัย ตัวแปรองค์ประกอบด้านอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษาในระดับปริญญาโทบัณฑิตศึกษาต่อไป