

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย ข้อป้ายผลและข้อเสนอแนะ

การเสนอผลการวิจัยเรื่อง ผลของการใช้ "วิธีเงิน" ใน การสอนคำศัพท์ภาษาไทย ที่มีต่อผลลัพธ์ทางการเรียนคำศัพท์ของนักเรียนชาวเข้าชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ครอบคลุม เนื้อหาสาระสำคัญ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาผลการใช้วิธีเงินในการสอนคำศัพท์ภาษาไทย ที่มีต่อผลลัพธ์ทางการเรียนคำศัพท์ ของนักเรียนชาวเข้าชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
- เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนคำศัพท์ภาษาไทยโดยวิธีเงิน

สมมติฐานของการวิจัย

นักเรียนชาวเข้าชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนคำศัพท์ภาษาไทยโดยใช้ แผนการสอนวิธีเงิน มีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ครูสอนโดยใช้แผนการสอนปกติ

วิธีดำเนินการวิจัย

- ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยนี้ เป็นนักเรียนชาวเข้าชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านแม่ส้านและโรงเรียนบ้านกลาง สานักงานการประถมศึกษาอ่าเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง ซึ่งเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2534 โดยเลือกตัวอย่างประชากรโดยใช้วิธีลุ่มแบบเจาะจง (Purposive sampling) จับคู่ค่าแทน (match by pair) ของนักเรียนที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยในภาคเรียนที่ 1 ใกล้เคียงกัน หรือเท่ากัน จำนวน 15 คู่ กลุ่มทดลองใช้ตัวอย่างประชากรจากโรงเรียนบ้านแม่ส้าน กลุ่มควบคุมใช้ตัวอย่างประชากรจากโรงเรียนบ้านกลาง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 3 ชนิด คือ

2.1 แผนการสอน ได้แก่

- ก. แผนการสอนวิธีเรียน จำนวน 24 แผน
- ข. แผนการสอนปกติ จำนวน 24 แผน

2.2 แบบทดสอบความเข้าใจคำศัพท์ภาษาไทย จำนวน 1 ชุด จำนวน 50 ข้อ
แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อสอบแบบปานั้ย ชนิด 3 ตัวเลือก โดยให้นักเรียน
เลือกวิธีที่ตรงกับคำที่กำหนดให้ จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นการคูณและเลือกคำศัพท์ที่กำหนดให้มาเติมในช่อง
ว่างของข้อความ จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นการอ่านประยุคหรือข้อความแล้วเลือกคำศัพท์ที่
กำหนดให้มาเติมในช่องว่างของประยุคหรือข้อความ
เพื่อให้ได้ข้อความสมบูรณ์ จำนวน 10 ข้อ

2.3 แบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนคำศัพท์ภาษาไทยโดยวิธีเรียน
จำนวน 1 ชุด เป็นแบบมาตราส่วนประมาณเมินค่า (Rating Scales)
โดยใช้แผนภูมิภาพ มี 3 ระดับ คือ ชอบมาก ชอบ และไม่ชอบ มี
9 ข้อให้นักเรียนประเมินความพึงพอใจเป็นรายบุคคล

เครื่องมือวิจัยทั้ง 3 ชนิดนี้ได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรง
คุณภาพ จำนวน 5 ท่าน และได้นำไปทดลองใช้แล้วผ่านการวิเคราะห์
เพื่อปรับปรุงแก้ไขเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ถือว่ามีความตรงตามจุดประสงค์
และเนื้อหา จึงถือว่ามีคุณภาพเพียงพอที่จะวัดความสามารถของนักเรียน
ได้

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแผนการสอนที่สร้างขึ้นไปทดลองสอนตัวอย่างประชากรทั้ง 2 กลุ่ม¹
เพื่อศึกษาผลของการใช้ "วิธีเรียน" ในการสอนคำศัพท์ภาษาไทยที่มีต่อผลลัพธ์ทางการเรียน
คำศัพท์ ของนักเรียนช้าเข้าขั้นปะทะศึกษาปีที่ 1 โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการสอนดังนี้

- 3.1 ก่อนทำการทดลองสอน 1 สัปดาห์ ผู้วิจัยทดสอบตัวอย่างประชากร (pre-test) ทั้ง 2 กลุ่ม ด้วยแบบทดสอบความเข้าใจคำศัพท์ จำนวน 50 ข้อ เป็นการทดสอบก่อนเรียน
- 3.2 การทดลองสอน ผู้วิจัยเป็นผู้สอนทั้ง 2 กลุ่ม ตามแผนการสอนวิธีเรียน และแผนการสอนปกติที่สร้างขึ้น ทั้ง 24 แผน โดยใช้เวลาในการสอน 6 สัปดาห์ ๆ ละ 4 วัน ๆ ละ 1 แผน ใช้เวลาสอนแผนละ 3 คืน คืนละ 20 นาที จำนวน 72 คืนเท่ากัน
- 3.3 เมื่อทดลองสอนครบกำหนดการสอนแล้ว ผู้วิจัยให้นักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ทำแบบทดสอบความเข้าใจคำศัพท์ชุดเดิม เป็นการทดสอบหลังเรียน (post-test) และให้นักเรียนกลุ่มทดลองทำแบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนคำศัพท์ภาษาไทยโดยวิธีเรียนแบบเดิม ประจำ เมื่อผลการเรียน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

- 4.1 นำแบบติดตามผลการเรียนคำศัพท์ภาษาไทยรายบุคคลของนักเรียนที่เรียนโดยใช้แผนการสอนวิธีเรียน ทั้ง 24 แผน มาประมวลผล เพื่อคุณสมารถในการเรียนแต่ละบุคคล
- 4.2 หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบทดสอบความเข้าใจคำศัพท์ ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม
- 4.3 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างผลลัพธ์ของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม โดยการทดสอบค่า t (t-test)
- 4.4 หาค่าร้อยละของคำตอบจากแบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนคำศัพท์ภาษาไทยโดยวิธีเรียนแบบเดิมทั้ง 2 กลุ่ม

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัยพบว่า

- นักเรียนทุกคนที่เรียนคำศัพท์ภาษาไทยโดยวิธีเขียนทั้ง 24 แผน สามารถเขียนคำศัพท์ได้ทุกคำ
- ผลลัพธ์ที่ทางการเรียนคำศัพท์ภาษาไทย หลังทำการทดลองของกลุ่มทดลองที่เรียนโดยใช้แผนการสอนวิธีเขียนสูงกว่ากลุ่มควบคุมที่เรียนโดยใช้แผนการสอนปกติ และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- ความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนคำศัพท์ภาษาไทยโดยวิธีเขียน นักเรียนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการเรียนคำศัพท์ภาษาไทยโดยวิธีเขียนมาก เพราะจากการสังเกตการร่วมกิจกรรมและการทำแบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนสูงผลได้ว่า นักเรียนร้อยละ 93.33 อย่างน้อยครึ่งจำนวนสอนแบบนี้ทุกวัน นักเรียนร้อยละ 80.00 บอกว่าดีใจมากที่อ่านคำได้ และชอบฝึกหัดกันแห่ง ไม่มาก เพราะนักเรียนสามารถจำได้และใช้แห่งนี้ฝึกหัดได้ด้วยตนเอง นักเรียนอีกร้อยละ 73.33 ก็ชอบออกเสียงคำครุ

ข้อป่วยผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ผลการใช้ "วิธีเขียน" ใน การสอนคำศัพท์ภาษาไทยที่มีผลลัพธ์ที่ทางการเรียนคำศัพท์ ของนักเรียนช้า เข้าขั้นประเมินศึกษาปีที่ 1 สามารถอภิปรายผลในประเด็นดังต่อไปนี้

- จากการศึกษาพบว่า กลุ่มทดลองที่เรียนโดยใช้แผนการสอนวิธีเขียน มีผลลัพธ์ที่ทางการเรียนคำศัพท์ภาษาไทยสูงขึ้น คือ ก่อนการทดลอง ได้คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบความเข้าใจคำศัพท์ 26.6 แต่หลังการทดลอง ได้คะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น คือ 45.5 ซึ่งต่างจากคะแนนก่อนทดลองถึง 18.9 ส่วนกลุ่มควบคุมที่เรียนโดยแผนการสอนปกติ ได้คะแนนเฉลี่ยก่อนการทดลอง 26.3 และหลังการทดลอง ได้คะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น คือ 39.5

ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้คือ นักเรียนชาร์ตาเร็กซ์ประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนคำศัพท์ภาษาไทยโดยใช้แผนการสอนวิธีเงียบ มีผลลัมภุหรือทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ครูสอนโดยใช้แผนการสอนปกติ

ผลที่เกิดขึ้นดังกล่าวอาจเป็นเพาะาะการจัดลำดับเนื้อหาจากลิสต์ที่ง่าย ๆ ไปสู่ลิสต์ที่มีความ слับขึ้นข้อน โดยให้เด็กเรียนรู้จากล้วนย่ออยไปสู่ล้วนรวม ก่อนที่จะเรียนกฎ ก็ตามทฤษฎีการเรียนรู้ของธรันดิก (Edward L. Thorndike) (อ้างถึงใน สังค อุทราเม็ท, 2532) ซึ่งผู้วิจัยเลือกคำจากคำที่ง่าย ๆ ได้แก่ คำที่ใช้สร่าว่า สรวย สรวย สรวย สร่าว สร่าว สร่าว ไปสู่คำที่มีความหมาย слับขึ้นข้อน ได้แก่ คำที่เกี่ยวข้องกับการคานนีชีวิตจากบ้าน คือ ชื่อบุคคลในครอบครัว คำกล่าวทักทาย ชื่อวัฒนาในร่างกาย คำที่เกี่ยวกับโรงเรียนและคำศัพท์ทั่วไป ให้เด็กได้เรียนรู้ในลักษณะของคำ วลี ประดิษฐ์ ความล่าดับ นอกจากนี้แผนการสอนวิธีเงียบยังมีการจัดขั้นตอนที่ให้ความสำคัญแก่การฝึกหัดที่มีความหมายสำหรับผู้เรียนอีกด้วย

การที่ผลลัมภุหรือทางการเรียนคำศัพท์ภาษาไทยของนักเรียนกลุ่มทดลองสูงขึ้นมาก เพราะโรงเรียนกลุ่มทดลองเป็นโรงเรียนในโครงการสอนภาษาไทยแบบรับน้ำยาของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา 2532 และนักเรียนที่เป็นกลุ่มทดลองเคยฝึกขั้นตอนการสอนแบบรับน้ำยา จึงมีพื้นนาการในการเรียนคำศัพท์ภาษาไทย ความขั้นตอนการสอนโดยวิธีเงียบ เป็นอย่างมาก ตั้งแต่ครูจึงควรใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียน อันจะทำให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาไทย และผลลัมภุหรือทางการเรียน ก็จะสูงขึ้นอีกด้วย

2. นักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียนโดยแผนการสอนวิธีเงียบ ได้รับผลจากการเรียนตามทฤษฎีของ ฮัลล์ (Hull's Reinforcement Theory) ในข้อที่กล่าวไว้ว่า "การเรียนการสอนควรจะหลีกเลี่ยงการบีบบังคับ หรือทำให้หัวใจกลัว การเรียนรู้ควรจะเป็นไปโดยกฎ ก็อกท์ของธรรมชาติและอาศัยความสนใจของผู้เรียนเป็นหลักและพยายามให้กำลังใจแก่ผู้เรียนเพื่อเข้าใจ ให้หนูไปสู่จุดหมายปลายทางที่เข้าປาร์กนา" ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของอาจารย์ศิริรา แสงอนุ (ผู้แทนฝ่ายการศึกษา หน่วยสัมมนาเพื่อเตรียมประจำ

ประเทศไทย) ที่ว่า "ห้าใจของ Silent Way คือ การที่นักเรียนเป็นศูนย์กลางของขั้นเรียนต้องไม่กลัวที่จะออกเสียง แต่งประโยชน์หรือกล้ากร้าวพูดคิด และนักเรียนจะพึงคนมองมากกว่าพึงครู"

3. ในการสอนความแผนที่ 1-6 นั้น ผู้วิจัยได้ปรับแผนการสอนตามข้อเสนอแนะของ พศ. กิติยาติ บุตชื่อ ตามขั้นตอนที่ 2 และ 3 ให้ว่า ขั้นฝึกฝนเสียง ครุส่วนออกเสียงสระ โดยขี้ไปที่สระกับตัว อ. พร้อมกับชูรูปสระ ครูให้ลักษณะฟังพร้อมกับออกเสียงสระให้ฟัง เสียง ครั้งเดียวแล้วยกสระให้นักเรียนออกเสียงความพร้อมกันหรือทีละคน ส่วนการประสมเสียง สระและพยัญชนะ เป็นค่า โดยชูรูปภาพประกอบการออกเสียงเป็นค่า เช่น ก-อา-กา ท-อา-ตา ฯลฯ แล้วให้นักเรียนที่ออกเสียงได้ใกล้เคียงที่สุด เป็นตัวอย่างในการออกเสียง แก่เพื่อน ๆ แล้วให้นักเรียนผลักกันออกมารี๊ดเสียงมีและออกเสียง ในขั้นเพียงประสมคำนั้นให้ครูชูรูปภาพให้นักเรียนออกเสียงเป็นค่า ๆ ต่อไปให้เลือกพยัญชนะออกมาอ่านให้เพื่อนฟัง โดยครูก็อ่านให้นักเรียนผลักกันออกมาอ่านทีละคน แล้วครูรี๊ดเสียงให้กับนักเรียนผลักกันออกมาอ่านทีละคน แล้วครูรี๊ดเสียงให้กับนักเรียนอ่านจนคล่องแล้วก็เปลี่ยนเสียงเป็นเสียงมีค่า ให้นักเรียนประสมคำโดยใช้สระที่เรียนกับพยัญชนะอื่น ๆ สำหรับอ่าน ฯ นั้น ใช้ความแผนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เมื่อถึงแผนที่ 7 ก็สอนความแผนการสอนวิธีเสียง

การที่ผู้วิจัยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนความแผนการสอนวิธีเสียงโดยท่าการสอนข้า ฯ กับคลอดจากการทดลอง โดยเฉพาะขั้นที่ 4 คือ ทำไมเสียงนั้นจะมีการแบ่งกลุ่มเป็น 3 กลุ่มทุกครั้ง เพราะจากการสอนแบบนี้พบว่า นักเรียนง่เรียนโดยการฟังและการลังเล กตสามารถเรียนได้ถ้ากว่านักเรียนที่ร่วมกิจกรรม เพราะการที่ฟ้าได้เป็นผู้ดำเนินกิจกรรมเอง ทำให้ประสานไม่เคร่งเครียด ไม่คืบเคือนหรือวิเศษกังวลต่อการเรียน สมอง และจิตใจอยู่ในสภาวะปกติ และจากการที่ได้ฟังการออกเสียงและการพูดของคนอื่น ๆ ช่วยให้เข้าใจจาก และออกเสียงได้ชัด

ดังนั้น การที่นักเรียนก่อตุ้นหคล่องมีผลลัพธ์ทางการเรียนค่าศัพท์ภาษาไทยสูง กว่าก่อตุ้นความคุณ จึงสอดคล้องกับความคิดเห็นของ วงศ์สุนทรานิ (2524) ที่กล่าวว่า "เด็กในระดับประถมศึกษาที่มีความสามารถในการฟังสูงมากเท่าไหร่ ก็จะมีผลลัพธ์ทางการเรียน เยี่ยมไทย และอ่านไทยสูงขึ้นเท่านั้น" ล่วงศรีนพพย์ ใจเจริญ (2523)

ชิ่ง ให้ทดลองสอนภาษาอังกฤษโดยวิธีเงี่ยบ ในระดับประถมศึกษา แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ชิ่งถือว่า เป็นชั้นเริ่มเรียนภาษาอังกฤษเป็นการสอนภาษาที่ส่องพบร้านักเรียนเกิดการเรียนรู้และมีพัฒนาการทางภาษาเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะการพูดมีคุณภาพมากที่สุดรองลงมาคือการเขียน การอ่าน และการฟัง

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค้านความพึงพอใจของนักเรียนเท่าจะเรียนค้าค้าพากภาษาไทยโดยวิธีเงี่ยบแล้ว ปรากฏว่า นักเรียนร้อยละ 93.33 อย่างให้ความประจาร์ชั้นสอนแบบนี้ทุกวัน นักเรียนร้อยละ 80.00 บอกว่าตื่นใจมากที่อ่านคำได้ และชอบฝึกหัดกับแท่นน้ำมาก เพราะผู้วิจัยนำอุปกรณ์การสอนที่มีความหมายต่อการเรียนโดยใช้สีเป็นหลักนำทางให้นักเรียนจาก การสอนและมีโอกาสฝึกหัดด้วยตนเอง ทำให้เรียนด้วยความสนุกสนานและเกิดการเข้มข้นประลับการสอนทางภาษาด้วยกิจกรรมการเรียนด้วยตนเอง ชิ่งสอดคล้องกับทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของ บูรเนอร์ (Bruner's Cognitive Development) ที่ว่า การเรียนรู้โดยการกระทำ (Doing) การมองเห็น (Seeing) และการเรียนรู้โดยการใช้สื่อความหมายทางสัญลักษณ์ (Symbolic Means) โดยเบรียบเทียบชั้นการสอนนี้วิธีเงี่ยบ ได้แก่ชั้นฝึกฝน เสียงและเพียงประสมคำ การมองคือชั้นหนาไม่เงี่ยบชิ่งในชั้นนี้นักเรียนยังไม่เข้าใจอะไรได้อ่าย่างดองแท้ ไม่สามารถจำแนกสิ่งต่างๆ อย่างมีเหตุผลได้ ส่วนการเทียบความรู้และคุณภาพ เก่งชิ่ง เป็นการฝึกหัดและนำเสนอไปใช้คือการใช้แท่นนี้เป็นการสื่อความหมายเป็นชั้นที่ เด็กสามารถตอบและเข้าใจความหมายของคำ ให้อ่าย่างถูกต้อง ชิ่งอาจสูญเสียความรู้ที่ได้รับไป แต่ในชั้นนี้นักเรียนจะได้รับความสนุกสนานและเกิดความภูมิใจในตนเองต่อการเรียนโดยวิธีเงี่ยบด้วย

จากการวิจัย เพื่อศึกษาผลของการใช้วิธีเงี่ยบในการสอนค้าค้าพากภาษาไทยที่มีต่อผลลัพธ์ทางการเรียนค้าค้าพาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 นั้น เป็นที่น่าสังเกตคือ กิจกรรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทั้ง 6 ชั้น โดยยึดขั้นตอนการสอนตามหลักการของกิจกรรมและนำไปใช้เป็นแนวทางในการสอนค้าค้าพากภาษาไทยแก่นักเรียนที่พูดภาษาไทยเป็นภาษาที่สองได้ ทั้งนี้ เพราะผู้วิจัยนำไปทดลองใช้กับตัวอย่างประชากรแล้ว ได้ผลเป็นที่น่าพอใจ ผู้วิจัยจึงเชื่อมั่นว่า จะนำไปเป็นแนวทางใช้กับโรงเรียนในสภาคากลได้ ดังเหตุผลดังนี้

1. การสร้างแผนการสอน สามารถสร้างได้ง่าย เพราะมีขั้นตอนการสอนที่แบ่งช่วงและสามารถปั้นปูรุ่งให้เหมาะสมกับสูตรบท้องถิ่นได้

2. ขั้นตอนการสอนมีความสอดคล้องกับหลักสูตรประเพณีศึกษา พ.ศ.2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ที่ว่า การจัดการเรียนการสอนภาษาไทยต้องจัดอย่างมีกระบวนการฯ ตามความคิดเห็นของ สบง ลักษณะ (2534) คือ การฝึกให้เด็กเกิดทักษะกระบวนการฯ ทั้ง 9 ประการ จะต้องใช้กิจกรรมที่หลากหลายในการสอนจะ เริ่มขึ้นใหม่ก่อนก็ได้ ข้อสำคัญ เมื่อสอนแล้วจะต้องครบห้อง 9 ขั้น และในการสอนภาษาไทยนี้มีผลการวิจัยว่าการสอนที่มีคุณภาพนั้นจะต้อง "เป็นเรื่องที่มีความหมาย เรียนเรื่องใกล้ตัว ใช้ของจริง หรือภูมิปัญญา หรือสัมผัสด้วยประสบการณ์ การสอนที่มีคุณภาพ เกิดจากภาระที่ เด็กได้ทำกิจกรรมที่สนุกสนาน"

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้อง

1. จากผลการศึกษาครั้งนี้พบว่า การสอนคำศัพท์ภาษาไทยโดยวิธีเชิงบทบาทให้นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงขึ้น จึงควรที่จะนำไปใช้ในการเรียนการสอนต่อไป

2. ผู้บริหารและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษา ควรจัดการอบรมหรือลัมมนาครุผู้สอนให้เข้าใจและพยายามค้นคว้าหาวิธีสอนใหม่ ๆ หรือวิธีสอนที่มีผู้ค้นคว้าวิจัยแล้วได้ผลดีมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ระดับชั้น และวัยของผู้เรียน

3. ครุศาสตร์ขั้นตอนการสอนตามแผนการสอนที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการนำไปปฏิบัติในการสอนภาษาไทยในชั้นเรียน ได้อย่างเหมาะสม

4. ครุศาสตร์สร้างบรรยายภาคในการเรียนการสอนให้น่าสนใจสนุกสนานไม่เคร่งเครียด และให้ความเป็นกันเองกับนักเรียนเพื่อสร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาไทย และต่อตัวครุผู้สอนเอง

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครึ่งปี

1. ควรศึกษาถึงผลของการใช้ "วิธีเงียบ" ในการสอนคำศัพท์ภาษาไทย สำหรับห้องถันเพื่อการพูดภาษาไทย เป็นภาษาที่ส่องในภาคอื่น ๆ
2. ความมีการวิจัยเชิงทดลอง เพื่อเปรียบเทียบผลของการใช้ "วิธีเงียบ" ใน การสอนหักษะด้านการฟังกับการพูดหรือการอ่านกับการเขียนของนักเรียนในระดับชั้นที่สูงขึ้น ไป
3. ควรศึกษาผลลัพธ์และความคงอยู่ของการเรียนคำศัพท์ภาษาไทยจาก อุปกรณ์หลักของการสอนโดยวิธีเงียบ