

### บทที่ 3

#### ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาผลของการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม ที่มีผลต่ออัตมโนทัศน์ของเยาวชนกระทำผิดกฎหมาย โดยตั้งสมมุติฐานในการวิจัยไว้ว่า เยาวชนกระทำผิดกฎหมายที่ได้รับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม จะมีคะแนนอัตมโนทัศน์เพิ่มขึ้นกว่าก่อนการได้รับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม และจะมีคะแนนอัตมโนทัศน์สูงกว่ากลุ่มที่ยังไม่ได้รับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม

ในการนำเสนอผลการวิจัย ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการทดสอบคะแนนอัตมโนทัศน์ของเยาวชนกระทำผิดกฎหมายเพื่อตอบคำถามงานวิจัย โดยนำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

1. เสนอผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่ามัธยิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ของคะแนนอัตมโนทัศน์ของเยาวชนกระทำผิดกฎหมาย ในการทดสอบก่อนการทดลองของกลุ่มทดลองที่ 1 กับกลุ่มทดลองที่ 2 (Pretest ของกลุ่มทดลองที่ 1 กับ Pretest I ของกลุ่มทดลองที่ 2) ด้วยการทดสอบค่าที (t-test)
2. เสนอผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่ามัธยิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ของคะแนนอัตมโนทัศน์ของเยาวชนกระทำผิดกฎหมายกลุ่มทดลองที่ 1 หลังการทดลอง (Posttest I) กับการทดสอบก่อนการทดลอง (Pretest II) ของกลุ่มทดลองที่ 2 ด้วยค่าที (t-test)
3. เสนอผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่ามัธยิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ของคะแนนอัตมโนทัศน์ของเยาวชนกระทำผิดกฎหมายกลุ่มทดลองที่ 1 ในการทดสอบก่อนการทดลอง (Pretest) และหลังการทดลองครั้งที่ 1 (Posttest I) ด้วยการทดสอบค่าที (t-test)
4. เสนอผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่ามัธยิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ของคะแนนอัตมโนทัศน์ของเยาวชนกระทำผิดกฎหมายกลุ่มทดลองที่ 2 ในการทดสอบก่อนการทดลอง ครั้งที่ 1 และ 2 (Pretest I กับ Pretest II) ด้วยการทดสอบค่าที (t-test)

5. เสนอผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ของคะแนน  
 อ้อมโนทัศน์ของเยาวชนกระทำผิดกฎหมายกลุ่มทดลองที่ 2 ในการทดสอบ ก่อนการทดลองครั้งที่  
 II (Pretest II) และการทดสอบหลังการทดลอง ด้วยการทดสอบค่าที (t-test)

6. เสนอผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ของคะแนน  
 อ้อมโนทัศน์ของเยาวชนกระทำผิดกฎหมายกลุ่มทดลอง ที่ 1 ในการทดสอบหลังการทดลองครั้งที่  
 1 และ 2 (Posttest I และ Posttest II) ด้วยการทดสอบค่าที (t-test)

สัญลักษณ์ที่ใช้ในตารางวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ตวรรษนี้ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยโดยใช้ค่าที (t-test)
P	แทน	ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ
$\Sigma D$	แทน	ผลรวมความแตกต่างระหว่างค่า $X_1 - X_2$
$\Sigma D^2$	แทน	ผลรวมความแตกต่างระหว่างค่า $X_1 - X_2$ ยกกำลัง 2

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนอัตมโนทัศน์ของเยาวชน  
 กระทำผิดกฎหมายกลุ่มทดลองที่ 1 และ 2 ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

อัตมโนทัศน์	กลุ่มที่ 1						กลุ่มที่ 2					
	Pretest		Posttest I		Posttest II		Pretest I		Pretest II		Posttest	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
โดยส่วนรวม	297.25	15.00	311.25	18.94	317.00	20.48	297.25	14.65	295.38	20.98	301.63	22.83
ด้านความเป็นเอกลักษณ์	105.00	5.48	107.50	8.40	112.38	9.84	103.85	8.59	103.13	11.00	105.75	13.52
ด้านความพึงพอใจในตนเอง	92.88	8.27	100.75	7.47	101.25	11.82	92.88	4.58	94.25	5.06	95.13	6.64
ด้านพฤติกรรม	98.13	6.98	103.00	6.07	103.38	7.41	99.63	8.22	98.38	8.85	100.75	6.98
ด้านร่างกาย	63.75	3.81	68.00	7.01	67.63	5.85	62.88	6.71	60.88	6.49	61.50	7.43
ด้านศีลธรรมจรรยา	55.00	5.18	57.63	3.41	58.25	5.99	56.50	2.14	58.38	4.39	57.88	3.91
ด้านส่วนตัว	62.88	7.12	62.25	3.94	65.75	7.25	64.88	4.32	62.25	8.81	63.25	8.07
ด้านครอบครัว	58.25	5.02	63.75	5.75	63.13	6.75	59.00	6.95	57.50	10.23	60.63	6.37
ด้านสังคม	57.75	4.53	59.00	4.00	62.25	4.80	59.00	3.38	56.13	11.45	58.38	3.83
ด้านการวิพากษ์วิจารณ์ตนเอง	28.63	5.07	30.13	3.40	25.63	5.48	30.50	6.78	33.53	3.07	30.50	4.60

ผลการวิเคราะห์คะแนนจากแบบวัดอัตมโนทัศน์ เทนเนสซีของเยาวชนกระทำผิดกฎหมาย

**ตารางที่ 8** ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนอัตมโนทัศน์ของเยาวชนกระทำผิดกฎหมายกลุ่มทดลองที่ 1 และ 2 ก่อนการทดลอง

คะแนนอัตมโนทัศน์ กลุ่มทดลอง	$\bar{X}$	S.D.	t
กลุ่มทดลองที่ 1 (Pretest)	297.25	15.00	0
กลุ่มทดลองที่ 2 (Pretest I)	297.25	20.98	

$$P < .05 \quad (t_{.05, 14} = 2.145)$$

ตารางที่ 8 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการทดสอบก่อนการทดลองด้วยค่าทีแบบกลุ่มที่มีอิสระต่อกัน (t-Independent test) จะเห็นได้ว่าคะแนนอัตมโนทัศน์ของเยาวชนกระทำผิดกฎหมายระหว่างกลุ่มทดลองที่ 1 และ 2 ก่อนการทดลองไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 9** ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนน  
 อัศวโนทัศน์ของเยาวชนกระทำผิดกฎหมายกลุ่มทดลองที่ 1 หลังการทดลอง  
 การทดสอบครั้งที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2 การทดสอบครั้งที่ 2  
 ก่อนการทดลองด้วยค่าที (t-Independent test)

คะแนนอัศวโนทัศน์ กลุ่มทดลอง	$\bar{X}$	S.D.	t
กลุ่มทดลองที่ 1 (Posttest I)	311.25	18.94	7.15
กลุ่มทดลองที่ 2 (Pretest II)	295.25	20.298	

$$P < .05 \quad (t_{.05, 14} = 1.761)$$

ตารางที่ 9 แสดงผลการทดลองความแตกต่างของการทดสอบหลังการทดลองกับก่อน  
 การทดลองด้วยค่าทีที่มีอิสระต่อกัน จะเห็นได้ว่าคะแนนอัศวโนทัศน์ของเยาวชนกระทำผิดกฎหมาย  
 ระหว่างกลุ่มทดลองที่ 1 ครั้งที่ 1 หลังการทดลองและกลุ่มที่ 2 ครั้งที่ 2 ก่อนการทดลองมี  
 ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 10** ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนน  
 อัศวินทัศน์ของเยาวชนกระทำผิดกฎหมาย กลุ่มทดลองที่ 1 ในการทดสอบ  
 ก่อนการทดลอง และการทดสอบหลังการทดลองครั้งที่ 1

คะแนนอัศวินทัศน์ กลุ่มทดลอง	$\bar{X}$	S.D.	D	D <sup>2</sup>	t
กลุ่มทดลองที่ 1 (Posttest I)	311.25	18.94			
และ (Pretest)	297.25	15.00	112	2296	6.76

$$P < .05 \quad (t_{.05, 7} = 1.895)$$

ตารางที่ 10 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการทดสอบก่อนการทดลองและ  
 หลังการทดลองด้วยค่าที จะเห็นได้ว่าคะแนนอัศวินทัศน์ของเยาวชนกระทำผิดกฎหมายกลุ่มที่ 1  
 ก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนอัศวินทัศน์  
 ของเยาวชนกระทำผิดกฎหมายหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง

**ตารางที่ 11** ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่ามัธยฐานเลขคณิตของ  
คะแนนอัตมโนทัศน์ของเยาวชนกระทำผิดกฎหมายกลุ่มทดลองที่ 2  
ในการทดสอบครั้งที่ 1 และ 2 ก่อนการทดลอง

คะแนนอัตมโนทัศน์ กลุ่มทดลอง	$\bar{X}$	S.D.	D	D <sup>2</sup>	t
กลุ่มทดลองที่ 2 (Pretest I)	297.25	14.15	15	705	0.20
และ (Pretest II)	295.38	20.98			

$$P < .05 \quad (t_{.05, 7} = 2.365)$$

ตารางที่ 11 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการทดสอบครั้งที่ 1 และ 2 ก่อนการทดลองด้วยค่าที จะเห็นได้ว่าคะแนนอัตมโนทัศน์ของเยาวชนกระทำผิดกฎหมายกลุ่มที่ 2 ครั้งที่ 1 และ 2 ก่อนการทดลองไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 12** ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างมัชฌิมเลขคณิตของคะแนน  
 อัฒมโนทัศน์ของเยาวชนกระทำผิดกฎหมายกลุ่มที่ 2 ในการทดสอบก่อนการ  
 ทดลองครั้งที่ 2 และหลังการทดลอง

คะแนนอัฒมโนทัศน์ กลุ่มทดลอง	$\bar{X}$	S.D.	D	D <sup>2</sup>	t
กลุ่มทดลองที่ 2 (Posttest I)	301.63	22.83	50	1814	3.53
และ (Pretest II)	295.38	20.98			

$$P < .05 \quad (t_{.05, 7} = 1.895)$$

ตารางที่ 12 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการทดสอบก่อนและหลังการ  
 ทดลองด้วยค่าที จะเห็นได้ว่าคะแนนอัฒมโนทัศน์ของเยาวชนกระทำผิดกฎหมายกลุ่มทดลองที่ 2  
 ก่อนการทดลอง และทดสอบหลังการทดลอง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



**ตารางที่ 13** ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนอัตโนมัติของ  
 เยาวชนกระทำผิดกฎหมายกลุ่มทดลองที่ 1 ในการทดสอบหลังการทดลอง  
 ครั้งที่ 1 และ 2

คะแนนอัตโนมัติ กลุ่มทดลอง	$\bar{X}$	S.D.	D	D <sup>2</sup>	t
กลุ่มทดลองที่ 1 (Posttest I)  และ (Posttest II)	311.25	18.94	46	1072	5.56
	317.38	20.48			

$$P < .05 \quad (t_{.05, 7} = 1.895)$$

ตารางที่ 13 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการทดสอบ หลังการทดลอง  
 ครั้งที่ 1 และ 2 ด้วยค่าที่ จะเห็นได้ว่าคะแนนอัตโนมัติของเยาวชนกระทำผิดกฎหมายกลุ่ม  
 ทดลองที่ 1 การทดสอบครั้งหลังการทดลอง ที่ 1 และ 2 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
 ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนอัตโนมัติของเยาวชนกระทำผิดกฎหมายในการทดสอบครั้งที่ 2  
 สูงกว่าการทดสอบครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05