

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กรรณิกา ชมดี. การมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีผลต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการสารภี ตำบลท่าช้าง อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524
- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. กรอบนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผนการพัฒนาและส่งเสริมระบบเกษตรกรรมยั่งยืนในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9, กรุงเทพมหานคร. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, 2546
- คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. รายงานการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในรอบปีที่ 2 โครงการนำร่องเพื่อพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืนของเกษตรกรรายย่อย. กรุงเทพมหานคร. มุลินธิเกษตรกรรมยั่งยืน, 2544
- คณะทำงานเขตภูมิโนแคว้นฉะเชิงเทรา. รายงานการดำเนินการในเขตภูมิโนแคว้นฉะเชิงเทรา ก.ค. - ก.ย. 2546. ฉะเชิงเทรา, 2546
- จิตนา เสมาเงิน. ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมที่มีผลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในโครงสร้างงานในชนบท ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการที่ได้รับรางวัลดีเด่นของตำบลคิ่งพยอม อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2526
- เฉลิมศักดิ์ บุญนำ. การมีส่วนร่วมของกลุ่มเกษตรกรสวนยางไม้เรียงในการพัฒนาชุมชน. วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต. คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543
- ชินรัตน์ สมสืบ. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชนบท. นนทบุรี. โครงการส่งเสริมการแต่งตั้งรา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2539
- ธวัช ทองมณี. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจยอมรับนวัตกรรมเกษตรยั่งยืน : กรณีศึกษาเทคนิคการปลูกผักปลอดสารพิษ ตำบลบางเหริ่ง อำเภอกวนเนียง จังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต. คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2539
- ณรงค์ หุดานูวัตรและคณะ. การพัฒนาเกษตรอีสาน เล่มที่ 9 เรื่อง เกษตรกรรมแบบผสมผสาน, รายงานเสนอต่อ ฝ่ายวางแผนการเกษตร โครงการเศรษฐกิจ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, กรุงเทพมหานคร, 2529
- พนมพร ชันธิไชย. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพปัญหาและแนวคิดของเกษตรกรเกี่ยวกับเกษตรกรรมธรรมชาติ กรณีศึกษามูบ้าน จังหวัดสกลนคร. วิทยาลัยสกลนคร, 2536

- พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ. ปฏิบัติการเหนือตำราการวิจัยทางสังคม. หน้า 196 – 199. กรุงเทพมหานคร. โครงการตำราวิทยาศาสตร์สุตสาทรกรรม. 2531
- ไพรัตน์ เดชะรินทร์. นโยบายและกลวิธีการมีส่วนร่วมของชุมชนในยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาปัจจุบัน. ในทิวทอง หงษ์วิวัฒน์. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. หน้า 6 -12. กรุงเทพมหานคร. ศูนย์ศึกษานโยบายสาธารณสุข. มหาวิทยาลัยมหิดล, 2527
- พุกไธกะ มาชานู. ปฏิวัติยุคสมัยด้วยฟางเส้นเดียว. กรุงเทพมหานคร. มูลนิธิโกมลคีมทอง, 2530
- มูลนิธิเกษตรกรรมยั่งยืน (ประเทศไทย). ครึ่งทางโครงการนำร่องฯ. รายงานความก้าวหน้าโครงการนำร่องเพื่อพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืนของเกษตรกรรายย่อย ( ตุลาคม 2543 – มีนาคม 2545 ), 2545
- ยุวัฒน์ วุฒิเมธี. หลักการพัฒนาชุมชนและการพัฒนาชนบท. กรุงเทพมหานคร. สำนักพิมพ์ไทยอนุเคราะห์ไทย, 2526
- วราพร ศรีสุพรรณและอรทัย อัจฉา. การประเมินผลโครงการสนับสนุนระบบเกษตรกรรมแบบยั่งยืนของศูนย์เทคโนโลยีเพื่อสังคม. การประชุมวิชาการประเพณีครั้งที่ 3 ระหว่างมหาวิทยาลัยมหิดลและมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่องความขัดแย้งและทางออกของการใช้ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม. หน้า 103 – 115 . มหาวิทยาลัยมหิดล, 2536
- วิฑูรย์ เลี่ยนจำรูญ. เกษตรกรรมทางเลือก ความหมาย ความเป็นมาและเทคนิควิถี. กรุงเทพมหานคร. พิมพ์ดี, 2539
- วีรบูรณ์ วิสารทสกุล. กระบวนการยอมรับการทำเกษตรกรรมทางเลือกในหมู่บ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือกรณีศึกษาหมู่บ้านหนองใหญ่. วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีบริหารสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยมหิดล, 2538
- วีระพล สุวรรณนันต์. กระบวนการตัดสินใจ. กรุงเทพมหานคร. บริษัทประยูรวงศ์, 2527
- วุฒิชัย จำนงค์. พฤติกรรมตัดสินใจ. กรุงเทพมหานคร. สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2523
- สมาใจ สังข์แสดม. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับของใหม่ของชาวนาภาคใต้ : ศึกษากรณีจังหวัดนครศรีธรรมราช. วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2526
- สมพล ชื่นธีระวงศ์. ศึกษากระบวนการยอมรับวิทยาการเกษตรแผนใหม่ ตามโครงการเจ้าพระยาตอมนบนของเกษตรกรในเขตท้องที่ตำบลแพรกศรีราชา อำเภอสรรคบุรี จังหวัดชัยนาท. วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2521
- สมพันธ์ เดชะอธิก. การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและเกษตรกรรมยั่งยืน. ขอนแก่น. คลังนานาวิทยา, 2544

- สมพันธ์ เตชะอธิก และคณะ. เกษตรกรรมผสมผสาน ภูชีวิต ภูธรรม ฟังตนเองและฟังทรัพย์ในดินอย่างยั่งยืน.  
เจริญวิทยการพิมพ์. กรุงเทพฯ, 2538
- สมศรี เพชรโชติ. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของประชาชนในการเข้าร่วมโครงการการศึกษาต่อเนื่องที่จัด  
ขึ้นโดยมหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2538
- สิริรัตน์ บำรุงกรณ์. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับและไม่ยอมรับนวัตกรรมของชาวนา : ศึกษากรณีจังหวัด  
ปัตตานี. วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์,  
2532
- สิรินภรณ์ เขฏฐากุล. ลักษณะการยอมรับของใหม่ในหมู่บ้าน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ระดับ  
มหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518
- เสถียร เขยประทับ. การสื่อสารงานนวัตกรรม. กรุงเทพฯ : คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525
- สุจิตรา บุญรัตพันธุ์. ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์. กรุงเทพมหานคร, 2534
- สุจินต์ ดาววีระกุล. ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาหมู่บ้าน : ศึกษาเฉพาะกรณี  
หมู่บ้านชนะเลิศการประกวดหมู่บ้านดีเด่นระดับจังหวัด. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะสังคม  
สงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2527
- สุพรรณิ ไชยอำพร และสนธิ สมัครการ. การวิเคราะห์ทางสังคมเพื่อการพัฒนา : แนวความคิดและวิธีการ  
กรุงเทพมหานคร . มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2535
- สุนนา นาคพงศ์. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มโครงการกองทุนยาประจำหมู่บ้าน  
ตำบลลาดกระทิง อำเภอสนมชัยเขต จังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต.  
คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544
- สุภา ไยเมือง. เอกสารประกอบการบรรยายการประชุมปรึกษาหารือโครงการนำร่องเพื่อพัฒนา  
เกษตรกรรมยั่งยืนของเกษตรกรรายย่อยภาคกลาง. คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์  
มหาวิทยาลัยมหิดล, 2545
- ลำลี ทองธิว และเผ่าไทย ทองธิว. กลวิธีเผยแพร่นวัตกรรมทางการศึกษาสำหรับผู้บริหารและครูก้าวหน้า.  
กรุงเทพมหานคร. อักษรสัมพันธ์, 2526
- อุบลวรรณ สืบยุบล. ปัจจัยบางประการที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาที่อยู่อาศัย : ศึกษาเฉพาะ  
กรณีการตั้งถิ่นฐานใหม่ของผู้มีรายได้น้อย โครงการฟื้นฟูนครบางบัว กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์  
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2529

### ภาษาอังกฤษ

- Barnard, Chester I. The Functions of the Executive. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1938
- Carroll, J.S. and others. Decision Research : a Field Guide / John S. Carroll and Eric J. Johnson ( eds.). Newbury Park : Sage, 1990
- Cohen, John M., and Uphoff, Norman T. Rural development participation place in participation conceptual measures for project design. Implementation and Evaluation, Cornell University : Rural Development Committee, 1977 .
- Gbomita, Victor Kwasi Amedome. Microcomputer adoption behavior for unstruction by Pennsylvania business education teachers with emphasis on selected external and internal factors. Abstract form Porquest File : Dissertation Abstract Item : 9422640 ( 1994 )
- Mason, Robert and Halter N. " Risk Attitude and the Forced Discontinuance of Agricultural. " Rural Sociology. 45 ( Fall 1980 ) : 435 – 447
- Miles, Matthew B. Innovation in education. Fourth Edition. New York : Teacher College Press, 1964
- Newman, William H. ; Charles E. Summer ; and E. Kirby Warren. The Process Management. third edition. Englewood Cliffs, New Jersey. Prentice Hall, 1972
- Rogers, Everett M. and Shoemaker, F.F. Communication of Innovations : A Cross – Cultural Approach. New York : The Free Press, 1971
- Simon, Herbert A. Administrative Behavior. third edition. New York : The Mc Millan, 1978

ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก.

เลขที่ □□□

## แบบสัมภาษณ์

การเข้าร่วมโครงการนำร่องเพื่อพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืนของเกษตรกรรายย่อย : กรณีศึกษาเขตภูมินิเวศน์ฉะเชิงเทรา  
 ชื่อ-นามสกุลของผู้ให้สัมภาษณ์ \_\_\_\_\_ ที่อยู่ปัจจุบัน \_\_\_\_\_

ส่วนที่ 1 กรุณาวางกลมในคำตอบที่ต้องการเพียง 1 คำตอบในแต่ละข้อ

ข้อ	คำถาม	คำตอบ	ข้ามไป
1	ท่านเคยได้ยินชื่อโครงการนำร่องเพื่อเกษตรกรรมยั่งยืนของเกษตรกรรายย่อยหรือไม่	เคย.....1 ไม่เคย.....2	ปิดสัมภาษณ์
2	ท่านได้ยินชื่อโครงการนำร่องฯ นี้ ครั้งแรกจากที่ไหน	คนในครอบครัวของท่าน.....1 เพื่อน / เพื่อนบ้าน / คนในชุมชน.....2 กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน/ นายอำเภอ .....3 เจ้าหน้าที่ทางราชการ .....4 เจ้าหน้าที่โครงการนำร่องฯ .....5 สื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ ใบปลิว.....6	
3	ครอบครัวของท่านได้เข้าร่วมโครงการนำร่องฯ นี้หรือไม่	เข้าร่วม.....1 ไม่เข้าร่วม.....2	
4	เพศ	ชาย.....1 หญิง.....2	
5	อายุของท่าน	21-25 ปี .....1 25-30 ปี .....2 31-35 ปี .....3 36-40 ปี.....4 41-45 ปี.....5 46-50 ปี.....6 51-55 ปี .....7 56 - 60 ปี.....8 60 ปีขึ้นไป.....9	

ข้อ	คำถาม	คำตอบ	ข้ามไป
6	ท่านมีสถานภาพอย่างไรในครอบครัว	ปู่ ย่า ตา ยาย .....1 ลูก ป้า น้า อา.....2 พ่อ แม่ .....3 ลูกชาย ลูกสาว .....4 หลานชาย หลานสาว.....5 ญาติ หรือผู้ขอเข้ามาอยู่อาศัย.....6	
7	การศึกษาสูงสุดของท่าน	ไม่ได้รับการศึกษา.....1 ต่ำกว่า ป. 1 .....2 ป.1 - ป.6 .....3 ม.1 - ม.3 .....4 ม.4- ม.6 / ปวช. ....5 ปวส. / ปริญญาตรีหรือสูงกว่า.....6	
8	จำนวนสมาชิกในครอบครัว	1-2 คน .....1 3- 4 คน .....2 5 - 6 คน..... 3 ตั้งแต่ 7 คนขึ้นไป.....4	
9	รายได้ในครอบครัวต่อเดือน	ต่ำกว่า 3,000 บาท .....1 3,000 - 5,000 บาท .....2 5,000 - 10,000 บาท .....3 10,000- 20,000 บาท .....4 20,000 บาทขึ้นไป .....5	
10	รูปแบบการประกอบอาชีพทางเกษตรกรรมของครอบครัวท่าน	ปลูกพืชอย่างเดียว.....1 เลี้ยงสัตว์อย่างเดียว.....2 ปลูกพืชและเลี้ยงสัตว์.....3	
11	ครอบครัวท่านได้รับการสนับสนุนทางการเงินเพื่อการทำการเกษตรแบบยั่งยืนหรือไม่	ได้รับการสนับสนุน.....1 ไม่ได้รับการสนับสนุน.....2	ข้ามไปข้อ 13

12	ครอบครัวท่านได้รับการสนับสนุนทางการเงินเพื่อการทำ การเกษตรแบบยั่งยืนจากแหล่งใด	จากภายในชุมชน .....1 จากภายนอกชุมชน.....2	
13	ท่านคิดว่า การได้รับการสนับสนุนทางการเงินมีส่วนช่วย ให้ครอบครัวท่านเข้าร่วมโครงการนำร่องฯ หรือไม่	มีส่วนช่วย.....1 ไม่มีส่วนช่วย.....2	
14	เจ้าหน้าที่โครงการนำร่องฯ ได้พาสมาชิกครอบครัวท่านไปดู ตัวอย่างความสำเร็จของเกษตรกรมยั่งยืนในที่ใดบ้างหรือไม่	เคย.....1 ไม่เคย.....2	
15	ท่านคิดว่า การได้เห็นตัวอย่างความสำเร็จมีส่วนช่วยให้ ครอบครัว ท่านรู้สึกอยากเข้าร่วมโครงการหรือไม่	ใช่.....1 ไม่ใช่.....2	
16	เจ้าหน้าที่โครงการนำร่องฯ ติดต่อกับท่านบ่อยเพียงใด	มากกว่า 2-3 เดือน / ครั้ง .....1 2-3 เดือน / ครั้ง .....2 1-2 เดือน / ครั้ง .....3 2-3 สัปดาห์ / ครั้ง.....4 1 สัปดาห์ / ครั้ง .....5 2-3 วัน / ครั้ง .....6 1-2 วัน / ครั้ง .....7 ไม่เคยเลย.....8	ข้ามไปข้อ 18
17	เจ้าหน้าที่โครงการนำร่องฯ ติดต่อกับครอบครัวท่าน ด้วยจุดประสงค์ใดเป็นหลัก	ทักทายกันตามปกติ.....1 ส่งข่าวสาร ข้อมูล ความรู้ต่างๆ.....2 ชักชวนให้เข้าร่วมโครงการนำร่องฯ .....3 ค้าขายสินค้า / ประกอบธุรกิจ.....4 ช่วยเหลือหรือแก้ไขปัญหาการเกษตร.....5	
18	ท่านคิดว่า การติดต่อสื่อสารของเจ้าหน้าที่โครงการนำร่องฯ มีส่วนช่วยให้ครอบครัวท่านคิดจะเข้าร่วมโครงการหรือไม่	ใช่ .....1 ไม่ใช่.....2	
19	ท่านคิดว่า โครงการนำร่องฯ มีประโยชน์กับครอบครัว ของท่านหรือไม่	มีประโยชน์.....1 ไม่มีประโยชน์.....2	ข้ามไปข้อ21



ข้อ	คำถาม	คำตอบ	ข้ามไป
20	ทำไม ท่านคิดว่า โครงการนำร่องฯ นี้มีประโยชน์ต่อ ครอบครัวของท่าน	<p>ทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น.....1</p> <p>ได้ลบล้างหนี้สิน.....2</p> <p>มีเงินออมมากขึ้น.....3</p> <p>ใช้ที่ดินให้เกิดประโยชน์สูงสุด.....4</p> <p>ได้ปรับปรุงสภาพดินและน้ำ.....5</p> <p>ได้รักษาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ตนเอง.....6</p> <p>เปลี่ยนวิธีการเกษตรรูปแบบใหม่.....7</p> <p>คนในครอบครัวมีงานทำร่วมกัน.....8</p> <p>สามารถพึ่งพาตนเองได้ในอนาคต.....9</p> <p>อื่นๆ ระบุ.....10</p>	จบการสัมภาษณ์
21	ทำไม ท่านคิดว่า โครงการนำร่องฯ นี้ไม่มีประโยชน์ต่อ ครอบครัวของท่าน	<p>ต้องลงทุนทั้งเงินและแรงงานสูง.....1</p> <p>ไม่น่าจะสามารถปรับปรุงดินและน้ำได้.....2</p> <p>ใช้เวลามากเกินไปกว่าจะได้ผลผลิต.....3</p> <p>ไม่น่าจะรักษาสภาพแวดล้อมได้.....4</p> <p>มีขั้นตอนซับซ้อนมากมาย.....5</p> <p>มีรูปแบบการเกษตรอื่นที่ดีกว่า.....6</p> <p>คนในครอบครัวต้องเหนื่อยกันมากขึ้น.....7</p> <p>ต้องพึ่งพาเจ้าหน้าที่โครงการเสมอ.....8</p> <p>ไม่เหมาะสมกับพื้นที่นี้.....9</p> <p>อื่นๆ ระบุ.....10</p>	
22	ท่านคิดว่า ต่อไปในอนาคต ท่านมีโอกาสที่จะทำการ เกษตรกรรมยั่งยืนหรือไม่	<p>มีโอกาส.....1</p> <p>ไม่มีโอกาส.....2</p>	

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการนำร่องฯ นี้

.....

.....

.....

## ส่วนที่ 2 แบบสอบถามด้านทัศนคติ

โปรดกาเครื่องหมายกากบาท x ในแต่ละข้อเพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย

คำถาม	ระดับทัศนคติ			
	เห็นด้วยอย่างมาก	เห็นด้วยปานกลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นอย่างมาก
1. เกษตรกรมียังยืนสามารถช่วยเกษตรกรลดภาระหนี้สินและสร้างรายได้มากขึ้น				
2. เกษตรกรมียังยืนสามารถรักษาสภาพแวดล้อมในชุมชนได้				
3. เกษตรกรมียังยืนสามารถช่วยให้เกษตรกรใช้ทรัพยากรในชุมชนได้อย่างคุ้มค่า				
4. เกษตรกรมียังยืน สามารถประหยัดค่าใช้จ่ายในการเพาะปลูกได้				
5. เกษตรกรมียังยืนสามารถช่วยให้เกษตรกรมีวิธีควบคุมวัชพืช โรคและแมลงได้ดีขึ้น				
6. เกษตรกรมียังยืนสามารถช่วยแก้ไขปัญหาคความไม่อุดมสมบูรณ์ของดินและน้ำได้				
7. เกษตรกรมียังยืนสามารถช่วยให้เกษตรกรวางแผนการลงทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ				
8. เกษตรกรมียังยืนสามารถช่วยให้เกษตรกรจัดการด้านการผลิต การแปรรูปและการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ				
9. เกษตรกรมียังยืนช่วยให้เกษตรกรสามารถพึ่งพาตนเองและสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน				
10. เกษตรกรมียังยืนเป็นวิธีการเกษตรที่มีประโยชน์ต่อชีวิตเกษตรกรในปัจจุบันอย่างแท้จริง				

### ส่วนที่ 3 แบบสอบถามด้านความเชื่อมั่น

โปรดกาเครื่องหมายกากบาท x ในแต่ละข้อเพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย

คำถาม	ระดับความเชื่อมั่น			
	เชื่อมั่นอย่างมาก	เชื่อมั่นปานกลาง	ไม่เชื่อมั่น	ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก
1. เกษตรกรรมยั่งยืนเสริมสร้างรายได้ให้มากขึ้น				
2. โครงการนำร่องฯ ช่วยลดภาระหนี้สินได้อย่างมาก				
3. ขั้นตอนเกษตรกรรมยั่งยืนของโครงการนำร่องฯ ช่วยสร้างประสิทธิภาพทางการเกษตร				
4. เกษตรกรรมยั่งยืน ช่วยสร้างสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น				
5. เกษตรกรรมยั่งยืนช่วยรักษาทรัพยากรธรรมชาติให้คงอยู่ต่อไป				
6. เกษตรกรรมยั่งยืนสร้างมาตรฐานและคุณภาพทางการเกษตรได้อย่างเป็นปกติ				
7. เกษตรกรรมยั่งยืนมีระบบการจัดการด้านการผลิต การจัดการและการแปรรูปที่มีประสิทธิภาพ				
8. เกษตรกรรมยั่งยืนมีระบบการวางแผนการลงทุนที่มีประสิทธิภาพให้แก่เกษตรกร				
9. เกษตรกรรมยั่งยืนช่วยสร้างความเข้มแข็งให้กับครอบครัวและชุมชนได้ต่อไปในอนาคต				
10. เกษตรกรรมยั่งยืนสามารถสานต่อไปยังรุ่นลูกหลานได้ในอนาคต				

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์

**แนวคำถามในการสัมภาษณ์กลุ่มแบบเจาะลึก (Indepth - Interview)**  
**การเข้าร่วมโครงการนำร่องเพื่อพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืนของเกษตรกรรายย่อย**  
**: กรณีศึกษาเขตภูมิเวศน์จะเชิงเทรา**

**1.ฐานภูมิปัญญา**

- ท่านและครอบครัวของท่านคิดอย่างไรเกี่ยวกับรูปแบบเกษตรกรรมยั่งยืนในช่วงก่อนที่เข้าร่วมโครงการนำร่องฯ
  - เหตุใด ท่านและครอบครัวของท่านจึงยอมรับรูปแบบเกษตรกรรมยั่งยืน
  - ก่อนที่ท่านเข้าร่วมโครงการนำร่องฯ นี้ ท่านและครอบครัวของท่านมีร่างกายและสภาพจิตใจเป็นอย่างไรบ้าง
    - หลังจากท่านได้เข้าร่วมโครงการนำร่องฯ นี้แล้ว ท่านและครอบครัวมีร่างกายและจิตใจที่แข็งแรงสดชื่นเปลี่ยนแปลงไปอย่างไรบ้าง เพราะเหตุใด
    - ท่านและครอบครัวของท่านมีความอบอุ่นและสุขใจ หรือไม่ ที่ได้เข้าร่วมโครงการนำร่องฯ นี้
    - ท่านและครอบครัวของท่านมีความภาคภูมิใจในรูปแบบเกษตรกรรมยั่งยืนที่ท่านทำมาก-น้อยเพียงใด เพราะเหตุใด
    - ท่านมีแนวความคิดที่จะสานต่อรูปแบบเกษตรกรรมยั่งยืนไปสู่ลูกหลานของท่านหรือไม่ อย่างไร
    - ในชุมชนของท่าน มีการให้ความรู้แก่บุตรหลานเรื่องการทำเกษตรกรรมยั่งยืนหรือไม่ อย่างไร
    - ท่านคิดว่าในท้องถิ่นของท่านมีภูมิปัญญาอะไรบ้าง และรูปแบบเกษตรกรรมยั่งยืนมีส่วนรักษาภูมิปัญญาท้องถิ่นให้คงอยู่หรือไม่ เหตุใด
    - ท่านคิดว่า รูปแบบเกษตรกรรมยั่งยืนมีส่วนสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนให้กับท่านมาก - น้อยเพียงใด เพราะเหตุใด
    - ท่านคิดว่า จะสามารถสร้างกระบวนการกลุ่มและการทำงานเครือข่ายรูปแบบเกษตรกรรมยั่งยืนในชุมชนของท่านได้มาก - น้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

**2.ฐานการผลิต**

- สภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัวท่านเป็นอย่างไรก่อนที่ท่านจะเข้าร่วมโครงการนำร่องฯ นี้
- หลังจากที่ท่านเข้าร่วมโครงการนำร่องฯ นี้แล้ว ท่านมีรายได้และความเป็นอยู่เปลี่ยนแปลงไปอย่างไร
- ท่านมีภาระหนี้สินก่อนหน้าที่จะเข้าร่วมโครงการนำร่องฯ หรือไม่ มาจากสาเหตุใด
- ปัจจุบันมีการจัดการภาระหนี้สินเหล่านั้นได้มาก-น้อยเพียงใด

- ท่านได้รับการสนับสนุนด้านการเงินเพื่อโครงการนำร่องฯ นี้หรือไม่ อย่างไร และจัดการอย่างไรบ้าง
- ก่อนที่ท่านจะเข้าร่วมโครงการนำร่องฯ นี้ ท่านมีแผนการลงทุนหรือไม่ อย่างไร
- ท่านมีแผนการลงทุนในช่วงนี้และต่อไปในอนาคตอย่างไร
- ก่อนที่ท่านเข้าร่วมโครงการนำร่องฯ นี้ ท่านมีเงินออมหรือไม่
- หลังจากเข้าร่วมโครงการนำร่องฯ นี้แล้ว ท่านมีเงินออมมากขึ้นหรือน้อยลง เพราะเหตุใด และท่านแบ่งสัดส่วนการใช้จ่ายเงินออมเหล่านั้นอย่างไร
- ท่านคิดว่า ครอบครัวยุคของท่านมีฐานะการเงินที่มั่นคงขึ้นหรือไม่ หลังจากที่ได้เข้าร่วมโครงการนำร่องฯ นี้แล้ว
- ท่านสามารถพึ่งพาตนเองต่อไปในอนาคตได้มาก-น้อยเพียงใด
- สำหรับเรื่องการเพาะปลูก ท่านมีวิธีการเพาะปลูกอย่างไรก่อนที่จะเข้าร่วมโครงการนำร่องฯ นี้
- ท่านประสบปัญหาด้านการเพาะปลูกอย่างไรบ้างก่อนที่จะเข้าร่วมโครงการนำร่องฯ นี้
- ก่อนที่ท่านเข้าร่วมโครงการนำร่องฯ นี้ ท่านมีวิธีการแปรรูปผลผลิตอย่างไร และประสบปัญหาอย่างไรบ้าง
- ก่อนที่ท่านเข้าร่วมโครงการนำร่องฯ นี้ ท่านมีวิธีการจัดจำหน่ายผลผลิตอย่างไร และประสบปัญหาอย่างไรบ้าง
- ก่อนที่ท่านเข้าร่วมโครงการนำร่องฯ นี้ ท่านมีวิธีการจัดการด้านการตลาดอย่างไร และประสบปัญหาอย่างไรบ้าง
- เมื่อท่านได้เข้าร่วมโครงการนำร่องฯ นี้แล้ว ท่านเปลี่ยนแปลงรูปแบบการเพาะปลูกไปอย่างไรบ้าง
- ปัญหาด้านการเพาะปลูกที่เคยมีมาก่อนได้ลดลงไปหรือไม่ อย่างไร เมื่อท่านได้เข้าร่วมโครงการนำร่องฯ แล้ว
- เมื่อท่านได้เข้าร่วมโครงการนำร่องฯ นี้แล้ว ท่านเปลี่ยนแปลงวิธีการแปรรูปผลผลิตไปอย่างไรบ้าง
- ปัญหาด้านการแปรรูปผลผลิตที่เคยมีมาก่อนได้ลดลงไปหรือไม่ อย่างไร เมื่อท่านได้เข้าร่วมโครงการนำร่องฯ
- เมื่อท่านได้เข้าร่วมโครงการนำร่องฯ นี้แล้ว ท่านเปลี่ยนแปลงการจัดจำหน่ายผลผลิตไปอย่างไรบ้าง
- ปัญหาด้านการจัดจำหน่ายผลผลิตที่เคยมีมาก่อนได้ลดลงไปหรือไม่ อย่างไร เมื่อท่านได้เข้าร่วมโครงการนำร่องฯ นี้แล้ว
- ก่อนที่ท่านเข้าร่วมโครงการนำร่องฯ นี้ ท่านเคยได้รับการสนับสนุนด้านเทคโนโลยี การวิจัยและพัฒนาจากแหล่งใดบ้าง และท่านมีส่วนร่วมในเรื่องเหล่านี้มาก-น้อยเพียงใด

- เมื่อท่านเข้าร่วมโครงการนำร่องฯ ท่านได้รับการสนับสนุนด้านเทคโนโลยี การวิจัยและพัฒนาจากแหล่งใดบ้าง และท่านมีส่วนร่วมในเรื่องเหล่านี้มาก-น้อยเพียงใด
- เมื่อท่านได้เข้าร่วมโครงการนำร่องฯ นี้แล้ว ท่านเปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดการด้านการตลาดไปอย่างไรบ้าง
- ปัญหาด้านการจัดการด้านการตลาดที่เคยมีมาก่อนได้ลดลงไปหรือไม่ อย่างไร เมื่อท่านได้เข้าร่วมโครงการนำร่องฯ นี้แล้ว
- ท่านคิดว่า รูปแบบเกษตรกรรมยั่งยืนสร้างความมั่นคงให้กับอาชีพเกษตรกรรมของท่านได้มาก-น้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

### 3. ฐานทรัพยากร

- สภาพแวดล้อมในพื้นที่การเกษตรของท่านก่อนที่ท่านจะเข้าร่วมโครงการนำร่องฯ เป็นอย่างไร
- เมื่อท่านเข้าร่วมโครงการนำร่องฯ นี้แล้ว สภาพแวดล้อมในพื้นที่การเกษตรของท่านเปลี่ยนแปลงไปอย่างไรบ้าง
- ท่านคิดว่า รูปแบบเกษตรกรรมยั่งยืนที่ท่านทำอยู่นี้ช่วยสร้างอุดมสมบูรณ์ในด้านใดบ้าง
- สำหรับเรื่องดิน ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพดินในพื้นที่การเกษตรของท่าน ในช่วงก่อนที่เข้าร่วมโครงการนำร่องฯ
- เกษตรกรรมยั่งยืนได้สร้างผลดีในเรื่องสภาพดินให้แก่ท่านอย่างไร
- สำหรับเรื่องน้ำ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสภาพน้ำในพื้นที่การเกษตรของท่าน ในช่วงก่อนที่เข้าร่วมโครงการนำร่องฯ
- เกษตรกรรมยั่งยืน ได้สร้างผลดีในเรื่องสภาพน้ำให้แก่ท่านอย่างไร
- สำหรับเรื่องการใช้สารเคมี ท่านมีการใช้สารเคมีในการทำเกษตรอย่างไรในช่วงก่อนที่เข้าร่วมโครงการนำร่องฯ
- ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการลดใช้สารเคมีในรูปแบบเกษตรกรรมยั่งยืนที่ท่านทำอยู่ และสร้างประโยชน์อะไรให้แก่ท่านบ้าง
- สำหรับเรื่องเครื่องจักร ท่านมีการใช้เครื่องจักรเพื่อการเพาะปลูกอย่างไรในช่วงก่อนที่ท่านเข้าร่วมโครงการนำร่องฯ
- ท่านคิดว่า การลดการใช้เครื่องจักรในการเพาะปลูกตามวิธีการของเกษตรกรรมยั่งยืนได้สร้างผลดี-ผลเสีย แก่ท่านอย่างไรบ้าง

- สำหรับเรื่องการควบคุม ท่านมีวิธีการควบคุมวัชพืช โรคและแมลงอย่างไรในช่วงก่อนที่จะเข้าร่วมโครงการนำร่องฯ
- ปัญหาเรื่องวัชพืช โรคและแมลงในช่วงนี้ที่ท่านทำเกษตรกรรมยั่งยืนแล้ว เป็นอย่างไรบ้าง
- เกษตรกรรมยั่งยืนได้เปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมด้านใดอีกบ้างนอกจากที่กล่าวมา
- ท่านคิดว่า รูปแบบเกษตรกรรมยั่งยืนช่วยสร้างสภาพแวดล้อมในพื้นที่การเกษตรของท่านได้ยาวนานจริงหรือ เพราะเหตุใด

#### 4. ชุมชน

- คนในชุมชนของท่านยอมรับรูปแบบเกษตรกรรมยั่งยืนมาก-น้อยเพียงใด เพราะเหตุใด
- ท่านคิดว่า ท่านมีความเข้าใจเรื่องเกษตรกรรมยั่งยืนเพียงพอที่จะถ่ายทอดให้กับเพื่อนบ้านหรือคนในชุมชนของท่านหรือไม่
- ท่านคิดว่า คนในชุมชนของท่านที่ไม่ยอมรับรูปแบบเกษตรกรรมยั่งยืนเพราะเหตุใด
- ท่านสามารถโน้มน้าวใจให้คนเหล่านั้นเข้าร่วมการเกษตรกรรูปแบบนี้ได้หรือไม่ เพราะเหตุใด
- ท่านคิดว่า รูปแบบเกษตรกรรมยั่งยืนที่ท่านทำอยู่นี้ มีส่วนสร้างความเข้มแข็งให้กับครอบครัวและชุมชนของท่านได้หรือเพราะเหตุใด
- ท่านคิดว่า ท่านสามารถรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายเพื่อจัดการและดูแลทรัพยากร รวมถึงแก้ไขปัญหา ต่างๆ ที่เกี่ยวกับรูปแบบเกษตรกรรมยั่งยืนได้มาก-น้อยเพียงใด อย่างไร
- ท่านคิดว่า ท่านจะรักษารูปแบบเกษตรกรรมยั่งยืนให้ดำรงไว้ในชุมชนของท่านได้อย่างไร

## ภาคผนวก ข.

### แนวคิดเกี่ยวกับเกษตรกรรมยั่งยืน

เกษตรกรรมยั่งยืน คือ แบบแผนของเกษตรกรรมที่รักษาความอุดมสมบูรณ์ของดิน น้ำและความหลากหลายทางชีวภาพให้ดำรงอยู่อย่างยั่งยืนควบคู่ไปกับการรักษาระดับของผลิตในปริมาณและคุณภาพที่เพียงพอต่อความต้องการพื้นฐานของเกษตรกรและผู้บริโภค ทั้งนี้เพื่อความมั่นคงของชุมชนเกษตรกรรมและสังคมโดยรวม

แนวคิดของเกษตรกรรมยั่งยืน สามารถแบ่งได้ 4 แนวคิด ( สมพันธ์ เตชะอธิก และคณะ, 2544 ) ดังนี้

1. ความคิดเชิงระบบ หมายถึง ส่วนประกอบหรือองค์ประกอบย่อยของระบบเกษตรทั้งหมดที่คำนึงถึงความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และทรัพยากรทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อนำสิ่งเหล่านี้มาวางแผนการผลิตให้สอดคล้องกับความต้องการ และกำหนดระดับความเพียงพอและสมดุลให้กับเกษตรกรและทรัพยากรทางธรรมชาติให้สามารถเกื้อกูลกันได้ เกิดประโยชน์สูงสุดในการดำรงชีวิตให้ยั่งยืนโดยได้รับผลตอบแทนทางปริมาณและคุณภาพการผลิต รวมทั้ง การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่คุ้มค่าในระยะเวลายาวนาน

2. ความคิดเชิงวัฒนธรรม หมายถึง ระบบเกษตรกรรมแบบดั้งเดิมที่เป็นมาในอดีต มีกิจกรรมหลายอย่างในพื้นที่เดียวกัน โดยอาศัยปัจจัยทางธรรมชาติให้เกิดการเกื้อกูลกัน มีลักษณะเป็นพลวัตหรือวัฏจักรเชิงกิจกรรม โดยใช้ความยั่งยืนทางจิตใจและความอดทนอย่างสูง ทำให้มีสุขภาพจิตที่ดี

3. ความคิดเชิงกลยุทธ์ หมายถึง กระบวนการส่งเสริมแบบปัจเจกบุคคลในเกษตรกรขนาดกลาง และส่งเสริมเป็นรายกลุ่มในเกษตรกรขนาดเล็ก เพื่อให้เกิดพลังต่อรองและสร้างเครือข่ายของเกษตรกรควบคู่กัน โดยคำนึงรายได้ที่มุ่งเน้นการผลิตที่มีแผนการแปรรูปผลผลิตเพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้าด้านการเกษตร ดังนั้นเกษตรกรต้องมีความรู้ ความตั้งใจและความพร้อมในการเตรียมรับกับความไม่แน่นอนของราคาสินค้าในระบบตลาด

4. ความคิดเชิงกิจกรรม หมายถึง กิจกรรมด้านเกษตรกรรมในการสร้างความยั่งยืนในการผลิต โดยมีรายได้เพียงพอและไม่ทำลายสภาพแวดล้อม

รูปแบบของเกษตรกรรมยั่งยืนมีหลากหลายรูปแบบ แตกต่างไปตามพื้นฐานความเชื่อ ความ เป็นมา และความเหมาะสมกับแต่ละภูมิภาค และวัฒนธรรมของแต่ละพื้นที่ / ชุมชน รูปแบบหลักๆของเกษตรกรรมยั่งยืนที่แพร่หลายในประเทศไทย มี 5 รูปแบบ ได้แก่



### 1. เกษตรกรรมแบบผสมผสาน ( Integrated Farming )

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ( 2545 ) ได้ให้ความหมายของเกษตรกรรมแบบผสมผสานไว้ว่า เป็นรูปแบบการเกษตรที่มีการปลูกพืชและหรือมีการเลี้ยงสัตว์หลายชนิดในพื้นที่เดียวกัน โดยที่กิจกรรมการผลิตแต่ละกิจกรรมต้องจัดการให้มีการเกื้อกูลประโยชน์ต่อกันเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ณรงค์ หุตาณัฐ และคณะ ( 2529 ) ให้ความหมายไว้ว่า เป็นระบบเกษตรกรรมที่มุ่งเป้าหมายไปที่การประสานเกื้อกูลกันระหว่างพืชและสัตว์ เศษซากและผลพลอยได้จากการปลูกพืชจะเป็นประโยชน์ต่อกิจกรรมการเลี้ยงสัตว์ และในทางตรงข้าม ผลที่ได้จากการเลี้ยงสัตว์ก็จะเป็นประโยชน์ต่อพืชด้วย

วิฑูรย์ เลี่ยนจำรูญ และคณะ ( 2539 ) ได้กล่าวว่า เป็นระบบการเกษตรที่มีการเพาะปลูกพืชและ / หรือมีการเลี้ยงสัตว์หลายชนิดในพื้นที่เดียวกัน โดยที่กิจกรรมการผลิตแต่ละอย่าง สามารถเกื้อกูลประโยชน์ต่อกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น เกษตรกรรมแบบผสมผสานจึงเป็นระบบที่เกื้อกูลกันของกิจกรรมอย่างน้อย 2 กิจกรรมในพื้นที่และระยะเวลาเดียวกัน มีเป้าหมายการผลิตเพื่อการบริโภคเป็นหลัก

### 2. เกษตรกรรมอินทรีย์ ( Organic Farming )

กระทรวงเกษตรของประเทศสหรัฐอเมริกา ( 1981 ) อ้างในวิฑูรย์ เลี่ยนจำรูญ และคณะ ( 2539 ) ได้ให้ความหมายของเกษตรกรรมอินทรีย์ไว้ว่า เป็นระบบการผลิตทางการเกษตรที่หลีกเลี่ยงการใช้ปุ๋ยเคมีสังเคราะห์ สารเคมีกำจัดศัตรูพืชและฮอร์โมนที่กระตุ้นการเจริญเติบโตของพืชและสัตว์ เกษตรกรรมอินทรีย์อาศัยการปลูกพืชหมุนเวียน เศษซากพืชและสัตว์ มูลสัตว์ พืชตระกูลถั่ว ปุ๋ยพืชสด การใช้อาหารจากการคั่วของหินแร่ รวมทั้ง หลักการควบคุมศัตรูพืชโดยวิธีชีวภาพเพื่อรักษาความอุดมสมบูรณ์ของดิน เป็นแหล่งอาหารของพืชรวมทั้ง เป็นการควบคุมศัตรูพืชต่างๆ เช่น แมลง โรค และวัชพืช เป็นต้น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ( 2545 ) ได้ให้ความหมายไว้ว่า เป็นรูปแบบการเกษตรที่หลีกเลี่ยงการใช้สารเคมีทางการเกษตรทุกชนิด เช่น ปุ๋ยเคมี สารเคมีปราบศัตรูพืช และฮอร์โมนเร่งการเจริญเติบโต เกษตรกรรมอินทรีย์มุ่งเน้นความสำคัญในการบำรุงรักษาดินให้สมบูรณ์ และรักษาความสมดุล ของระบบนิเวศเป็นสิ่งสำคัญ

เกษตรกรรมอินทรีย์จึงเป็นระบบเกษตรที่อยู่บนพื้นฐานความรู้เรื่องดินเป็นสิ่งสำคัญ คำนึงความอุดมสมบูรณ์ของดินที่มีส่วนที่ทำให้พืชผลทางการเกษตรอุดมสมบูรณ์ไปด้วย

### 3. เกษตรกรรมธรรมชาติ ( Natural Farming )

มาซาโนบุ ฟูกุโอกะ ผู้วางหลักการเกี่ยวกับเกษตรกรรมธรรมชาติที่เป็นที่รู้จักกันทั่วโลก โดยมีรากฐานไว้ 4 ประการ ( อ้างในวิฑูรย์ เลี่ยนจำรูญและคณะ, 2539 ) กล่าวคือ

- ไม่มีการไถพรวนดิน

- งดเว้นการใส่ปุ๋ย
- ไม่กำจัดวัชพืช
- ไม่ใช้สารเคมีกำจัดวัชพืช

ทั้งนี้ วิธีการของมาซาโนบุ ฟูกุโอกะ มิใช่เกษตรกรรมแบบดั้งเดิมและเกษตรกรรมอินทรีย์แบบตะวันตก แต่เป็นการเพิ่มการเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ให้แก่ดินโดยใช้จุลินทรีย์โดยใช้รากพืชแทนเครื่องจักรไถพรวน

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ( 2545 ) ได้ให้ความหมายของเกษตรกรรมธรรมชาติไว้ว่าเป็นแบบแผนการเกษตรที่ยึดถือหลักการไม่แทรกแซงธรรมชาติ เช่น ไม่มีการไถพรวนดิน ไม่มีการใช้ปุ๋ยเคมีหรือปุ๋ยหมัก ไม่มีการกำจัดศัตรูพืช และไม่ใช้สารเคมีการเกษตร ทั้งนี้โดยอาศัยหลักการจัดระบบการปลูกพืชและเลี้ยงสัตว์ที่เหมาะสมสอดคล้องกับธรรมชาติ เพื่อควบคุมวัชพืช โรค แมลง และรักษาความอุดมสมบูรณ์ของดิน

ดังนั้น เกษตรกรรมธรรมชาติเป็นการปฏิเสศแนวทางวิทยาศาสตร์ ดำเนินวิธีการเกษตรให้สอดคล้องกับธรรมชาติให้มากที่สุด มีการเพาะปลูกเลียนแบบธรรมชาติ เช่น การใช้ฟางคลุมดิน การงอกของเมล็ดพืช เป็นต้น โดยเน้นความเชื่อมโยงของสรรพสิ่งต่างๆ ทั้งสิ่งที่มีชีวิตและไม่มีชีวิตเป็นสำคัญ

#### 4. วนเกษตรกรรม ( Agro Forestry )

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ( 2545 ) ได้ให้ความหมายของวนเกษตรกรรมไว้ว่า เป็นแบบแผนการผลิตทางการเกษตรที่ให้ความสำคัญกับการปลูกไม้ยืนต้น และพืชพรรณใช้สอยต่างๆ ในระบบเกษตร เพื่อฟื้นฟู / รักษาสมดุลของระบบนิเวศเกษตรในเขตร้อน พร้อมกับได้ประโยชน์ใช้สอยทั้งในด้านอาหาร สมุนไพร และไม้ใช้สอยสำหรับเกษตรกรและชุมชน

สมพันธ์ เตชะอธิก และคณะ ( 2544 ) ได้กล่าวถึงวนเกษตรไว้ว่า เป็นการปลูกพืช ผัก ไม้ผล ไม้ยืนต้น ปลูกป่าในพื้นที่เดียวกัน โดยมีการเลี้ยงสัตว์ควบคู่ไปด้วย เพื่อให้เกิดปัจจัยการเกื้อกูลในระบบ ทั้งนี้เพื่อเป็นการตอบสนองการพออยู่ พอกิน

ดังนั้น วนเกษตรเป็นการทำกิจกรรมควบคู่ไปกับการรักษาสภาพป่าเพื่อให้เกิดความสมดุลของระบบนิเวศ ในขณะเดียวกัน ก็สามารถให้ผลผลิตตามความต้องการของเกษตรกรได้ด้วย

#### 5. เกษตรกรรมทฤษฎีใหม่ ( Neo - Agricultural Theory )

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ( 2545 ) ได้ให้ความหมายของเกษตรกรรมทฤษฎีใหม่ไว้ว่าเป็นรูปแบบเกษตรกรรมซึ่งให้ความสำคัญกับการวางแผนผัง และจัดสัดส่วนความสำคัญของแหล่งน้ำ และกิจกรรมการผลิตอื่นๆ เช่น การเลี้ยงปลา นาข้าว ไม้ผล ไม้ยืนต้น พืชไร่ พืชผัก เป็นต้น ให้สมดุล ทำให้มีการใช้พื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้กิจกรรมการผลิตเกื้อกูลกันได้ง่าย ตอบสนองความมั่นคงทางอาหาร และเป็นรากฐานของเศรษฐกิจแบบเพียงพอ

ทั้งนี้การเกษตรแบบยั่งยืน อาจจะเป็นรูปแบบการเกษตรแบบใดก็ได้ที่เหมาะสมในแต่ละพื้นที่ ขึ้นอยู่กับการเลือกตัดสินใจของเกษตรกรเอง และเป็นระบบที่มีความสัมพันธ์และเกื้อกูลกับสภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของแต่ละภูมิภาค สามารถให้ผลผลิตที่ปลอดภัยและหลากหลาย เพื่อลดความเสี่ยงภัยและการพึ่งพาปัจจัยภายนอก โดยผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จนมีความมั่นใจในการส่งผ่านแนวทางดังกล่าวไปสู่อนาคต

กรอบนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาและส่งเสริมระบบเกษตรกรรมยั่งยืนในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 ได้สรุปความแตกต่างของระบบเกษตรกรรมยั่งยืนกับเกษตรกรรมเชิงเดี่ยวมีดังต่อไปนี้

เกษตรกรรมเชิงเดี่ยว	เกษตรกรรมยั่งยืน
มีกิจกรรมการผลิตอย่างเดี่ยวในพื้นที่ขนาดใหญ่ เสี่ยงต่อการเกิดปัญหาสิ่งแวดล้อม เช่นการจัดการของเสีย สารเคมี เป็นต้น	มีกิจกรรมการผลิตหลายอย่างๆ ทั้งในพื้นที่เดียวกัน และบางครั้งอาจจะอยู่หลายแปลงก็ได้ ทำให้จัดกิจกรรมการผลิตให้เกื้อกูลผสมผสานได้ง่าย
ใช้ปัจจัยการผลิตจากภายนอก เช่น ปุ๋ย สารเคมี การเกษตร	ใช้ปัจจัยการผลิตจากภายในเป็นหลัก ลดการใช้ปัจจัยการผลิตจากภายนอกให้น้อยที่สุด จนกระทั่งไม่ใช้เลย
ผลิตเพื่อขายหรือส่งออกเป็นสำคัญ ความผันผวนของราคาในตลาดจะมีผลต่อความอยู่รอดของเกษตรกรมาก	ผลิตเพื่อขายได้ด้วย แต่ความหลากหลายของกิจกรรมการผลิตจะสร้างความมั่นคงทางด้านอาหารและตอบสนองต่อระบบเศรษฐกิจแบบพอเพียงได้ง่ายกว่า
ได้ผลผลิตสูงในระยะแรกๆ และลดลงในระยะยาว	ได้ผลผลิตสม่ำเสมอ โดยในระยะยาวจะให้ผลผลิตมากกว่า
มักให้ความสำคัญกับคุณภาพภายนอก เช่น สี ขนาด น้ำหนัก ปริมาณ ซึ่งไม่ใช่คุณภาพที่แท้จริง	ให้ความสำคัญกับคุณภาพภายใน เช่น กลิ่น รสชาติ แร่ธาตุอาหาร การเก็บรักษา เป็นต้น
เกษตรกรสูญเสียเงินตราให้กับบริษัทขนาดใหญ่และบรรษัทข้ามชาติในสัดส่วนมาก	เกษตรกรสูญเสียเงินตราให้กับบริษัทขนาดใหญ่และบรรษัทข้ามชาติในสัดส่วนมากไม่พึ่งพาบริษัทต่างประเทศมาก
ส่งไปขายในตลาดที่เป็นอยู่ง่าย แต่จะมีปัญหาในเรื่องตลาดในระยะยาว	ในระยะแรกมีความจำเป็นต้องบุกเบิกและพัฒนาระบบตลาดขึ้น แต่ในระยะยาวจะก่อให้เกิดผลดีมากกว่า

เป็นระบบเกษตรกรรมชั่วคราว ต้องย้ายพื้นที่ หรือ เลิกการผลิตไปในที่สุด	ทำเกษตรกรรมในพื้นที่เดิมได้อย่างยั่งยืนยาวนาน
--	---

สาระสำคัญของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549) ที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาและส่งเสริมระบบเกษตรกรรมยั่งยืน มีดังนี้

การพัฒนาการเกษตรแบบยั่งยืนอยู่ภายใต้ยุทธศาสตร์เพิ่มสมรรถนะและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยมีเป้าหมายในการสร้างความมั่นคงของภาคเกษตร โดยขยายกระบวนการพัฒนาการเกษตรแบบยั่งยืน เพื่อเพิ่มศักยภาพของเกษตรกร ด้วยการยกระดับรายได้ควบคู่กับการมีงานทำ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของเกษตรกร

การพัฒนาระบบเกษตรกรรมยั่งยืนจะเป็นส่วนหนึ่งของแนวทางการพัฒนาเพื่อการสร้างความสมดุลระหว่างการผลิตกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่จะนำไปสู่การปรับโครงสร้างการผลิตและการค้า ให้ดำเนินไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งพึ่งพาตนเองและสร้างภูมิคุ้มกันของระบบเศรษฐกิจโดยรวม

แนวทางการพัฒนาที่ได้กำหนดไว้ มีดังนี้

- 1) ส่งเสริมกระบวนการพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืน โดยให้เกษตรกรเรียนรู้จากประสบการณ์ของเกษตรกรและกลุ่มเกษตรกร และได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐในหลายรูปแบบ
- 2) ขยายการพัฒนาการเกษตรแบบยั่งยืน เพื่อสร้างดุลยภาพของการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ และเสริมสร้างขีดความสามารถการเพิ่มผลผลิต เพื่อให้การเกษตรแบบยั่งยืน อยู่รอดได้ในเชิงพาณิชย์ โดยให้มีการจำแนกประเภทกิจกรรมทางการเกษตรแบบยั่งยืนที่มีโอกาสในการพัฒนาสูงให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และช่องทางการตลาดที่แตกต่างกัน
- 3) สร้างระบบเครือข่ายให้สามารถเชื่อมโยงการเกษตรแบบยั่งยืนและระบบเศรษฐกิจชุมชน พร้อมทั้งพิจารณาจัดทำมาตรฐานการผลิตและคุณภาพสินค้าเกษตรแบบยั่งยืนควบคู่ไปกับการรณรงค์ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้แก่ผู้ผลิตและผู้บริโภค ให้ตระหนักในเรื่องคุณภาพของสินค้าเกษตรปลอดภัย
- 4) สร้างความรู้และความเข้าใจให้แก่เกษตรกร เพื่อลดปริมาณการใช้สารเคมีทางการเกษตรอย่างทั่วถึง พร้อมทั้งเร่งรัดการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อทดแทนสารเคมีการเกษตรและให้ มีการขยายผลในเชิงพาณิชย์อย่างกว้างขวาง

ตัวชี้วัดความยั่งยืนของการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและเกษตรกรรมยั่งยืน ได้กำหนดไว้ 6 ด้าน ( สมพันธ์ เตชะอธิกและคณะ, 2544 ) ดังนี้

1. ด้านสิ่งแวดล้อม เกษตรกรมีจิตสำนึกในการใช้ทรัพยากรธรรมชาติที่เป็นปัจจัยในการผลิตเชิงอนุรักษ์ คือ มีการนำมาใช้อย่างประหยัด คุ่มค่าและมีประสิทธิภาพ
2. ด้านสังคม เกษตรกรและชุมชนมีการยอมรับแนวคิดและเข้าใจถึงระบบของเกษตรกรรมยั่งยืนและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติมากขึ้น มีการรวมกลุ่มกันเป็นเครือข่ายในการแก้ไขปัญหาหรือดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติ อันเป็นปัจจัยในการผลิตให้เกิดความยั่งยืนในสังคม
3. ด้านเศรษฐกิจ เกษตรกรมีแหล่งอาหารที่เพียงพอ มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ลดรายจ่ายโดยไม่ต้องใช้จ่ายในการซื้ออาหารเป็นประจำทุกวัน แต่สามารถหาอาหารได้จากแหล่งผลิตของเกษตรกรเองได้ ทำให้เกิดความมั่นคงด้านอาหารในการบริโภคอย่างเพียงพอให้กับครัวเรือนของตนเอง สามารถขยายผลผลิตและมีความต่อเนื่องอย่างสม่ำเสมอ โดยมีการพึ่งพาจากภายนอกน้อยลง
4. ด้านอาชีพ เกษตรกรที่ดำเนินกิจกรรมเกษตรกรรมยั่งยืนจะเป็นเกษตรกรที่มีงานทำตลอดปี ในการดูแลผลผลิตอย่างครบวงจร ตั้งแต่การผลิต การแปรรูป การจัดจำหน่ายและการบริหารจัดการไร่นา ทำให้ไม่มีการอพยพไปทำงานที่อื่น
5. ด้านสุขภาพกายและใจ เมื่อเกษตรกรมีความมั่นคงทางด้านอาหาร รายได้ ผลผลิตและสภาพแวดล้อม จะทำให้เกษตรกรมีสุขภาพกายและใจที่สดชื่น แข็งแรง
6. ด้านการศึกษา เกษตรกรที่ดำเนินกิจกรรมเกษตรกรรมยั่งยืนสามารถส่งบุตรหลานให้ได้รับการศึกษาเล่าเรียนอย่างน้อยที่สุดตามการศึกษาพื้นฐานที่รัฐบาลกำหนด เพื่อให้บุตรหลานเหล่านี้มีความรู้ความสามารถที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมเกษตรกรรมยั่งยืนให้กับตนเอง ครอบครัวและชุมชนต่อไป

### ข้อมูลเกี่ยวกับเขตภูมินิเวศน์จะเชิงเทรา

โครงการนำร่องเพื่อพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืนของเกษตรกรรายย่อยในเขตภูมินิเวศน์จะเชิงเทรา มีระยะเวลา 3 ปี ตั้งแต่ ปีพ.ศ. 2544 - 2546 โดยครอบคลุม มี 3 อำเภอในจังหวัดจะเชิงเทรา ได้แก่ อำเภอสนามไชยเขตและอำเภอท่าตะเกียบ โดยกระจายอยู่ในพื้นที่ 12 หมู่บ้าน ดังนี้

อำเภอสนามชัยเขต จำนวน 11 หมู่บ้าน ดังนี้

- |                   |           |             |
|-------------------|-----------|-------------|
| 1. บ้านบางพะเนียง | หมู่ที่ 2 | ต.คูยายหมี่ |
| 2. บ้านสระไม้แดง  | หมู่ที่ 5 | ต.คูยายหมี่ |
| 3. บ้านยางแดง     | หมู่ที่ 6 | ต.คูยายหมี่ |
| 4. บ้านวังไทร     | หมู่ที่ 7 | ต.คูยายหมี่ |

5. บ้านท่าม่วง	หมู่ที่ 9	ต.คูยายหมี่
6. บ้านอ่างทอง	หมู่ที่ 10	ต.คูยายหมี่
7. บ้านห้วยกบ	หมู่ที่ 15	ต.คูยายหมี่
8. บ้านหนองคล้า	หมู่ที่ 5	ต. คูยายหมี่
9. บ้านป่าอีแตน	หมู่ที่ 12	ต. คูยายหมี่
10. บ้านห้วยน้ำใส	หมู่ที่ 1	ต.ลาดกระทิง
11. บ้านหนองแสง	หมู่ที่ 1	ต.ลาดกระทิง

อำเภอท่าตะเกียบ จำนวน 1 หมู่บ้าน คือ

12. บ้านทุ่งยายชี	หมู่ที่ 3	ต.ท่าตะเกียบ
-------------------	-----------	--------------

ทั้งนี้ ในเขตภูมินิเวศน์จะเชิงเทรา ได้มีการปฏิบัติตามแผนงานที่ตั้งไว้ในโครงการนำร่องฯ ตามแผนงานต่างๆ ( รายงานการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในรอบปีที่ 2 โครงการนำร่องเพื่อพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืนของเกษตรกรรายย่อย, กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, 2546 ) ดังนี้

#### แผนงานที่ 1 การพัฒนาบุคลากรและองค์กรชุมชน

โดยภาพรวม แผนงานด้านนี้ของโครงการนำร่องฯ พบว่า ความเข้าใจของเกษตรกรเกี่ยวกับแนวคิดของเกษตรกรรมยั่งยืนและการพึ่งพาตนเองมีการเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว แต่เกษตรกรยังขาดความมั่นใจต่อการนำไปปฏิบัติจริง ส่วนใหญ่อยู่ในขั้นตอนของการทดลองปฏิบัติ และยังดำเนินการทำการเกษตรโดยใช้สารเคมี และรูปแบบเกษตรกรรมยั่งยืนควบคู่กันไป แต่เริ่มที่จะมีแนวโน้มที่จะลด ละการใช้สารเคมีในการเกษตรลง โดยต้องการลดต้นทุนการผลิต ความต้องการรายได้ที่เป็นตัวเงินเพื่อค่าใช้จ่ายในด้านการศึกษาของบุตรหลานและต้องการขอใช้หนี้สินที่มีอยู่

#### แผนงานที่ 2 งานวิจัยและการพัฒนา

สำหรับในงานวิจัยและการพัฒนาในเขตภูมินิเวศน์นี้ มีทั้งหมด 5 เรื่องตามแผนงาน 3 ปีของโครงการนำร่องฯ โดยลงมือปฏิบัติแล้ว 3 เรื่อง พบว่า

- โครงการศึกษาวิจัยระบบเกษตรกรรมยั่งยืนกับหนี้สิน มีการเคลื่อนงานที่ค่อนข้างล่าช้า การติดตามของคณะวิจัยภายนอกไม่ค่อยต่อเนื่อง แม้พยายามแก้ไขด้วยการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะวิจัย แต่ก็ยังไม่ค่อยได้ผลนัก

- โครงการวิจัยระบบเกษตรกรรมยั่งยืนกับความมั่นคงทางอาหาร ประสบปัญหาเช่นเดียวกับโครงการแรก

- โครงการวิจัยปฎิชีวะภาพกับการอนุรักษ์ปรับปรุงดิน ยังอยู่ในระหว่างการทำเนิงานวิจัย ในเขตภูมินิเวศน์ฉะเชิงเทรา งานวิจัยยังไม่ตอบสนองวัตถุประสงค์เนื่องจากความเข้าใจและการให้ความสำคัญต่องานวิจัยของสมาชิกมีน้อย ประกอบกับความไม่คุ้นเคยกับงานวิชาการ รวมทั้ง การเริ่มงาน และการดำเนินงานที่ล่าช้าด้วย

### แผนงานที่ 3 การผลิต การแปรรูปและการตลาด

ในเขตภูมินิเวศน์ฉะเชิงเทรา สามารถทำได้ใกล้เคียงตามแผนที่กำหนดไว้ เกษตรกรที่เป็น ตัวอย่างของรูปธรรมในแปลงมี 18 ราย ส่วนหนึ่งเนื่องมาจากระบบการผลิตได้มีการปรับก่อนหน้าที่จะมีโครงการฯ นี้ ทำให้โครงการนำร่องฯ นี้เป็นการเข้ามาช่วยให้ระบบการผลิตง่ายขึ้น สำหรับรูปแบบของการผลิตในระยะต้นเป็น แบบเกษตรผสมผสาน และเกษตรกรทั้ง 18 รายกำลังปรับให้เป็นรูปแบบวนเกษตร เนื่องจากมีความคุ้นเคยกับการ ดำรงชีวิตโดยการหาของป่า

การจัดการน้ำในแปลง ถือเป็นจุดที่น่าสนใจเนื่องจากพื้นที่ส่วนใหญ่มีแหล่งน้ำที่ไม่สามารถใช้ได้ เพียงพอตลอดปี เกษตรกรพยายามเรียนรู้ที่จะหาวิธีในการจัดระบบที่ประหยัดแรงงานและประหยัดน้ำในการให้น้ำกับ พืช

นอกจากนี้ ยังมีการขายผลตั้งกลุ่มนาอินทรีย์มีการร่วมมือกับเครือข่ายสีเขียว ( Green Net ) เพื่อขยายด้านการตลาดของข้าวปลอดสารพิษ โดยสมาชิกเป็นเกษตรกรที่อยู่ในกลุ่มเป้าหมายและเป็นสมาชิก โครงการนำร่องฯ ซึ่งเกษตรกรกลุ่มนี้มีแนวโน้มในการปรับแนวคิดได้ง่าย เพราะสามารถเห็นผลการปฏิบัติได้จริง

### แผนงานที่ 4 การบริหารจัดการ

ในช่วงแรก เขตภูมินิเวศน์ฉะเชิงเทรามีปัญหาการขาดเจ้าหน้าที่ข้อมูล จนมาในช่วงปี พ.ศ. 2546 มีการจัดจ้างบุคลากรเข้ามาทดแทนทำให้การดำเนินงานด้านข้อมูลได้รับการพัฒนามากขึ้น แต่ก็ยังคงมี ปัญหาเรื่องฐานข้อมูลของสมาชิกและฐานข้อมูลชุมชนอยู่

สำหรับการดำเนินงานด้านสำนักงาน เริ่มมีความคล่องตัวขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 ทั้งในด้าน งบประมาณและบุคลากร สำหรับ ปี พ.ศ. 2546 มีการถ่ายทอด ฝึกฝนทักษะวิธีการทำงานด้านสำนักงานให้กับ เกษตรกร ให้เรียนรู้และคุ้นเคยกับเอกสารอย่างเป็นระบบ

นอกจากแผนงานดังกล่าวข้างต้นแล้ว ในส่วนของการบริหารจัดการองค์กรชุมชน ในเขตภูมินิเวศน์ฉะเชิงเทรา มีกลุ่มองค์กรย่อย 11 กลุ่ม จำนวน 806 ครัวเรือนรวมตัวกันเป็นเครือข่ายระดับภูมินิเวศน์โดยที่ เป็นกลุ่มที่มีฐานมาจากกลุ่มออมทรัพย์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อระดมการออมภายในของกลุ่มและชุมชน เพื่อสร้าง

เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของสมาชิกในกลุ่มและเพื่อสร้างสวัสดิการของชุมชน ซึ่งมีการดำเนินงานมาก่อนที่จะมีโครงการนำร่องฯ เข้ามาในพื้นที่

ทั้งนี้ ในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกของโครงการนำร่องเพื่อพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืนของเกษตรกรรายย่อย จะต้องมีความสมบัติตามที่ระบุไว้ในระเบียบโครงการ ดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้มีความตั้งใจในการทำเกษตรกรรมยั่งยืน

2. เกษตรกรรายย่อยต้องมีที่ดินทำกินเป็นของตัวเองไม่เกิน 50 ไร่ มีการจัดสรรที่ดินทำเกษตรยั่งยืนตั้งแต่ 1-5 ไร่ ซึ่งที่ดินที่เข้าร่วมโครงการนำร่องฯ จะต้องอยู่ในหมู่บ้านที่สมาชิกอาศัยอยู่หรือหมู่บ้านใกล้เคียงที่สะดวกต่อการติดตามงานของคณะทำงานโครงการนำร่องฯ

3. เกษตรกรรายย่อยที่เสนอขอรับการสนับสนุนจะต้องไม่ทับซ้อนกับโครงการอื่นๆ

ของรัฐที่สมาชิกได้รับการสนับสนุนทุนและกำลังดำเนินการอยู่ได้แก่ โครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ โครงการเสริมการเรียนรู้และเศรษฐกิจชุมชนของกองทุนเพื่อสังคม และโครงการปรับโครงสร้างการผลิตทางการเกษตรของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ซึ่งเกษตรกรรายย่อยจะต้องปรับระบบเกษตรกรรมยั่งยืนใน 4 รูปแบบ ดังต่อไปนี้

- เกษตรผสมผสาน

- เกษตรอินทรีย์

- เกษตรธรรมชาติ

- วนเกษตร

4. เกษตรกรรายย่อยที่เสนอโครงการต้องมีแรงงานในครัวเรือนที่สามารถดำเนินโครงการได้เอง

5. เกษตรกรรายย่อยที่เสนอโครงการต้องเป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์หรือสหกรณ์เครดิตยูเนียนฯ มาอย่างน้อย 1 ปี เพื่อยืนยันความพร้อมในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้ผ่านกระบวนการเสริมการศึกษามาระดับหนึ่ง ผ่านการฝึกวินัย การบริหารเงินในครอบครัวมีการจัดสรรเงินเพื่อออมทรัพย์



## ภาคผนวก ค.

## 1. ทักษะของเกษตรกรรายย่อย ที่มีต่อโครงการนำร่องฯ

ผู้วิจัยแบ่งการรายงานผลออกเป็น 2 ส่วน คือ

- ตารางแสดงค่าร้อยละและจำนวนเกษตรกรรายย่อย
- ตารางแสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านทัศนคติ

## ตารางแสดงค่าร้อยละและจำนวนเกษตรกรรายย่อย

ตารางที่ 1 แสดงค่าร้อยละและจำนวนของเกษตรกรรายย่อยที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการนำร่องฯ

จำแนกตามทัศนคติที่มีต่อโครงการนำร่องฯ

คำถาม	ระดับทัศนคติ			
	เห็นด้วยปานกลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นอย่างมาก	รวม
1. เกษตรกรมียังยืนสามารถช่วยเกษตรกรลดภาระหนี้สินและสร้างรายได้มากขึ้น	-	262 ( 110 )	73.8 ( 310 )	100.0 ( 420 )
2. เกษตรกรมียังยืนสามารถรักษาสภาพแวดล้อมในชุมชนได้	7.4 ( 31 )	76.2 ( 320 )	16.4 ( 69 )	100.0 ( 420 )
3. เกษตรกรมียังยืนสามารถช่วยให้เกษตรกรใช้ทรัพยากรในชุมชนได้อย่างคุ้มค่า	7.9 ( 33 )	41.0 ( 172 )	51.2 ( 215 )	100.0 ( 420 )
4. เกษตรกรมียังยืน สามารถประหยัดค่าใช้จ่ายในการเพาะปลูกได้	7.4 ( 31 )	50.5 ( 212 )	42.1 ( 177 )	100.0 ( 420 )
5. เกษตรกรมียังยืนสามารถช่วยให้เกษตรกรมีวิธีควบคุมวัชพืช โรคและแมลงได้ดีขึ้น	8.6 ( 36 )	58.1 ( 244 )	33.3 ( 140 )	100.0 ( 420 )
6. เกษตรกรมียังยืนสามารถช่วยแก้ไขปัญหาคความไม่อุดมสมบูรณ์ของดินและน้ำได้	16.0 ( 67 )	33.6 ( 141 )	50.5 ( 212 )	100.0 ( 420 )
7. เกษตรกรมียังยืนสามารถช่วยให้เกษตรกรวางแผนการลงทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	17.1 ( 72 )	49.8 ( 209 )	33.1 ( 139 )	100.0 ( 420 )
8. เกษตรกรมียังยืนสามารถช่วยให้เกษตรกรจัดการด้านการผลิต การแปรรูปและการจำหน่ายผลิตผลทางการเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	7.9 ( 33 )	8.6 ( 36 )	7.9 ( 33 )	100.0 ( 420 )

9. เกษตรกรรมยั่งยืนช่วยให้เกษตรกรสามารถพึ่งพาตนเองและสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน	40.7 ( 171 )	58.1 ( 244 )	49.3 ( 207 )	100.0 ( 420 )
10. เกษตรกรรมยั่งยืนเป็นวิธีการเกษตรที่มีประโยชน์ต่อชีวิตเกษตรกรในปัจจุบันอย่างแท้จริง	51.4 ( 216 )	33.3 ( 140 )	42.9 ( 180 )	100.0 ( 420 )

จากตารางที่ 1 พบว่า เกษตรกรรายย่อยที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการนำร่องฯ ไม่เห็นด้วยอย่างมากต่อโครงการนำร่องฯ ทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.66 กล่าวคือ เกษตรกรรายย่อยไม่เห็นด้วยอย่างมากในระดับที่มากที่สุดในเรื่องของเกษตรกรรมยั่งยืนสามารถสร้างรักษาสุขภาพแวดล้อมชุมชนได้ มีค่าเฉลี่ย 1.91 รองลงมา คือ เกษตรกรรมยั่งยืนสามารถช่วยให้เกษตรกรวางแผนการลงทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย 1.84

เกษตรกรรายย่อยไม่เห็นด้วยอย่างมากในระดับที่น้อยที่สุดในเรื่องของเกษตรกรรมยั่งยืนช่วยให้เกษตรกรลดภาระหนี้สินและสร้างรายได้มากขึ้น มีค่าเฉลี่ย 1.26

#### หมายเหตุ

ไม่มีกลุ่มตัวอย่างคนใดที่ตอบในระดับเห็นด้วยอย่างมาก

ตารางที่ 2 แสดงค่าร้อยละและจำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเกษตรกรรายย่อยที่เข้าร่วมโครงการนำร่องฯ  
จำแนกตามทัศนคติเกี่ยวกับโครงการนำร่องฯ

คำถาม	ระดับทัศนคติ		
	เห็นด้วยอย่างมาก	เห็นด้วยปานกลาง	รวม
1. เกษตรกรมียังยืนสามารถช่วยเกษตรกรลดภาระหนี้สินและสร้างรายได้มากขึ้น	80.0 ( 40 )	20.0 ( 10 )	100.0 ( 50 )
2. เกษตรกรมียังยืนสามารถรักษาสภาพแวดล้อมในชุมชนได้	40.0 ( 20 )	60.0 ( 30 )	100.0 ( 50 )
3. เกษตรกรมียังยืนสามารถช่วยให้เกษตรกรใช้ทรัพยากรในชุมชนได้อย่างคุ้มค่า	60.0 ( 30 )	40.0 ( 20 )	100.0 ( 50 )
4. เกษตรกรมียังยืน สามารถประหยัดค่าใช้จ่ายในการเพาะปลูกได้	40.0 ( 20 )	60.0 ( 30 )	100.0 ( 50 )
5. เกษตรกรมียังยืนสามารถช่วยให้เกษตรกรมีวิถีควบคุมวัชพืช โรคและแมลงได้ดีขึ้น	80.0 ( 40 )	20.0 ( 10 )	100.0 ( 50 )
6. เกษตรกรมียังยืนสามารถช่วยแก้ไขปัญหาคความไม่อุดมสมบูรณ์ของดินและน้ำได้	20.0 ( 10 )	80.0 ( 40 )	100.0 ( 50 )
7. เกษตรกรมียังยืนสามารถช่วยให้เกษตรกรวางแผนการลงทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	60.0 ( 30 )	40.0 ( 20 )	100.0 ( 50 )
8. เกษตรกรมียังยืนสามารถช่วยให้เกษตรกรจัดการด้านการผลิต การแปรรูปและการจำหน่ายผลิตผลทางการเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	40.0 ( 20 )	60.0 ( 30 )	100.0 ( 50 )
9. เกษตรกรมียังยืนช่วยให้เกษตรกรสามารถพึ่งพาตนเองและสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน	78.0 ( 39 )	22.0 ( 11 )	100.0 ( 50 )
10. เกษตรกรมียังยืนเป็นวิธีการเกษตรที่มีประโยชน์ต่อชีวิตเกษตรกรในปัจจุบันอย่างแท้จริง	40.0 ( 20 )	60.0 ( 30 )	100.0 ( 50 )

จากตารางที่ 2 พบว่า เกษตรกรรายย่อยที่เข้าร่วมโครงการนาร่องฯ เห็นด้วยอย่างมากต่อโครงการนาร่องฯ ทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.58 กล่าวคือ เกษตรกรรายย่อยเห็นด้วยอย่างมากในระดับที่มากที่สุดในเรื่องของเกษตรกรมั่งคั่งยังสามารถช่วยเกษตรกรมีวิธีควบคุมวัชพืชโรคและแมลงได้ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.8 รองลงมา คือ เกษตรกรมั่งคั่งยังสามารถช่วยให้เกษตรกรรายย่อย สามารถพึ่งพาตนเองและสร้างชุมชนให้เข้มแข็ง มีค่าเฉลี่ย 3.78

เกษตรกรรายย่อยเห็นด้วยอย่างมากในระดับที่น้อยที่สุดในเรื่องของเกษตรกรมั่งคั่งช่วยให้แก้ปัญหาความไม่อุดมสมบูรณ์ของดินและน้ำได้ มีค่าเฉลี่ย 3.2

#### หมายเหตุ

ไม่มีเกษตรกรรายย่อย คนใดที่ตอบในระดับไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างมาก

ตารางการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อเกษตรกร  
รายย่อยในการเข้าร่วมโครงการนำร่องเพื่อพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืนของเกษตรกรรายย่อยในเขตภูมิ  
นิเวศน์จะเชิงเทรา

สมมติฐานที่ 8 เกษตรกรรายย่อย ที่มีทัศนคติที่ดีต่อโครงการนำร่องฯ น่าจะเข้าร่วมโครงการนำร่องฯ มากกว่า  
เกษตรกรรายย่อย ที่มีทัศนคติที่ติดโครงการนำร่องฯ

ตารางที่ 3 แสดงอัตราส่วนร้อยละของเกษตรกรรายย่อย จำแนกตามทัศนคติ

ปัจจัยด้านทัศนคติ	เกษตรกรที่ไม่ได้เข้าร่วม โครงการ ร้อยละ (จำนวนคน)	เกษตรกรที่เข้าร่วม โครงการ ร้อยละ (จำนวนคน)	รวม
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	100.0 ( 420 )	-	100.0 ( 420 )
ไม่เห็นด้วย	-	-	-
เห็นด้วยปานกลาง	-	-	-
เห็นด้วยอย่างมาก	-	100.0 ( 50 )	100.0 ( 50 )
<b>รวม</b>	<b>89.4 ( 420 )</b>	<b>10.6 ( 50 )</b>	<b>100.0 ( 470 )</b>

$$\chi^2 = 470.0$$

$$df = 2$$

$$sig. 0.00$$

จากตารางที่ 3 พบว่า ทัศนคติมีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมโครงการนำร่องฯ ของเกษตรกร  
รายย่อย กล่าวคือ เกษตรกรรายย่อยที่มีความทัศนคติต่อโครงการนำร่องฯ น่าจะเข้าร่วมโครงการนำร่องฯ มากกว่า  
เกษตรกรรายย่อยที่ไม่มีทัศนคติต่อโครงการนำร่องฯ พบว่า เกษตรกรรายย่อยที่มีทัศนคติต่อโครงการนำร่องฯ เข้า  
ร่วมโครงการนำร่องฯ ทั้งหมด ความสัมพันธ์นี้มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.00 อันเป็นระดับนัยสำคัญทางสถิติที่มีค่า  
น้อยกว่าที่กำหนดไว้ คือ 0.05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

## 2. ความเชื่อมั่นของเกษตรกรรายย่อย ที่มีต่อโครงการนำร่องฯ

ผู้วิจัยแบ่งการรายงานผลออกเป็น 2 ส่วน คือ

- ตารางแสดงค่าร้อยละและจำนวนเกษตรกรรายย่อย
- ตารางแสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านความเชื่อมั่น

## ตารางแสดงค่าร้อยละและจำนวนเกษตรกรรายย่อย

ตารางที่ 4 แสดงค่าร้อยละและจำนวนของเกษตรกรรายย่อยที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการนำร่องฯ  
จำแนกตามความเชื่อมั่นที่มีต่อโครงการนำร่องฯ

คำถาม	ระดับความเชื่อมั่น			
	เชื่อมั่นปานกลาง	ไม่เชื่อมั่น	ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก	รวม
1. เกษตรกรมียังยืนเสริมสร้างรายได้ให้มากขึ้น	7.9 ( 33 )	51.2 ( 215 )	41.0 ( 172 )	100.0 ( 420 )
2. โครงการนำร่องฯ ช่วยลดภาระหนี้สินได้อย่างมาก	8.3 ( 35 )	49.5 ( 208 )	42.1 ( 177 )	100.0 ( 420 )
3. ขั้นตอนเกษตรกรมียังยืนของโครงการนำร่องฯ ช่วยสร้างประสิทธิภาพทางการเกษตร	8.6 ( 36 )	42.1 ( 177 )	49.3 ( 207 )	100.0 ( 420 )
4. เกษตรกรมียังยืน ช่วยสร้างสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น	8.6 ( 36 )	42.1 ( 177 )	49.3 ( 207 )	100.0 ( 420 )
5. เกษตรกรมียังยืนช่วยรักษาทรัพยากรธรรมชาติ ให้คงอยู่ต่อไป	8.6 ( 36 )	50.5 ( 212 )	41.0 ( 172 )	100.0 ( 420 )
6. เกษตรกรมียังยืนสร้างมาตรฐานและคุณภาพ ทางการเกษตรได้อย่างเป็นอย่างดี	7.9 ( 33 )	50.0 ( 210 )	42.1 ( 177 )	100.0 ( 420 )
7. เกษตรกรมียังยืนมีระบบการจัดการด้านการผลิต การจัดการและการแปรรูปที่มีประสิทธิภาพ	7.4 ( 31 )	50.7 ( 213 )	41.9 ( 176 )	100.0 ( 420 )
8. เกษตรกรมียังยืนมีระบบการวางแผนการลงทุน ที่มีประสิทธิภาพให้แก่เกษตรกร	8.6 ( 36 )	40.2 ( 169 )	51.2 ( 215 )	100.0 ( 420 )
9. เกษตรกรมียังยืนช่วยสร้างความเข้มแข็ง ให้กับครอบครัวและชุมชนได้ต่อไปในอนาคต	7.9 ( 33 )	49.5 ( 208 )	42.6 ( 179 )	100.0 ( 420 )
10. เกษตรกรมียังยืนสามารถสานต่อไปยัง รุ่นลูกหลานได้ในอนาคต	8.3 ( 35 )	42.9 ( 180 )	48.8 ( 205 )	100.0 ( 420 )

จากตารางที่ 4 พบว่า เกษตรกรรายย่อยที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการนำร่องฯ ไม่เชื่อมั่น  
อย่างมากต่อโครงการนำร่องฯ ทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.63 กล่าวคือ เกษตรกรรายย่อยไม่มีความเชื่อมั่นมาก  
ที่สุดในเรื่องของเกษตรกรรมยั่งยืนช่วยรักษาทรัพยากรธรรมชาติให้คงอยู่ต่อไป มีค่าเฉลี่ย 1.68 รองลงมา  
เกษตรกรรมยั่งยืนเสริมสร้างรายได้ให้มากขึ้น มีค่าเฉลี่ย 1.67

เกษตรกรรายย่อยไม่เชื่อมั่นอย่างมากในระดับที่น้อยที่สุดในเรื่องของเกษตรกรรมยั่งยืนมี  
ระบบการวางแผนการลงทุนที่มีประสิทธิภาพให้แก่เกษตรกรรายย่อย มีค่าเฉลี่ย 1.57

#### หมายเหตุ

ไม่มีเกษตรกรรายย่อยคนใดที่ตอบในระดับเชื่อมั่นอย่างมาก

ตารางที่ 5 แสดงค่าร้อยละและจำนวนของเกษตรกรรายย่อยที่เข้าร่วมโครงการนำร่องฯ  
จำแนกตามความเชื่อมั่นเกี่ยวกับโครงการนำร่องฯ

คำถาม	ระดับความเชื่อมั่น		
	เชื่อมั่นอย่างมาก	เชื่อมั่นปานกลาง	รวม
1. เกษตรกรมียังยืนเสริมสร้างรายได้ให้มากขึ้น	60.0 ( 30 )	40.0 ( 20 )	100.0 ( 50 )
2. โครงการนำร่องฯ ช่วยลดภาระหนี้สินได้อย่างมาก	42.0 ( 21 )	58.0 ( 29 )	100.0 ( 50 )
3. ขั้นตอนเกษตรกรมียังยืนของโครงการนำร่องฯ ช่วยสร้างประสิทธิภาพทางการเกษตร	78.0 ( 39 )	22.0 ( 11 )	100.0 ( 50 )
4. เกษตรกรมียังยืน ช่วยสร้างสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น	26.0 ( 13 )	74.0 ( 37 )	100.0 ( 50 )
5. เกษตรกรมียังยืนช่วยรักษาทรัพยากรธรรมชาติ ให้คงอยู่ต่อไป	59.0 ( 29 )	42.0 ( 21 )	100.0 ( 50 )
6. เกษตรกรมียังยืนสร้างมาตรฐานและคุณภาพ ทางการเกษตรได้อย่างเป็นปกติ	44.0 ( 22 )	56.0 ( 28 )	100.0 ( 50 )
7. เกษตรกรมียังยืนมีระบบการจัดการด้านการผลิต การจัดการและการแปรรูปที่มีประสิทธิภาพ	28.0 ( 14 )	72.0 ( 36 )	100.0 ( 50 )
8. เกษตรกรมียังยืนมีระบบการวางแผนการลงทุน ที่มีประสิทธิภาพให้แก่เกษตรกร	44.0 ( 22 )	56.0 ( 28 )	100.0 ( 50 )
9. เกษตรกรมียังยืนช่วยสร้างความเข้มแข็ง ให้กับครอบครัวและชุมชนได้ต่อไปในอนาคต	68.0 ( 34 )	32.0 ( 16 )	100.0 ( 50 )
10. เกษตรกรมียังยืนสามารถสานต่อไปยัง รุ่นลูกหลานได้ในอนาคต	72.0 ( 36 )	28.0 ( 14 )	100.0 ( 50 )



จากตารางที่ 5 พบว่า เกษตรกรรายย่อยที่เข้าร่วมโครงการนำร่องฯ เชื่อมั่นอย่างมากต่อโครงการนำร่องฯ ทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.52 กล่าวคือ เกษตรกรรายย่อยมีความเชื่อมั่นมากที่สุดในเรื่องขั้นตอนเกษตรกรรมยั่งยืนของโครงการนำร่องฯ ช่วยสร้างประสิทธิภาพทางการเกษตร มีค่าเฉลี่ย 3.78 รองลงมา คือ เกษตรกรรมยั่งยืนสามารถสานต่อไปยังรุ่นลูกหลานได้ในอนาคต มีค่าเฉลี่ย 3.72

เกษตรกรรายย่อยเชื่อมั่นอย่างมากในระดับที่น้อยที่สุดในเรื่องของเกษตรกรรมยั่งยืนช่วยสร้างสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.26

#### หมายเหตุ

ไม่มีเกษตรกรรายย่อย คนใดที่ตอบในระดับไม่เชื่อมั่นและไม่เชื่อมั่นอย่างมาก

ตารางการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อเกษตรกรรายย่อยในการเข้าร่วมโครงการนำร่องเพื่อพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืนของเกษตรกรรายย่อยในเขตภูมิบริเวณจังหวัดเชียงใหม่

สมมติฐานที่ 9 เกษตรกรรายย่อยที่มีความเชื่อมั่นต่อโครงการนำร่องฯ น่าจะเข้าร่วมโครงการนำร่องฯ มากกว่าเกษตรกรรายย่อยที่ไม่มีความเชื่อมั่นต่อโครงการนำร่องฯ

ตารางที่ 6 แสดงอัตราส่วนร้อยละของเกษตรกรรายย่อย จำแนกตามความเชื่อมั่นต่อโครงการนำร่องฯ

ปัจจัยด้านความเชื่อมั่น	เกษตรกรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ (จำนวนคน)	เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ (จำนวนคน)	รวม
ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก	100.0 ( 420 )	-	100.0 ( 420 )
ไม่เชื่อมั่น	-	-	-
เชื่อมั่นปานกลาง	-	-	-
เชื่อมั่นอย่างมาก	-	100.0 ( 50 )	100.0 ( 50 )
รวม	89.4 ( 420 )	10.6 ( 50 )	100.0 ( 470 )

$$\chi^2 = 470.0$$

$$df = 2$$

$$sig. 0.00$$

จากตารางที่ 6 พบว่า ความเชื่อมั่นมีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมโครงการนำร่องฯ ของเกษตรกรรายย่อย กล่าวคือ เกษตรกรรายย่อยที่มีความเชื่อมั่นต่อโครงการนำร่องฯ น่าจะเข้าร่วมโครงการนำร่องฯ มากกว่าเกษตรกรรายย่อยที่ไม่มีความเชื่อมั่นต่อโครงการนำร่องฯ พบว่า เกษตรกรรายย่อยที่มีความเชื่อมั่นต่อโครงการนำร่องฯ เข้าร่วมโครงการนำร่องฯ ทั้งหมด ความสัมพันธ์นี้มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.00 อันเป็นระดับนัยสำคัญทางสถิติที่มีค่าน้อยกว่าที่กำหนดไว้ คือ 0.05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นายศรัณย์ สิงห์ทน

- ปริญญาตรี - ครุศาสตร์บัณฑิต ภาควิชาศึกษานอกโรงเรียน เอกเทคโนโลยีทางการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ศิลปศาสตรบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์ ( เอกพัฒนาสังคม โทสื่อสารมวลชน )  
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ปริญญาโท - นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขานิเทศศาสตร์พัฒนาการ  
คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนามนุษย์และสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย