

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล



ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังประชากร จำนวน 405 คน เป็นผู้บริหาร 48 คน และอาจารย์ 357 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจากประชากรจำนวน 328 คน คิดเป็นร้อยละ 81 โดยได้รับคืนจากผู้บริหาร จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 83 และจากอาจารย์ จำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 81

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรของวิทยาลัยพลศึกษา ฉบับปี พ.ศ. 2520
- ตอนที่ 3 แสดงความคิดเห็นโดยทั่วไปและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรของวิทยาลัยพลศึกษา

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 เพศ และอายุของผู้บริหารและอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา
คิดเป็นร้อยละ

รายการ	ผู้บริหาร		อาจารย์	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
อายุ				
20 - 24 ปี	0	0	13	2
25 - 29 ปี	7	0	31	12
30 - 34 ปี	15	0	24	3
35 - 39 ปี	33	0	6	3
40 - 44 ปี	19	4	5	0
45 - 49 ปี	22	0	1	0

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารร้อยละ 33 เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 35-39 ปี รองลงมาคือร้อยละ 22 เป็นเพศชายมีอายุระหว่าง 45-49 ปี และร้อยละ 7 เป็นเพศชายมีอายุระหว่าง 25-29 ปี

สำหรับอาจารย์ร้อยละ 31 เป็นเพศชาย และร้อยละ 12 เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 25-29 ปี รองลงมาคือร้อยละ 24 เป็นเพศชาย และร้อยละ 3 เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 30-34 ปี และร้อยละ 1 เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 45-49 ปี

ตารางที่ 2 วุฒิการศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา
คิดเป็นร้อยละ

รายการ	ผู้บริหาร	อาจารย์
ปริญญาโท	25	14
ปริญญาตรี	75	85
ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง	0	1

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารร้อยละ 75 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และร้อยละ 25 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท

สำหรับอาจารย์ร้อยละ 85 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมาคือร้อยละ 14 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท และอาจารย์ส่วนน้อย คือ ร้อยละ 1 มีวุฒิการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง

ตารางที่ 3 ระยะเวลาการทำงานของผู้บริหารวิทยาลัยศึกษา

รายการ	ร้อยละ
1 - 2 ปี	50
3 - 4 ปี	33
5 - 6 ปี	17
7 ปีขึ้นไป	0

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารร้อยละ 50 มีระยะเวลาในการทำงานในตำแหน่งหน้าที่ระหว่าง 1-2 ปี รองลงมาคือร้อยละ 33 มีระยะเวลาในการทำงานในตำแหน่งหน้าที่ระหว่าง 3-4 ปี และมีผู้บริหารเป็นส่วนน้อย คือร้อยละ 17 มีระยะเวลาการทำงานในตำแหน่งหน้าที่ระหว่าง 5-6 ปี

ตารางที่ 4 จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา
ปีการศึกษา 2521 คิดเป็นร้อยละ

รายการ	ภาคต้น	ภาคปลาย
จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนในปีการศึกษา 2521		
5 - 10 ชั่วโมง	53	53
11 - 15 ชั่วโมง	27	26
16 - 20 ชั่วโมง	11	10
21 - 25 ชั่วโมง	7	7
26 - 30 ชั่วโมง	2	2

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ร้อยละ 53 มีจำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนในปีการศึกษา 2521 ทั้งภาคต้นและภาคปลาย ระหว่าง 5-10 ชั่วโมง รองลงมาคือร้อยละ 27 มีจำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนภาคต้น และร้อยละ 26 มีจำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนภาคปลาย ระหว่าง 11-15 ชั่วโมง และมีอาจารย์เป็นส่วนน้อยคือร้อยละ 2 มีจำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนทั้งภาคต้นและภาคปลายระหว่าง 26-30 ชั่วโมง

ตารางที่ 5 งานที่ทำนอกเหนือจากการสอนของอาจารย์ในวิทยาลัย
พลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
งานด้านการปกครอง	27
งานด้านวิชาการ	14
งานด้านธุรการ	17
งานด้านบริการ	30
อื่น ๆ (เช่น งานแผนกทะเบียน งานแนะแนว งานด้าน- วิชาทหาร เป็นต้น)	12

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ร้อยละ 30 มีงานนอกเหนือจาก
การสอน คือ งานด้านบริการ รองลงมาคือร้อยละ 27 ต้องทำงานด้านการปกครอง
และมีอาจารย์เพียงร้อยละ 12 ที่ทำงานแผนกทะเบียน งานแนะแนว และงานด้าน-
วิชาทหาร

ตารางที่ 6 จำนวนอาจารย์ที่สอนในแต่ละหมวดวิชา

รายการ	ร้อยละ
อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาสามัญ	18
อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาโทและวิชาเอก	65
อาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาการศึกษา	17

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ร้อยละ 65 สอนอยู่ในหมวดวิชาโทและวิชาเอก รองลงมาคือร้อยละ 18 สอนอยู่ในหมวดวิชาสามัญ และร้อยละ 17 สอนอยู่ในหมวดวิชาการศึกษา

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรในต่าง ๆ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการผลิตนักศึกษาให้เป็นไปตามความมุ่งหมายของหลักสูตรระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. ให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถและความรับผิดชอบในหน้าที่ครู มีวิญญาณของความเป็นครู มีความรักและศรัทธาในอาชีพครู	4.44	0.82	4.10	0.80	2.43
2. ให้เป็นผู้มีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรม ในบทบาทที่ยอมรับในสังคมทั่วไป	4.64	0.70	4.10	0.84	4.50*
3. ให้เป็นผู้มีกิริยาสุภาพเรียบร้อย สุจริต ซื่อสัตย์ มานะ อุดมประพฤติ และรูกุณคาและความสำคัญของอาชีพครู	4.28	0.98	4.09	0.83	1.19
4. ให้เป็นผู้ใฝ่หาความรู้ด้วยตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ตระหนักในปัญหาของสังคม ตลอดจนมีทักษะและวิจารณญาณในการแก้ปัญหา	4.46	0.86	3.92	0.94	3.60*
5. ให้เป็นผู้มีสุขนิสัยที่ส่งเสริมสุขภาพกายและจิตทั้งในส่วนตนและส่วนรวม ตลอดจนมีน้ำใจนักกีฬา	4.61	0.89	4.49	0.67	0.80

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
6. ให้เป็นผู้มีความเชื่อมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ เพื่อความเป็นปึกแผ่นมั่นคง ของประเทศชาติ	4.52	0.99	4.33	0.72	1.18
7. ให้เป็นผู้มีความเข้าใจในการปฏิบัติ และ ทักษะที่ถูกต้องเหมาะสมเกี่ยวกับชาติบ้านเมือง การปกครองตลอดจนการดำรงชีวิตในสังคม- ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็น ประมุข	4.20	1.12	4.15	0.79	0.28
8. ให้เป็นผู้มีคุณค่าในการรักษาเอกลักษณ์และวัฒนธรรมของชาติ และส่งเสริมความเข้าใจอันดี ในวัฒนธรรมของชนหมู่อื่นและชาติอื่น	4.46	0.72	3.93	0.92	4.08*
9. ให้เป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และ ทักษะที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาท้องถิ่นและ สอดคล้องกับการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคม ของประเทศ	4.28	0.84	3.98	0.89	2.00
รวม	4.43	0.88	4.12	0.84	2.06

* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ($P < .01$) : $.01t_{(326)} = 2.58$

จากตารางที่ 7 ผู้บริหารเห็นว่าวิทยาลัยพลศึกษาสามารถผลิตนักศึกษาให้เป็นไปตามความมุ่งหมายของหลักสูตรได้ "มากที่สุด" ในข้อที่ว่า

- ให้เป็นผู้มีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมในบทบาทที่ยอมรับในสังคมทั่วไป
- ให้เป็นผู้มีสุขนิสัยที่ส่งเสริมสุขภาพกายและจิตทั้งในส่วนตัวและส่วนรวม ตลอดจนมีน้ำใจนักกีฬา

ส่วนความมุ่งหมายข้ออื่น ๆ นั้น ผู้บริหารเห็นว่าสามารถผลิตนักศึกษาให้เป็นไปตามความมุ่งหมายได้ "มาก"

สำหรับอาจารย์เห็นว่าวิทยาลัยพลศึกษาสามารถผลิตนักศึกษาให้เป็นไปตามความมุ่งหมายของหลักสูตรได้ "มาก" ทุกข้อ

จากการวิเคราะห์ความเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายโดยส่วนรวมทั้งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่า วิทยาลัยพลศึกษาสามารถผลิตนักศึกษาให้เป็นไปตามความมุ่งหมายได้ "มาก"

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการผลิตนักศึกษาให้เป็นไปตามความมุ่งหมายของหลักสูตรในแต่ละข้อระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในข้อต่อไปนี้

- ให้เป็นผู้มีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมในบทบาทที่ยอมรับในสังคมทั่วไป
 - ให้เป็นผู้เฝ้าหาความรู้เป็นนิจ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ตระหนักในปัญหาของสังคม ตลอดจนมีทักษะและวิจารณญาณในการแก้ปัญหา
 - ให้เป็นผู้มีความรู้ในการรักษาเอกลักษณ์และวัฒนธรรมของธรรมชาติและส่งเสริมความเข้าใจอันดีในวัฒนธรรมของชนหมู่อื่นและชาติอื่น
- สำหรับความมุ่งหมายในข้ออื่นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

และผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการผลิตนักศึกษาให้เป็นไปตามความมุ่งหมายของหลักสูตรรวมทุกซอระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางความมุ่งหมายของหลักสูตรวิทยาลัยพลศึกษา ระหว่างผู้บริหาร กับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. เป็นความมุ่งหมายที่วางไว้ชัดเจนดีแล้ว	4.62	0.56	3.89	0.73	7.45*
2. เป็นความมุ่งหมายที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายทางการศึกษา	4.50	0.51	4.02	0.66	5.05*
3. เป็นความมุ่งหมายที่เฉพาะเจาะจงและช่วยในการกำหนดเนื้อหาการสอน	4.13	0.68	3.81	0.77	2.75*
4. เป็นความมุ่งหมายที่เฉพาะเจาะจงและช่วยในการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอน	4.29	0.62	3.88	0.74	3.73*
5. เป็นความมุ่งหมายที่สามารถปฏิบัติได้	4.04	0.82	3.90	0.74	1.01
6. เป็นความมุ่งหมายที่สามารถบรรลุผลได้	3.76	0.93	3.79	0.70	0.19
7. เป็นความมุ่งหมายที่สามารถวัดได้	3.79	1.10	3.66	0.66	0.68
รวม	4.17	0.81	3.85	0.72	2.46

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ($P < .01$) : $.01 t_{(326)} = 2.58$

จากตารางที่ 8 ผู้บริหารเห็นด้วย "มากที่สุด" กับการวางความมุ่งหมายของหลักสูตรในข้อที่ว่า

- เป็นความมุ่งหมายที่วางไว้ชัดเจนดีแล้ว

ส่วนความมุ่งหมายข้ออื่น ๆ ผู้บริหารเห็นด้วย "มาก" ตามลำดับในข้อต่อไปนี้

- เป็นความมุ่งหมายที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายทางการศึกษา
- เป็นความมุ่งหมายที่เฉพาะเจาะจงและช่วยในการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอน
- เป็นความมุ่งหมายที่เฉพาะเจาะจงและช่วยในการกำหนดเนื้อหาการเรียนการสอน
- เป็นความมุ่งหมายที่สามารถปฏิบัติได้
- เป็นความมุ่งหมายที่สามารถวัดได้
- เป็นความมุ่งหมายที่สามารถบรรลุผลได้

สำหรับอาจารย์นั้นเห็นด้วย "มาก" ทุกข้อกับการวางความมุ่งหมายของหลักสูตร

จากการวิเคราะห์ความเห็นเกี่ยวกับการวางความมุ่งหมายโดยรวม ทั้งผู้บริหารและอาจารย์เห็นด้วย "มาก" กับการวางความมุ่งหมายของหลักสูตร

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางความมุ่งหมายของหลักสูตรในแต่ละขระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในข้อต่อไปนี้

- เป็นความมุ่งหมายที่วางไว้ชัดเจนแล้ว
- เป็นความมุ่งหมายที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายทางการศึกษา
- เป็นความมุ่งหมายที่เฉพาะเจาะจงและช่วยในการกำหนดเนื้อหาการเรียนการสอน
- เป็นความมุ่งหมายที่เฉพาะเจาะจงและช่วยในการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอน

สำหรับการวางความมุ่งหมายในข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่

และผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการ
วางความมุ่งหมายของหลักสูตรทุกขอระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระดับ .01

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนวิชาต่าง ๆ ในหมวดวิชาสามัญ (บังคับ) ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัย-พลศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
หมวดวิชาสามัญ (บังคับ)					
ภาษาไทย 1 (การใช้ภาษาไทย)	4.41	0.82	4.37	0.82	0.29
ภาษาไทย 2 (หลักภาษาไทย)	3.76	1.13	4.03	0.89	-1.42
ภาษาไทย 3 (ประวัติวรรณคดี)	3.63	1.21	3.24	0.94	1.95
ภาษาอังกฤษ 1	4.26	0.86	4.02	0.90	1.60
ภาษาอังกฤษ 2	4.00	1.21	4.05	0.81	-0.25
ภาษาอังกฤษ 3	4.16	0.87	3.92	0.76	1.60
รวม	4.08	1.01	3.93	0.94	0.88

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ($P < .01$) : $.01t_{(326)} = 2.58$

จากตารางที่ 9 ผู้บริหารเห็นว่าทุกวิชาในหมวดวิชาสามัญ (บังคับ) มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "มาก"

สำหรับอาจารย์เห็นว่าวิชาที่มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "มาก" ตามลำดับในรายวิชาต่อไปนี้

ภาษาไทย 1 ภาษาอังกฤษ 2 ภาษาไทย 2 ภาษาอังกฤษ 1 และภาษาอังกฤษ 3

ส่วนวิชาภาษาไทย 3 นั้น อาจารย์เห็นว่ามีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "ปานกลาง"

จากการวิเคราะห์ความเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนทุกวิชาในหมวดวิชาสามัญ (บังคับ) ทั้งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่าวิชาต่าง ๆ ในหมวดวิชาสามัญ (บังคับ) มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "มาก"

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนในแต่ละวิชา และรวมทุกวิชาในหมวดวิชาสามัญ (บังคับ) ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนวิชาต่าง ๆ ในหมวดวิชาสามัญ (เลือกเรียน) ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
หมวดวิชาสามัญ (เลือกเรียน)					
คณิตศาสตร์ - สถิติ	4.21	0.95	3.81	0.87	2.50
วิทยาศาสตร์ (ฟิสิกส์)	4.00	0.90	3.79	0.79	1.40
วิทยาศาสตร์ (ชีววิทยา)	4.00	1.02	4.04	0.76	-0.22
จริยศึกษา	4.39	0.72	4.09	0.78	2.50
ทองสมุค	4.17	0.92	3.67	0.74	3.33*
รวม	4.15	0.91	3.88	0.80	1.80

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ($P < .01$) : $.01t_{(326)} = 2.58$

จากตารางที่ 10 ทั้งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่าในแต่ละวิชาและรวมทุกวิชาในหมวดวิชาสามัญ (เลือกเรียน) มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "มาก"

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนในแต่ละวิชาในหมวดวิชาสามัญ (เลือกเรียน) ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในวิชา "ทองสมุค"

สำหรับในวิชาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

และผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนรวมทุกวิชาในหมวดวิชาสามัญ (เลือกเรียน) ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนวิชาต่าง ๆ ในหมวดวิชาโท (สุขศึกษา) ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัย-พลศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
หมวดวิชาโท (สุขศึกษา)					*
สุขศึกษา 1 (สุขศึกษาเบื้องต้น)	4.70	0.54	4.41	0.60	3.22
สุขศึกษา 2 (สรีรกายวิภาค)	4.59	0.57	4.53	0.56	0.60
สุขศึกษา 3 (สวัสดีศึกษา - ปฐมพยาบาล)	4.63	0.56	4.58	0.61	0.08
สุขศึกษา 4 (อนามัยส่วนบุคคล-ชุมชน)	4.48	0.58	4.58	0.56	-1.00
สุขศึกษา 5 (คิเนสิโอโลยี)	4.43	0.79	4.44	0.54	-0.08
สุขศึกษา 6 (การจัดสุขศึกษาในโรงเรียน)	4.44	0.69	4.43	0.78	0.08
สุขศึกษา 7 (โภชนศาสตร์)	4.41	0.79	4.44	0.66	-0.23
รวม	4.53	0.66	4.49	0.61	0.36

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ($P < .01$) : $.01 t_{(326)} = 2.58$

จากตารางที่ 11 ผู้บริหารเห็นว่าวิชาที่มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "มากที่สุด" ตามลำดับในรายวิชาต่อไปนี้

- สุขศึกษา 1 สุขศึกษา 3 และสุขศึกษา 2

และเห็นว่าวิชาที่มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "มาก" ตามลำดับในรายวิชาต่อไปนี้

- สุขศึกษา 4 สุขศึกษา 6 สุขศึกษา 5 และสุขศึกษา 7
สำหรับอาจารย์เห็นว่าวิชาที่มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "มากที่สุด" ตามลำดับ ได้แก่

- สุขศึกษา 3 และสุขศึกษา 4
และเห็นว่าวิชาที่มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "มาก" ตามลำดับในรายวิชาต่อไปนี้

- สุขศึกษา 2 สุขศึกษา 5 สุขศึกษา 7 สุขศึกษา 6 และ
สุขศึกษา 1
จากการวิเคราะห์ความเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนทุกวิชาในหมวดวิชาโท (สุขศึกษา) ทั้งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่าวิชาต่าง ๆ ในหมวดวิชาโท (สุขศึกษา) มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "มาก"

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนในแต่ละวิชาในหมวดวิชาโท (สุขศึกษา) ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในวิชา "สุขศึกษา"

สำหรับวิชาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนรวมทุกวิชาในหมวดวิชาโท (สุขศึกษา) ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนวิชาต่าง ๆ ในหมวดวิชาโท (นันทนาการ) ภาคทฤษฎี ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ ในวิทยาลัยพลศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
หมวดวิชาโท (นันทนาการ) ภาคทฤษฎี					
นันทนาการ 1 (นันทนาการ เบื้องต้น)	4.73	0.45	4.27	0.72	5.75 *
นันทนาการ 2 (การจัดนันทนาการ)	4.73	0.45	4.23	0.78	6.25 *
นันทนาการ 3 (หน่วยบริการเยาวชน)	4.08	0.74	4.11	0.84	-0.23
นันทนาการ 4 (การอยู่อาศัยพักแรม)	4.58	0.50	4.28	0.74	3.33 *
นันทนาการ 5 (อนุภาซาด)	4.08	0.69	3.89	1.05	1.46
นันทนาการ 6 (ลูกเสือ)	4.12	0.71	4.11	0.88	0.08
รวม	4.38	0.67	4.17	0.82	1.91

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ($P < .01$) : $.01 t_{(326)} = 2.58$

จากตารางที่ 12 ผู้บริหารเห็นว่าวิชาที่มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "มากที่สุด" ตามลำดับในรายวิชาต่อไปนี้

- นันทนาการ 1 นันทนาการ 2 และนันทนาการ 4

และเห็นว่าวิชาที่มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "มาก" ตามลำดับในรายวิชาต่อไปนี้

- นันทนาการ 6 นันทนาการ 3 และนันทนาการ 5

สำหรับอาจารย์เห็นว่าวิชาต่าง ๆ ในหมวดวิชาโท (นันทนาการ) ภาคทฤษฎี มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "มาก" ทุกวิชา

จากการวิเคราะห์ความเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนทุกวิชาในหมวดวิชาโท (นันทนาการ) ภาคทฤษฎี ทั้งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่าวิชาต่าง ๆ ในหมวดวิชาโท (นันทนาการ) ภาคทฤษฎี มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "มาก"

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนในแต่ละวิชาในหมวดวิชาโท (นันทนาการ) ภาคทฤษฎี ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในวิชาต่อไปนี้คือ

- นันทนาการ 1 นันทนาการ 2 และนันทนาการ 4

สำหรับวิชาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนรวมทุกวิชาในหมวดวิชาโท (นันทนาการ) ภาคทฤษฎี ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนวิชาต่าง ๆ ในหมวดวิชาโท (นันทนาการ) ภาคปฏิบัติบังคับ ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
หมวดวิชาโท (นันทนาการ) ภาคปฏิบัติบังคับ					
กระป๋อง	4.75	0.44	4.21	0.79	6.75*
แบคมินตัน	4.56	0.51	4.17	0.74	4.33*
ตะกรอ	4.67	0.48	4.25	0.62	5.25*
กิจกรรมเข้าจังหวะ	4.58	0.50	4.38	0.69	2.22
รวม	4.64	0.48	4.25	0.72	4.33*

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ($P < .01$) : $.01t_{(326)} = 2.58$

จากตารางที่ 13 ผู้บริหารเห็นว่าวิชาในหมวดวิชาโท (นันทนาการ) ภาคปฏิบัติบังคับทุกวิชามีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "มากที่สุด"

สำหรับอาจารย์เห็นว่าวิชาในหมวดวิชาโท (นันทนาการ) ภาคปฏิบัติบังคับทุกวิชามีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "มาก"

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนในแต่ละวิชาในหมวดวิชาโท (นันทนาการ) ภาคปฏิบัติบังคับ ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในวิชาต่อไปนี้

- กระบี่กระบอง แบดมินตัน และ ตะกร้อ

สำหรับวิชากิจกรรมเข้าจังหวะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

และผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนรวมทุกวิชาในหมวดวิชาโท (นันทนาการ) ภาคปฏิบัติบังคับ ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนวิชาต่าง ๆ ในหมวดวิชาโท (นันทนาการ) ภาคปฏิบัติเลือกเรียน ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
หมวดวิชาโท (นันทนาการ) ภาคปฏิบัติเลือกเรียน					
นาฏศิลป์สากล	3.25	1.19	3.27	1.09	-0.10
นาฏศิลป์ไทย	3.83	0.87	3.81	1.00	0.13
ยิงธนู	2.92	1.06	3.31	0.89	-3.55 *
เกมส์น้ำ	4.64	0.49	4.11	0.80	5.89 *
ยิงปืน	3.26	1.21	3.29	0.96	-0.15
กอล์ฟ	2.28	1.14	2.42	1.21	-0.74
โบว์ลิ่ง	2.50	1.14	2.39	1.06	0.58
หมากรุกไทย	3.08	1.21	2.93	1.01	0.75
หมากรุกฝรั่ง	2.58	1.06	2.69	0.98	-0.61
ขี่ม้า	2.29	1.08	2.41	1.07	-0.67
รวม	3.15	1.29	3.06	1.16	0.41

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ($P < .01$) : $.01t_{(326)} = 2.58$

จากตารางที่ 14 ผู้บริหารเห็นว่าวิชาที่มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "มากที่สุด" ได้แก่ เกมสนำ

และเห็นว่าวิชาที่มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "มาก" ได้แก่ นาฏศิลป์ไทย

วิชาที่มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "ปานกลาง" ตามลำดับในรายวิชาต่อไปนี้

- ยิงปืน นาฏศิลป์สากล หมากรูกไทย ยิงธนู และหมากรูกฝรั่ง
วิชาที่มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "น้อย" ตามลำดับในรายวิชาต่อไปนี้

- โบว์ลิ่ง ชีมา และกอล์ฟ

สำหรับอาจารย์เห็นว่าวิชาที่มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "มาก" ได้แก่ เกมสนำ และนาฏศิลป์ไทย

วิชาที่มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "ปานกลาง" ตามลำดับในรายวิชาต่อไปนี้

- ยิงธนู ยิงปืน นาฏศิลป์สากล หมากรูกไทย และหมากรูกฝรั่ง
วิชาที่มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "น้อย" ตามลำดับในรายวิชาต่อไปนี้

- กอล์ฟ ชีมา และโบว์ลิ่ง

จากการวิเคราะห์ความเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนทุกวิชาในหมวดวิชาโท (นันทนาการ) ภาคปฏิบัติเลือกเรียน ทั้งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่าวิชาต่าง ๆ ในหมวดวิชาต่าง ๆ ในหมวดวิชาโท (นันทนาการ) ภาคปฏิบัติเลือกเรียน มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "ปานกลาง"

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับ
 ความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนในแต่ละวิชาในหมวดวิชาโท
 (นันทนาการ) ภาคปฏิบัติเลือกเรียน ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในวิชาต่อไปนี้

- ยิงธนู และ เกมส่น้ำ

สำหรับวิชาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

และผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความ
 สำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนรวมทุกวิชาในหมวดวิชาโท (นันทนา-
 การ) ภาคปฏิบัติเลือกเรียน ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาไม่แตก-
 ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนวิชาต่างๆ ในหมวดวิชาการศึกษา ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
หมวดวิชาการศึกษา					*
การศึกษา 1 (หลักการการศึกษา 1)	4.46	0.88	3.83	0.89	4.20*
การศึกษา 2 (พัฒนาการวัยรุ่น)	4.50	0.88	4.01	0.92	3.27*
การศึกษา 3 (จิตวิทยาการศึกษา)	4.50	0.88	4.08	0.91	2.80*
การศึกษา 4 (หลักการสอน 2)	4.46	0.88	4.08	0.91	2.53
การศึกษา 5 (วิธีสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา)	4.62	0.85	4.34	0.96	1.87
การศึกษา 6 (วิธีสอนสุขศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา)	4.75	0.44	4.29	0.97	5.11*
การศึกษา 7 (การฝึกสอนและสัมมนาการฝึกสอน)	4.83	0.38	4.35	0.92	3.75*
รวม	4.35	1.03	3.89	0.86	2.71*

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ($P < .01$) : $.01 t_{(326)} = 2.58$

จากตารางที่ 15 ผู้บริหารเห็นว่าวิชาที่มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์
ต่อนักศึกษา "มากที่สุด" ตามลำดับในรายวิชาต่อไปนี้

- การศึกษา 7 การศึกษา 6 และการศึกษา 5

วิชาที่มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "มาก" ตามลำดับในราย
วิชาต่อไปนี้

- การศึกษา 2 การศึกษา 3 การศึกษา 1 และการศึกษา 4

สำหรับอาจารย์เห็นว่าวิชาในหมวดวิชาการศึกษาทุกวิชาที่มีความสำคัญหรือ
เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "มาก"

จากการวิเคราะห์ความเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้
รับจากการเรียนทุกวิชาในหมวดวิชาการศึกษา ทั้งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่าวิชาต่างๆ
ในหมวดวิชาการศึกษา มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "มาก"

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความ-
สำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนในแต่ละวิชาในหมวดวิชาการศึกษา
ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
ในวิชาต่อไปนี้

- การศึกษา 1 การศึกษา 2 การศึกษา 3 การศึกษา 6

และการศึกษา 7

สำหรับวิชาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

และผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือ
ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนรวมทุกวิชาในหมวดวิชาการศึกษา ระหว่าง
ผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนวิชาต่าง ๆ ในหมวดวิชาเอก (พลศึกษา) ภาคทฤษฎี ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
หมวดวิชาเอก (พลศึกษา) ภาคทฤษฎี					
พลศึกษา 1 (ประวัติ-ทฤษฎี-ปรัชญาพลศึกษา)	4.83	0.38	4.19	0.89	8.00 *
พลศึกษา 2 (การบริหารกาย)	4.46	0.78	4.21	0.91	1.92
พลศึกษา 3 (การจัดบริหารพลศึกษาในโรงเรียน)	4.83	0.38	4.34	0.82	3.27 *
พลศึกษา 4 (การจัดการแข่งขัน)	4.75	0.44	4.38	0.83	4.63 *
พลศึกษา 5 (การทดสอบและการวัดผลพลศึกษา สุขศึกษา และนันทนาการ)	4.83	0.38	4.36	0.83	5.88 *
รวม	4.74	0.51	4.29	0.85	4.50 *

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ($P < .01$) : $.01 t_{(326)} = 2.58$

จากตารางที่ 16 ผู้บริหารเห็นว่าวิชาที่มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "มากที่สุด" ตามลำดับในรายวิชาต่อไปนี้

- พลศึกษา 1 พลศึกษา 3 พลศึกษา 5 และพลศึกษา 4

และเห็นว่าวิชาที่มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "มาก" ได้แก่
พลศึกษา 2

สำหรับอาจารย์เห็นว่าทุกวิชาในหมวดวิชาเอก (พลศึกษา) ภาคทฤษฎี มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "มาก"

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนในแต่ละวิชาในหมวดวิชาเอก (พลศึกษา) ภาคทฤษฎีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในวิชาต่อไปนี้

- พลศึกษา 1 พลศึกษา 3 พลศึกษา 4 และพลศึกษา 5

สำหรับวิชาพลศึกษา 2 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

และผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนรวมทุกวิชาในหมวดวิชาเอก (พลศึกษา) ภาคทฤษฎี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01



ตารางที่ 17

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชาต่าง ๆ ในหมวดวิชาเอก (พลศึกษา) ภาคปฏิบัติบังคับ ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
หมวดวิชาเอก (พลศึกษา) ภาคปฏิบัติบังคับ					
บาสเกตบอล 1	4.83	0.38	4.47	0.69	4.50 *
บาสเกตบอล 2	4.83	0.38	4.46	0.68	4.63 *
ฟุตบอลล 1	4.83	0.38	4.46	0.69	4.63 *
ฟุตบอลล 2	4.83	0.38	4.48	0.69	4.38 *
วอลเลย์บอล	4.75	0.53	4.44	0.72	3.44 *
แฮนด์บอล	4.42	0.78	4.29	0.78	1.00 *
กรีฑา 1	4.83	0.38	4.43	0.71	5.00 *
กรีฑา 2	4.83	0.38	4.39	0.77	5.50 *
กรีฑา 3	4.67	0.56	4.44	0.69	2.30
ว่ายน้ำ 1	4.58	0.53	4.39	0.75	2.11
ว่ายน้ำ 2	4.58	0.50	4.44	0.73	1.56
มวยไทย	4.63	0.58	4.40	0.75	2.30
มวยสากล	4.42	0.78	4.43	0.72	0.08
ยูโด	4.39	0.84	4.41	0.76	0.14
ยิมนาสติกส์ 1	4.58	0.50	4.39	0.73	2.11

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ยิมนาสติกส์ 2	4.54	0.51	4.33	0.75	2.33
การคัดลินิกกีฬา	4.79	0.41	4.46	0.74	4.13*
รวม	4.67	0.55	4.42	0.73	2.50

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ($P < .01$) : $.01t_{(326)} = 2.58$

จากตารางที่ 17 ผู้บริหารเห็นว่าวิชาที่มีความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับ "มากที่สุด" ตามลำดับในรายวิชาต่อไปนี้

- บาสเกตบอล 1 บาสเกตบอล 2 ฟุตบอล 1 ฟุตบอล 2 กรีฑา 1
- กรีฑา 2 การคัดลินิกกีฬา วอลเลย์บอล กรีฑา 3 มวยไทย
- ว่ายน้ำ 1 ว่ายน้ำ 2 และยิมนาสติกส์ 1

และเห็นว่าวิชาที่มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "มาก" ตามลำดับในรายวิชาต่อไปนี้

- ยิมนาสติกส์ 2 แอ่นคบอล มวยสากล และยูโด

สำหรับอาจารย์เห็นว่าทุกวิชาในหมวดวิชาเอก (พลศึกษา) ภาคปฏิบัติบังคับ มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "มาก"

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนในแต่ละวิชาในหมวดวิชาเอก (พลศึกษา) ภาคปฏิบัติบังคับ ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในวิชาต่อไปนี้

- บาสเกตบอล 1 บาสเกตบอล 2 ฟุตบอล 1 ฟุตบอล 2

วอลเลย์บอล กรีฑา 1 กรีฑา 2 และการทัศนศึกษา

สำหรับวิชาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

และผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนรวมทุกวิชาในหมวดวิชาเอก (พลศึกษา) ภาคนิยมบังคับ ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนวิชาต่าง ๆ ในหมวดวิชาเอก (พลศึกษา) ภาคปฏิบัติเลือกเรียน ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
หมวดวิชาเอก (พลศึกษา) ภาคปฏิบัติเลือกเรียน					
ซอพบอล	4.00	0.83	3.93	0.84	0.50
รักบี้ฟุตบอล	4.13	0.79	4.18	0.82	-0.38
มวยปล้ำ	3.42	1.28	3.74	0.88	-1.52
เทนนิส	4.50	0.51	4.26	0.79	2.67*
กระโดดน้ำ	3.50	1.35	3.31	1.11	0.86
โปโลน้ำ	3.50	1.32	3.42	1.06	0.36
ช่วยคนตกน้ำ	4.54	0.51	4.29	0.82	2.78*
จักรยาน	3.71	0.99	3.62	1.13	0.53
ยกน้ำหนัก	3.29	1.15	3.08	1.27	1.07
คาบสากล	3.25	1.26	3.15	1.29	0.48
รวม	3.78	1.14	3.69	1.08	0.47

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ($P < .01$) : $.01t_{(326)} = 2.58$

จากตารางที่ 18 ผู้บริหารเห็นว่าวิชาที่มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "มาก" ตามลำดับในรายวิชาต่อไปนี้

- ช่วยคนตกน้ำ เทนนิส รักบี้ฟุตบอล ซอฟบอล และจักรยาน

และเห็นว่าวิชาที่มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "ปานกลาง" ตามลำดับในรายวิชาต่อไปนี้

- กระโดดน้ำ โปโลน้ำ มวยปล้ำ ยกน้ำหนัก และคาบสาธด

สำหรับอาจารย์เห็นว่าวิชาที่มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "มาก" ตามลำดับในรายวิชาต่อไปนี้

- ช่วยคนตกน้ำ เทนนิส รักบี้ฟุตบอล ซอฟบอล มวยปล้ำ และจักรยาน

และเห็นว่าวิชาที่มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "ปานกลาง" ตามลำดับในรายวิชาต่อไปนี้

- โปโลน้ำ กระโดดน้ำ คาบสาธด และยกน้ำหนัก

จากการวิเคราะห์ความเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนทุกวิชาในหมวดวิชาเอก (พลศึกษา) ภาคปฏิบัติเลือกเรียน ทั้งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่าวิชาต่าง ๆ ในหมวดวิชาเอก (พลศึกษา) ภาคปฏิบัติเลือกเรียน มีความสำคัญหรือเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา "มาก"

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนในแต่ละวิชาในหมวดวิชาเอก (พลศึกษา) ภาคปฏิบัติเลือกเรียน ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในวิชาต่อไปนี้

- เทนนิส และช่วยคนตกน้ำ

สำหรับวิชาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

และผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความ
สำคัญหรือประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเรียนรวมทุกวิชาในหมวดวิชาเอก (พลศึกษา)
ภาคปฏิบัติเลือกเรียน ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาไม่แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 19

ความคิดเห็นเกี่ยวกับจำนวนรายวิชาที่มีอยู่ในหมวดวิชา
ต่าง ๆ ของหลักสูตรวิทยาลัยพลศึกษา ฉบับ พ.ศ. 2520
คิดเป็นร้อยละ

รายการ	มากเกินไป		เหมาะสมแล้ว		น้อยเกินไป	
	ผู้บริหาร	อาจารย์	ผู้บริหาร	อาจารย์	ผู้บริหาร	อาจารย์
1. หมวดวิชาสามัญ (บังคับ)	32	15	60	69	8	16
2. หมวดวิชาสามัญ (เลือก)	8	7	80	74	12	19
3. หมวดวิชาโท (สุศึกษา)	17	6	79	92	4	2
4. หมวดวิชาโท (นันทนาการ) ภาค ทฤษฎี	21	7	71	91	8	1
5. หมวดวิชาโท (นันทนาการ) ภาค ปฏิบัติบังคับ	0	1	92	92	8	7
6. หมวดวิชาโท (นันทนาการ) ภาค ปฏิบัติเลือกเรียน	21	15	63	65	17	20
7. หมวดวิชาการศึกษา	4	3	92	93	4	4
8. หมวดวิชาเอก (พลศึกษา) ภาค ทฤษฎี	8	0	92	92	0	8
9. หมวดวิชาเอก (พลศึกษา) ภาค ปฏิบัติบังคับ	4	2	96	88	0	10
10. หมวดวิชาเอก (พลศึกษา) ภาค ปฏิบัติเลือกเรียน	0	7	83	87	17	6

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารร้อยละ 60 และอาจารย์ร้อยละ 69 เห็นว่าจำนวนรายวิชาที่มีอยู่ในหมวดวิชาสามัญ (บังคับ) มีความเหมาะสมดีแล้ว
 ผู้บริหารร้อยละ 80 และอาจารย์ร้อยละ 74 เห็นว่าจำนวนรายวิชาที่มีอยู่ในหมวดวิชาสามัญ (เลือกเรียน) มีความเหมาะสมดีแล้ว
 ผู้บริหารร้อยละ 79 และอาจารย์ร้อยละ 92 เห็นว่าจำนวนรายวิชาที่มีอยู่ในหมวดวิชาโท (สุขศึกษา) มีความเหมาะสมดีแล้ว
 ผู้บริหารร้อยละ 71 และอาจารย์ร้อยละ 91 เห็นว่าจำนวนรายวิชาที่มีอยู่ในหมวดวิชาโท (นันทนาการ) ภาคทฤษฎี มีความเหมาะสมดีแล้ว
 ทั้งผู้บริหารและอาจารย์ร้อยละ 92 เห็นว่าจำนวนรายวิชาที่มีอยู่ในหมวดวิชาโท (นันทนาการ) ภาคปฏิบัติบังคับ มีความเหมาะสมดีแล้ว
 ผู้บริหารร้อยละ 63 และอาจารย์ร้อยละ 65 เห็นว่าจำนวนรายวิชาที่มีอยู่ในหมวดวิชาโท (นันทนาการ) ภาคปฏิบัติเลือกเรียน มีความเหมาะสมดีแล้ว
 ผู้บริหารร้อยละ 92 และอาจารย์ร้อยละ 93 เห็นว่าจำนวนรายวิชาที่มีอยู่ในหมวดวิชาการศึกษา มีความเหมาะสมดีแล้ว
 ทั้งผู้บริหารและอาจารย์ร้อยละ 92 เห็นว่าจำนวนรายวิชาที่มีอยู่ในหมวดวิชาเอก (พลศึกษา) ภาคทฤษฎี มีความเหมาะสมดีแล้ว
 ผู้บริหารร้อยละ 96 และอาจารย์ร้อยละ 88 เห็นว่าจำนวนรายวิชาที่มีอยู่ในหมวดวิชาเอก (พลศึกษา) ภาคปฏิบัติบังคับ มีความเหมาะสมดีแล้ว
 ผู้บริหารร้อยละ 83 และอาจารย์ร้อยละ 87 เห็นว่าจำนวนรายวิชาที่มีอยู่ในหมวดวิชาเอก (พลศึกษา) ภาคปฏิบัติเลือกเรียน มีความเหมาะสมดีแล้ว

ตารางที่ 20 ลักษณะของสนามในวิทยาลัยพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
สนามดิน	23
สนามหญ้า	30
สนามดินลูกรัง	1
สนามคอนกรีต	18
สนามยางมะตอย	4
สนามทราย	4
บริเวณที่ยังไม่ได้ปรับปรุงให้เป็นสนาม	20

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าลักษณะของสนามในวิทยาลัยพลศึกษา ร้อยละ 30 เป็นสนามหญ้า รองลงมาคือร้อยละ 23 เป็นสนามดิน และมีเพียงร้อยละ 1 เป็นสนามดินลูกรัง

ตารางที่ 21 สภาพของสนามโดยทั่วไปของวิทยาลัยพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
เรียบ ไม่มีหลุมหรือบ่อ	9
ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน	20
เป็นสนามเฉพาะประเภทกีฬาอื่น ๆ	26
ต้องใช้เพื่อการเรียนการสอนสำหรับกีฬาหลายประเภท	45

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าสภาพสนามโดยทั่วไปของวิทยาลัยพลศึกษา ร้อยละ 45 อยู่ในสภาพต้องใช้เพื่อการเรียนการสอน รองลงมาคือร้อยละ 26 เป็นสนามเฉพาะประเภทกีฬาอื่น ๆ ร้อยละ 20 ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน และมีเพียงร้อยละ 9 ที่มีสภาพเรียบไม่เป็นหลุมหรือบ่อ

ตารางที่ 22 งบประมาณในการปรับปรุงดูแลและบำรุงรักษาสนาม

รายการ	ร้อยละ
จากงบประมาณที่วิทยาลัยพลศึกษาทำเสนอขออนุมัติไป	33
จากส่วนราชการของอำเภอหรือจังหวัดที่วิทยาลัยพลศึกษาตั้งอยู่	19
จากการจัดหารายได้กันเองโดยอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา	17
ได้รับความช่วยเหลือจากชาวบ้านในคานแรงงาน	10
จากนักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษารวมมีกันจัดหารายได้	15
อื่น ๆ - เงินช่วยเหลือจากคณะอาจารย์	3
- อาจารย์และนักศึกษาช่วยกันปรับปรุง	3

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่างบประมาณที่ใช้ในการปรับปรุงดูแลและบำรุงรักษาสนาม ร้อยละ 33 ได้รับจากงบประมาณที่วิทยาลัยพลศึกษาทำเสนอขออนุมัติไป รองลงมาคือร้อยละ 19 ได้รับจากส่วนราชการของอำเภอหรือจังหวัดที่วิทยาลัยพลศึกษาตั้งอยู่ และมีเพียงร้อยละ 3 ได้จากเงินช่วยเหลือจากคณะอาจารย์และอาจารย์และนักศึกษาช่วยกันปรับปรุง

ตารางที่ 23 อุปกรณ์การสอนในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีอย่างเพียงพอ

รายการ	ร้อยละ
1. ลูกบาสเกตบอล	21
2. ลูกฟุตบอล	15
3. ลูกแฮนด์บอล	13
4. ลูกวอลเลย์บอล	12
5. ลูกรักบี้ฟุตบอล	10

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่าอุปกรณ์การสอนในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีอย่างเพียงพอร้อยละ 21 คือ ลูกบาสเกตบอล รองลงมาคือ ร้อยละ 15 คือ ลูกฟุตบอล ร้อยละ 13 คือ ลูกแฮนด์บอล ร้อยละ 12 คือ ลูกวอลเลย์บอล และร้อยละ 10 คือ ลูกรักบี้ฟุตบอล

ตารางที่ 24 อุปกรณ์การสอนในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีไม่เพียงพอ

รายการ	ร้อยละ
1. อุปกรณ์สำหรับการเรียนมวย (นวมซ้อม เฮดการ์ด กระสอบทราย)	24
2. อุปกรณ์สำหรับการเรียนกิจกรรมเข้าจังหวะ (เครื่องเล่นเทป ลำโพง)	18
3. อุปกรณ์สำหรับการเรียนกรีฑา (จักร แหวน ลูกตุ้มน้ำหนัก รั้ว)	15
4. เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ (เครื่องฉายภาพยนตร์ สไลด์ फिल्म)	15
5. ตำราประกอบการสอน	14

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่าอุปกรณ์การสอนในวิทยาลัยพลศึกษาที่มีไม่เพียงพอ ร้อยละ 24 คือ อุปกรณ์สำหรับการเรียนมวย รองลงมาคือ ร้อยละ 18 คือ อุปกรณ์สำหรับการเรียนกิจกรรมเข้าจังหวะ ร้อยละ 15 คือ อุปกรณ์สำหรับการเรียนกรีฑา และเครื่องโสตทัศนูปกรณ์ และร้อยละ 14 คือ ตำราประกอบการสอน

ตารางที่ 25 อุปกรณ์การสอนในวิทยาลัยพลศึกษาที่ควรจะมีไว้ให้พร้อม
อย่างพอเพียง

รายการ	ร้อยละ
1. ตำราประกอบการสอน	26
2. เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์	24
3. เครื่องมือทดสอบสมรรถภาพทางกาย	24
4. ภาพยนต์เกี่ยวกับกีฬาทุกชนิด	18
5. เครื่องมือบริหารกาย	16

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่าอุปกรณ์การสอนในวิทยาลัยพลศึกษาที่ควรจะมีไว้ให้พร้อมอย่างพอเพียง ร้อยละ 26 คือ ตำราประกอบการสอน รองลงมา ร้อยละ 24 คือ เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ และเครื่องมือทดสอบสมรรถภาพทางกาย ร้อยละ 18 คือ ภาพยนต์เกี่ยวกับกีฬาทุกชนิด และร้อยละ 16 คือ เครื่องมือบริหารกาย

ตารางที่ 26

การจัดสถานที่สำหรับการสอนในวิทยาลัยพลศึกษา
คิดเป็นร้อยละ

รายการ	จัด		ไม่ได้จัด
	ถาวร	ชั่วคราว	
สนามฟุตบอล	92	8	0
สนามบาสเกตบอล	92	8	0
สนามวอลเลย์บอล	63	37	0
สนามแชร์บอล	17	79	4
สนามแฮนด์บอล	7	83	0
สนามตะกร้อ	29	71	0
สนามรักบี้	71	21	8
สนามฮอกกี	25	54	21
สนามตะกร้อชายหาด	38	54	8
สนามแบดมินตัน	38	41	21
สนามเทนนิส	71	4	25
สนามซอฟต์บอล	17	62	21
สถานที่ฟันดาบ-กระบี่กระบอง	17	58	25
สถานที่สำหรับกิจกรรมเขาจันทระ	17	79	4
สนามกรีฑาทั้งลูและลาน	83	17	0
โรงฝึกพลศึกษา	84	8	8
สระว่ายน้ำ	79	0	21

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่าการจัดสถานที่สำหรับการสอนในวิทยาลัย
พลศึกษา

- ที่จัดแบบถาวร ร้อยละ 92 คือ สนามฟุตบอลและสนามบาสเกตบอล
รองลงมาคือร้อยละ 84 คือโรงฝึกพลศึกษา
- ที่จัดแบบชั่วคราว ร้อยละ 83 คือสนามแฮนด์บอล รองลงมาคือร้อยละ
79 คือสนามแชร์บอล และสถานที่สำหรับกิจกรรมเขาจันทระ
- ที่ไม่ได้จัดไว้ ร้อยละ 25 คือ สนามเทนนิส และสถานที่พันดาบ กระบี่-
กระบอง รองลงมาคือร้อยละ 21 คือสนามฮอกกี สนามแบดมินตัน และสนามซอฟบอล

ตารางที่ 27 สถานที่ที่เป็นส่วนประกอบการสอนในวิทยาลัยพลศึกษา

รายการ	มี		ไม่มี
	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	
ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวชาย	58	42	0
ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวหญิง	54	46	0
ตู้เก็บเสื้อผ้าชาย	63	37	0
ตู้เก็บเสื้อผ้าหญิง	63	37	0
ห้องอาบน้ำชาย	54	46	0
ห้องอาบน้ำหญิง	54	46	0
ห้องพยาบาล	37	42	21
เตียงคนไขชาย	21	63	16
เตียงคนไข้หญิง	21	63	16
สถานที่คิมน้ำทั้งชายและหญิง	8	84	8
ห้องสวมนชาย	50	50	0
ห้องสวมนหญิง	46	54	0
บ้านพักอาจารย์	21	71	8
หอพักนักศึกษา	16	0	84

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่าสถานที่ที่เป็นส่วนประกอบการสอนในวิทยาลัยพลศึกษา

- ที่มีอย่างเพียงพอ ร้อยละ 63 คือ ตู้เก็บเสื้อผ้าชาย และตู้เก็บเสื้อผ้าหญิง
- รองลงมาคือ ร้อยละ 58 คือ ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวชาย
- ที่มีอย่างไม่เพียงพอ ร้อยละ 84 คือ สถานที่คิมน้ำทั้งชายและหญิง รองลงมาคือ ร้อยละ 71 คือ บ้านพักอาจารย์
- สถานที่ที่ไม่มี ร้อยละ 84 คือ หอพักนักศึกษา รองลงมาคือ ร้อยละ 21 คือ ห้องพยาบาล

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้อุปกรณ์และสถานที่ ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ปัญหาเกี่ยวกับบริเวณเนื้อที่ของวิทยาลัย	2.17	1.09	3.36	1.29	-6.26 *
ปัญหาเกี่ยวกับจำนวนอาคารเรียน	2.42	1.21	2.17	1.09	1.25
ปัญหาเกี่ยวกับจำนวนห้องเรียน	2.46	1.22	2.87	1.31	-1.95
ปัญหาเกี่ยวกับจำนวนสนามกีฬากลางแจ้ง เช่น สนามฟุตบอล	3.42	1.14	3.25	1.26	0.89
ปัญหาเกี่ยวกับจำนวนสนามกีฬาในร่ม เช่น โรงฝึกพลศึกษา	2.92	1.32	3.54	1.21	-2.82 *
ปัญหาเกี่ยวกับจำนวนอุปกรณ์ทางพลศึกษา เช่น ลูกฟุตบอล	2.79	1.22	3.15	1.25	-1.71
ปัญหาเกี่ยวกับความทันสมัยของอุปกรณ์ทางพลศึกษา	3.17	1.37	3.26	1.13	-0.39
ปัญหาเกี่ยวกับความมาตรฐานของสนามกีฬาต่างๆ	3.46	1.35	3.42	1.11	0.18
ปัญหาเกี่ยวกับจำนวนวัสดุทัศนูปกรณ์ เช่น เครื่องฉายภาพยนต์	3.92	1.44	3.68	1.18	1.04
ปัญหาเกี่ยวกับความทันสมัยของวัสดุทัศนูปกรณ์	3.88	1.42	3.51	1.19	1.61
ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณสำหรับซื้ออุปกรณ์กีฬา	3.58	1.41	3.49	1.19	0.39
ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณสำหรับซื้อเครื่องวัสดุทัศนูปกรณ์	3.75	1.51	3.68	1.14	0.28

ตารางที่ 28 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณสำหรับสร้างสนามกีฬา	3.79	1.61	3.39	1.20	1.48
ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณสำหรับสร้างอาคารเรียน	3.71	1.49	3.20	1.22	2.04
ปัญหาเกี่ยวกับจำนวนตำราและหนังสืออ่านประกอบ การเรียนการสอน	3.54	1.44	4.05	0.99	-2.22
ปัญหาเกี่ยวกับความปลอดภัยในการใช้สนามกีฬา	2.63	1.17	3.08	1.01	-2.37
รวม	3.16	1.45	3.37	1.22	-0.88

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ($P < .01$) : $.01t_{(326)} = 2.58$

จากตารางที่ 28 ผู้บริหารเห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์และสถานที่ที่
ประสพ "มาก" ตามลำดับในปัญหาเกี่ยวกับ

- จำนวนโสตทัศนอุปกรณ์
- ความทันสมัยของโสตทัศนอุปกรณ์
- งบประมาณสร้างสนามกีฬา
- งบประมาณสำหรับซื้อเครื่องโสตทัศนอุปกรณ์
- งบประมาณสำหรับสร้างอาคารเรียน
- งบประมาณสำหรับซื้ออุปกรณ์กีฬา

ปัญหาที่ประสบ "ปานกลาง" ตามลำดับในปัญหาเกี่ยวกับ

- จำนวนตำราและหนังสืออ่านประกอบการเรียนการสอน
- ความมาตรฐานของสนามกีฬาต่าง ๆ
- จำนวนสนามกีฬากลางแจ้ง
- ความทันสมัยของอุปกรณ์ทางพลศึกษา
- จำนวนสนามกีฬาในร่ม
- จำนวนอุปกรณ์ทางพลศึกษา
- ความปลอดภัยในการใช้สนามกีฬา

ปัญหาที่ประสบ "น้อย" ตามลำดับในปัญหาเกี่ยวกับ

- จำนวนห้องเรียน
- จำนวนอาคารเรียน
- บริเวณเนื้อที่ของวิทยาลัย

อาจารย์ส่วนใหญ่ประสบปัญหาเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์และสถานที่ "มาก"

ตามลำดับในปัญหาเกี่ยวกับ

- จำนวนตำราและหนังสืออ่านประกอบการเรียนการสอน
- จำนวนโสตทัศนอุปกรณ์
- งบประมาณสำหรับซื้อเครื่องโสตทัศนอุปกรณ์

ปัญหาที่ประสบ "ปานกลาง" ตามลำดับในปัญหาเกี่ยวกับ

- จำนวนสนามกีฬาในร่ม
- ความทันสมัยของโสตทัศนอุปกรณ์
- งบประมาณสำหรับซื้ออุปกรณ์กีฬา
- ความมาตรฐานของสนามกีฬา
- งบประมาณสำหรับสร้างสนามกีฬา
- บริเวณเนื้อที่ของวิทยาลัย

- ความทันสมัยของอุปกรณ์ทางพลศึกษา
- จำนวนสนามกีฬากลางแจ้ง
- งบประมาณสำหรับสร้างอาคารเรียน
- จำนวนอุปกรณ์ทางพลศึกษา
- ความปลอดภัยในการใช้สนามกีฬา
- จำนวนห้องเรียน

ปัญหาที่ประสบ "น้อย" ในปัญหาเกี่ยวกับจำนวนอาคารเรียน
จากการวิเคราะห์ความเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้อุปกรณ์และสถานที่โดย
ส่วนรวม ทั้งผู้บริหารและอาจารย์ประสบปัญหาเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์และสถานที่
"ปานกลาง"

ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้
อุปกรณ์และสถานที่ในแต่ละปัญหาระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในปัญหาเกี่ยวกับสิ่งต่อไปนี้

- บริเวณเนื้อที่ของวิทยาลัย
- จำนวนสนามกีฬาในร่ม

สำหรับปัญหาในข้ออื่น ๆ นั้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

และผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา
การใช้อุปกรณ์และสถานที่รวมทั้งปัญหา ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็น
ของอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาค้นการสอน

รายการ	\bar{X}	S.D
ปัญหาเกี่ยวกับเวลาสำหรับใช้เตรียมการสอน	2.51	1.18
ปัญหาเกี่ยวกับการเลือกวิธีสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	2.67	1.12
ปัญหาเกี่ยวกับการเลือกวิธีสอนให้สอดคล้องกับวุฒิภาวะในการ เรียนรู้ของผู้เรียน	2.69	1.09
ปัญหาเกี่ยวกับการเลือกวิธีสอนให้สอดคล้องกับประสบการณ์ ของผู้เรียน	2.75	1.14
ปัญหาเกี่ยวกับการดึงดูดความสนใจของผู้เรียนต่อเนื้อหาวิชา	2.59	1.16
ปัญหาเกี่ยวกับการอธิบายและสาธิตให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้	2.55	1.12
ปัญหาเกี่ยวกับการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากกิจกรรม ที่จัดขึ้น	2.68	1.20
ปัญหาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนผู้เรียนกับผู้สอน	2.93	1.22
ปัญหาเกี่ยวกับจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	2.78	1.15
ปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพของผู้สอน	2.40	1.19
ปัญหาเกี่ยวกับเสียงรบกวนขณะทำการสอน	2.91	1.23
รวม	2.68	1.17

จากตารางที่ 29 จะเห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับการสอนที่อาจารย์ประสบ
"ปานกลาง" ตามลำดับในปัญหาเกี่ยวกับ

- ความสมคูลระหว่างจำนวนผู้เรียนกับผู้สอน
- เสียงรบกวนขณะทำการสอน
- จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์
- การเลือกวิธีสอนให้สอดคล้องกับประสบการณ์ของผู้เรียน
- การเลือกวิธีสอนให้สอดคล้องกับวุฒิภาวะในการเรียนรู้ของผู้เรียน
- การกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากกิจกรรมที่จัดขึ้น
- การเลือกวิธีสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา
- การดึงดูดความสนใจของผู้เรียนต่อเนื้อหาวิชา

ประสบปัญหา "น้อย" ตามลำดับในปัญหาเกี่ยวกับ

- การอธิบายและสาธิตให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
- เวลาสำหรับใช้เตรียมการสอน
- สุขภาพของผู้สอน

จากการวิเคราะห์ความเห็นเกี่ยวกับปัญหาการสอนโดยส่วนรวม อาจารย์
ประสบปัญหา "ปานกลาง" เกี่ยวกับคานการสอน

ตารางที่ 30 ชนิดของกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ควรจัดในวิทยาลัยพลศึกษา
คิดเป็นร้อยละ

รายการ	ผู้บริหาร	อาจารย์
ประเภทของกิจกรรมเสริมหลักสูตร		
การแข่งขันกีฬา	38	45
การจัดทัศนศึกษา	28	16
การจัดนิทรรศการ	34	31
อื่น ๆ - การจัดนันทนาการ	0	5
- การจัดค่ายพักแรม	0	3

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่าชนิดของกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ควรจัด
ในวิทยาลัยพลศึกษา ผู้บริหารร้อยละ 38 เห็นว่าควรจัดการแข่งขันกีฬา รองลงมา
คือร้อยละ 34 เห็นว่าควรจัดนิทรรศการ และร้อยละ 28 เห็นว่าควรจัดทัศนศึกษา

สำหรับอาจารย์ร้อยละ 45 เห็นว่าควรจัดการแข่งขันกีฬา รองลงมาคือ
ร้อยละ 31 เห็นว่าควรจัดนิทรรศการ ร้อยละ 16 เห็นว่าควรจัดทัศนศึกษา ร้อยละ
5 เห็นว่าควรจัดนันทนาการ และร้อยละ 3 เห็นว่าควรจัดค่ายพักแรม

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของวิทยาลัยพลศึกษา ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์

รายการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือของนักศึกษา	2.28	1.06	2.45	1.05	-0.94
ปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือของอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา	2.83	1.24	2.79	1.15	0.19
ปัญหาเกี่ยวกับความสะดวกในการใช้อุปกรณ์และสถานที่	3.00	1.10	2.74	1.08	1.44
ปัญหาเกี่ยวกับเวลาอันเหมาะสมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.92	0.97	2.97	1.03	-0.29
ปัญหาเกี่ยวกับเงินทุนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.83	1.01	3.63	1.20	1.11
ปัญหาเกี่ยวกับการสนับสนุนของผู้บริหาร	1.00	0.90	2.55	1.20	-9.69*
รวม	2.97	1.18	2.85	1.19	0.60

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ($P < .01$) : $.01t_{(326)} = 2.58$

จากตารางที่ 31 จะเห็นว่าปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ผู้บริหารประสบ "มาก" คือ ปัญหาเกี่ยวกับเงินทุนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ปัญหาที่ประสบ "ปานกลาง" ตามลำดับในปัญหาเกี่ยวกับ

- ความสะดวกในการใช้อุปกรณ์และสถานที่
- เวลาอันเหมาะสมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- ความร่วมมือของอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา

ปัญหาที่ประสบ "น้อย" คือ ปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือของนักศึกษา

ปัญหาที่ประสบ "น้อยที่สุด" คือ ปัญหาเกี่ยวกับการสนับสนุนของตัวผู้บริหารเอง

ปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่อาจารย์ประสบ "มาก" คือ ปัญหาเกี่ยวกับเงินทุนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ปัญหาที่ประสบ "ปานกลาง" ตามลำดับปัญหาเกี่ยวกับ

- เวลาอันเหมาะสมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- ความร่วมมือของอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา
- ความสะดวกในการใช้อุปกรณ์และสถานที่

ปัญหาที่ประสบ "น้อย" ตามลำดับปัญหาเกี่ยวกับ

- การสนับสนุนของผู้บริหาร
- ความร่วมมือของนักศึกษา

จากการวิเคราะห์ความเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยส่วนรวม ทั้งผู้บริหารและอาจารย์ประสบปัญหาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร "ปานกลาง"

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในแต่ละปัญหา ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในปัญหาเกี่ยวกับ "การสนับสนุนของผู้บริหาร"

สำหรับปัญหาในข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

และผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรรวมทุกปัญหา ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 32 วิธีการวัดผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ

รายการ	ผู้บริหาร	อาจารย์
การสอบ		
สอบทฤษฎีอย่างเดียว	8	16
สอบปฏิบัติอย่างเดียว	0	2
สอบทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ	92	82
ไม่มีการสอบใด	0	0
ในการให้คะแนน		
มีการทดสอบทุกชั่วโมงแล้วนำคะแนนมารวมกัน	13	10
มีการทดสอบกลางภาคและปลายภาคแล้วนำ คะแนนมารวมกัน	45	57
ให้เด็กทำรายงานเพื่อเป็นคะแนนเก็บและสอบ ปลายภาค	42	29
สอบปลายภาคเพียงครั้งเดียว	0	2
ไม่มีการสอบแต่มีการเก็บคะแนน เช่น การทำ รายงาน	0	1
ไม่มีการสอบแต่จะดูความสนใจและการมีส่วนร่วม รวมในชั้นเรียน	0	1

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารร้อยละ 92 และอาจารย์ร้อยละ 82 เห็นว่าควรมีการสอบทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ และผู้บริหารร้อยละ 8 เห็นว่าควรสอบทฤษฎีอย่างเดียว อาจารย์ร้อยละ 2 เห็นว่าควรสอบปฏิบัติอย่างเดียว

ในการให้คะแนน ผู้บริหารร้อยละ 45 และอาจารย์ร้อยละ 57 เห็นว่าควรมี
การทดสอบกลางภาคและปลายภาค แลวนำคะแนนมารวมกัน ผู้บริหารร้อยละ 13 เห็นว่า
ควรมีการทดสอบทุกชั่วโมง แลวนำคะแนนมารวมกัน และอาจารย์ร้อยละ 1 เห็นว่าไม่มีการ
สอบแต่มีการเก็บคะแนน เช่น การทำรายงาน และไม่มีการสอบแต่จะดูความสนใจ และมี
ส่วนรวมในชั้นเรียน

ตารางที่ 33 เกณฑ์ในการให้คะแนน คิดเป็นร้อยละ

รายการ	ผู้บริหาร	อาจารย์
เกณฑ์ในการให้คะแนน		
สมรรถภาพทางกาย	100	80
ทักษะ	100	88
ความรู้และความเข้าใจ	100	92
ทัศนคติ	92	89
การพัฒนาทางทักษะ	100	89
การแต่งกายเรียบร้อยสะอาด	96	81
การมาเรียนอย่างสม่ำเสมอ	100	87
การเป็นนักกีฬาของวิทยาลัย	50	60
การช่วยเหลืองานของวิทยาลัย	46	51
การมีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา	96	77
การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	96	79
การมีสุขนิสัยที่ดี	88	83

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารร้อยละ 100 เห็นว่าเกณฑ์ในการให้คะแนนควรดูจากสมรรถภาพทางกาย ทักษะ ความรู้และความเข้าใจ การพัฒนาทางทักษะ และการมาเรียนอย่างสม่ำเสมอ และ ร้อยละ 50 เห็นว่าเกณฑ์ในการให้คะแนนควรดูจากการเป็นนักกีฬาของวิทยาลัย

สำหรับอาจารย์ร้อยละ 92 เห็นว่าเกณฑ์ในการให้คะแนนควรดูจากความรู้และความเข้าใจ และร้อยละ 51 เห็นว่าเกณฑ์ในการให้คะแนนควรดูจากการช่วยเหลืองานของวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียน ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ปัญหาเกี่ยวกับการสร้างแบบทดสอบ	3.58	1.28	2.98	1.15	2.86*
ปัญหาเกี่ยวกับความแม่นยำของแบบทดสอบ	3.04	1.04	3.32	1.14	-1.56
ปัญหาเกี่ยวกับความเชื่อถือได้ของแบบทดสอบ	3.38	1.13	3.09	1.18	1.53
ปัญหาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการให้คะแนน	3.38	1.13	2.75	1.18	3.32*
รวม	3.34	1.15	3.02	1.17	1.68

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ($P < .01$) : $.01t_{(326)} = 2.58$

จากตารางที่ 34 ผู้บริหารเห็นว่าปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนที่ประสบ "มาก" คือ ปัญหาเกี่ยวกับการสร้างแบบทดสอบ

ปัญหาที่ประสบ "ปานกลาง" ตามลำดับในปัญหาเกี่ยวกับ

- ความเชื่อถือได้ของแบบทดสอบ
- หลักเกณฑ์ในการให้คะแนน
- ความแม่นยำของแบบทดสอบ

สำหรับอาจารย์เห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนทุกข้อประสบปัญหา "ปานกลาง"

จากการวิเคราะห์ความเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนโดย
 ส่วนรวม ผู้บริหารและอาจารย์ประสบปัญหาในการวัดและประเมินผลการเรียน "ปานกลาง"

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัด
 และประเมินผลการเรียนการสอนในแต่ละปัญหา ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัย
 พลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในปัญหาเกี่ยวกับดังต่อไปนี้

- การสร้างแบบทดสอบ
- หลักเกณฑ์ในการให้คะแนน

สำหรับปัญหาอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

และผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการ
 วัดและประเมินผลการเรียนการสอนรวมทุกปัญหา ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัย
 พลศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตอนที่ 3 ปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการ
ใช้หลักสูตรของวิทยาลัยพลศึกษา ฉบับ พ.ศ. 2520

ตารางที่ 35 ความคิดเห็นโดยทั่วไปของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยว-
กับหลักสูตรของวิทยาลัยพลศึกษา ฉบับปี พ.ศ. 2520
คิดเป็นร้อยละ

รายการ	มากเกินไป		เหมาะสมดีแล้ว		น้อยเกินไป	
	ผู้ บริหาร	อาจารย์	ผู้ บริหาร	อาจารย์	ผู้ บริหาร	อาจารย์
1. กำหนดเวลาในการ เรียนของ หลักสูตรวิทยาลัยพลศึกษา 4 ภาคเรียนปกติ	0	0	88	85	12	15
2. จำนวนหน่วยกิตในหลักสูตร วิทยาลัยพลศึกษากำหนดไว้ไม่ต่ำ กว่า 90 หน่วย	33	0	67	90	0	10
3. จำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาสามัญ 18 หน่วย	46	8	54	86	0	6
4. จำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาโท 28 หน่วย	33	4	67	87	0	9
5. จำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเอก 31 หน่วย	8	0	67	84	25	16
6. จำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาการ- ศึกษา 13 หน่วย	8	3	84	89	8	8

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารร้อยละ 88 และอาจารย์ร้อยละ 85 เห็นว่ากำหนดเวลาในการเรียนของหลักสูตรวิทยาลัยพลศึกษา 4 ภาคเรียนปกติ มีความเหมาะสมดีแล้ว

ผู้บริหารร้อยละ 67 และอาจารย์ร้อยละ 90 เห็นว่าจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรวิทยาลัยพลศึกษากำหนดไว้ไม่ต่ำกว่า 90 หน่วย มีความเหมาะสมดีแล้ว

ผู้บริหารร้อยละ 54 และอาจารย์ร้อยละ 86 เห็นว่าจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาสามัญ 18 หน่วย มีความเหมาะสมดีแล้ว

ผู้บริหารร้อยละ 67 และอาจารย์ร้อยละ 87 เห็นว่าจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาโท 28 หน่วย มีความเหมาะสมดีแล้ว

ผู้บริหารร้อยละ 67 และอาจารย์ร้อยละ 84 เห็นว่าจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเอก 31 หน่วย มีความเหมาะสมดีแล้ว

ผู้บริหารร้อยละ 84 และอาจารย์ร้อยละ 89 เห็นว่าจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาการศึกษา 13 หน่วยมีความเหมาะสมดีแล้ว

ตารางที่ 36 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนวิชาโทในหลักสูตรวิทยาลัย
พลศึกษา คิดเป็นร้อยละ

รายการ	ผู้บริหาร	อาจารย์
ในการเรียนวิชาโทควรเรียน		
วิชาโท (สุขศึกษา) เพียงอย่างเดียว	12	6
วิชาโท (นันทนาการ) เพียงอย่างเดียว	0	2
ทั้งสุขศึกษาและนันทนาการควบคู่กันไป	88	92

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารร้อยละ 88 และอาจารย์ร้อยละ 92 เห็นว่าควรเรียนวิชาโททั้งสุขศึกษาและนันทนาการควบคู่กันไป รองลงมาคือ ผู้บริหารร้อยละ 12 และอาจารย์ร้อยละ 6 เห็นว่าควรเรียนวิชาโท (สุขศึกษา) เพียงอย่างเดียว และมีอาจารย์เพียงร้อยละ 2 เห็นว่าควรเรียนวิชาโท (นันทนาการ) เพียงอย่างเดียว

ตารางที่ 37 แสดงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรโดยทั่วไป

รายการ	ข้อเสนอแนะ			
	มากเกินไป	น้อยเกินไป	ควรเป็น	ร้อยละ
1. หลักสูตรของวิทยาลัยพลศึกษากำหนดให้เรียน 4 ภาคเรียนปกติ		✓	5-6 ภาคเรียน	11
2. ผู้ที่เรียนจบหลักสูตรจะต้องเรียนวิชาต่างๆ ตามที่กำหนดไว้ไม่ต่ำกว่า 90 หน่วย		✓	95-130 หน่วยกิต	7
	✓		60-85 หน่วยกิต	4
3. หลักสูตรวิทยาลัยพลศึกษาประกอบด้วยวิชาสามัญ 18 หน่วย		✓	19-25 หน่วยกิต	5
	✓		10-15 หน่วยกิต	4
4. หลักสูตรวิทยาลัยพลศึกษาประกอบด้วยวิชาโท 28 หน่วย		✓	30-40 หน่วยกิต	4
	✓		24-25 หน่วยกิต	3
5. หลักสูตรวิทยาลัยพลศึกษาประกอบด้วยวิชาเอก 31 หน่วย		✓	35-50 หน่วยกิต	14
	✓		27 หน่วยกิต	3
6. หลักสูตรวิทยาลัยพลศึกษาประกอบด้วยวิชาการศึกษา 13 หน่วย		✓	18-25 หน่วยกิต	4
	✓		10-11 หน่วยกิต	3

สรุปข้อเสนอแนะต่าง ๆ เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรของ
ผู้บริหารและอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา

ผู้บริหาร	อาจารย์
<p><u>ในด้านความมุ่งหมายของหลักสูตร</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความมุ่งหมายของหลักสูตรควร เน้นให้ชัดเจนว่ามุ่งผลิตครูพลศึกษาหรือผู้นำทางพลศึกษา 2. ควร เขียนความมุ่งหมายในเชิงพฤติกรรม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความมุ่งหมายควรกำหนดให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน สภาพแวดล้อมของท้องถิ่นและความต้องการของสังคม 2. ควร เขียนความมุ่งหมายในเชิงพฤติกรรม 3. ควรมีความมุ่งหมายให้รัดกุมในรายวิชาต่าง ๆ เพื่อผู้สอนจะใคร่สามารถสอนได้ตรงตามความมุ่งหมายและมีประสิทธิภาพมากขึ้น
<p><u>ในด้านเนื้อหาวิชา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรจะทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม 2. ในชั่วโมงปฏิบัติควรเพิ่มชั่วโมงเรียนเพื่อให้ให้นักศึกษามีการฝึกทักษะเพิ่มขึ้น 3. ควรจัดให้ต่อเนื่องสอดคล้องกัน และปรับปรุงให้เหมาะสมกับท้องถิ่นและหลักสูตรใหม่ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรจัดให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น ประสิทธิภาพของผู้เรียน สภาพความเป็นอยู่ปัจจุบัน และปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เสมอ 2. ควรกำหนดขอบข่ายของเนื้อหาแต่ละวิชาให้แน่นอนเพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนกันของเนื้อหาวิชา

ผู้บริหาร	อาจารย์
<p>4. ควร เน้นหนักในวิชาพลศึกษา สุขศึกษา และนันทนาการ</p>	<p>3. ควรจัดทำคู่มือการสอนเพื่อความสะดวกในการสอนของอาจารย์</p> <p>4. ควรเพิ่มชั่วโมงปฏิบัติให้มากขึ้น</p> <p>5. ควรจัดสัมมนาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาในแต่ละวิชา รวมทั้งระหว่างวิทยาลัยพลศึกษาทุกสถาบัน</p>
<p><u>ในค่านอุปกรณและสถานที่</u></p> <p>1. ควรจัดหางบประมาณสำหรับค่านนี้โดยเฉพาะเพื่อความพอเพียงของอุปกรณ์การสอนในแต่ละวิชา</p> <p>2. อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในแต่ละวิชาควรกำหนดให้แน่นอนและมีเพียงพอเพื่อประสิทธิภาพในการสอน</p> <p>3. การจัดสถานที่ อุปกรณ์ ควรให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาและกิจกรรมการสอน</p> <p>4. เรื่องการ เบิกงบประมาณไม่สามารถเบิกได้ตรงกับปีการศึกษาทำให้ล่าช้า</p> <p>5. ควรจัดหาวัสดุท้องถิ่นดัดแปลงทำอุปกรณ์การสอนได้</p>	<p>1. ควรมีอุปกรณ์ สถานที่ในแต่ละวิชาให้พอเพียง</p> <p>2. อุปกรณ์การสอนควรมีเฉพาะประเภทของกีฬา นั้น ๆ</p> <p>3. อัตราส่วนในการใช้อุปกรณ์ของนักศึกษา ควรเป็น 1 : 2</p> <p>4. เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์มีไม่เพียงพอ</p> <p>5. ควรจัดเจ้าหน้าที่เฉพาะสำหรับดูแลรักษาอุปกรณ์การสอน</p> <p>6. ควรจัดตั้งอาคารสำหรับเก็บอุปกรณ์ โดยเฉพาะ และให้อยู่ตรงศูนย์กลางหรือใกล้สนามฝึก เพื่อความสะดวกในการใช้</p>

ผู้บริหาร	อาจารย์
<p><u>ในคานการสอน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควร เน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะ ทักษะคิด ความคิดรวบยอด และ ความรับผิดชอบ 2. ครูที่สอนควรมีประสบการณ์และ ความชำนาญในวิชานั้นโดยเฉพาะ 3. ควรจัดส่งอาจารย์ไปศึกษาต่อ หรือดู- งานในต่างประเทศ 4. ควรมีการสัมมนาเกี่ยวกับวิธีสอนในแะ- ละวิชา เพื่อนำมาปรับปรุงวิธีการ สอน ในปัจจุบันให้ดีขึ้น 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การสอนควรยึดหลักสูตร เป็นแนวทาง 2. ควรมีการ เตรียมการสอนอย่างจริงจัง เพื่อประสิทธิภาพในการสอน 3. การสอนควรมุ่งเน้นถึงการนำไปใช้ของ นักศึกษาให้มาก 4. ในการสอนควรใช้เทคโนโลยี โสต- ทัศนอุปกรณ์ เข้าช่วยให้มากจะช่วยให้การ สอนดีขึ้น 5. ควรจัดผู้สอนให้ตรงกับความสามารถ 6. ครูสอนควรมีประสิทธิภาพและความ ชำนาญ ตลอดจนความรับผิดชอบอย่าง- สูง 7. ในการสอนควรใช้กิจกรรมเสริมหลัก- สูตร เขาชวยควย 8. ผู้สอนขาดคำร่าประกอบการสอน

ผู้บริหาร	อาจารย์
<p><u>ในคานกิจกรรมเสริมหลักสูตร</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปัญหาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คือ งบประมาณ 2. กิจกรรมเสริมหลักสูตรควรมีการกำหนดโครงการไว้ม่าง 3. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรควรให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนมากที่สุด 4. ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามความเหมาะสมในแต่ละวิชา เพื่อเพิ่มพูน - ประสพการณ์ 2. กิจกรรมที่จัดควรสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นและความสนใจของนักศึกษา 3. ปัญหาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คือ งบประมาณ เวลา 4. ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรควรเปิดโอกาสให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมด้วย
<p><u>ในคานอื่น ๆ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ในการปรับปรุงหลักสูตรควรให้ฝ่ายวิชาการได้เข้าร่วมในการประชุมหรือสัมมนาด้วย 2. การวัดและประเมินผลควรมีแนวทางเดียวกัน 3. ควรให้บริการและร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาคานต่าง ๆ ให้มาก 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ในคานการปกครองนักศึกษา เป็นเรื่องระเบียบวินัยมาก 2. ควรจัดกิจกรรมเพื่อเผยแพร่วิชาการแก่สังคม 3. ควรมีการสัมมนาหลักสูตรและปรับปรุงแผนการสอนทุกปี 4. ควรจัดทำตำราประกอบการสอนและการเรียนให้เพียงพอ

ผู้บริหาร	อาจารย์
4. เน้นในด้านระเบียบวินัย ความประพฤติ และความรับผิดชอบ	5. ควรมีการเผยแพร่กิจกรรมทางด้าน พลศึกษาให้มากขึ้น ตามแหล่งสื่อ มวลชน เช่น วิทยุ โทรทัศน์ 6. ในเรื่องสวัสดิการของอาจารย์ ข้าราชการวิทยาลัยพลศึกษา ควร ปรับปรุงให้ดีขึ้น