

ผลการวิจัย

เพื่อสะดวกในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางต่าง ๆ ผู้วิจัยได้นำเอาสัญลักษณ์และอักษรย่อทางสถิติมาใช้ดังต่อไปนี้



\bar{X} หมายถึง คะแนนเฉลี่ย

S หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

SS หมายถึง ผลบวกของส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)

MS หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสองเฉลี่ย (Mean Squares)

F หมายถึง อัตราส่วนความแปรปรวนของฟิชเชอร์

(Fisher's Variance Ratio)

df หมายถึง ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

A หมายถึง ตัวประกอบตามแถว (rows)

B หมายถึง ตัวประกอบตามสดมภ์ (columns)

AB หมายถึง ปฏิกริยารวมระหว่างตัวประกอบตามแถวและตัวประกอบตามสดมภ์

ns หมายถึง ไม่นัยสำคัญ (Not Significance)

** หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับ 1%

* หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับ 5%

ลักษณะตัวอย่างประชากร

จากแบบสำรวจที่ผู้วิจัยส่งไปให้ครูมัธยมศึกษาในส่วนกลางตอบจำนวน 424 ฉบับ ได้รับคืนมา 392 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.45 ผู้วิจัยนำแบบสำรวจที่ได้รับคืนมา 392 ฉบับ มาวิเคราะห์ภาค ก. ซึ่งเป็นภาคที่เกี่ยวกับประวัติส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสำรวจ ปรากฏผลว่า จำนวนแบบสำรวจที่ได้รับคืนเป็นจำนวนครูชาย 196 คน และครูหญิง 196 คน ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยได้แสดงไว้ในตารางที่ 2, 3, 4 และ ตารางที่ 5 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 จำนวนครูชายและครูหญิงจำแนกตามประเภทโรงเรียน

ประเภทโรงเรียน	จำนวนครูชาย	จำนวนครูหญิง	รวม
ชาย	66	66	132
หญิง	50	50	100
สหศึกษา	80	80	160
รวม	196	196	392

ตารางที่ 3 จำนวนครูชายและครูหญิงจำแนกตามระดับช่วงอายุ

เพศ	อายุ น้อยกว่า 25 ปี	25-29 ปี	30-34 ปี	35-39 ปี	มากกว่า 39 ปี	รวม
ชาย	22	40	46	48	40	196
หญิง	33	31	45	44	43	196
รวม	55	71	91	92	83	392

ตารางที่ 4 จำนวนครูชายและครูหญิงจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

เพศ	ประสบการณ์						รวม
	น้อยกว่า 1 ปี	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	มากกว่า 20 ปี	
ชาย	13	39	41	59	22	22	196
หญิง	15	45	22	50	36	28	196
รวม	28	84	63	109	58	50	392

ตารางที่ 5 จำนวนครูชายและครูหญิงจำแนกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาที่ครูสอน

เพศ	มัธยมศึกษา			รวม
	ตอนต้น	ตอนปลาย	ตอนต้นและตอนปลาย	
ชาย	124	30	42	196
หญิง	115	48	33	196
รวม	239	78	75	392

ผลการสร้างแบบสำรวจ

การสร้างแบบสำรวจสำหรับสำรวจสุขภาพจิตของครูมัธยมศึกษาใน ส่วนกลางของ การวิจัยครั้งนี้ปรากฏผลดังนี้

ความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสำรวจ

การหาความเที่ยงตรงของแบบสำรวจผู้วิจัยใช้ผู้ตัดสิน 5 ท่าน¹ ได้แก่ ผู้อำนวยการ ศูนย์สุขวิทยาจิต ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ผู้อำนวยการโรงเรียนปทุมคงคา อาจารย์ใหญ่โรงเรียนสุวรรณารามวิทยาคม และหัวหน้าแผนกวิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการตัดสินปรากฏว่าจำนวนผู้ตัดสินตอบเห็นด้วยกับข้อความใน แบบสำรวจซึ่งจำแนกตามหมวดดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนข้อความที่ผู้ตัดสินยอมรับว่าเห็นด้วย

จำนวนผู้ตัดสินที่ยอมรับว่าเห็นด้วย	จำนวนข้อความ			รวม	ร้อยละ
	หมวดที่				
	1	2	3		
5	15	-	6	21	75.73
4	35	10	12	57	
3	11	4	8	23	24.27
2	1	1	-	2	
1	-	-	-	-	
รวม	62	15	26	103	100

¹ ศึกษาคณบดีของวิทยาลัยนิพนธ์เฉลิม

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่า ข้อความที่ผู้คัดค้านเห็นด้วยจำนวน 4 ท่านขึ้นไป
หมวดที่ 1 มีจำนวน 50 ข้อ (15 + 35) หมวดที่ 2 มีจำนวน 10 ข้อ หมวดที่ 3
มีจำนวน 18 ข้อ (6 + 12) รวมข้อความที่ผู้คัดค้านเห็นด้วยตั้งแต่ 4 ท่านขึ้นไปมีทั้งสิ้น
78 ข้อ หรือร้อยละ 75.73 ของข้อความทั้งหมด ส่วนข้อความที่ผู้คัดค้านเห็นด้วยกับข้อความ
แต่ละข้อในแบบสำรวจน้อยกว่า 4 ท่านมี 25 ข้อ (23 + 2) หรือร้อยละ 24.27 ของ
ข้อความทั้งหมด ผู้วิจัยจึงตัดข้อความทั้ง 25 ข้อทิ้งไปเสีย แต่แบบสำรวจที่ผู้คัดค้านนอกจาก
กรุณาให้คำตอบเห็นด้วยกับไม่เห็นด้วยแล้ว ท่านผู้คัดค้านยังกรุณาให้คำแนะนำและเพิ่มเติม
ข้อความตามความเหมาะสม ซึ่งรวมทั้งสิ้นได้ข้อความเพิ่มเติมใหม่อีก 12 ข้อ² แยกตามหมวด
ได้ดังนี้ บรรยากาศของชั้นเรียนไม่มีข้อเพิ่มเติม ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับบุคลากรอื่น ๆ
ในโรงเรียนเพิ่มอีก 5 ข้อ การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนเพิ่มอีก 7 ข้อ ดังนั้นเมื่อรวม
จำนวนข้อความที่เพิ่มขึ้นที่หลังกับจำนวนข้อความในแบบสำรวจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแล้ว จะมี
จำนวนข้อในแต่ละหมวดดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนข้อความที่ผู้คัดค้านเห็นด้วยและข้อความที่เพิ่มเติมขึ้นใหม่
จำแนกตามหมวด

หมวด	จำนวนข้อที่ผู้คัดค้านเห็นด้วย	จำนวนข้อที่เพิ่ม	รวม
บรรยากาศของชั้นเรียน	50	-	50
ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับ บุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียน	10	5	15
การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน	18	7	25
รวม	78	12	90

² ภาควิชาการศึกษานานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา

เมื่อหาความเที่ยงตรงของแบบสำรวจแล้วมีจำนวนข้อความทั้งสิ้น 90 ข้อ³ แบ่งเป็นบรรยากาศของชั้นเรียน 50 ข้อ ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียน 15 ข้อ และการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน 25 ข้อ

ความเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบสำรวจ

จากการทดสอบความเชื่อถือได้ของแบบสำรวจทั้ง 90 ข้อด้วยสูตรของ คูเคอร์ ริชาร์ดสัน ที่ 21⁴ ปรากฏว่าค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้ภายใน (Internal - consistency) เท่ากับ 0.94 ซึ่งนับว่าเป็นค่าที่สูงพอเพียง

แบบสำรวจที่สร้างขึ้นมีจำนวน 90 ข้อนั้นทุกข้อมีผู้ตัดสินไม่ต่ำกว่า 4 ท่านยอมรับว่าใช้ได้ ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้ภายในเท่ากับ 0.94 จึงนับว่าเป็นแบบสำรวจที่วัดคุณภาพจิตของครูที่พอเพียงสำหรับการวิจัยครั้งนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ค่าเฉลี่ยของคารอยละของความถี่ของผู้ที่ตอบว่ามีปัญหาเท่ากับร้อยละ 34.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 14.02 และช่วงของคารอยละของความถี่ของผู้ที่ตอบว่ามีปัญหาที่ระดับความเชื่อมั่น 90% มีค่าระหว่างร้อยละ 11.12 และ 57.10 ถือว่าเป็นช่วงของคารอยละในระดับปกติ ดังนั้น คารอยละของความถี่ที่สูงกว่าร้อยละ 57.10 เป็นคารอยละที่สูงกว่าคารอยละในระดับปกติ ซึ่งได้แก่ข้อความที่เป็นสภาพการณ์ที่เป็นปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานครูในโรงเรียน ดังแสดงในตารางที่ 8 ดังต่อไปนี้

³ เรื่องเดียวกัน

⁴ คูภาคผนวกของวิทยานิพนธ์เล่มนี้

ตารางที่ 8 ค่าร้อยละของความถี่ของผู้ที่ตอบว่ามีปัญหาในแต่ละข้อความของแบบสำรวจที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของการร้อยละของความถี่ในช่วงระดับปกติ

หมวดหมู่ที่ ข้อที่	ข้อความ	ความถี่	ร้อยละ
1.35	นักเรียนไม่กระตือรือร้นที่จะเรียน	225	57.39
1.1	จำนวนนักเรียนในชั้นเรียนมากเกินไป	226	57.65
1.34	นักเรียนทำงานไม่สะอาดเรียบร้อยและไม่รอบคอบ	230	58.67
3.10	ครูได้รับเงินเดือนน้อยไม่เพียงพอแก่การใช้จ่าย	231	58.92
1.22	นักเรียนลอกการบ้านกัน	233	59.43
1.33	นักเรียนที่ทำแบบฝึกหัดไม่ได้มักไม่ยอมตามครูและไม่ทำแบบฝึกหัดส่ง	238	60.71
1.6	นักเรียนไม่ส่งการบ้าน	239	60.96
1.29	นักเรียนบางคนหยุดเรียนบ่อย ๆ	243	61.98

จากตารางที่ 8 ปรากฏว่าจำนวนผู้ที่ตอบว่ามีปัญหาในแต่ละข้อความของแบบสำรวจ 90 ข้อ⁵ เป็นสภาพการณ์ที่เผชิญปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานครูในโรงเรียน ซึ่งค่าร้อยละของความถี่ของผู้ตอบแบบสำรวจสูงกว่าช่วงของการร้อยละในระดับปกติ (สูงกว่าร้อยละ 57.10) มีทั้งหมด 8 ข้อ และการร้อยละที่มากที่สุดคือร้อยละ 61.98

⁵ดูภาคผนวกของวิทยานิพนธ์เล่มนี้

ผลการเปรียบเทียบคะแนนสุขภาพจิตของครู

ผู้วิจัยนำคะแนนที่ได้จากแบบสำรวจสุขภาพจิตของครูมาจัดจำแนกตามเพศกับระดับ
 ช่วงอายุต่าง ๆ และเพศกับประสบการณ์ในการสอนตามลำดับ แล้วหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ
 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของทุกตัวประกอบดังแสดงในตารางที่ 9 และตารางที่ 10
 ตามลำดับดังนี้

✓ ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจำแนกตามเพศและอายุ

		อายุ					
		น้อยกว่า 25 ปี	25-29 ปี	30-34 ปี	35-39 ปี	มากกว่า 39 ปี	รวม
ชาย	\bar{X}	30.82	31.33	32.74	31.42	33.65	32.10
	S	14.83	16.35	15.09	17.78	21.76	17.37
หญิง	\bar{X}	31.79	29.58	27.69	24.57	28.81	28.22
	S	19.61	13.58	15.09	14.16	17.03	15.98
รวม	\bar{X}	31.4	30.56	30.24	28.14	31.14	30.16
	S	17.71	15.12	15.22	16.42	19.48	16.75

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจำแนกตามเพศและ
ประสบการณ์ในการสอน

		ประสบการณ์ในการสอน						
		น้อยกว่า 1 ปี	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	มากกว่า 20 ปี	รวม
ชาย	\bar{X}	34.08	28.64	32.76	31.03	33.64	37.14	32.10
	S	13.85	16.84	15.35	15.56	18.71	25.51	17.37
หญิง	\bar{X}	29.00	31.29	25.41	28.28	24.56	29.71	28.22
	S	18.04	17.60	10.34	15.88	15.72	16.27	15.98
รวม	\bar{X}	31.36	30.06	30.19	29.77	28.00	32.98	30.16
	S	16.15	17.20	14.17	15.70	17.33	20.94	16.75

หลังจากหาคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของคะแนนจาก
แบบสำรวจคุณภาพจิตของครูได้ครบทุกตัวประกอบแล้ว ผู้วิจัยจึงใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน
แบบมี 2 ตัวประกอบ (2 / 5 และ 2 / 6 Factorial Designs-Unequal Cell
Frequencies) ซึ่งปรากฏผลดังที่แสดงไว้ในตารางที่ 11 และตารางที่ 12 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 11 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนจากแบบสำรวจ
 สุขภาพจิตของครูจำแนกตามเพศและอายุ

แหล่งของความแปรปรวน		df	SS	MS	F
A	เพศ	1	1,566.56	1,566.56	5.57 *
B	อายุ	4	649.08	162.27	0.57 ns
AB	เพศ x อายุ	4	640.54	160.13	0.57 ns
Error	ความคลาดเคลื่อน	382	107,291.66	280.86	
รวม		391	110,147.84		

ตารางที่ 12 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนจากแบบสำรวจ
 สุขภาพจิตของครูจำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการสอน

แหล่งของความแปรปรวน		df	SS	MS	F
A	เพศ	1	1,477.21	1,477.21	5.28 *
B	ประสบการณ์ในการสอน	5	733.4	146.68	0.52 ns
AB	เพศ x ประสบการณ์ในการสอน	5	1,631.58	326.31	1.17 ns
Error	ความคลาดเคลื่อน	380	10,621.30	279.52	
รวม		391	110,058.49		

จากตารางที่ 11 และตารางที่ 12 ปรากฏผลดังนี้

1. คะแนนจากแบบสำรวจสุขภาพจิตของครูชายและครูหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เนื่องจากค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบสำรวจสุขภาพจิตของครูชายมีค่ามากกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบสำรวจของครูหญิงแสดงว่า ครูหญิงมีสุขภาพจิตดีกว่าครูชาย
2. คะแนนจากแบบสำรวจสุขภาพจิตของครูที่ระดับช่วงอายุต่าง ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูที่อยู่ในระดับช่วงอายุต่างก็มีสุขภาพจิตไม่แตกต่างกัน
3. ปฏิกริยาร่วมระหว่างเพศและอายุไม่ปรากฏความมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05
4. คะแนนจากแบบสำรวจสุขภาพจิตของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนตามจำนวนช่วงปีต่าง ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนจำนวนปีต่างก็มีสุขภาพจิตไม่แตกต่างกัน
5. ปฏิกริยาร่วมระหว่างเพศ และประสบการณ์ในการสอนไม่ปรากฏความมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ผลการหาค่าเฉลี่ยปานกลางและจำนวนครูที่ได้คะแนนจากแบบสำรวจสุขภาพจิตสูงกว่าค่าเฉลี่ยปานกลาง ปรากฏผลดังนี้

1. ค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบสำรวจสุขภาพจิตของครูจำนวน 392 คน มีค่าเท่ากับ 30.16 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 16.75 ผู้วิจัยถือว่าค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้เป็นค่าระดับเฉลี่ยปานกลาง (Normal Expectancy) ของคะแนนสุขภาพจิตของครูในกรุงเทพมหานคร
2. เปรียบเทียบจำนวนครูที่มีคะแนนจากแบบสำรวจสุขภาพจิตสูงกว่าค่าเฉลี่ยปานกลาง (30.16) โดยจำแนกครูตามเพศและอายุ และจำแนกครูตามเพศและประสบการณ์ในการสอนซึ่งมีจำนวน 168 คน ดังแสดงผลในตารางที่ 13, 14, 15 และตารางที่ 16 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 13 จำนวนครูที่ไต่คะแนนจากแบบสำรวจสุขภาพจิตสูงกว่าค่าเฉลี่ยปานกลางเทียบกับจำนวนของครูที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมดในแต่ละช่องที่จำแนกตามเพศและอายุ

อายุ		น้อยกว่า 25 ปี	25-29 ปี	30-34 ปี	35-39 ปี	มากกว่า 39 ปี	รวม
เพศ	N	22	40	46	48	40	196
	n	11	17	26	18	18	90
	%	50	42.5	56.52	37.5	45	45.92
หญิง	N	33	31	45	44	43	196
	n	15	13	19	12	19	78
	%	45.45	41.93	42.22	27.27	44.18	39.78
ผลรวมของ N							392
ผลรวมของ n							168
ร้อยละ							42.86

N หมายถึงจำนวนครูทั้งหมดในแต่ละช่อง (Cell)
 n หมายถึงจำนวนของครูที่ไต่คะแนนจากแบบสำรวจสุขภาพจิตสูงกว่าค่าเฉลี่ยปานกลางในแต่ละช่อง (Cell)
 % หมายถึงจำนวนร้อยละของครูที่ไต่คะแนนจากแบบสำรวจสุขภาพจิตสูงกว่าค่าเฉลี่ยปานกลางเมื่อเทียบกับจำนวนครูทั้งหมดในแต่ละช่อง (Cell)

ตารางที่ 14 จำนวนครุฑที่ไต่คะแนนจากแบบสำรวจสุขภาพจิตสูงกว่าค่าเฉลี่ย
ปานกลางจำแนกตามเพศและอายุ

อายุ เพศ	น้อยกว่า 25 ปี (ร้อยละ)	25-29 ปี (ร้อยละ)	30-34 ปี (ร้อยละ)	35-39 ปี (ร้อยละ)	มากกว่า 39 ปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ชาย	6.56	10.12	15.47	10.71	10.71	53.57
หญิง	8.94	7.73	11.31	7.14	11.31	46.43
รวม	15.50	17.85	26.78	17.85	22.02	100

ตารางที่ 15 จำนวนครูที่ได้รับคะแนนจากแบบสำรวจสุขภาพจิตสูงกว่าค่าเฉลี่ยปานกลางเทียบกับจำนวนของครูที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมดในแต่ละช่องที่จำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการสอน

ประสบการณ์ในการสอน		น้อยกว่า 1 ปี	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	มากกว่า 20 ปี	รวม
เพศ	N	13	39	41	59	22	22	196
	n	8	15	22	24	10	11	90
	%	61.53	38.46	53.65	40.67	45.45	50	45.92
หญิง	N	15	45	22	50	36	28	196
	n	5	22	7	19	12	13	78
	%	33.33	48.88	31.81	38	33.33	46.42	39.78
ผลรวมของ N								392
ผลรวมของ n								168
ร้อยละ								42.86

N หมายถึง จำนวนครูทั้งหมดในแต่ละช่อง (Cell)

n หมายถึง จำนวนของครูที่ได้คะแนนจากแบบสำรวจสุขภาพจิตสูงกว่าค่าเฉลี่ยปานกลาง

% หมายถึง จำนวนร้อยละของครูที่ได้คะแนนจากแบบสำรวจสุขภาพจิตสูงกว่าค่าเฉลี่ยปานกลางเมื่อเทียบจากจำนวนครูทั้งหมดในแต่ละช่อง (Cell)

ตารางที่ 16 จำนวนครูที่ไคคะแนนจากแบบสำรวจสุขภาพจิตสูงกว่าค่าเฉลี่ย
ปานกลางจำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการสอน

เพศ	ประสบการณ์ในการสอน						
	น้อยกว่า 1 ปี (รอยละ)	1-5 ปี (รอยละ)	6-10 ปี (รอยละ)	11-15 ปี (รอยละ)	16-20 ปี (รอยละ)	มากกว่า 20 ปี (รอยละ)	รวม (รอยละ)
ชาย	4.76	8.92	13.09	14.28	5.59	6.93	53.57
หญิง	2.97	13.09	4.16	11.3	7.14	7.77	46.43
รวม	7.73	22.01	17.25	25.58	12.73	14.70	100

จากตารางที่ 13, 14, 15 และตารางที่ 16 ปรากฏผลดังนี้

- จากตารางที่ 13 และตารางที่ 15 จำนวนครูทั้งหมดที่ไคคะแนนจากแบบสำรวจสุขภาพจิตสูงกว่าค่าเฉลี่ยปานกลางมีจำนวนร้อยละ 42.86 แสดงว่า จำนวนครูที่มีความโน้มเอียงที่จะมีสุขภาพจิตไม่ดีขึ้นมีจำนวนทั้งหมดร้อยละ 42.86
- จากตารางที่ 14 และตารางที่ 16 จำนวนครูชายและครูหญิงที่ไคคะแนนจากแบบสำรวจสุขภาพจิตสูงกว่าค่าเฉลี่ยปานกลางนั้น ครูชายมีจำนวนร้อยละ 53.57 ส่วนครูหญิงมีจำนวนร้อยละ 46.43 จะเห็นว่าจำนวนครูชายมากกว่าครูหญิง แสดงว่าจำนวนครูที่มีความโน้มเอียงที่จะมีสุขภาพจิตไม่ดีขึ้นมีจำนวนครูชายมากกว่าครูหญิง
- จากตารางที่ 14 จำนวนครูที่ไคคะแนนจากแบบสำรวจสุขภาพจิตสูงกว่าค่าเฉลี่ยปานกลางในระดับช่วงอายุต่าง ๆ นั้น จำนวนครูในระดับช่วงอายุ 30 ถึง 34 ปี มีจำนวนร้อยละ 26.78 ซึ่งมีจำนวนสูงกว่าระดับช่วงอายุอื่น ๆ แสดงว่า จำนวนครูที่มีความโน้มเอียงที่จะมีสุขภาพจิตไม่ดีขึ้นมากในช่วงอายุ 30 ถึง 34 ปี
- จากตารางที่ 16 จำนวนครูที่ไคคะแนนจากแบบสำรวจสุขภาพจิตสูงกว่าค่าเฉลี่ยปานกลางตามประสบการณ์ในการสอนช่วงปีต่าง ๆ นั้น จำนวนครูในช่วง 11 ถึง 15 ปี มีจำนวนร้อยละ 25.58 ซึ่งมีจำนวนมากกว่าปีอื่น ๆ แสดงว่า จำนวนครูที่มีความโน้มเอียงที่จะมีสุขภาพจิตไม่ดีขึ้นมากในช่วงที่มีประสบการณ์ในการสอน 11 ถึง 15 ปี