

บทที่ 2

ระเบียบวิธีวิจัย

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง



นิสิตชั้นปีที่ 4 ในปีการศึกษา 2517 คณะรัฐศาสตร์ มีจำนวน 164 คน แบ่งออกเป็นนิสิตชาย 95 คน นิสิตหญิง 69 คน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวน 564 คน เป็นนิสิตชาย 556 คน นิสิตหญิง 8 คน รวมเป็นจำนวนประชากรทั้งหมด 728 คน

การเลือกใช้นิสิตคณะรัฐศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร ก็เพื่อที่จะได้แนวความคิด หรือ ทักษะคติ จากกลุ่มที่พื้นฐานแตกต่างกัน ในสาขาวิชา อันจะทำให้การมองปัญหาในเรื่องเดียวกัน อาจจะได้หลายลักษณะ เพราะนิสิตคณะรัฐศาสตร์ ได้ศึกษาเน้นหนักในด้านสังคมศาสตร์ มีความรู้ในทางทฤษฎีการเมือง เศรษฐกิจสังคม เป็นหลักในแนวความคิด และปฏิบัติต่อปัญหาต่างๆ แยกต่างไปจาก นิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งเรียนเน้นหนักในด้าน วิศวกรรมโยธา ไฟฟ้า และเครื่องจักรกล การศึกษานี้ จะเปรียบเทียบคุณูปการของสาขาวิชาที่เรียน จะมีผลต่อทัศนคติทางการเมือง ปัญหาสังคม เศรษฐกิจ ของนิสิตที่ได้เลือกมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง ว่าจะมีความแตกต่าง หรือ คล้ายคลึงกันอย่างไรบ้าง

ส่วนที่ใช้นิสิตปีสุดท้ายนั้น เนื่องจากนิสิตในชั้นปีที่ 4 มีอายุอยู่ในเกณฑ์ที่จะออกเสียงเลือกตั้งได้แล้วเป็นส่วนใหญ่ มีความรู้และประสบการณ์ในปัญหาต่างๆ ได้ดีกว่านิสิตในชั้นอื่นๆ นอกจากนี้ในฐานะที่จะเป็นผู้สำเร็จการศึกษาออกไปเป็นบัณฑิต เป็นชนชั้นนำของสังคมต่อไปในอนาคต กลุ่มนิสิตชั้นปีที่ 4 อาจจะมีอิทธิพลในการเป็นแบบอย่าง ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในทางการเมือง หรือเพิกเฉยต่อการเมืองได้ ส่วนในค่านิยมปัญหาสังคม เศรษฐกิจ นิสิตดังกล่าวจะเป็นกลุ่มที่มีอิทธิพลในโครงสร้างของสังคม ที่จะทำให้เกิดการประสาน หรือมีความแตกแยก ได้มากกว่าปัจจัยอย่างอื่นของสังคมเช่นกัน

การเลือกตัวอย่าง และวิธีเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาได้รวบรวมข้อมูลด้วยการใช้แบบสอบถาม แจกให้นิสิตตอบในห้องเรียนตอนปลายชั่วโมง ประมาณ 15 นาทีก่อนจะหมดชั่วโมงเรียน เก็บตัวอย่างได้จากนิสิตคณะรัฐศาสตร์ จำนวน 93 คน และนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ เฉพาะนิสิตเพศชาย จำนวน 105 คน ส่วนนิสิตเพศหญิง ซึ่งมีจำนวนเพียง 8 คน ได้ตัดออกไป ไม่ได้นำมารวมในกลุ่มตัวอย่าง เพราะมีจำนวนน้อย ไม่อาจจะใช้เป็นตัวแทนในด้านทัศนคติเรื่องต่างๆที่จะทำการวิจัยได้ ดังนั้นจำนวนตัวแทนทั้งหมดจึงมี 198 คน

การรวบรวมข้อมูล ใค้ลงมือกระทำ ระหว่างวันที่ 24 ถึง 28 กุมภาพันธ์ 2518 เก็บข้อมูลได้จำนวน 198 ชุด ซึ่งจำนวนของตัวแทนคั้งกล่าว มีอัตราส่วนของนิตติจากกลุ่มตัวอย่างกับจำนวนนิตติทั้งหมดคั้งนี้ คือ นิตติคณะรัฐศาสตร์ 56.7% นิตติคณะวิศวกรรมศาสตร์ 18.9% รวมกลุ่มตัวอย่างจากทั้งสองคณะ 27.2%

ตารางที่ 1

แสดงจำนวนนิตติที่เลือกมาเป็นตัวอย่าง จำแนกตามคณะและเพศ

คณะ	นิตติชั้นปีที่ 4 ทั้งหมด			นิตติในกลุ่มตัวอย่าง			อัตราส่วนของ นิตติในกลุ่มตัวอย่าง จากนิตติทั้งหมด
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
รัฐศาสตร์	95	69	164	52	41	93	56.7
วิศวกรรมศาสตร์	556	8	564	105	—	105	18.9
รวม	651	77	728	157	41	198	27.2

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถาม ที่ตามถึงทัศนคติ ต่อการเมือง ปัญหาสังคม เศรษฐกิจ ซึ่งมีสาระสำคัญ คั้งนี้

1. เป็นเรื่องเกี่ยวกับลักษณะทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ คณะที่ศึกษา อายุ เพศ ภูมิลำเนาเดิม ผลการเรียน ความสนใจต่อสื่อมวลชน ปรังญาในการทำงานและการดำเนินชีวิต
2. เป็นเรื่องเกี่ยวกับสภาพของครอบครัวของผู้ให้สัมภาษณ์ ได้แก่ ภูมิหลังชาติพันธุ์ของครอบครัว อาชีพของบิดา ฐานะการเงินของครอบครัว
3. เป็นเรื่องเกี่ยวกับ ทัศนคติต่อการเมือง ปัญหาสังคม เศรษฐกิจ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามทัศนคติต่อการเมือง ปัญหาสังคม เศรษฐกิจ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้น โดยศึกษารวบรวมจากหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ ตลอดจนสิ่งพิมพ์ต่างๆที่เกี่ยวข้องกับเรื่องทัศนคติ แบบฟอร์มทั้งหมดมี 46 ข้อ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

- ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามถึงประวัติส่วนตัว
- ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความเห็นเกี่ยวกับเรื่อง รัฐธรรมนูญ และการเลือกตั้ง ฯ
- ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความเห็นเกี่ยวกับปัญหาทางศาสนา สังคม และ เศรษฐกิจ
- ส่วนที่ 4 ถามเกี่ยวกับความสนใจในเรื่องทั่วไป

คำถามในส่วนที่เกี่ยวกับทัศนคติ โค้ดแบ่งออกเป็น 4 ระดับ ใหญ่คือเลือกตอบ กล่าวคือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง, เห็นด้วย, ไม่เห็นด้วย, ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ลักษณะของคำถาม เพื่อเป็นการตรวจสอบความแน่นอนของทัศนคติ จึงได้สร้างคำถามขึ้นทั้ง 2 แบบ มีทั้งแบบที่เป็น Positive และ Negative ในการวิเคราะห์ถึงเรื่องการจัดกลุ่มทัศนคติและหาความสอดคล้องของทัศนคติที่มีต่อการเมือง ศาสนา สังคม เศรษฐกิจ ว่ามีผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีคะแนนสูงที่ร้าย มีคะแนนรองๆลงมาถึงคะแนนต่ำสุด มีที่ร้าย จึงจำเป็นต้องกำหนดค่าของการให้คะแนนทัศนคติไว้ ดังนี้

- เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- (4) (3) (2) (1)

การวิเคราะห์ จะกระทำโดยการตรวจสอบคำตอบแต่ละประเด็น คือ ประเด็นทางการเมือง ศาสนา สังคม และ เศรษฐกิจ เพื่อเปรียบเทียบกลุ่มที่ได้คะแนนระดับสูง กับ กลุ่มที่ได้คะแนนระดับต่ำ และดูความสอดคล้องของทัศนคติในแต่ละประเด็น ตลอดจนความสอดคล้องระหว่างประเด็นต่างๆด้วย แนวทางของการวิเคราะห์ เพื่อทราบความแน่นอนของทัศนคติของกลุ่มต่างๆ จึงได้จัดให้กลุ่มที่ได้คะแนนระดับสูง เป็นพวกที่มีทัศนคติในแบบอนุรักษ์นิยม เป็นพวกหัวเก่าที่ไม่นิยมการเปลี่ยนแปลง ส่วนกลุ่มที่ได้คะแนนต่ำสุด เป็นพวกที่มีทัศนคติในแบบ พวกหัวก้าวหน้า รุนแรง

ได้ทดลองใช้แบบสอบถามกับนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะรัฐศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะละ 3 คน ให้ตอบแบบสอบถาม เพื่อให้แน่ใจว่าเข้าใจส่วนภาษาในแบบสอบถามตรงความความประสงค์ของผู้วิจัย หลังจากนั้นจึงได้นำไปใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

เป็นการเสนอผลรวมของจำนวนตัวเลข ตามความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อคำตอบในแบบสอบถาม ใช้การวิเคราะห์โดยใช้ตาราง นำข้อมูลที่ได้จากกรณานำบัตรที่เจาะตามรหัส ที่กำหนดไว้ไปเข้าเครื่องนับแยกบัตร แล้วนำผลมาเสนอในรูปของตาราง โดยใช้การคำนวณอัตราส่วนร้อย เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูล ส่วนการวัดทัศนคติ เพื่อจัดกลุ่มทัศนคติ ได้ให้ค่าของคะแนนทัศนคติ 4 ระดับดังกล่าวแล้ว และเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม Extremist ระดับสูงกับระดับต่ำ เพื่อหาความสอดคล้องของทัศนคติ

ทั้งความสอดคล้องภายใน และความสอดคล้องภายนอก ของประเด็นต่างๆ ตามหัวข้อการเมือง, ศาสนา, สังคม และ เศรษฐกิจ ความสอดคล้องภายในหมายถึง ลักษณะ แสดง ความเห็นในแนวเดียวกัน เกินกว่าครึ่งของจำนวนคำทอชม ในแต่ละประเด็นที่ได้เลือกมาใช้วัดค่าทัศนคติ ความสอดคล้องภายนอก หมายถึง ลักษณะแสดงความสอดคล้องระหว่างหัวข้อ การเมือง ศาสนา สังคม เศรษฐกิจ ใดในแนวเดียวกัน ถือเกณฑ์การองความเห็น ตั้งแต่ 3 ใน 4 หัวข้อขึ้นไปเป็นลักษณะที่มีความสอดคล้องภายนอก

ในการวิเคราะห์ถึงเรื่องการจัดกลุ่มทัศนคติ ตามทัศนคติทางการเมือง ศาสนา สังคม และ เศรษฐกิจ ว่าผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีคะแนนสูงที่ร้าย และที่มีคะแนนรองลงมาจนถึงน้อยที่สุดมีที่ร้ายนั้น ได้กำหนดค่าของการให้คะแนนไว้ดังต่อไปนี้

คะแนนทัศนคติทางการเมือง จากการศึกษาเรื่องรัฐธรรมนูญ เหนือสมกับสภาวะทางการเมืองของไทยในปัจจุบันหรือไม่ และการเลือกตั้ง โดยแบ่งคะแนนทัศนคติออกเป็น 4 ระดับ คือ

- | | |
|--|-------------|
| (1) ผู้ให้สัมภาษณ์ ทอชม เห็นด้วยอย่างยิ่ง | ให้ 4 คะแนน |
| (2) ผู้ให้สัมภาษณ์ ทอชม เห็นด้วย | ให้ 3 คะแนน |
| (3) ผู้ให้สัมภาษณ์ ทอชม ไม่เห็นด้วย | ให้ 2 คะแนน |
| (4) ผู้ให้สัมภาษณ์ ทอชม ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | ให้ 1 คะแนน |

คะแนนทัศนคติต่อปัญหาศาสนา จากการศึกษาช่วยการสอบถามความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ว่า เห็นด้วยหรือไม่ว่าในการเดินขบวนของพระสงฆ์ และการมาชุมนุมของพุทธสงฆ์ ในกรณีพระโศกธรรมา โดยแบ่งคะแนนทัศนคติออกเป็น 4 ระดับ คือ

- | | |
|--|-------------|
| (1) ผู้ให้สัมภาษณ์ ทอชม เห็นด้วยอย่างยิ่ง | ให้ 4 คะแนน |
| (2) ผู้ให้สัมภาษณ์ ทอชม เห็นด้วย | ให้ 3 คะแนน |
| (3) ผู้ให้สัมภาษณ์ ทอชม ไม่เห็นด้วย | ให้ 2 คะแนน |
| (4) ผู้ให้สัมภาษณ์ ทอชม ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | ให้ 1 คะแนน |

คะแนนทัศนคติต่อปัญหาสังคม จากการสอบถามความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ถึง เรื่องปัญหาชานา และปัญหากรรมกร โดยแบ่งคะแนนทัศนคติออกเป็น 4 ระดับ คือ

- | | |
|---|-------------|
| (1) ผู้ให้สัมภาษณ์ ตอบ เห็นด้วยอย่างยิ่ง | ให้ 4 คะแนน |
| (2) ผู้ให้สัมภาษณ์ ตอบ เห็นด้วย | ให้ 3 คะแนน |
| (3) ผู้ให้สัมภาษณ์ ตอบ ไม่เห็นด้วย | ให้ 2 คะแนน |
| (4) ผู้ให้สัมภาษณ์ ตอบ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | ให้ 1 คะแนน |

คะแนนทัศนคติต่อปัญหาเศรษฐกิจ จากการสอบถามความเห็น เรื่องการเข้ามาลงทุนของต่างชาติ โดยแบ่งคะแนนทัศนคติออกเป็น 4 ระดับ คือ

- | | |
|---|-------------|
| (1) ผู้ให้สัมภาษณ์ ตอบ เห็นด้วยอย่างยิ่ง | ให้ 4 คะแนน |
| (2) ผู้ให้สัมภาษณ์ ตอบ เห็นด้วย | ให้ 3 คะแนน |
| (3) ผู้ให้สัมภาษณ์ ตอบ ไม่เห็นด้วย | ให้ 2 คะแนน |
| (4) ผู้ให้สัมภาษณ์ ตอบ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | ให้ 1 คะแนน |

คะแนนเต็มแต่ละปัญหา มี 4 คะแนน รวมคะแนนสูงสุดของทัศนคติต่อการเมือง ศาสนา สังคม และ เศรษฐกิจ เท่ากับ 16 คะแนน การวิเคราะห์เพื่อจัดลำดับกลุ่มทัศนคติ ได้ทำการวิเคราะห์ ออกเป็น 3 ตอน กล่าวคือ วิเคราะห์เพื่อจัดกลุ่มทัศนคติ ในแต่ละปัญหา คือทั้งการเมือง ศาสนา สังคม และเศรษฐกิจ เพื่อศึกษาความแตกต่างระหว่างกลุ่มทัศนคติของบุคคลที่ได้คะแนนสูงสุด คะแนนอย่างกลางๆ และคะแนนน้อยที่สุด นอกจากการวิเคราะห์ดังกล่าวแล้ว จะได้วิเคราะห์ถึงการกระจายคะแนนทัศนคติ แต่ละปัญหา เพื่อหาคะแนนที่จะเป็นคั่นตัวชี้ทัศนคติ ในแต่ละอันับ เพื่อใช้เป็นหลักในการจัดลำดับกลุ่ม ทัศนคติของนิสิต ในการวิเคราะห์ขั้นสุดท้ายจะได้หาความสอดคล้องของทัศนคติ และเปรียบเทียบความ สอดคล้องระหว่างกลุ่ม Extremist

สมมุติฐาน

เนื่องจากผู้วิจัย มีความเชื่อเป็นเบื้องต้นว่า ในการเรียนคณะรัฐศาสตร์ มีการเน้นหนักไปในทางค่านิยมศาสตร์ การต่างประเทศและการทูต สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ส่วนนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ เน้นหนักไปในด้านวิศวกรรมโยธา ไฟฟ้า เครื่องกล อุตสาหการ เหมืองแร่ โลหการ สารวจ และสุขาภิบาล แต่ละคณะย่อมมีระเบียบประเพณี บรรยากาศของการศึกษาแตกต่างกันออกไป กล่าวคือนิสิตคณะรัฐศาสตร์ เรียนรู้ทางด้านทฤษฎีต่างๆ เกี่ยวกับการเมือง การปกครอง เศรษฐกิจสังคม การวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์ ส่วนใหญ่เป็นงานสนาม ใช้วิธีการออกสัมภาษณ์ด้วยตนเอง หรือการใช้แบบสอบถาม แตกต่างกับบรรยากาศการศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งต้องศึกษาเทคโนโลยีด้านวิศวกรรม การปฏิบัติการทดลอง ทดสอบคุณสมบัติของวัสดุต่างๆ มีโรงงานปฏิบัติการทดลองโดยเฉพาะ อิทธิพลของวิชาที่ได้ศึกษาแล้วเรียน ย่อมจะมีผลต่อทัศนคติของนิสิต ในการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ แตกต่างกันออกไป การศึกษาวิจัยครั้งนี้ จึงต้องการทดสอบ สมมุติฐาน ในเรื่องต่อไปนี้

1. ทัศนคติต่อการเมือง ปัญหาสังคม เศรษฐกิจ ของนิสิตชั้นปีที่ 4 คณะรัฐศาสตร์ จะแตกต่างกับนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์
2. เมื่อได้นำตัวแปรต่างๆ เช่น เพศ ภูมิหลังชาติพันธุ์ของครอบครัว ซึ่งแบ่งออกเป็น ไทย-จีน สถานภาพผู้นำของนิสิต ซึ่งแบ่งออกเป็นกลุ่มนิสิตผู้นำ นิสิตธรรมดา รายได้ของครอบครัว ซึ่งแบ่งออกเป็น รายได้สูง รายได้ต่ำ มาเป็นตัวควบคุมแล้ว ความแตกต่างของทัศนคติต่อการเมือง ปัญหาสังคม เศรษฐกิจ จะยังคงมีอยู่
3. ทัศนคติต่อการเมือง ปัญหาสังคม เศรษฐกิจ ของนิสิตคณะรัฐศาสตร์ จะมีทัศนคติแบบหัวก้าวหน้ารุนแรง ต้องการเปลี่ยนแปลงระเบียบของสังคมมากกว่า นิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งจะมีทัศนคติไปในแบบอนุรักษนิยม คัดค้านและต่อต้านการเปลี่ยนแปลงเป็นส่วนใหญ่

ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษา

จำนวนนิสิตที่นำมาใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง สำหรับการศึกษาครั้งนี้ มีทั้งสิ้น 198 คน ประกอบด้วย นิสิตชั้นปีที่ 4 คณะรัฐศาสตร์ จำนวน 93 คน เป็นนิสิตชาย 52 คน นิสิตหญิง 41 คน คณะวิศวกรรมศาสตร์

เป็นนิสิตเพศชาย จำนวน 105 คน ลักษณะโดยทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษา จะแยกพิจารณาได้ดังต่อไปนี้

อายุ จากการศึกษา ตามตารางที่ 2 ปรากฏว่า นิสิตทั้งเพศชายและหญิง มีอายุกระจายตั้งแต่ 21 - 25 ปี นิสิตส่วนใหญ่ที่มีอายุ 22 ปี มีจำนวนสูงสุด ร้อยละ 66.7 นิสิตคณะรัฐศาสตร์ ที่มีอายุ 22 ปี มีจำนวนร้อยละ 78.5 ในขณะที่นิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีร้อยละ 56.2 นิสิตเพศชาย คณะรัฐศาสตร์ ที่มีอายุ 22 ปี เป็นกลุ่มที่มีจำนวนสูงสุด คือ ร้อยละ 82.7 จากจำนวนนิสิตเพศชายทั้งสิ้น 52 คน รองลงมาเป็นนิสิตหญิง ที่มีอายุ 22 ปี จำนวนร้อยละ 73.2 ของจำนวนนิสิตหญิงทั้งสิ้น 41 คน นิสิตเพศชายที่มีอายุ 22 ปี ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นกลุ่มที่มีจำนวนสูงกว่ากลุ่มอื่น คือ ร้อยละ 56.2 จากจำนวนนิสิตเพศชายทั้งสิ้น 105 คน

ตารางที่ 2

อัตราส่วนร้อยละของนิสิตจำแนกตามอายุ คณะและเพศ

อายุ,ปี	คณะรัฐศาสตร์			คณะวิศวกรรมศาสตร์	รวมทั้งสิ้น
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	
21	7.7	17.1	11.8 (11)	10.5 (11)	11.1 (22)
22	82.7	73.2	70.5 (73)	56.2 (59)	66.7 (132)
23	3.8	9.7	17.2 (6)	23.8 (25)	15.6 (31)
24	3.8	-	2.1 (2)	9.5 (10)	6.1 (12)
25	1.9	-	1.1 (1)	-	0.5 (1)
รวม	100(52)	100(41)	100 (93)	100 (105)	100 (198)

ภูมิหลังชาติพันธุ์ของครอบครัว ได้แบ่งออกเป็นภูมิหลังจีน และภูมิหลังไทย โดยใช้การรู้ภาษาจีน ในการพูด อ่าน และเขียน เป็นหลักในการจำแนก คำตอบในแบบสอบถามของนิสิตที่รู้ภาษาจีน พูด อ่าน เขียนได้ หรือ พูดได้ก็, พูดได้บ้าง จัดให้อยู่ในกลุ่มนิสิตที่มีภูมิหลังจีน และคำตอบของนิสิตที่พูดภาษาจีนไม่ได้เลย จัดให้อยู่ในกลุ่มนิสิตที่มีภูมิหลังไทย จากการศึกษา ตามตารางที่ 3 พบว่า นิสิตส่วนใหญ่ร้อยละ 51.5 มีภูมิหลังจีน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคณะ นิสิตคณะรัฐศาสตร์ส่วนใหญ่

ตั้งใหม่หรือ อื่นๆอีกแล้ว?

(52.7%) มีภูมิหลังไทย แทนนิตยคณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่ (55.2%) มีภูมิหลังเป็นจีน ความแตกต่าง
 กังกล่าว สาเหตุหนึ่งมาจากการที่ นิตยคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่มีภูมิหลังจีน สนใจเข้าเรียนสาขาวิชา
 วิศวกรรมศาสตร์อย่างมาก เพราะเป็นที่ต้องการของวงงานธุรกิจ อุตสาหกรรม รัฐวิสาหกิจ เป็นอาชีพที่ทำงาน
 ใต้ง่าย มีรายได้สูง ทั้งยังใช้ให้เป็นประโยชน์ ต่อการนำไปประกอบอาชีพอิสระส่วนตัว เช่น การรับงาน
 เหมาก่อสร้างฯ ประกอบกับครอบครัวของนิตยที่มีภูมิหลังจีน ชอบทำการค้าอยู่แล้วเป็นส่วนใหญ่ จึงทำให้
 การสนับสนุนส่งบุตรหลานเข้ารับการศึกษาทางด้านวิศวกรรมเป็นจำนวนมากกว่าในสาขาสังคมศาสตร์

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างนิตยชายและนิตยหญิง ในคณะรัฐศาสตร์ นิตยชาย ส่วนใหญ่จะมีภูมิหลังจีน
 จำนวนร้อยละ 56.2 และนิตยหญิงส่วนใหญ่ มีภูมิหลังไทย ร้อยละ 51.2 ส่วนนิตยคณะวิศวกรรมศาสตร์
 นิตยชายมีภูมิหลังจีน สูงกว่าภูมิหลังไทย คือ ร้อยละ 55.2 เปรียบเทียบกับ ร้อยละ 44.8 ตามลำดับ
 อย่างไรก็ตาม สรุปได้ว่า นิตยคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีภูมิหลังจีน มากกว่านิตยคณะรัฐศาสตร์

ตารางที่ 3

อัตราส่วนร้อยละของนิตยจำแนกตามภูมิหลังชาติพันธุ์ของครอบครัว คณะและเพศ

ภูมิหลังชาติพันธุ์ ของครอบครัว	คณะรัฐศาสตร์			คณะวิศวกรรมศาสตร์	รวม ทั้งสิ้น
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	
ไทย	43.8	51.2	52.7 (49)	44.8 (47)	48.5 (96)
จีน	56.2	48.8	47.3 (44)	55.2 (58)	51.5 (102)
รวม	100(52)	100(41)	100 (93)	100 (105)	100 (198)

อาชีพของบิดา เมื่อได้แบ่งอาชีพของบิดา ออกเป็น 4 ประเภท คือ รับราชการ, ทำงานบริษัท
 ประกอบธุรกิจส่วนตัว, และอาชีพอื่นๆ เช่น เกษตรกรรม การประมงฯ ตามตารางที่ 4 แสดงว่า อาชีพ
 ของบิดาส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.6 ประกอบธุรกิจส่วนตัว ในคณะรัฐศาสตร์ อาชีพของบิดา ประเภทประกอบ
 ธุรกิจส่วนตัว มีจำนวนร้อยละ 54.8 แตกต่างกับนิตยคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งมีจำนวนถึงร้อยละ 60.0

มีความแตกต่างระหว่างอาชีพของบิดาของนิตยชาย คณะรัฐศาสตร์และคณะวิศวกรรมศาสตร์ กล่าวคือ
 นิตยชายของคณะรัฐศาสตร์ ส่วนใหญ่ร้อยละ 40.8 บิดามีอาชีพรับราชการ ในขณะที่นิตยชายของคณะวิศวกรรม
 ศาสตร์ ร้อยละ 60.0 บิดามีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว ส่วนนิตยหญิง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.0 บิดาจะมีอาชีพ
 ประกอบธุรกิจส่วนตัว มากกว่าอาชีพอย่างอื่น

ตารางที่ 4

อัตราส่วนร้อยละของนิสิต จำแนกตามอาชีพของบิดา คณะและเพศ

ประเภทของอาชีพ	คณะรัฐศาสตร์			คณะวิศวกรรมศาสตร์	รวมทั้งสิ้น
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	
รับราชการ	40.8	—	21.5 (20)	16.2 (17)	18.7 (37)
ทำงานบริษัท	18.4	11.4	15.1 (14)	12.4 (13)	13.6 (27)
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	36.7	75.0	54.8 (51)	60.0 (63)	57.6 (114)
อื่นๆเช่นเกษตรกรกรรม, ประมงค้า	4.1	13.6	8.6 (8)	11.4 (12)	10.1 (20)
รวม	100(52)	100(41)	100 (93)	100 (105)	100 (198)

ผลการศึกษา จากการใช้วิธีให้นิสิตได้ประเมินค่าของตนเองในเรื่องผลการเรียนในมหาวิทยาลัย โดยใช้วิธีเปรียบเทียบกับเพื่อนในชั้นเดียวกัน และแบ่งผลการศึกษา ออกเป็น 3 ระดับ คือ ดี, ปานกลาง, และต่ำกว่าเพื่อน จากการศึกษาตามตารางที่ 5 ปรากฏว่า นิสิตส่วนใหญ่ ทั้งคณะรัฐศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ทบว่าตนเองมีผลการศึกษายู่ในระดับปานกลาง ถึงร้อยละ 72.7 แยกออกเป็นคณะได้ดังนี้ นิสิตคณะรัฐศาสตร์ มีจำนวนร้อยละ 78.5 เทียบกับ ร้อยละ 67.6 ของนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์

นิสิตหญิง คณะรัฐศาสตร์ เป็นกลุ่มที่มีจำนวนสูงสุด คือร้อยละ 80.9 ที่ผลการศึกษายู่ในระดับปานกลาง ส่วนนิสิตชาย คณะรัฐศาสตร์ มีผลการศึกษาระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 เทียบกับ ร้อยละ 67.6 ของนิสิตชาย คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ในระดับที่มีผลการศึกษาคือ ของนิสิตชาย กล่าวคือ นิสิตคณะรัฐศาสตร์ ร้อยละ 15.4 เทียบกับ ร้อยละ 17.1 ของนิสิตในคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยทั่วไปแล้วอาจจะกล่าวได้ว่า นิสิตคณะรัฐศาสตร์ มีผลการศึกษายู่ในระดับดีกว่า นิสิตในคณะวิศวกรรมศาสตร์

ภูมิฐานะเดิมของนิสิต จากการศึกษา สถานที่เกิดของนิสิตได้เจริญเติบโต ก่อนที่จะเดินทางมาศึกษาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยกำหนดออกเป็นเขตกรุงเทพมหานคร เขตเทศบาลในจังหวัดต่างๆ และเขตที่เป็นชนบทนั้น จากการแยกค่าตอบที่เป็นชื่อจังหวัดต่างๆ เข้าเป็นหมวดหมู่ และแบ่งออกเป็นภาค ตามตารางที่ 6 ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ของนิสิต ทั้งในคณะรัฐศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีภูมิฐานะเดิมอยู่ในภาคกลาง ร้อยละ 62.1 เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่า นิสิตคณะรัฐศาสตร์ อยู่ในภาคกลางร้อยละ 63.4 และนิสิต

อภิรักษ์พงษ์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนร้อยละ 60.9

นิสิตหญิง ในคณะรัฐศาสตร์ ส่วนใหญ่ร้อยละ 75.6 มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลาง แตกต่าง
กับนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งส่วนใหญ่ร้อยละ 60.9 เป็นนิสิตชาย ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลาง

ตารางที่ 5

อัตราส่วนร้อยละของนิสิต จำแนกตามผลการศึกษา คณะและเพศ

ผลการศึกษา	คณะรัฐศาสตร์			คณะวิศวกรรมศาสตร์	รวมทั้งสิ้น
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	
ระดับดี	15.4	12.2	13.9 (13)	17.1 (18)	15.6 (31)
ระดับปานกลาง	75.0	80.9	73.5 (73)	67.6 (71)	72.7 (144)
ระดับต่ำ	9.6	4.8	7.5 (7)	15.2 (16)	11.6 (23)
รวม	100(52)	100(41)	100 (93)	100 (105)	100 (198)

ตารางที่ 6

อัตราส่วนร้อยละของนิสิต จำแนกตามภูมิลำเนาเดิม คณะและเพศ

ภาค	คณะรัฐศาสตร์			คณะวิศวกรรมศาสตร์	รวมทั้งสิ้น
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	
เหนือ	9.6	9.8	9.7 (9)	9.5 (10)	9.6 (19)
ตะวันออกเฉียงเหนือ	3.8	2.5	3.2 (3)	5.7 (6)	4.5 (9)
ตะวันออก	11.5	2.5	7.5 (7)	5.7 (6)	6.6 (13)
กลาง	53.8	75.6	63.4 (59)	60.9 (64)	62.1 (123)
ใต้	21.2	9.8	16.1 (15)	18.1 (19)	17.2 (34)
รวม	100(52)	100(41)	100 (93)	100 (105)	100 (198)

ที่อยู่ในเขตเมืองและเขตชนบท ตามตารางที่ 7 แสดงว่า นิสิตที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในเขตเมือง ซึ่งหมายถึงเขตในกรุงเทพมหานคร และเขตในเทศบาลต่างๆ และเขตชนบท ซึ่งอยู่นอกเขตเทศบาลแยกต่าง กันออกไป ส่วนใหญ่แล้วนิสิตจะมีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร กล่าวคือ มีจำนวนร้อยละ 48.9 ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ ปรากฏว่านิสิตคณะรัฐศาสตร์ มีจำนวนร้อยละ 54.8 และนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนร้อยละ 43.8 นิสิตหญิง ในคณะรัฐศาสตร์ เป็นกลุ่มที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตภาคกลางสูงสุด คือ ร้อยละ 68.3 มากกว่านิสิตชาย ทั้งในคณะรัฐศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งมีจำนวน ร้อยละ 44.2 และร้อยละ 43.8 ตามลำดับ เป็นสิ่งที่แตกต่างไปจากนิสิตที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในเขตชนบท ส่วนใหญ่ จะเป็นนิสิตชาย กล่าวคือ ในคณะรัฐศาสตร์ มีจำนวนร้อยละ 21.2 และในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 20.9 ในขณะที่นิสิตหญิงของคณะรัฐศาสตร์ อยู่ในเขตชนบทมีจำนวนเพียง ร้อยละ 9.8 เท่านั้น

ตารางที่ 7

อัตราส่วนร้อยละของนิสิต จำแนกตามที่อยู่ในเขตเมืองและเขตชนบท คณะและเพศ

ภูมิลำเนาเดิม	คณะรัฐศาสตร์			คณะวิศวกรรมศาสตร์	รวมทั้งสิ้น
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	
กรุงเทพมหานคร	44.2	68.3	54.8 (51)	43.8 (46)	48.9 (97)
เขตเทศบาลต่างๆ	34.6	21.9	29.0 (27)	35.3 (37)	32.3 (64)
เขตชนบท	21.2	9.8	16.1 (15)	20.9 (22)	18.7 (37)
รวม	100(52)	100(41)	100 (93)	100 (105)	100 (198)

ฐานะเศรษฐกิจของครอบครัว จากการแบ่งรายได้ของครอบครัวนิสิต ที่มีรายได้เป็นรายเดือน ออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับรายได้สูง ถือเอาการที่ครอบครัวมีรายได้ ตั้งแต่ 10,000 บาทขึ้นไป รายได้ ระดับปานกลาง ถือเอาครอบครัวมีรายได้ ตั้งแต่ 5,000 - 9,999 บาท และมีรายได้ต่ำ ถือรายได้ของ ครอบครัวต่ำกว่า 5,000 บาทลงมา จากการศึกษาค้นคว้า ตามตารางที่ 8 ปรากฏว่า ฐานะเศรษฐกิจของครอบครัว นิสิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 37.4 ครอบครัวมีรายได้เดือนละต่ำกว่า 5,000 บาท กล่าวคือ ครอบครัวของนิสิต คณะรัฐศาสตร์ มีจำนวนร้อยละ 39.8 และครอบครัวของนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนร้อยละ 35.2

ตารางที่ 8

อัตราส่วนร้อยละของนิสิตจำแนกตามรายได้ของครอบครัวเป็นรายเดือน คณะและเพศ

รายได้ของครอบครัว เป็นรายเดือน	คณะรัฐศาสตร์			คณะวิศวกรรมศาสตร์	รวมทั้งสิ้น
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	
ตั้งแต่ 10,000 บาทขึ้นไป	9.6	21.9	15.1 (14)	31.4 (33)	23.7 (47)
5,000 - 9,999 บาท	28.8	29.3	29.0 (27)	24.8 (26)	26.8 (53)
ต่ำกว่า 5,000 บาทลงมา	44.2	34.1	39.8 (37)	35.2 (37)	37.4 (74)
ไม่ตอบ	17.3	14.6	16.1 (15)	8.6 (9)	12.1 (24)
รวม	100(52)	100(41)	100(93)	100(105)	100(198)

ตารางที่ 9

อัตราส่วนร้อยละของนิสิตจำแนกตามรายได้ของครอบครัวเป็นรายเดือน

ภูมิภาคชาติพันธุ์ของครอบครัวและคณะ

รายได้ของครอบครัว เป็นรายเดือน	ไทย			จีน			รวมทั้งสิ้น
	รัฐฯ	วิศฯ	รวม	รัฐฯ	วิศฯ	รวม	
ตั้งแต่ 10,000 บาทขึ้นไป	14.3	27.7	20.8(20)	15.9	34.5	26.5(27)	23.7(47)
5,000 - 9,999 บาท	36.7	19.1	28.1(27)	20.4	29.3	25.5(26)	26.8(53)
ต่ำกว่า 5,000 บาทลงมา	32.6	46.8	39.6(38)	47.7	25.9	35.3(36)	37.4(74)
ไม่ตอบ	16.3	6.4	11.4(11)	15.9	10.3	12.7(13)	12.1(24)
รวม	100(49)	100(47)	100(96)	100(44)	100(58)	100(102)	100(198)

มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่มีรายได้สูง ระหว่างนิสิตชาย คณะรัฐศาสตร์ และคณะ
 วิศวกรรมศาสตร์ คือคิดเป็นร้อยละ 9.6 เปรียบเทียบกับร้อยละ 31.4 เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่า
 โดยทั่วไปแล้ว ฐานะทางเศรษฐกิจจากรายได้ของครอบครัว นิสิตคณะรัฐศาสตร์จะจนกว่านิสิตของคณะ
 วิศวกรรมศาสตร์ สิ่งที่ชี้ให้เห็นแนวโน้มในเรื่องนี้อีกประการหนึ่ง คือ ในการเปรียบเทียบกลุ่มที่มีรายได้
 ของครอบครัวในระดับต่ำ นิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ จะมีจำนวนน้อยกว่านิสิตคณะรัฐศาสตร์ กล่าวคือ
 ร้อยละ 35.2 เปรียบเทียบกับ ร้อยละ 39.8 ตามลำดับคณะ โดยเฉพาะเมื่อเปรียบเทียบระหว่างนิสิต
 เพศชายด้วยกันแล้ว นิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ จะมีเพียงร้อยละ 35.2 ในขณะที่นิสิตคณะรัฐศาสตร์
 มีถึงร้อยละ 44.2

เมื่อจำแนกรายได้ของครอบครัวของนิสิต ตามภูมิหลังอาชีพของครอบครัวและคณะ ตามตาราง
 ที่ 9 ปรากฏว่า นิสิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 37.4 มีรายได้ของครอบครัวต่ำกว่าเดือนละ 5,000 บาทลงมา
 นิสิตที่ภูมิหลังชาวไทย มีร้อยละ 39.6 และนิสิตที่ภูมิหลังจีน มีร้อยละ 35.3 ที่มีรายได้ต่ำกว่าเดือนละ
 5,000 บาทลงมา

ในคณะรัฐศาสตร์ นิสิตที่ภูมิหลังจีน ร้อยละ 47.7 มีรายได้ของครอบครัวต่ำกว่าเดือนละ
 5,000 บาทลงมา และเป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด เปรียบเทียบกับร้อยละ 32.6 ของนิสิตที่ภูมิหลังชาวไทย
 ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ นิสิตที่ภูมิหลังชาวไทย มีรายได้ของครอบครัวต่ำกว่าเดือนละ 5,000 บาทลงมา
 มีร้อยละ 46.8 เปรียบเทียบกับ นิสิตที่ภูมิหลังจีน ร้อยละ 25.9 อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณา ในระดับ
 ที่มีรายได้สูง ตั้งแต่ 10,000 บาทขึ้นไปเอาเข้ามาประกอบแล้ว นิสิตที่ภูมิหลังจีน มีร้อยละ 26.5
 เมื่อเปรียบเทียบกับ ร้อยละ 20.8 ของนิสิตที่ภูมิหลังชาวไทย อาจจะกล่าวได้ว่า นิสิตที่ภูมิหลังจีน ไม่น่า
 ในคณะรัฐศาสตร์ หรือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีรายได้ของครอบครัวสูงกว่า นิสิตที่ภูมิหลังชาวไทย