

บทสรุป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะสร้างเครื่องมือ สำหรับวัดผลการศึกษากฎปฏิบัติของนักศึกษาพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้กำหนดคุณลักษณะ ของนักศึกษาพยาบาลที่จำเป็นต้องวัด เพื่อให้ผลการศึกษากฎปฏิบัติ ได้ผล เป็นที่พอใจ ซึ่งคุณลักษณะที่กำหนดนี้มี 3 ด้าน ได้แก่

1. ความสามารถในการปฏิบัติพยาบาล
2. ความรับผิดชอบ
3. ความสามารถในการเป็นผู้นำและความเป็นมนุษยสัมพันธ์

เมื่อกำหนดคุณลักษณะทั้งสามด้านที่จะต้องวัด ดังกล่าวแล้ว ผู้วิจัยได้กำหนดพฤติกรรมและมาตรการ สำหรับวัดคุณลักษณะทั้ง 3 ด้านนั้น ประกอบด้วยข้อความสั้น ๆ ซึ่งครอบคลุมคุณลักษณะแต่ละด้านอย่างครบถ้วน จากนั้นได้นำข้อความซึ่งเป็นมาตรการของคุณลักษณะทั้ง 3 ด้านนี้ ไปให้ผู้ทำหน้าที่เกี่ยวกับภาระ รับผิดชอบและภาระประ เป็นผลการศึกษากฎปฏิบัติของนักศึกษาพยาบาล จากสถานศึกษาพยาบาล เป็นผู้คัดเลือกและเพิ่มเติมสถานศึกษาที่ผู้วิจัยนำข้อความนี้ไปให้คัดเลือก มีจำนวน 5 แห่ง คือ

- คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
- โรงเรียนพยาบาล วิทยาลัยเกอการุญย์
- แผนกพยาบาลศึกษา คณะครูศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- วิทยาลัยพยาบาล โรงพยาบาลราชวิถี
- โรงเรียนพยาบาล โรงพยาบาลผาขาว

หลังจากได้นำข้อความที่มีผู้คัดเลือกและเพิ่มเติมแล้วมาแก้ไขเพิ่มเติม และทำการคัดเลือกใหม่ ผลปรากฏว่า ได้มาตรการสำหรับวัตถุประสงค์ทั้ง 3 ด้าน ดังนี้

ความสามารถในการปฏิบัติพยาบาล	28 ข้อ
ความรับผิดชอบ	13 ข้อ
ความสามารถในการเป็นผู้นำและมนุษยสัมพันธ์	25 ข้อ

เมื่อได้มาตรการทั้งนี้แล้ว ผู้วิจัยได้สร้างเกณฑ์ประเมินผล ในลักษณะของมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) โดยได้กำหนด คะแนนของแต่ละข้อ ดังนี้

ดีมาก	ไต่คะแนน	5	คะแนน
ดี	ไต่คะแนน	4	คะแนน
ปานกลาง	ไต่คะแนน	3	คะแนน
พอใช้	ไต่คะแนน	2	คะแนน
ไม่พอใช้	ไต่คะแนน	1	คะแนน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้ คือ นักศึกษาอนุปริญญา ปีที่ 2 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 46 คน ซึ่งได้ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลศิริราช ตามภาควิชาต่าง ๆ ดังนี้

ภาควิชาการพยาบาลสูติบริเวชศาสตร์	จำนวน	10 คน
ภาควิชาการพยาบาลกัลยศาสตร์	จำนวน	6 คน
ภาควิชาการพยาบาลสาธารณสุข	จำนวน	10 คน
ภาควิชาจักษุวิทยา	จำนวน	10 คน
แผนกการพยาบาล ห้องผ่าตัด	จำนวน	10 คน

### การหาความเที่ยงของเกณฑ์ประเมินผล

เนื่องจาก เครื่องมือนี้มีลักษณะเป็น เกณฑ์ประเมินผล (Rating Scale) ดังนั้น ในการหาความเที่ยงของเกณฑ์ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการดังนี้ คือ

1. วิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างข้อ โดยใช้สูตรของฮอยท์ (Hoyt's analysis of variances) ซึ่งผลที่ได้เป็นค่าความเที่ยง (Reliability) ของเกณฑ์โดยตรง
2. นอกจากจะหาความเที่ยงของเกณฑ์โดยตรง โดยใช้สูตรของฮอยท์ ดังกล่าวแล้ว ผู้วิจัยต้องการทราบว่า เมื่อให้นำเกณฑ์ไปใช้ในที่ต่าง ๆ กันแล้ว ผู้ที่ใช้เกณฑ์นี้ จะสามารถประเมินค่า เกณฑ์เที่ยงตรงหรือไม่ ดังนั้น ผู้วิจัย จึงได้หาความเที่ยงของการประเมินค่า (Reliability of ratings) อีกค่าหนึ่งด้วย โดยนำคะแนนที่ได้จากการประเมินค่าใน หอผู้ป่วยแต่ละแห่งมาคำนวณ นอกจากนี้ ก็ได้หาความเที่ยงของการตัดสินใจของผู้ตัดสิน 1 คน ซึ่งเรียกว่า Intra class correlation พร้อมกันไปด้วย

### การหาความตรงของเกณฑ์ประเมินผล

เพื่อเป็นการพิสูจน์ว่า เครื่องมือนี้ เมื่อนำไปใช้แล้ว จะวัดได้ตรงตามสภาพความเป็นจริงหรือไม่ ผู้วิจัยจึงได้หาความตรงตามสาขา (Concurrent validity) ของเครื่องมือ โดยการนำคะแนนการฝึกนาคาปฏิบัติที่ได้จากการใช้เกณฑ์นี้วัด มาหาความสัมพันธ์กับคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของวิชาที่เกี่ยวข้องกัน ถ้าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ได้จะเป็นค่าที่บอกถึง สัมประสิทธิ์ความตรง ของเครื่องมือ ดังกล่าว

### อภิปรายผลการวิจัย

1. ลักษณะของ เกณฑ์ประเมินผล ที่สร้างขึ้น เป็น มาตรฐานส่วนประเมินค่า (Rating scale) ประกอบด้วยมาตรฐานการ สำหรับวัดคุณลักษณะที่ต้องการ 3 ประการ คือ
  - ความสามารถในการปฏิบัติพยาบาล
  - ความรับผิดชอบ

ความสามารถในการ เป็นผู้นำและมนุษยสัมพันธ์

2. ค่าความเที่ยงของเกณฑ์ประเมินผล จากการคำนวณโดยใช้สูตรของฮอยท์ จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 46 คน ได้ค่าเท่ากับ 0.9434

จากที่ Frederick B Davis<sup>1</sup> กล่าวว่า ไม่มีใครจะสามารถตอบได้ว่า ความเที่ยงควรจะมีค่าสูงเท่าใด ตามความจริงแล้วในจำนวนแบบสอบที่มีความตรงเท่า ๆ กัน แบบสอบที่มีความเที่ยงสูงที่สุดก็ถือว่าเป็นที่สูงสุด แต่ในทางปฏิบัติ ผู้ใช้แบบสอบสามารถปรับปรุงวิธีการ ในการแปลคะแนนของบุคคลและกลุ่มได้ เพื่อให้มีความเที่ยงสูงขึ้น และ นอกจากนี้เขายัง กล่าวถึง จากประสบการณ์ ได้ปรากฏว่า สำหรับการวัดลักษณะของแต่ละบุคคล ถ้าสัมประสิทธิ์ ความตรงต่ำกว่า 0.75 ก็ถือว่าค่อนข้างต่ำไป สำหรับการวัดค่าเฉลี่ยของลักษณะของกลุ่ม ที่มีหลาย ๆ หมวด ประมาณ 25 - 50 คน คะแนนที่มีความเที่ยงเพียง 0.50 ก็เป็นค่า ที่ใช้ได้สำหรับกลุ่มที่ใหญ่มาก ๆ แม้ค่าความเที่ยงจะต่ำกว่านี้ก็ยังใช้ได้บ่อย ๆ โดยทั่ว ๆ ไปแล้ว เป็นการดีที่สุดที่จะเลือกแบบสอบที่มีค่า Reliability สูงที่สุด ในพวกที่มีความตรงเท่า ๆ กัน

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า ค่าความเที่ยง 0.9434 สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 46 คน ก็นับว่า เป็นค่าที่มีความเที่ยงสูงพอ และจากการทดสอบสมมุติฐาน โดยใช้ F test ก็ได้ค่า F มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จึงสรุปได้ว่า การวัดความสามารถในการปฏิบัติงานนี้ สามารถจำแนก บุคคลได้

3. ค่าความเที่ยงของการประเมินค่า (Reliability of ratings)

จากการทดลองใช้เกณฑ์ในภาควิชาต่าง ๆ 6 ภาควิชา ผลปรากฏว่า การคำนวณ หาค่าความเที่ยงของการประเมินค่า โดยใช้เกณฑ์ มีค่า โดยเฉลี่ย เท่ากับ 0.603 ซึ่งใน

<sup>1</sup> Frederick B. Davis, Educational Measurements and Their Interpretation, Wadsworth Publishing Co. : California, 1966.

จำนวนนี้มีกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 46 คน ที่ทดลองใช้เกณฑ์<sup>2</sup> ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า ค่าความเที่ยงนี้ เป็นค่าที่สูงพอสมควร

4. ค่าความเที่ยงของผู้ตัดสิน 1 คน

เป็นการทดสอบว่า ผู้ตัดสิน ที่นำเกณฑ์ไปใช้ จะตัดสินอย่างมีความเที่ยงสูงพอหรือไม่ ผลปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของความเที่ยงของผู้ตัดสิน 1 คน มีค่าเท่ากับ 0.72 ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เกณฑ์นี้ทั้งสิ้น 18 คน นั่นคือ สรุปได้ว่า ค่าความเที่ยงนี้สูงพอควรเช่นเดียวกัน

5. การหาความตรงของเกณฑ์ประเมินผล

ขั้นแรกผู้วิจัยได้ดำเนินการหาความตรง โดยการใหญ่ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับประเมินผลของนักศึกษาพยาบาล เป็นผู้คัดเลือก และเพิ่มเติมข้อความที่เป็นมาตรการของแต่ละลักษณะ ที่กำหนดในเกณฑ์ประเมินผล เมื่อได้เกณฑ์ประเมินผลที่สร้างแล้ว และนำไปทดลองใช้ก็ได้หาความตรงอีกครั้งหนึ่ง ในลักษณะของความตรงตามสภาพ (Concurrent validity) โดยนำเอาคะแนนของภาคปฏิบัติที่ได้ในแต่ละภาควิชา มาหาความสัมพันธ์กับคะแนนผลสัมฤทธิ์ของวิชาที่เกี่ยวข้องกัน จึงพบว่า คะแนนภาคปฏิบัติ กับคะแนนผลสัมฤทธิ์ของวิชาที่เกี่ยวข้องกัน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งสิ้น ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับผลงานวิจัยของวิภา จักรเพชร<sup>4</sup> ซึ่งได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับ การหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนการเรียนภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ ของนักเรียนพยาบาลอนุปริญญา ชั้นปีที่ 2 โรงเรียนพยาบาลดุสิตอภินิหาร และอนามัย ศิริราช พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนภาคทฤษฎีและปฏิบัติ มีความสัมพันธ์กัน

<sup>2</sup> Ibid., pp. 23 - 24.

<sup>3</sup> Ibid., pp. 23 - 24.

<sup>4</sup> วิภา จักรเพชร, "ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนภาคปฏิบัติ และคะแนนภาคทฤษฎี วิชาการพยาบาลทั่วไป ของนักศึกษาพยาบาลอนุปริญญาชั้นปีที่ 2 โรงเรียนพยาบาลดุสิตอภินิหารและอนามัย ศิริราช ปีการศึกษา 2511," (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต, คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ปี 2512.)

ในระดับปานกลาง

ฉะนั้น การที่เครื่องมือมีสีขาววักแล้วได้คะแนนดังกล่าว จึงน่าจะนับได้ว่า เป็น  
เครื่องมือที่ใช้ได้

ข้อเสนอแนะ

1. ผลการสร้างเกณฑ์ประเมินผลนี้ ได้เกณฑ์ที่ใช้สำหรับวัดการศึกษากฎปฏิบัติของ  
นักศึกษาที่ฝึกปฏิบัติงาน ตามวัตถุประสงค์ของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดลเท่านั้น ถ้า  
จะนำเกณฑ์นี้ไปใช้วัดการศึกษากฎปฏิบัติของนักศึกษาพยาบาลสถาบันใดก็ตาม ควรจะพิจารณา  
ว่าวัตถุประสงค์ของการฝึกปฏิบัติของสถาบันนั้น ๆ มีความคล้ายคลึง หรือ เหมือนกัน กับ  
วัตถุประสงค์ ของคณะพยาบาลศาสตร์หรือไม่ เพียงใด ถ้าวัตถุประสงค์ต่างกัน เกณฑ์นี้ใช้ไม่ได้
2. ผู้ใช้เกณฑ์ประเมินผล หรือผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินผลการศึกษากฎปฏิบัติของนักศึกษา  
พยาบาล ควรจะอยู่ใกล้ชิดกับนักศึกษาตลอดเวลา เพื่อได้สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาได้ละเอียด  
ถี่ถ้วน และทุกครั้งที่ได้สังเกตพฤติกรรมแล้ว ควรจะสรุปบันทึก (Anecdotal record) ของ  
แต่ละคนไว้ด้วย
3. ควรจะมีการศึกษาเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินผลการศึกษาปฏิบัติ ของนักศึกษาพยาบาล  
ที่ฝึกปฏิบัติงานในด้านการบริหารงานด้วย ซึ่งในคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้แก่นัก  
ศึกษาพยาบาลระดับปริญญา ซึ่งมีที่ 5 แห่งที่ศึกษาพยาบาลปริญญา ปีที่ 4 ซึ่งมาตรการในการ  
ประเมินผลสำหรับนักศึกษาที่ฝึกปฏิบัติงานบริหารนี้ ย่อมแตกต่างจากนักศึกษาที่ฝึกปฏิบัติการพยาบาล  
ขั้นพื้นฐาน