

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้เขียนได้นำข้อมูลขั้นปฐมภูมิ (PRIMARY DATA) ของการศึกษาในหัวข้อเรื่อง "ทัศนคติของผู้ใช้ที่มีต่อผลิตภัณฑ์วิศวกรรมสร้างภายในเครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทย" มาวิเคราะห์ข้อมูลขั้นปฐมภูมิตั้งกล่าวนี้นี้ ได้มาจากการสอบถามผู้ใช้หรือผู้ที่ทำงานเกี่ยวข้องกับการก่อสร้างซึ่งได้แก่สถาปนิก วิศวกรและผู้รับเหมาก่อสร้างทั่วไป ทั้งการส่งแบบสอบถามส่งไปทางไปรษณีย์และโดยการสัมภาษณ์ตามหน่วยราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจและบริษัทห้างร้านต่าง ๆ ตลอดจนสถานที่ที่กำลังทำการก่อสร้างในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้ทำการสุ่มเลือกขึ้นมาโดยวิธีสุ่ม ตัวอย่างแบบง่าย (SIMPLE RANDOM SAMPLING) ระยะเวลาที่ทำการสำรวจอยู่ระหว่างวันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2521 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2521 โดยกำหนดให้ได้ตัวอย่างจากสถาปนิก 100 ราย วิศวกร 100 ราย และผู้รับเหมาก่อสร้าง 50 ราย รวมเป็นตัวอย่างทั้งสิ้น 250 ราย

การวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 2 หมวดใหญ่ ๆ คือ

หมวดที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ให้สอบถามและสัมภาษณ์

หมวดที่ 2 ทัศนคติและพฤติกรรมของผู้ใช้

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะเรียกผู้ใช้ซึ่งได้แก่สถาปนิก วิศวกรและผู้รับเหมาก่อสร้างซึ่งเป็นกลุ่มประชากรตัวอย่างว่าผู้ให้สอบถามและสัมภาษณ์

หมวดที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ให้สอบถามและสัมภาษณ์

ตารางที่ 8 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ให้สอบถามและสัมภาษณ์

	ราย	ร้อยละ
<u>ผู้ให้สอบถามและสัมภาษณ์ทั้งหมด</u>	250	100 .
สถาปนิก	100	40 .
วิศวกร	100	40 .
ผู้รับเหมาก่อสร้างทั่วไป	50	20 .
<u>อาชีพ</u>		
ข้าราชการ	93	37.20
พนักงาน (รัฐวิสาหกิจและบริษัทเอกชน)	105	42 .
ประกอบกิจการส่วนตัว	52	20.80
<u>การศึกษา</u>		
ไม่เกิน มศ.3	8	3.20
มศ.4-6/อาชีวะชั้นสูง	18	7.20
อุดมศึกษา		
- ปริญญาตรี	162	64.80
- สูงกว่าปริญญาตรี	42	16.80
ไม่ตอบ	20	8 .

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ให้สอบถามและสัมภาษณ์ที่ไต่ถามการศึกษานี้ เป็นการศึกษาถึงลักษณะทั่ว ๆ ไป ได้แก่ อาชีพ และการศึกษา เพื่อทราบถึงการดำเนินชีวิตซึ่งเกี่ยวข้องกับการก่อสร้างทั้งของรัฐบาล เอกชน และส่วนตัวของแต่ละประเภทผู้ให้อย่างกว้าง ๆ ซึ่งจะเป็นแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลทางด้านทัศนคติและพฤติกรรมบางอย่าง

ผู้เขียนได้กำหนดจำนวนผู้ให้สอบถามและสัมภาษณ์ทั้งหมด 250 ราย ซึ่งเป็นสถาปนิกร้อยละ 40 วิศวกรร้อยละ 40 และผู้รับเหมาก่อสร้างร้อยละ 20

ข้อมูลของผู้ให้สอบถามและสัมภาษณ์ทางด้านอาชีพจากการสำรวจปรากฏว่า ร้อยละ 42 เป็นพนักงานของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ได้แก่ การไฟฟ้านครหลวง การประปา นครหลวง การเคหะแห่งชาติ การท่าเรือแห่งประเทศไทย และการรถไฟแห่งประเทศไทย และบริษัทห้างร้าน ร้อยละ 37.20 รับราชการ และร้อยละ 20.80 มีอาชีพในการประกอบกิจการส่วนตัว

หมายเหตุ

1. ข้าราชการ หมายถึงข้าราชการพลเรือน ทหาร ตำรวจ ซึ่งทำงานเกี่ยวกับก่อสร้าง
2. พนักงาน หมายถึงบุคคลที่ทำงานเกี่ยวกับการก่อสร้างในธุรกิจเอกชนหรือรัฐวิสาหกิจ
3. ประกอบกิจการส่วนตัว หมายถึงบุคคลที่มีกิจการอื่นเกี่ยวกับการก่อสร้าง ซึ่งดำเนินงานเป็นของส่วนตัว เช่นรับเหมาก่อสร้างอาคารบ้านเรือน ตลอดจนสิ่งสาธารณูปโภคต่าง ๆ ทั้งของภาคเอกชนและของรัฐบาล.

บทสรุปหมวดที่ 1

จากข้อมูลส่วนตัวของผู้ให้สอบถามและสัมภาษณ์เพื่อจะสรุปลักษณะส่วนใหญ่ของกลุ่มใดดังนี้

อาชีพ พนักงานรัฐวิสาหกิจ และบริษัทเอกชนเป็นกลุ่มอาชีพส่วนใหญ่ รองลงมาคือ กลุ่มอาชีพข้าราชการและประกอบกิจการส่วนตัวตามลำดับ

การศึกษา การศึกษาอยู่ในระดับค่อนข้างสูงมาก กล่าวคือ ประมาณร้อยละ 81.60 ใ้รับการศึกษาระดับอุดมศึกษา คือระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี

หมวดที่ 2 ข้อมูลทางด้านทัศนคติของผู้ใช้ที่มีต่อผลิตภัณฑ์ประเภทวัสดุก่อสร้างภายใต้เครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทย

ตารางที่ 9 การเคยเห็นเครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทย

จำแนกตามอาชีพของผู้ใช้

	รวม	ข้าราชการ พนักงาน ประกอบ ทั้งหมด รวม ทั้งหมด กิจการ ส่วนตัว			อาชีพของผู้ใช้ สถานิก			
		รวม	รวม	รวม	รวม	ประกอบ		
						ข้าราชการ	พนักงาน	กิจการ ส่วนตัว
<u>ผู้ใช้สอบถามและสัมภาษณ์ทั้งหมด</u>	250	93	105	52	100	50	50	-
	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	-
1. เคยเห็นเครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทย	222	78	99	45	90	43	47	-
	88.80	83.87	94.29	86.54	90.	86.	94.	-
2. ไม่เคยเห็นเครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทย	28	15	6	7	10	7	3	-
	11.20	16.13	5.71	13.46	10	14.	6.	-

ตารางที่ 9 (ต่อ)

	รวม	ข้าราชการ พนักงาน ทั้งหมด		ประกอบ กิจการ ส่วนตัว ทั้งหมด รวม	อาชีพของผู้ใช้			
		รวม	รวม		วิศวกร			ประกอบ กิจการ ส่วนตัว
					รวม	ข้าราชการ	พนักงาน	
<u>ผู้ใช้สอยรวมและสัมภาษณ์ทั้งหมด</u>	250	93	105	52	100	43	55	2
	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.
1. เคยเห็นเครื่องหมายแสดงคุณภาพ								
มาตรฐานของทางราชการไทย	222	78	99	45	89	35	52	2
	88.80	83.87	94.29	86.54	89.	81.40	94.55	100.
2. ไม่เคยเห็นเครื่องหมายแสดงคุณภาพ								
มาตรฐานของทางราชการไทย	28	15	6	7	11	8	3	-
	11.20	16.13	5.71	13.46	11	18.60	5.45	-

ตารางที่ 9 (ต่อ)

	รวม	ข้าราชการ พนักงาน ทั้งหมด		ประกอบ กิจการ ส่วนตัว ทั้งหมด รวม	อาชีพของผู้ใช้			
		รวม	รวม		ผู้รับเหมาก่อสร้าง		ประกอบ กิจการ ส่วนตัว	
					รวม	ข้าราชการ		พนักงาน
<u>ผู้ใช้สอบถามและสัมภาษณ์ทั้งหมด</u>	250	93	105	52	50	-	-	50
	100.	100.	100.	100.	100.	-	-	100.
1. เคยเห็นเครื่องหมายแสดงคุณภาพ								
มาตรฐานของทางราชการไทย	222	78	99	45	43	-	-	43
	88.80	83.87	94.29	86.54	86.			86.
2. ไม่เคยเห็นเครื่องหมายแสดง								
คุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทย	28	15	6	7	7	-	-	7
	11.20	16.13	5.71	13.46	14	-	-	14.

ตารางที่ 10 การเคยเห็นเครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทย

จำแนกตามการศึกษาของผู้ใช้

	รวม	ไม่เกิน มศ.4-6/						การศึกษาของผู้ใช้					
		มศ.3		อาชีวะ		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		สถานศึกษา			
		ทั้งหมด		ชั้นสูง		ทั้งหมด		ทั้งหมด		ไม่		คอบ	
		รวม	ทั้งหมดรวม	รวม	ทั้งหมดรวม	รวม	ทั้งหมดรวม	รวม	ทั้งหมดรวม	ไม่	มศ.4-6/	ปริญญา	สูงกว่า
		มศ.3	อาชีวะ	ปริญญา	สูงกว่า	ไม่	รวม	มศ.3	อาชีวะ	ปริญญา	สูงกว่า	ไม่	คอบ
		ทั้งหมด	ชั้นสูง	ทั้งหมด	ทั้งหมด	ทั้งหมด	รวม	ทั้งหมด	ชั้นสูง	ตรี	ปริญญา	ตรี	คอบ
ผู้ให้ข้อมูลและสัมภาษณ์ทั้งหมด	250	8	18	162	42	20	100	-	11	69	20	-	-
	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	-	100.	100.	100.	-	-
1. เคยเห็นเครื่องหมาย													
แสดงคุณภาพมาตรฐานของ													
ทางราชการไทย	222	5	14	149	36	18	90	-	9	64	17	-	-
	88.80	62.50	77.78	91.98	85.71	90.	90.	-	81.82	92.75	85.	-	-
2. ไม่เคยเห็นเครื่องหมาย													
แสดงคุณภาพมาตรฐานของ													
ทางราชการไทย	28	3	4	13	6	2	10.	-	2	5	3	-	-
	11.20	37.50	22.22	8.02	14.29	10.	10.	-	18.18	7.25	15.	-	-

ตารางที่ 10 (ต่อ)

	รวม	ไม่เกิน มค.4-6/					การศึกษาของผู้ใช้						
		มค.3		อาชีวะ		ตรี	สูงกว่า		วิศากร				
		ทั้งหมด	ชั้นสูง	ทั้งหมด	ตรี	ทั้งหมด	ทั้งหมด	ทั้งหมด					
		รวม	ทั้งหมด	รวม	ทั้งหมด	รวม	รวม	รวม	ไม่เกิน	มค.4-6/	ปริญญา	สูงกว่า	ไม่
		รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	มค.3	อาชีวะ	ตรี	ปริญญา	ตรี	ทอม
ผู้ทดสอบตามและสัมภาษณ์ทั้งหมด	250	8	18	162	42	20	100	-	-	78	22	-	-
	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	-	-	100.	100.	-	-
1. เคยเห็นเครื่องหมาย													
แสดงคุณภาพมาตรฐาน													
ของทางราชการไทย	222	5	14	149	36	18	89	-	-	70	19	-	-
	88.80	62.50	77.78	91.98	85.71	90.	89.	-	-	89.74	86.36	-	-
2. ไม่เคยเห็นเครื่องหมาย													
แสดงคุณภาพมาตรฐานของ													
ทางราชการไทย	28	3	4	13	6	2	11	-	-	8	3	-	-
	11.20	37.50	22.22	8.02	14.29	10.	11.	-	-	10.26	13.64	-	-

ตารางที่ 10 (ต่อ)

	รวม	ไม่เกิน มค.4-6/					การศึกษาของผู้ใช้					
		มค.3		อาชีวะ		ตรี	สูงกว่า			ไม่		
		ทั้งหมด	ชั้นสูง	ทั้งหมด	ทั้งหมด	ตรี	ปริญญา	โท	ปริญญา	โท	ปริญญา	โท
รวม	ทั้งหมด	รวม	ทั้งหมด	รวม	ทั้งหมด	รวม	ไม่เกิน	มค.4-6/	ปริญญา	สูงกว่า	ไม่	
		รวม	ทั้งหมด	รวม	ทั้งหมด	รวม	รวม	มค.3	อาชีวะ	ตรี	ปริญญา	โท
		รวม	ทั้งหมด	รวม	ทั้งหมด	รวม	รวม	ชั้นสูง	ทั้งหมด	ตรี	ปริญญา	โท
ผู้โหวตสอบถามและสัมภาษณ์ทั้งหมด	250	8	18	162	42	20	50	8	7	15	-	20
	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	-	100.
1. เคยเห็นเครื่องหมาย												
แสดงคุณภาพมาตรฐานของ												
ทางราชการไทย	222	5	14	149	36	18	43	5	5	15	-	18
	88.80	62.50	77.78	91.98	85.71	90.	86.	62.50	71.43	100.	-	90.
2. ไม่เคยเห็นเครื่องหมาย												
แสดงคุณภาพมาตรฐาน												
ของทางราชการไทย	28	3	4	13	6	2	7	3	2	-	-	2
	11.20	37.50	22.22	8.02	14.29	10.	14.	37.50	28.57	-	-	10.

หมายเหตุ ก้าวเลขที่ไม่มีจุดทศนิยมอยู่หลัง แสดงจำนวน
 ก้าวเลขที่มีจุดทศนิยมอยู่หลัง แสดงร้อยละ

จากตารางที่ 9 และ 10 ของการเคยเห็น/ไม่เคยเห็น เครื่องหมายแสดง
 คุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทย ตามประเภทของผู้ใช้ อาชีพ และการศึกษา ซึ่ง
 ปรากฏดังนี้

1. ผู้ที่เคยเห็นเครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทย
 ผู้ที่เคยเห็นเครื่องหมายดังกล่าวทั้งหมด 222 ราย หรือร้อยละ 88.80
 กล่าวคือ กลุ่มสถาปนิกเคยเห็น 90 ราย กลุ่มวิศวกรเคยเห็น 89 ราย และกลุ่มผู้รับ
 เหมายกอสรางเคยเห็น 43 ราย ตามลำดับ
ประเภทผู้ใช้ กลุ่มสถาปนิก เป็นกลุ่มผู้ใช้ซึ่งเคยเห็นเครื่องหมายดังกล่าว
 มากที่สุด รองมาคือ กลุ่มวิศวกร และผู้รับเหมายกอสราง ตามลำดับ
อาชีพ พนักงานเป็นกลุ่มอาชีพที่เคยเห็นเครื่องหมายดังกล่าวมากที่สุด
 ซึ่งมีจำนวน 99 ราย จากจำนวนผู้ที่เคยเห็นทั้งหมด 222 ราย กล่าวคือ พนักงานที่เป็น
 สถาปนิก 47 ราย และพนักงานที่เป็นวิศวกร 52 ราย ส่วนอาชีพที่รองมาคือ ผู้ประกอบ
 กิจการส่วนตัว และข้าราชการ ตามลำดับ
การศึกษา ผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี เคยเห็นเครื่องหมายดังกล่าว
 มากที่สุด มีจำนวน 149 ราย จากจำนวนผู้ที่เคยเห็นทั้งหมด 222 ราย กล่าวคือ ผู้มี
 การศึกษาระดับปริญญาตรีที่เป็นวิศวกร 70 ราย เป็นสถาปนิก 64 ราย และผู้รับเหมาย
 กอสราง 15 ราย สำหรับผู้มีการศึกษาซึ่งรองมาคือ ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ผู้ที่
 มีการศึกษาระดับ มศ. 4-6/อาชีวะชั้นสูง และผู้ที่มีการศึกษาไม่เกิน มศ. 3 ตามลำดับ
2. ผู้ที่ไม่เคยเห็นเครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทย
 ผู้ที่ไม่เคยเห็นเครื่องหมายดังกล่าวทั้งหมด 28 ราย หรือร้อยละ 11.20
 กล่าวคือ กลุ่มสถาปนิกไม่เคยเห็น 10 ราย วิศวกรไม่เคยเห็น 11 ราย และผู้รับเหมาย
 กอสรางไม่เคยเห็น 7 ราย ตามลำดับ
ประเภทผู้ใช้ กลุ่มผู้รับเหมายกอสราง เป็นกลุ่มผู้ใช้ซึ่งไม่เคยเห็นเครื่อง-



หมายถึงกล่าวมากที่สุด รองมาคือ กลุ่มวิศวกร และสถาปนิก ตามลำดับ

อาชีพ ข้าราชการเป็นกลุ่มอาชีพที่ไม่เคยเห็นเครื่องหมายดังกล่าวมากที่สุด ซึ่งมีจำนวน 15 ราย จากจำนวนผู้ที่ไม่เคยเห็นทั้งหมด 28 ราย กล่าวคือ ข้าราชการที่เป็นวิศวกร 8 ราย และข้าราชการที่เป็นสถาปนิก 7 ราย ส่วนอาชีพรองมาคือ ผู้ประกอบกิจการส่วนตัว และพนักงาน ตามลำดับ

การศึกษา ผู้ที่มีการศึกษาไม่เกิน มศ.3 ไม่เคยเห็นเครื่องหมายดังกล่าวมากที่สุด มีจำนวน 3 ราย จากจำนวนผู้ที่ไม่เคยเห็นทั้งหมด 28 ราย กล่าวคือ ผู้ที่มีการศึกษาระดับไม่เกิน มศ.3 คือผู้รับเหมาก่อสร้าง สำหรับผู้มีการศึกษามีอัตราในการไม่เคยเห็นรองมาคือ ผู้มีการศึกษาระดับ มศ.4-6/อาชีวะชั้นสูง ผู้มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และพวกปริญญาตรี ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ผลทัศนคติต่าง ๆ ที่ผู้ใช้เคยเห็นเครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทย

ผลทัศนคติที่เคยเห็น	รวม	ประเภทผู้ใช้		
		สถาปนิก	วิศวกร	ผู้รับเหมาก่อสร้าง
		รวม	รวม	รวม
<u>ผู้ที่ไม่เคยเห็นทั้งหมด</u>	222	90	89	43
	100.	100.	100.	100.
1. ปูนซีเมนต์	115	41	48	26
	51.80	45.56	53.93	60.47
2. ยาสีฟัน	79	34	35	10
	35.59	37.78	39.33	23.26
3. กระเบื้องโยหิน	74	32	28	14
	33.33	35.56	31.46	32.56
4. เหล็กเส้น	40	9	24	7
	18.02	10.	26.97	16.28

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ผลิตภัณฑ์ที่เห็น	รวม	ประเภทผู้ใช้		
		สถาปนิก	วิศวกร	ผู้รับเหมา ก่อสร้าง
		รวม	รวม	รวม
5. กระเบื้องมุงหลังคา	42	21	16	5
	18.92	23.33	17.98	11.63
6. กระจกแผ่น	11	7	2	2
	4.95	7.78	2.25	4.65
7. ภาดาสไฟฟ้า	29	13	10	6
	13.06	14.44	11.24	13.95
8. น้ำมันพืช	22	9	7	6
	9.91	10.	7.87	13.95
9. กระเบื้องดินเผาหลังคา	5	4	-	1
	2.25	4.44	-	2.33
10. เครื่องสุขภัณฑ์	8	6	-	2
	3.60	6.67	-	4.65
11. ท่อประปา	22	9	12	1
	9.91	10.	13.48	2.33
12. สายไฟฟ้า	20	5	12	3
	9.01	5.56	13.48	6.98
13. อิฐประคัม	5	4	-	1
	2.25	4.44	-	2.33
14. อิฐกลวงรับน้ำหนัก	2	2	-	-
	0.90	2.22	-	-
15. คอนกรีตขลอก	11	5	5	1
	4.95	5.56	5.62	2.33

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ผลิตภัณฑ์ที่เคยเห็น	ประเภทผู้ใช้			ผู้รับเหมา ก่อสร้าง
	สถาปนิก	วิศวกร		
	รวม	รวม	รวม	
16. กระเบื้องปูพื้น	5	4	1	-
	2.25	4.44	1.12	-
17. ประตูไม้ฉัด	3	2	-	1
	1.35	2.22	-	2.33
18. กระเบื้องเคลือบ ไอ.เอส.	5	5	-	-
	2.25	5.56	-	-
19. เครื่องกระป๋อง	3	1	2	-
	1.35	1.11	2.25	-
20. สังกะสี	4	2	1	1
	1.80	2.22	1.12	2.33
21. ท่อ พี.วีซี.	8	2	5	1
	3.60	2.22	5.62	2.33
22. ไม้ฉัด	12	8	4	-
	5.41	8.89	4.49	-
23. สมบรูฑ์	4	-	4	-
	1.80	-	4.49	-
24. น้ำปลา	4	1	3	-
	1.80	1.11	3.37	-
25. ซอสตราภูเขา	3	1	1	1
	1.35	1.11	1.12	2.33
26. ท่อน้ำดีพลาสติก	6	3	2	1
	2.70	3.33	2.25	2.33

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ผลิตภัณฑ์ที่เคยเห็น	ประเภทผู้ใช้			
	รวม	สถาปนิก	วิศวกร	ผู้รับเหมา ก่อสร้าง
		รวม	รวม	รวม
27. ลวดเหล็ก	2 0.90	-	1 1.12	1 2.33
28. ปู่ยเคมี	2 0.90	1 1.11	-	1 2.33
29. เสาคีม	2 0.90	1 1.11	1 1.12	- -
30. หลอดฟลูออเรสเซนต์	2 0.90	-	2 2.25	- -
31. หลอดไฟฟ้า	3 1.35	1 1.11	1 1.12	1 2.33
32. หมวกสำหรับใส่ถุงงาน	2 0.90	-	1 1.12	1 2.33
33. ยารักษาโรคบางชนิด	2 0.90	2 2.22	-	- -
34. แฉนเหล็กอาบสังกะสี	3 1.35	1 1.11	2 2.25	- -
35. ยิบซัมบอร์ด	1 0.45	1 1.11	-	- -
36. ข้อต่อซีเมนต์ใยหินชนิดทนความดัน	1 0.45	-	1 1.12	- -
37. น้ำส้มสายชู	1 0.45	-	1 1.12	- -
38. ทอระบายน้ำ	1 0.45	-	1 1.12	- -

ตามตารางที่ 11 ผลลักษณะต่าง ๆ ที่ผู้ใช้เคยเห็นเครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทย จะเห็นว่า ปูนซีเมนต์ เป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้รับความสนใจจากกลุ่มผู้ใช้มากที่สุด อันเนื่องมาจากมีเครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทยแสดงไว้ให้เห็นเด่นชัด กล่าวคือ ผู้ใช้เคยเห็นและรู้จักผลิตภัณฑ์ปูนซีเมนต์ถึง 115 ราย หรือร้อยละ 51.80 ในขณะที่กลุ่มผู้รับเหมาก่อสร้างรู้จักมากที่สุดร้อยละ 60.47

สำหรับผลิตภัณฑ์ซึ่งเป็นที่รู้จักรองจากปูนซีเมนต์ คือ ยาสีฟัน "โซเลกซ์" ผู้ใช้รู้จัก 79 ราย หรือร้อยละ 35.59 กล่าวคือ กลุ่มวิศวกรรู้จักมากที่สุดร้อยละ 39.33

นอกจากนี้ผู้เขียนได้เรียงลำดับการเคยเห็นหรือผลิตภัณฑ์ ซึ่งเป็นที่รู้จักตามลำดับมากน้อย ดังแสดงไว้ในตารางนี้แล้ว

ตารางที่ 12 การเกษตรรายวาณิชยกรรมที่รัฐอุดหนุนของไทยได้รับการรับรองคุณภาพจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

จำแนกตามอาชีพของผู้ใช้

	ข้าราชการ พนักงาน ทั่วประเทศ		ประกอบ ราชการ		อาชีพของผู้ใช้	
	รวม	ทั้งหมด	รวม	ทั้งหมด	รวม	ประกอบ ราชการ พนักงาน ส่วนตัว
ผู้ถือใบอนุญาตและสัมปทานทั้งหมด	250	93	105	52	100	50
1. เกษตรกรรายวาณิชยกรรมที่รัฐอุดหนุนบางส่วนของไทยได้รับการรับรองคุณภาพจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	100.	100.	100.	100.	100.	100.
อุตสาหกรรม	231	84	97	50	91	46
2. ไม่เคยทราบวาณิชยกรรมที่รัฐอุดหนุนบางส่วนของไทยได้รับการรับรองคุณภาพจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	92.40	90.32	92.38	96.15	91.	92.
	19	9	8	2	9	4
	7.60	9.68	7.62	3.85	9.	8.

	ข้าราชการ พนักงาน ทั้งหมด		ประกอบ		อาชีพของผู้อื่น	
	รวม	ทั้งหมด	รวม	ทั้งหมด	รวม	ทั้งหมด
ผู้ใต้บังคับบัญชาและสมาชิกทั้งหมด	250	93	105	52	43	55
	100.	100.	100.	100.	100.	100.
1. เยยตรา วาเดติกรัณฑ์สดุดอกธรางบางชนิดของไทย ที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	231	84	97	50	39	51
	92.40	90.32	92.38	96.15	90.70	92.73
2. ไม่เคยทราบวาเดติกรัณฑ์สดุดอกธรางบางชนิดของไทย ที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	19	9	8	2	4	4
	7.60	9.68	7.62	3.85	930.	7.27

ตารางที่ 12 (ต่อ)

	ข้าราชการ พนักงาน		ประกอบ		อาชีพของผู้ใช้	
	ทั้งหมด	ทั้งหมด	ทั้งหมด	ทั้งหมด	รับเหมาก่อสร้าง	ประกอบ
รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม
ผู้สอบถามและสัมภาษณ์ทั้งหมด	250	93	105	52	50	50
1. เคยทราบวาผลิตภัณฑืวัสดุก่อสร้างบางชนิดของไทยใ้ได้รับการรับรองคุณภาพจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	100.	100.	100.	100.	100.	100.
2. ไม่เคยทราบวาผลิตภัณฑืวัสดุก่อสร้างบางชนิดของไทยใ้ได้รับการรับรองคุณภาพจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	231	84	97	50	48	48
	92.40	90.32	92.38	96.15	96.	96.
รวม	19	9	8	2	2	2
	7.60	9.68	7.62	3.85	4.	4.

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบวาณิชยกรรมจังหวัดอุดรธานีของไทยใต้บริการรับรองคุณภาพจากสำนักงานมาตรฐาน
ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

จำแนกตามการศึกษาของผู้ใช้

	ไม่เกิน มศ.4-6/		ปริญญา สูงกว่า ไม่		การศึกษของผู้ใช้	
	มศ.3	อาชีวะ ชั้นสูง	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ไม่เกิน มศ.4-6/	ปริญญา สูงกว่า ไม่
รวม	ทั้งหมด	ทั้งหมด	ทั้งหมด	ทั้งหมด	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม
	8	18	41	20	11	70
	100.	100.	100.	100.	100.	100.
ผู้ให้ข้อมูล	250	163	150	92.02	10	65
	100.	100.	92.02	90.24	90.91	92.86
1. เเยกทราบว่าผลิตภัณฑ์วัสดุ กวดสร้างบางชนิดของไทยได้ รับการรับรองคุณภาพจาก สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม	231	17	37	19	10	16
	92.40	94.44	90.24	95.	90.91	84.21
2. ไม่เคยทราบว่าผลิตภัณฑ์ วัสดุกวดสร้างบางชนิดของไทย ได้รับการรับรองคุณภาพจาก สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม	19	1	4	1	1	5
	7.60	5.56	9.76	5.	9.09	7.14
	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 13 (ต่อ)

	ไม่เกิน มศ.4-6/ปริญญา				สูงกว่า				การศึกษานอกเหนือ					
	มศ.3		อาชีวศึกษา		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ไม่เกิน มศ.4-6/ปริญญาตรี		อาชีวศึกษา		ปริญญาโท	
	ทั้งหมด	ชั้นสูง	ทั้งหมด	ชั้นสูง	ทั้งหมด	ชั้นสูง	ทั้งหมด	ชั้นสูง	รวม	ชั้นสูง	รวม	ชั้นสูง	รวม	ชั้นสูง
ผู้ทดสอบและสัมภาษณ์ทั้งหมด	250	8	18	163	41	20	100	78	22	-	-	100	78	22
1. เคยทราบวาผลิตภัณฑวัสดุ	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	-	-	100.	100.	100.
และทราบชนิดของไทยได้														
รับการรับรองคุณภาพจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	231	8	17	150	37	19	92	71	21	-	-	92	71	21
อุตสาหกรรม	92.40	100.	94.44	92.02	90.24	95.	92.	91.03	95.45	-	-	92.	91.03	95.45
2. ไม่เคยทราบวาผลิตภัณฑวัสดุถูกเราบางชนิดของไทยได้รับการรับรองคุณภาพจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	19	-	1	13	4	1	8	7	1	-	-	8	7	1
อุตสาหกรรม	7.60	-	5.56	7.98	9.76	5.	8.	8.97	4.55	-	-	8.	8.97	4.55

	ไม่เกิน มค.4-6/ ปริญา สูงกว่า ไม่		ปริญา สูงกว่า ไม่		การศึกษาคณะผู้เฒ่า	
	มค.3 อาชีวะ ชั้นสูง ทั้งหมด รวม	ศรี ทั้งหมด รวม	ปริญา ครี ทั้งหมด รวม	คอบ ทั้งหมด รวม	ผู้รับเพิ่มภาคสราง	ไม่เกิน มค.4-6/ ปริญา สูงกว่า ไม่
รวม	8 18 100. 100.	163 100. 100.	41 20 50 8 7 15	20 100. 100.	100. 100.	รวม มค.3 อาชีวะ ชั้นสูง ปริญา คอบ ครี
<u>ผู้เฒ่าเฒ่าและสัปดาห์ทั้งหมด</u>	250 100.	100. 100.	100. 100.	100. 100.	100. 100.	รวม มค.3 อาชีวะ ชั้นสูง ปริญา คอบ ครี
1. เคยทราบวาผลิตภัณฑัสดุ กอสร่างบางชนิดของไทยได้						
รับการรับรองคุณภาพจาก						
สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑั						
อุตสาหกรรม	231 92.40	150 92.02	37 90.24	19 24 95.	48 96.	7 14 19 7. 93.33
2. ไม่เคยทราบวาผลิตภัณฑั วัสดุคอสร่างบางชนิดของไทย						
ได้รับการรับรองคุณภาพจาก						
สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑั						
อุตสาหกรรม	19 7.60	1 5.56	13 7.98	4 9.76	2 4.	1 1 5. 6.67

จากตารางที่ 12 และ 13 ของการเคยทราบ/ไม่เคยทราบว่าผลิตภัณฑ์วัสดุ
ก่อสร้างบางชนิดของไทยได้รับการรับรองคุณภาพจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์
อุตสาหกรรม ซึ่งปรากฏดังนี้

1. ผู้ที่เคยทราบว่าผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างบางชนิดของไทยได้รับการรับรอง
คุณภาพจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ผู้ที่เคยทราบมีทั้งหมด 231 ราย หรือร้อยละ 92.40 กล่าวคือ กลุ่ม
สถาปนิกเคยทราบ 91 ราย กลุ่มวิศวกรเคยทราบ 92 ราย และกลุ่มผู้รับเหมาก่อสร้าง
เคยทราบ 48 ราย

ประเภทผู้ใช้ กลุ่มผู้รับเหมาก่อสร้างเคยทราบมากที่สุด รองมาคือ กลุ่ม
วิศวกร และสถาปนิก ตามลำดับ

อาชีพ ผู้ประกอบกิจการส่วนตัว เป็นกลุ่มอาชีพที่ทราบมากที่สุด ซึ่งมี
จำนวน 50 ราย จากจำนวนผู้ที่เคยทราบทั้งหมด 231 ราย กล่าวคือ ผู้ประกอบกิจการ
ส่วนตัวที่เป็นวิศวกร 2 ราย และผู้ประกอบกิจการส่วนตัวที่เป็นผู้รับเหมาก่อสร้าง 48
ราย ตามลำดับ

การศึกษา ผู้ที่มีการศึกษาไม่เกิน มศ.3 เคยทราบมากที่สุดมีจำนวน 8
ราย จากจำนวนผู้ที่เคยทราบทั้งหมด 231 ราย กล่าวคือ ผู้ที่มีการศึกษาไม่เกิน มศ.3
เป็นผู้รับเหมาก่อสร้าง 8 ราย สำหรับผู้ที่มีการศึกษารองมาคือ ผู้ที่มีการศึกษาระดับ
มศ.4-6/อาชีวะชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ตามลำดับ

2. ผู้ที่ไม่เคยทราบว่าผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างบางชนิดของไทยได้รับการรับรอง
คุณภาพจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ผู้ที่ไม่เคยทราบทั้งหมด 19 ราย หรือร้อยละ 7.60 กล่าวคือ กลุ่ม
สถาปนิกไม่เคยทราบ 9 ราย วิศวกรไม่เคยทราบ 8 ราย และผู้รับเหมาก่อสร้าง 2
ราย ตามลำดับ

ประเภทผู้ใช้ กลุ่มสถาปนิกไม่เคยทราบมากที่สุด รองมาคือ วิศวกร และ
ผู้รับเหมาก่อสร้าง ตามลำดับ

อาชีพ ข้าราชการ เป็นกลุ่มอาชีพที่ไม่เคยทราบมากที่สุด ซึ่งมีจำนวน 9 ราย จากจำนวนผู้ที่ไม่เคยทราบทั้งหมด 19 ราย กล่าวคือ ข้าราชการที่เป็นสถาปนิก 5 ราย และข้าราชการที่เป็นวิศวกร 4 ราย ตามลำดับ

การศึกษา ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ไม่เคยทราบมากที่สุด มีจำนวน 4 ราย จากจำนวนผู้ที่ไม่เคยทราบทั้งหมด 19 ราย กล่าวคือ ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เป็นสถาปนิก 3 ราย และเป็นวิศวกร 1 ราย สำหรับผู้ที่มีการศึกษารองมาคือ ผู้ที่มีการศึกษาปริญญาตรี และผู้ที่มีการศึกษาระดับ มศ.4-6/อาชีวะชั้นสูง ตามลำดับ

ตารางที่ 14 การเคยทราบว่าผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างบางชนิดของไทยได้รับรองคุณภาพจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม จำแนกตามประเภทของผู้ใช้

วัสดุก่อสร้างที่กำหนดมาตรฐานแล้ว	รวม	ประเภทผู้ใช้		
		สถาปนิก รวม	วิศวกร รวม	ผู้รับเหมา ก่อสร้าง รวม
<u>ผู้</u> ผู้เคยทราบทั้งหมด	231	91	92	48
	100.	100.	100.	100.
1. กระจกแผ่น	103	48	35	20
	44.59	52.75	38.04	41.67
2. กระเบื้องดินเผาบุผนัง	71	33	22	16
	30.74	36.26	23.91	33.33
3. กระเบื้องดินเผาปูพื้น	64	31	19	14
	27.71	34.07	20.65	29.17
4. กระเบื้องดินเผาบุหลังคา	68	26	22	20
	29.44	28.57	23.91	41.67

ตารางที่ 14 (ต่อ)

วัสดุก่อสร้างที่กำหนดมาตรฐานแล้ว	รวม	ประเภทผู้ใช้		
		สถาปนิก	วิศวกร	ผู้รับเหมา ก่อสร้าง
		รวม	รวม	รวม
5. กระเบื้องดินเผาโมเสก	72	36	20	16
	31.17	39.56	21.74	33.33
6. กระเบื้องใยหินแผ่นเรียบ	151	66	53	32
	65.37	72.53	57.61	66.67
7. กระเบื้องใยหินแผ่นลอน : ลอนลูกฟูก	132	58	48	26
	57.14	63.74	52.17	54.17
8. กระเบื้องใยหินแผ่นลอน : ลอนห่าง	121	54	43	24
	52.38	59.34	46.74	50.
9. กาวโพลีไวนิลอะซีเตทชนิดชั้นสำหรับ ไม้	34	19	7	8
	14.72	20.88	7.61	16.67
10. กาวสำหรับกระเบื้องปูพื้นไวนิลผสม ใยหิน	26	15	6	5
	11.26	16.48	6.52	10.42
11. ข้อต่อซีเมนต์ใยหินชนิดทนความดัน	103	46	37	20
	44.59	50.55	40.22	41.67
12. ข้อต่อซีเมนต์ใยหินสำหรับงาน ระบายน้ำ	106	48	38	20
	45.89	52.75	41.30	41.67
13. ข้อต่อท่อพีวีซีแข็งสำหรับใช้กับท่อรับ ความดันท่อระบายน้ำและสิ่งปฏิกูล	113	52	45	16
	48.92	57.14	48.91	33.33
14. คอนกรีตบล็อกเชิงตันรับน้ำหนัก	84	40	28	16
	36.36	43.96	30.43	33.33

ตารางที่ 14 (ต่อ)

วัสดุก่อสร้างที่กำหนดมาตรฐานแล้ว	รวม	ประเภทผู้ใช้		
		สถาปนิก	วิศวกร	ผู้รับเหมา
		รวม	รวม	รวม
15. คอนกรีตกลอกไม่รับน้ำหนัก	102	56	29	17
	44.16	61.54	31.52	35.42
16. คอนกรีตบดกรับน้ำหนัก	102	44	38	20
	44.16	48.35	41.30	41.67
17. เครื่องสูบน้ำดินเผาเคลือบชนิด วิเทรียสโซนาและเกอร์เทนแวร์	81	46	17	18
	35.06	50.55	18.48	37.50
18. เซลล์แก้ววานิช	43	19	14	10
	18.61	20.88	15.22	20.83
19. ตะปูเหล็กสำหรับใช้งานพิเศษ	38	16	9	13
	16.45	17.58	9.78	27.08
20. ตะปูเหล็กหัวกลมแบน	41	18	8	15
	17.74	19.78	8.70	31.25
21. ท่อซีเมนต์ใยหินชนิดทนความดัน	99	37	38	24
	42.86	40.66	41.30	50.
22. ท่อซีเมนต์ใยหินสำหรับงานระบายน้ำ	94	40	32	22
	40.69	43.96	34.78	45.83
23. ท่อดินเผาเคลือบระบายน้ำโสโครก	49	21	14	14
	21.21	23.08	15.22	29.17
24. ท่อระบายน้ำคอนกรีตเสริมเหล็ก	104	42	41	21
	45.02	46.15	44.57	43.75

ตารางที่ 14 (ต่อ)

วัสดุก่อสร้างที่กำหนดมาตรฐานแล้ว	รวม	ประเภทผู้ใช้		
		สถาปนิก	วิศวกร	ผู้รับเหมาก่อสร้าง
		รวม	รวม	รวม
25. ท่อพีวีซีแข็งสำหรับใช้เป็นท่อน้ำ	117	51	46	20
	50.65	56.04	50.	41.67
26. ท่อเหล็กกล้าอาบและไม้อาบสังกะสีชนิดคอควยเกลียว	66	26	26	14
	28.57	28.57	28.26	29.17
27. ประตูไม้แผ่นเรียบ	95	52	24	19
	41.13	57.14	26.09	39.58
28. ปูนซีเมนต์ขาว	139	53	54	32
	60.17	58.24	58.70	66.67
29. ปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์	186	67	76	43
	80.52	73.63	82.61	89.58
30. ปูนซีเมนต์ผสม	129	51	45	33
	55.84	56.04	48.91	68.75
31. ปูนยิบซัมสำหรับการก่อสร้าง	64	30	21	13
	27.71	32.97	22.83	27.08
32. แผ่นฉนวนใยหิน: ความหนาแน่นปานกลาง	67	27	21	19
	29.	29.67	22.83	39.58
33. แผ่นไม้ฉัด	123	58	39	26
	53.25	63.74	42.39	54.17
34. แผ่นใยไม้ฉัดแข็งชนิดใช้งานทั่วไป	52	23	12	17
	22.51	25.27	13.04	35.42

ตารางที่ 14 (ต่อ)

วัสดุก่อสร้างที่กำหนดมาตรฐานแล้ว	รวม	ประเภทผู้ใช้		
		สถาปนิก	วิศวกร	ผู้รับเหมาก่อสร้าง
		รวม	รวม	รวม
35. แผนเหล็กเคลือบตีบุก	51	19	21	11
	22.08	20.88	22.83	22.92
36. แผนเหล็กอาบสังกะสี	86	33	33	20
	37.23	36.26	35.87	41.67
37. ไม้พื้นรองรอบตัวหน้าดีเหลี่ยมผืนผ้า	37	15	11	11
	16.02	16.48	11.96	22.92
38. ลวดเชื่อมชนิดเหล็กกล้าเหนียว ซึ่งมีเปลือกหุ้มสำหรับเชื่อมด้วย ประกายไฟฟ้า	49	17	18	14
	21.21	18.68	19.57	29.17
39. ลวดผูกเหล็ก	57	20	19	18
	24.68	21.98	20.65	37.50
40. ลวดหนามเคลือบสังกะสี	45	22	12	11
	19.48	24.18	13.04	22.92
41. ลวดเหล็ก	49	20	15	14
	21.21	21.98	16.30	29.17
42. ลวดเหล็กเคลือบสังกะสี	40	18	12	10
	17.32	19.78	13.04	20.83
43. ลวดเหล็กสำหรับงานคอนกรีตอัดแรง	59	20	25	14
	25.54	21.98	27.17	29.17
44. ลวดเหล็กอบอ่อน	28	11	9	8
	12.12	12.09	9.78	16.67

ตารางที่ 14 (ต่อ)

วัสดุก่อสร้างที่กำหนดมาตรฐานแล้ว	รวม	ประเภทผู้ใช้		
		สถาปนิก	วิศวกร	ผู้รับเหมา ก่อสร้าง
		รวม	รวม	รวม
45. เหล็กกวดวงสำหรับการก่อสร้าง	56	20	21	15
	24.24	21.98	22.83	31.25
46. เหล็กโครงสร้างรูปพรรณ	75	26	31	18
	32.47	28.57	33.70	37.50
47. เหล็กเส้นแบนและสี่เหลี่ยมจัตุรัส	54	17	19	18
	23.38	18.68	20.65	37.50
48. เหล็กเส้นเสริมคอนกรีต: เหล็กข้ออ้อย	160	56	70	34
	69.26	61.54	76.09	70.83
49. เหล็กเส้นเสริมคอนกรีต: เหล็กเส้นกลม	148	49	67	32
	64.07	53.85	72.83	66.67
50. อีฐกวดวงก่อผนังไม่รับน้ำหนัก	67	31	19	17
	29.	34.07	20.65	35.42
51. อีฐกวดวงทำพื้น	67	36	19	12
	29.	39.56	20.65	25.
52. อีฐกวดวงประดับ	65	34	15	16
	28.14	37.36	16.30	33.33
53. อีฐกวดวงไม่รับน้ำหนัก	55	28	15	12
	23.81	30.77	16.30	25.
54. อีฐกวดวงรับน้ำหนัก	70	33	23	14
	30.30	36.26	25.	29.17

ตารางที่ 14 (ต่อ)

วัสดุก่อสร้างที่กำหนดมาตรฐานแล้ว	รวม	ประเภทของผู้ใช้		
		สถาปนิก รวม	วิศวกร รวม	ผู้รับเหมา ก่อสร้าง รวม
55. อิฐก่อสร้างสามัญ	60	31	17	12
	25.97	34.07	18.48	25.
56. อิฐคอนกรีต	60	25	19	16
	25.97	27.47	20.65	33.33
57. อิฐประดับ	57	33	17	7
	24.68	36.26	18.48	14.58
58. อิฐประดับคัลเซียมซิลิเกตหรือ อิฐปูนขาวทราย	39	20	9	10
	16.88	21.98	9.78	20.83

จากตารางที่ 14 และ 15 ของการเคหะทราบว่า ผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างบางชนิดของไทยได้รับรองคุณภาพแล้ว จากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

วัสดุก่อสร้างที่กำหนดมาตรฐานแล้วทั้งหมด 58 ชนิดนั้น ปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ เป็นวัสดุก่อสร้างซึ่งรู้จักกันมากถึง 186 ราย หรือร้อยละ 80.52 ของจำนวนผู้ที่เคยทราบทั้งหมด 231 ราย ซึ่งในที่นี้กลุ่มผู้รับเหมาก่อสร้าง เป็นกลุ่มผู้ใช้ซึ่งรู้จักมากที่สุดถึง 43 ราย หรือร้อยละ 89.58

ตารางที่ 15 ลำดับความสำคัญของวัสดุก่อสร้างซึ่งเป็นที่รู้จักกันมาก

ลำดับที่	วัสดุก่อสร้างที่กำหนดมาตรฐานแล้ว	ร้อยละ
1.	ปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์	80.52
2.	เหล็กเส้นเสริมคอนกรีต : เหล็กข้ออ้อย	69.26
3.	กระเบื้องใยหินแผ่นเรียบ	65.37
4.	เหล็กเส้นเสริมคอนกรีต : เหล็กเส้นกลม	64.07
5.	ปูนซีเมนต์ขาว	60.17
6.	กระเบื้องใยหินแผ่นลอน : ลอนลูกฟูก	57.14
7.	ปูนซีเมนต์ผสม	55.84
8.	แผ่นไม้อัด	53.25
9.	กระเบื้องใยหินแผ่นลอน : ลอนทาง	52.38
10.	ท่อพีวีซีแข็งสำหรับใช้เป็นท่อน้ำ	50.65
11.	ขอต่อท่อพีวีซีแข็งสำหรับใช้กับท่อรับความดันทอระบายน้ำและ สิ่งปฏิกูล	48.92
12.	ขอต่อซีเมนต์ใยหินสำหรับงานระบายน้ำ	45.89
13.	ทอระบายน้ำคอนกรีตเสริมเหล็ก	45.02
14.	กระจกแผ่น	44.59
15.	ขอต่อซีเมนต์ใยหินชนิดทนความดัน	44.59
16.	คอนกรีตบล็อกไม่รับน้ำหนัก	44.16
17.	คอนกรีตบล็อกรับน้ำหนัก	44.16
18.	ท่อซีเมนต์ใยหินชนิดทนความดัน	42.86
19.	ประตูปไม้อัดเรียบ	41.13
20.	ท่อซีเมนต์ใยหินสำหรับงานระบายน้ำ	40.69

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ลำดับที่	วัสดุก่อสร้างที่กำหนดมาตรฐานแล้ว	ร้อยละ
21.	แผ่นเหล็กอาบสังกะสี	37.23
22.	คอนกรีตบล็อกเชิงตันรับน้ำหนัก	36.36
23.	เครื่องสุขภัณฑ์ดินเผาเคลือบชนิดวิเทรียสโซนาและเกอร์เทนแวร์	35.06
24.	เหล็กโครงสร้างรูปพรรณ	32.47
25.	กระเบื้องดินเผาโมเสก	31.17
26.	กระเบื้องดินเผาผนัง	30.74
27.	อิฐกลวงรับน้ำหนัก	30.30
28.	กระเบื้องดินเผาผนังหลังคา	29.44
29.	แผ่นหินไม้อัด : ความหนาแน่นปานกลาง	29.
30.	อิฐกลวงทำพื้น	29.
31.	อิฐกลวงก่อผนังรับน้ำหนัก	29.
32.	ท่อเหล็กกล้าอาบและไม้อาบสังกะสีชนิดต่อด้วยเกลียว	28.57
33.	อิฐกลวงประดับ	28.14
34.	ปูนยิบซัมสำหรับการก่อสร้าง	27.71
35.	กระเบื้องดินเผาปูพื้น	27.71
36.	อิฐก่อสร้างสามัญ	25.97
37.	อิฐคอนกรีต	25.97
38.	ลวดเหล็กสำหรับงานคอนกรีตอัดแรง	25.54
39.	ลวดผูกเหล็ก	24.68
40.	อิฐประดับ	24.68
41.	เหล็กกลวงสำหรับการก่อสร้าง	24.24

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ลำดับที่	วัสดุก่อสร้างที่กำหนดมาตรฐานแล้ว	ร้อยละ
42.	อิฐกลวงไม่รับน้ำหนัก	23.81
43.	เหล็กเส้นแบนและสียเหล็กมจัตุรัส	23.38
44.	แผ่นใยไม้อัดแข็งชนิดใช้งานทั่วไป	22.51
45.	แผ่นเหล็กเคลือบคิงุก	22.08
46.	ทอकिनเผาเคลือบระบายน้ำโสตโครก	21.21
47.	ลวดเชื่อมชนิดเหล็กกล้าเหนียวซึ่งมีเปลือกหุ้มสำหรับเชื่อมด้วย ประกายไฟฟ้า	21.21
48.	ลวดเหล็ก	21.21
49.	ลวดหนามเคลือบสังกะสี	19.48
50.	เซดแล็กวานิช	18.61
51.	ตะปูเหล็กหัวกลมแบน	17.74
52.	ลวดเหล็กเคลือบสังกะสี	17.32
53.	อิฐประทับคัลเซียมซิลิเกตหรืออิฐปูนขาวทราย	16.88
54.	ตะปูเหล็กสำหรับใช้งานพิเศษ	16.45
55.	ไม้ปูพื้นรองรอบตัวหน้าสียเหล็กผืนผ้า	16.02
56.	กาวยาโพลิไวนิลอะซิเตคอิมัลชันสำหรับไม้	14.72
57.	ลวดเหล็กอบอ่อน	12.12
58.	กาวยาสำหรับกระเบื้องปูพื้นไวนิลผสมใยหิน	11.26

ตารางที่ 16 สื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ที่ทำเพื่อทราบความคิดเห็นวัตถุประสงค์ของบางชนิดของประเทศไทยได้รับการรับรองคุณภาพจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

จำแนกตามอาชีพของผู้ใช้

	ข้าราชการ พนักงาน ทั้งหมด		ประกอบ กิจการ		อาชีพของผู้ใช้		
	รวม	ส่วน ทั้งหมด	รวม	ส่วน ทั้งหมด	สถาปนิก		
					รวม	ส่วน ทั้งหมด	
รวม	231	84	97	50	91	45	46
	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.
1. หนังสือพิมพ์	127	52	52	23	54	30	24
	54.98	61.90	53.61	46.	59.34	66.67	52.17
2. วิทยุ	34	14	14	6	13	4	9
	14.72	16.67	14.43	12.	14.29	8.89	19.57
3. โกรฟีน	103	46	43	14	49	26	23
	44.59	54.76	44.33	28.	53.85	57.78	50.
4. นิตยสาร	132	47	56	29	54	24	30
	57.14	55.92	57.73	58.	59.34	53.33	65.22
5. ป้ายโฆษณา	82	34	31	17	36	20	16
	35.50	40.48	31.96	34.	39.56	44.44	34.78
6. ภาพยนตร์	22	10	9	3	9	3	6
	9.52	11.90	9.28	6.	9.89	6.67	13.04

ตารางที่ 16 (ต่อ)

	ข้าราชการ พนักงาน ทั้งหมดรวม		พนักงาน ทั้งหมด		ประกอบ กิจการ		อาชีพของผู้ ใช้	
	รวม	จำนวน ทั้งหมด	รวม	จำนวน ทั้งหมด	รวม	จำนวน ทั้งหมด	รวม	จำนวน ทั้งหมด
ผู้เคยทราบทั้งหมด	231	84	97	50	92	39	51	2
1. หนังสือพิมพ์	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.	100.
2. วิทยุ	127	52	52	23	51	22	28	1
3. โทรทัศน์	54.98	61.90	53.61	46	55.43	56.41	54.90	50.
4. นิตยสาร	34	14	14	6	15	10	5	-
5. ป้ายโฆษณา	14.72	16.67	14.43	12.	16.30	25.64	9.80	-
6. ภาพยนตร์	103	46	43	14	40	20	20	-
	44.59	54.76	44.33	28.	43.48	51.28	39.22	-
	132	47	56	29	51	23	26	2
	57.14	55.92	57.73	58.	55.43	58.97	50.98	100.
	82	34	31	17	29	14	15	-
	35.50	40.48	31.96	34.	31.52	35.90	29.41	-
	22	10	9	3	10	7	3	-
	9.52	11.90	9.28	6.	10.87	17.95	5.88	-

ตารางที่ 16 (ต่อ)

	ข้าราชการ พนักงาน ทั้งหมดรวม		พนักงาน ทั้งหมด		ประกอบ กิจการ ส่วนตัว ทั้งหมด		อาชีพของคู่ สมรส		ประกอบ กิจการ ส่วนตัว	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. หนึ่งดีอีมีพี	231	84	97	50	48	-	-	-	48	100.
2. วิทย์	127	52	52	23	22	-	-	-	22	100.
3. โทรทัศน์	54.98	61.90	53.61	46.	45.83	-	-	-	45.83	-
4. นิตยสาร	34	14	14	6	6	-	-	-	6	-
5. ป้ายโฆษณา	14.72	16.67	14.43	12.	12.50	-	-	-	12.50	-
6. ภาพยนตร์	103	46	43	14	14	-	-	-	14	-
	44.59	54.76	44.33	28.	29.17	-	-	-	29.17	-
	132	47	56	29	27	-	-	-	27	-
	57.14	55.92	57.73	58.	56.25	-	-	-	56.25	-
	82	34	31	17	17	-	-	-	17	-
	35.50	40.48	31.96	34.	35.42	-	-	-	35.42	-
	22	10	9	3	3	-	-	-	3	-
	9.52	11.90	9.28	6.	6.25	-	-	-	6.25	-

ตารางที่ 16 (ต่อ)

	ข้าราชการ พนักงาน		ประกอบ		อาชีพของผู้ใช้	
	ทั้งหมด	รวม	ทั้งหมด	รวม	รวม	พนักงาน
7. พนักงานชาย	59	20	17	22	23	8
	25.54	23.81	17.53	44.	25.27	17.39
8. เภสัชกร	158	60	70	28	65	32
	68.40	71.43	72.16	56.	71.43	69.57
9. ไม่สมตามของโรคที่ขายสินค้า	84	42	29	13	32	11
	36.36	50.	29.90	26.	35.16	23.91
10. ไปชมที่สำนักงานมาตราฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเมื่อเปิดแสดงนิทรรศการ	69	37	24	8	31	9
	29.87	44.05	24.74	16.	34.07	19.57
11. ก. จากตัววัดคุณภาพหรือกล่อง/ท่อ	5	3	2	-	4	1
วัดคุณภาพ	2.16	3.57	2.06	-	4.40	2.17

ตารางที่ 16 (ต่อ)

	ข้าราชการ พนักงาน		ประกอบ		อาชีพของผู้ใช้			
	ทั้งหมดรวม		กิจการ		วิสาหกิจ			
	รวม	ทั้งหมด	ส่วนตัว	ทั้งหมด	รวม	กิจการส่วนตัว		
7. พนักงานชาย	59	20	17	22	14	5	9	-
	25.54	23.81	17.53	44.	15.22	12.82	17.65	-
8. เภสัชกร	158	60	70	28	67	27	38	2
	68.40	71.43	72.16	56.	72.83	69.23	74.51	100.
9. ไปรษณีย์	84	42	29	13	41	21	18	2
	36.36	50.	29.90	26.	44.57	53.85	35.29	100.
10. ไปรษณีย์สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เมื่อเปิดแสดงนิทรรศการ	69	37	24	8	30	15	15	-
	29.87	44.05	24.74	16.	32.61	38.46	29.41	-
11. ก. จากวิทยาลัยอุตสาหกรรมหรือกลอง/หอ	5	3	2	-	1	-	1	-
วัดกุฎีสาร	2.16	3.57	2.06	-	1.09	-	1.96	-

ตารางที่ 16 (ต่อ)

	ข้าราชการ พนักงาน		ประกอบ		อาชีพของผู้ใช้	
	ทั้งหมด	ทั้งหมด	จำนวน	ทั้งหมด	ผู้รับเหมาก่อสร้าง	ประกอบ
รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม
7. พนักงานชาย	20	17	22	22	-	22
	25.54	23.81	44.	45.83	-	45.83
8. เอกสารแจก	60	70	28	26	-	26
	68.40	71.43	56.	54.17	-	54.17
9. ไปชมตามห้องโถงที่ชายสินค้า	42	29	13	11	-	11
	36.36	50.	26.	22.92	-	22.92
10. ไปชมที่สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเมื่อเปิดแสดงนิทรรศการ	37	24	8	8	-	8
	29.87	44.05	16.	16.67	-	16.67
11. ก. จากตัววัดคุณภาพหรือกล่อง/ท่อวัดคุณภาพ	5	3	-	-	-	-
	2.16	3.57	-	-	-	-

ตารางที่ 16 (ต่อ)

	ข้าราชการ พนักงาน		ประกอบ		อาชีพของคู่ใจ	
	ทั้งหมดรวม	ทั้งหมด	กิจการ	ส่วนตัว	สถานีนิก	รวม ข้าราชการ พนักงาน ส่วนตัว
รวม						
4	2	2	-	-	2	1
1.73	2.38	2.06	-	-	3.30	2.17
6	3	2	1	2	2	-
2.60	3.57	2.06	2.	2.20	4.44	-
4	1	1	2	1	1	-
1.73	1.19	1.03	4.	1.10	2.22	-
1	-	-	1	-	-	-
0.43	-	-	2.	-	-	-

11. ๑. สอบถามจากผู้เดือดร้อนเจ้าหน้าที่

โดยตรง

ค. ผู้มีเชื้อของสำนักงานมาตรฐาน

ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ง. ได้รับคำบอกเล่าจากผู้ทราบ

จ. เป็นตัวแทนเจ้าหน้าที่ชายผลิตภัณฑ์

วัสดุสารบางชนิด

	ข้าราชการ พนักงาน		ประกอบ		อาชีพของผู้ใช้	
	ทั้งหมดรวม	ทั้งหมด	รวม	ส่วนตัว	รวม	ส่วนตัว
รวม						
11. ข. สอนจากมูลนิธิหรือเจ้าหน้าที่						
โดยตรง	4	2	2	-	1	1
	1.73	2.38	2.06	-	1.09	1.96
ก. คู่มือของผู้ของสำนักงานมาตรฐาน						
ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	6	3	2	1	3	2
	2.60	3.57	2.06	2.	3.26	3.92
ง. ใ้รับค่าบอกเลิกจากผู้ทราบ	4	1	1	2	1	1
	1.73	1.19	1.03	4.	1.09	1.96
จ. เป็นตัวแทนจำหน่ายผลิตภัณฑ์	1	-	-	1	-	-
วัสดุอัตรางบางชนิด	0.43	-	-	2.	-	-

ตัวอย่าง 16 (ต่อ)

	ข้าราชการ พนักงาน		พนักงาน		อาชีพของผู้ใช้	
	ทั้งหมดรวม	ทั้งหมด	ทั้งหมด	ทั้งหมด	ผู้รับเหมาก่อสร้าง	ประกอบกิจการส่วนตัวทั้งหมด
รวม						
11. ข. สอบถามจากผู้ผลิตหรือผู้จำหน่าย						
โดยทรง	4	2	2	-	-	-
	1.73	2.38	2.06	-	-	-
ค. คู่มือหรือของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	6	3	2	1	-	1
	2.60	3.57	2.06	2.	2.08	2.08
ง. ใ้ได้รับคำบอกเล่าจากผู้พิพากษา	4	1	1	2	-	2
	1.73	1.19	1.03	4.	4.17	4.17
จ. เป็นตัวแทนจำหน่ายขายผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างบางชนิด	1	-	-	1	-	1
	0.43	-	-	2.	2.08	2.08

จากตารางที่ 16 สื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ที่ทำให้ทราบว่า ผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างบางชนิดของไทยได้รับรองคุณภาพมาตรฐานแล้วนั้น จากการวิเคราะห์จะทราบว่า เอกสารแจก เป็นสื่อของการโฆษณาที่ทำให้ผู้ใช้ได้ทราบมากที่สุด 158 ราย หรือร้อยละ 68.40 ของจำนวนผู้ที่เคยทราบทั้งหมด 231 ราย กล่าวคือ กลุ่มวิศวกร เป็นกลุ่มผู้ใช้ที่ได้รับทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์นี้มากที่สุด 67 ราย หรือร้อยละ 72.83 สำหรับกลุ่มอาชีพอื่น พนักงานเป็นกลุ่มอาชีพที่ได้ทราบมากที่สุด 70 ราย หรือร้อยละ 72.16

ตารางที่ 17 การเคยซื้อผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างภายใต้เครื่องหมายแสดง
คุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทย

จำแนกตามประเภทผู้ใช้

	ประเภทผู้ใช้			
	รวม	สถาปนิก	วิศวกร	ผู้รับเหมาก่อสร้าง
		รวม	รวม	รวม
<u>ผู้เคยทราบทั้งหมด</u>	231	91	92	48
1. เคยซื้อ	100.	100.	100.	100.
2. ไม่เคยซื้อ	185	69	70	46
	80.09	75.82	76.09	95.33
	46	22	22	2
	19.91	24.18	23.91	4.17

จากตารางที่ 17 การเคยซื้อ/ไม่เคยซื้อผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างภายใต้เครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทย

1. ผู้ที่เคยซื้อผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างภายใต้เครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทย

ผู้ที่เคยซื้อทั้งหมด 185 ราย หรือร้อยละ 80.09 กล่าวคือ กลุ่มผู้รับเหมาก่อสร้าง เป็นกลุ่มผู้ใช้ที่เคยซื้อมากที่สุดร้อยละ 95.33

2. ผู้ที่ไม่เคยซื้อผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างดังกล่าว มีจำนวนทั้งหมด 46 ราย หรือร้อยละ 19.91 กล่าวคือ กลุ่มสถาปนิก เป็นกลุ่มผู้ใช้ซึ่งไม่เคยซื้อมากที่สุดร้อยละ 24.18

การเคหะ

ตารางที่ 18 เหตุผลในการซื้อผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างภายใต้เครื่องหมายแสดง
คุณภาพมาตรฐานของไทย

จำแนกตามประเภทผู้ใช้

สถาบัน



	6	5	4	3	2	1	รวม	เฉลี่ย
ก. คุณภาพดีเพราะได้รับรองคุณภาพ มาตรฐานแล้ว	41x6 246	10x5 50	-	-	-	-	296	5.80
ข. ราคายุติธรรม	3x6 18	11x5 55	2x4 8	1x3 3	1x2 2	-	86	4.78
ค. หาซื้อได้สะดวก	5x6 30	7x5 35	3x4 12	2x3 6	2x2 4	-	87	4.58
ง. เห็นโฆษณา	7x6 42	3x5 15	6x4 24	1x3 3	-	-	84	5.80
จ. บริการภายหลังการซื้อที่จะได้รับ	-	-	2x4 8	1x3 3	2x2 4	-	15	3.
ฉ. (1) เชื่อในความซื่อสัตย์และการ การให้คำรับรองของสำนักงานมาตร ฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	1x6 6	-	1x4 4	-	-	-	10	5.
(2) ซื้อโดยไม่ตั้งใจเพราะกำหนด รายชื่อวัสดุก่อสร้างไว้ในแบบ ก่อสร้าง	-	-	1x4 4	-	-	-	4	4.
(3) เพื่อสนับสนุนและส่งเสริม วัสดุสร้างของไทย	1x6 6	1x5 5	2x4 8	-	-	-	19	4.75
(4) ใ้รับค่าบอกเลาว่าดีจากผู้ ที่เคยใช้มาก่อน	-	-	-	-	-	-	-	-
(5) ไม่มีสินค้าอื่นเปรียบเทียบ	-	-	1x4 4	-	-	-	4	4.
(6) มีผู้ผลิตที่ได้รับอนุญาตน้อย ราย	-	-	-	-	-	1x1 1	1	1.
(7) เคยใช้วัสดุสร้างเหล่านี้ บางชนิดมาก่อนแล้วเพิ่งจะได้รับการ รับรองคุณภาพภายหลัง	2x6 12	-	-	-	-	-	12	6.

ตารางที่ 21 ตารางรวมเปรียบเทียบส่วนเฉลี่ยของเหตุผลในการซื้อผลิตภัณฑ์
วัสดุก่อสร้างภายใต้เครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานของทาง
ราชการไทย

จำแนกตามประเภทของผู้ใช้

	ตัวเฉลี่ย ทั้งหมด	รวมเฉลี่ย ทั้งหมด	ประเภทผู้ใช้		
			สถาปนิก เฉลี่ย	วิศวกร เฉลี่ย	ผู้รับเหมา ก่อสร้าง เฉลี่ย
ก. คุณภาพดีเพราะได้รับรองคุณภาพ	5.87	17.60	5.80	5.92*	5.88
ข. ราคายุติธรรม	4.88	14.63	4.78	4.75	5.10*
ค. หาซื้อได้สะดวก	4.30	12.89	4.58*	4.05	4.26
ง. เห็นโฆษณา	4.85	14.56	5.80*	4.56	4.20
จ. บริการภายหลังการซื้อที่จะได้รับ	3.20	9.61	3.	3.11	3.50*
ฉ. (1) เชื่อในความซื่อสัตย์และการ ให้คำรับรองของสำนักงานมาตร ฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	5.	5.	5.*	-	-
(2) ซื้อโดยไม่ตั้งใจเพราะกำหนด รายชื่อวัสดุก่อสร้างไว้ในแบบ ก่อสร้าง	4.72	14.17	4.	5.	5.17*
(3) เพื่อสนับสนุนและส่งเสริม วัสดุก่อสร้างของไทย	2.88	5.75	4.75*	1.	-

* ค่าเฉลี่ยในอัตราที่สูงของการเปรียบเทียบระหว่างสถาปนิก วิศวกร และผู้รับ
เหมาก่อสร้างของเหตุผลในการที่ผู้ใช้เคยซื้อผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างภายใต้เครื่องหมายแสดง
คุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทย

ตารางที่ 21 (ต่อ)

	ประเภทผู้ใช้				
	ตัวเฉลี่ย	รวมเฉลี่ยสถาปนิก	วิศวกร	ผู้รับเหมาก่อสร้าง	
	เฉลี่ย	เฉลี่ย	เฉลี่ย	เฉลี่ย	
ฉ. (4) ได้รับคำบอกเล่าว่าดีจากผู้ ที่เคยใช้มาก่อน	5.	10.	-	6.*	4.
(5) ไม่มีสินค้าอื่นเปรียบเทียบ	4.	4.	4.	-	-
(6) มีผู้ผลิตที่ได้รับอนุญาต น้อยราย	4.	12.	1.	6.*	5.
(7) เคยใช้วัสดุก่อสร้างเหล่านี้ บ้างชนิดมาก่อนแล้วเพิ่งจะได้ รับการรับรองคุณภาพภายหลัง	6.	6.	6.*	-	-

* ค่าเฉลี่ยในอัตราที่สูงของการเปรียบเทียบระหว่างสถาปนิก วิศวกร และผู้รับเหมาก่อสร้างของเหตุผลในการที่ผู้ใช้เคยซื้อผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างภายใต้เครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทย

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเหตุผลในการซื้อผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างภายใต้เครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทยตามตารางที่ 18 กลุ่มผู้ใช้คือสถาปนิก ตารางที่ 19 กลุ่มวิศวกร และตารางที่ 20 กลุ่มผู้รับเหมาก่อสร้าง โดยอาศัยการคำนวณแบบ Rating Scale เรียงลำดับความสำคัญของเหตุผลในการเลือกคำตอบในที่นี้ผู้เขียนกำหนด 6 เป็นคะแนนที่ผู้ตอบเห็นว่ามีความสำคัญมากที่สุด รองมาคือ 5, 4, 3, 2 และ 1 ตามลำดับ กล่าวคือ 6 เป็นค่าแทนคำว่า เห็นด้วยอย่างมาก 5 แทนค่าเห็นด้วย 4 แทนคำว่าเห็นด้วยเล็กน้อย 3 แทนค่าคำว่าเฉย ๆ 2 แทนคำว่า ไม่เห็นด้วย 1 แทนคำว่า ไม่เห็นด้วยอย่างมาก

หลักการวิเคราะห์กระทำดังนี้:-

ขั้นแรก : ผู้ให้ความคิดเห็นทั้งหมดในข้อความหนึ่ง ๆ นั้น \times (คะแนนความสำคัญที่กำหนดขึ้นในที่นี้อาจจะเป็น 6 หรือ 5... หรือ 1 แล้วแต่ผู้ตอบจะลงความเห็นโดยใส่หมายเลขของหน้าข้อความที่ให้ไว้ในแบบสอบถาม)

ขั้นที่สอง : ผลจากขั้นแรกนำมารวมกันตามความสำคัญที่ให้ของข้อความหนึ่ง ๆ นั้น

ขั้นที่สาม : เอาจำนวนผู้ตอบที่ลงความเห็นตามลำดับสำคัญของข้อความหนึ่ง ๆ มารวมกัน

ขั้นที่สี่ : ค่าเฉลี่ย = $\frac{\text{ขั้นที่สอง}}{\text{ขั้นที่สาม}}$

ตัวอย่างเช่น ตารางที่ 18 ของกลุ่มสถาปนิก

ก. คุณภาพดีเพราะได้รับรองคุณภาพมาตรฐานแล้ว

$$\begin{aligned} \text{ค่าเฉลี่ย} &= \frac{(41 \times 6) + (10 \times 5)}{41 + 10} \\ &= \frac{246 + 50}{51} \\ &= \frac{296}{51} \\ &= 5.80 \end{aligned}$$

จากตารางที่ 21 การเปรียบเทียบส่วนเฉลี่ยของเหตุผลในการซื้อผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างของไทยที่ได้รับรองคุณภาพมาตรฐานแล้ว ผู้เขียนได้วิเคราะห์ตั้งแต่ตารางที่ 18 ถึงตารางที่ 20 ของแต่ละกลุ่มผู้ใช้ แล้วได้นำมาเปรียบเทียบเพื่อทราบทัศนคติของแต่ละกลุ่มว่ามีความคิดเห็นความสำคัญของแต่ละข้อความ พร้อมกับเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นต่อการที่ได้ซื้อผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างดังกล่าวว่าเห็นความสำคัญมากน้อยเพียงใด และเพื่อทราบต่อไปว่าสาเหตุอะไรบ้างที่ทำให้เขาซื้อ

เหตุผลในการซื้อซึ่งเรียงลำดับความสำคัญมากไปหาน้อย จากการวิเคราะห์ได้มาดังนี้

อันดับที่

เหตุผลในการซื้อ

1. เคยใช้วัสดุก่อสร้างเหล่านี้บางชนิดมาก่อน แล้วเพิ่งจะได้รับการรับรองคุณภาพภายหลัง
 - สถาปนิก เห็นด้วยอย่างมาก กล่าวคือ มีผู้ให้ความคิดเห็นนี้ 2 ราย จากจำนวนผู้ที่เคยซื้อ 69 ราย
2. คุณภาพดีเพราะได้รับรองคุณภาพ
 - วิศวกร เห็นด้วยอย่างมาก มากที่สุด 59 ราย รองลงมาคือ ผู้รับเหมาก่อสร้างและสถาปนิก ตามลำดับ
3. (1) เชื่อในความซื่อสัตย์และการให้คำรับรองของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

อันดับที่

เหตุผลในการซื้อ

- สถาปนิกเห็นด้วยกับเหตุผลนี้แต่เพียงกลุ่มเดียว มี 1 ราย
- (2) ได้รับคำบอกเล่าว่าดีจากผู้ที่เคยใช้มาก่อน
 - วิศวกรเห็นด้วยกับเหตุผลนี้มี 3 ราย
- 4. ราคายุติธรรม
 - ผู้รับเหมาก่อสร้างเห็นด้วยกับเหตุผลนี้มีจำนวน 6 ราย รองลงมาคือ สถาปนิกและวิศวกร ตามลำดับ
- 5. เห็นโฆษณา
 - สถาปนิกเห็นด้วยอย่างมากมี 7 ราย รองลงมาคือ วิศวกรเห็นด้วย และผู้รับเหมาก่อสร้างเห็นด้วยเล็กน้อย ตามลำดับ
- 6. ซื้อโดยไม่ตั้งใจเพราะกำหนดรายชื้อวัสดุก่อสร้างไว้ในแบบก่อสร้าง
 - ผู้รับเหมาก่อสร้างเห็นด้วยกับเหตุผลนี้มี 5 ราย รองลงมาคือ วิศวกร ส่วนสถาปนิกนั้นเห็นด้วยเล็กน้อย
- 7. หาซื้อได้สะดวก
 - สถาปนิกเห็นด้วยกับเหตุผลนี้มี 5 ราย รองลงมาคือ ผู้รับเหมาก่อสร้างและวิศวกร ตามลำดับ
- 8. (1) ไม่มีสินค้าอื่นเปรียบเทียบ
 - สถาปนิก เห็นด้วยเล็กน้อย กับเหตุผลนี้แต่เพียงกลุ่มเดียว มี 1 ราย
- (2) มีผู้ผลิตที่ได้รับอนุญาตน้อยราย
 - วิศวกร เห็นด้วยอย่างมาก ส่วนผู้รับเหมาก่อสร้างเห็นด้วยกับเหตุผลนี้ แต่สำหรับสถาปนิกไม่เห็นด้วยอย่างมาก กล่าวคือมีผู้ให้เหตุผลนี้ 1 ราย
- 9. บริการภายหลังการซื้อที่จะได้รับ
 - ผู้รับเหมาก่อสร้าง เห็นด้วยเล็กน้อย ส่วนวิศวกรและสถาปนิก แสดงความคิดเห็นเฉย ๆ ต่อเหตุผลนี้ ตามลำดับ
- 10. เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมวัสดุก่อสร้างของไทย
 - สถาปนิก เห็นด้วยกับเหตุผลนี้ แต่วิศวกรไม่เห็นด้วยอย่างมาก กล่าวคือ มี 1 ราย

ตารางที่ 22 ข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างภายใต้
เครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทย เท่า
ที่เคยซื้อ

จำแนกตามประเภทของผู้ใช้

สถาปนิก

ผู้ เคยซื้อ	ราย	ร้อยละ
	69	100.
1. ควรติดตามเก็บข้อมูลและหมั่นตรวจผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างจาก ในท้องตลาดทุก 6 เดือนหรือทุกปี ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ผลิตผลิตสิน ค้าของตนให้ได้มาตรฐานอย่างสม่ำเสมอ	26	37.68
2. ควรทำการผลิตให้มีปริมาณมากขึ้น เพื่อจะได้หาซื้อได้ง่ายขึ้น และควรลดราคาจำหน่ายลงหรือควรกำหนดราคาขายตามร้าน จำหน่ายให้ได้มาตรฐาน	4	5.80
3. ควรมีการควบคุมคุณภาพและปริมาณให้จริงจังเพื่อผลประโยชน์ ของประชาชน	3	4.35
4. กระทรวงอุตสาหกรรมควรจะอนุญาตให้ขายวัสดุก่อสร้างเฉพาะ ที่ได้รับเครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานเท่านั้น เพื่อที่จะ ควบคุมคุณภาพของวัสดุได้ทุกชนิด	2	2.90
5. ขั้นตอนยังไม่ถึงการปรับปรุง แต่ที่สำคัญวัสดุก่อสร้างทุกชนิด จำเป็นต้องได้มาตรฐานให้ได้หมดเสียก่อน ส่วนการปรับปรุง ควรมาทีหลัง	2	2.90
6. ควรให้มีการโฆษณาวัสดุก่อสร้างที่ได้รับการรับรองให้มากกว่านี้	2	2.90

ตารางที่ 22 (ต่อ)

	ราย	ร้อยละ
7. วัสดุก่อสร้างในท้องตลาดควรมีคุณภาพมาตรฐานทุกชนิด	2	2.90
8. ผลิตภัณฑ์ชนิดเดียวกันถึงแม้จะคนละบริษัทถ้าได้รับเครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานแล้ว ควรจะมีราคาใกล้เคียงหรือเท่า ๆ กัน	2	2.90
9. ควรติดเครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานแสดงไว้ตามร้านค้าวัสดุก่อสร้างนั้น ๆ เพื่อให้ผู้สนใจทราบว่าร้านค้านั้น ๆ มีวัสดุก่อสร้างที่ได้รับการรับรองคุณภาพแล้วขาย	2	2.90
10. โดยการติดตามเก็บข้อมูลผลดีหรือบกพร่องของวัสดุต่าง ๆ ที่ได้นำไปใช้แล้วนำมาแก้ไข บางครั้งจะได้ความคิดใหม่ที่จะผลิตวัสดุให้ถูกต้องตามความต้องการที่เหมาะสมยิ่งขึ้น	1	1.45
11. ควรสร้างความเชื่อให้มากกว่านี้โดยจะต้องไม่รับรองสินค้าที่ไม่ได้มาตรฐานเด็ดขาด ตลอดจนหมั่นตรวจสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์ที่รับรองเป็นประจำในทางการรับรองสินค้าที่มีมาตรฐานลดถอยอย่างเด็ดขาดอีกด้วย	1	1.45
12. ควรจะเปรียบเทียบกับมาตรฐานสากลและปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมกับสภาพดินฟ้าอากาศและมาตรฐานของคนใช้	1	1.45
13. ควรจะต้องมีการแบ่งระดับของคุณภาพ เช่น เกรด เอ. เกรด บี. เป็นต้น	1	1.45
14. อยากรให้ผู้ผลิตทุกรายทำเอกสารแจกผู้ที่เกี่ยวข้องพร้อมเอกสารรับรองวิธีการตรวจสอบมาตรฐานของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	1	1.45

ตารางที่ 22 (ต่อ)

	ราย	ร้อยละ
15. ควรส่งเสริมสินค้าชนิดเดียวกันให้ได้มาตรฐานอุตสาหกรรม มากขึ้น เพื่อป้องกันการผูกขาดในค่านราคา	1	1.45
16. วัสดุก่อสร้างควรให้มีขนาดสัมพันธ์กับระบบและการปฏิบัติงาน ในการก่อสร้างในกรณีที่เป็นวัสดุก่อสร้างที่เป็นชิ้นส่วน	1	1.45
17. เอกสารของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ควร แพร่หลายมากกว่านี้	1	1.45
18. บริการและความรับผิดชอบของบริษัทผู้ผลิตควรจะมีมากกว่านี้	1	1.45
19. ควรติดเครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานแสดงไว้ตามร้าน ค้าวัสดุก่อสร้างนั้น ๆ	1	1.45
20. ควรกำหนดราคาขายตามร้านจำหน่ายให้ได้มาตรฐาน	1	1.45
21. ไม่ตอบ	13	18.84

จากตารางที่ 22 ข้อเสนอแนะของกลุ่มสถาปนิกให้ปรับปรุงเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์
วัสดุก่อสร้างบางชนิดของไทยซึ่งได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐานแล้ว

กลุ่มสถาปนิกที่เคยซื้อผลิตภัณฑ์วัสดุบางชนิดดังกล่าวได้แนะนำโดยเน้นถึงความ
สำคัญในการดำเนินงานของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมว่า ควรที่จะติดตาม
รวบรวมข้อมูลและหมั่นตรวจคุณภาพของวัสดุก่อสร้างที่ได้รับการรับรองแล้วจากห้องทดลองมาทำ
การพิสูจน์ทดสอบว่าคุณภาพวัสดุก่อสร้างชนิดนั้น ๆ ยังทำการผลิตได้มาตรฐานดังเช่น
ตัวอย่างทดลองก่อนที่จะได้รับใบอนุญาตหรือไม่ดีเพียงใด การเก็บตัวอย่างดังกล่าวนั้น
ควรกระทำทุก ๆ 6 เดือนหรือทุก ๆ ปี โดยมีให้ผู้ผลิตรู้ตัวก่อน ทั้งนี้เพื่อที่จะได้พบข้อ

บกพร่องและถ้าพบข้อบกพร่องดังกล่าวก็ควรที่จะสกัดกั้นผู้ผลิตทำการแก้ไขหรือปรับปรุงให้ดีขึ้นมิเช่นนั้นต้องถูกลงโทษตามพระราชกฤษฎีกาที่กำหนดไว้ ซึ่งยังผลแก่ผู้ใช้อย่างมากศาล

ข้อเสนอแนะนี้มีผู้ใช้ขอคิดเห็น 26 ราย หรือร้อยละ 37.68 จากจำนวนทั้งหมด 69 ราย

ข้อเสนอแนะที่ผู้ใช้ได้เสนอเหมือนกันทั้ง 4 ราย หรือร้อยละ 5.80 ของจำนวนทั้งหมดในแง่ของการผลิตคือผู้ใช้ต้องการให้ผู้ผลิตผลิตวัสดุก่อสร้างแต่ละชนิดให้มีปริมาณมากขึ้น เพื่อสนองต่อความต้องการหาซื้อง่ายและควรลดราคาจำหน่ายลงความต้องการจะไ้มากขึ้นซึ่งจะให้ผลทางด้านการตลาด ทั้งควรที่จะกำหนดราคาขายปลีกไว้ประจำตามร้านขายวัสดุก่อสร้างให้เห็นชัดทุก ๆ ร้านด้วย

ข้อเสนอแนะที่สำคัญประการที่สามของกลุ่มสถาปนิก คือเสนอแนะให้ทั้งทางสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมและผู้ผลิต พึงตระหนักถึงการควบคุมคุณภาพและปริมาณของวัสดุก่อสร้างให้จริงจังและสม่ำเสมอเพื่อผลประโยชน์ของประชาชนหรือประเทศชาติโดยรวม ความสำคัญข้อนี้เป็นร้อยละ 4.35

ส่วนข้อเสนอแนะข้ออื่น ๆ นั้นจะมีลำดับความสำคัญรอง ๆ กันไป ซึ่งผู้เขียนได้จัดเรียงลำดับจากลำดับความสำคัญมากไปหาความสำคัญน้อยตามลำดับในตาราง 22 แล้ว

ตารางที่ 23 ข้อเสนอแนะใหม่ปรับปรุงเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างภายใต้
เครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานทางราชการไทยเท่าที่เคย
ซื้อ

จำแนกตามประเภทของผู้ใช้

วิศวกร

ผู้ที่เคยซื้อ	ราย	ร้อยละ
1. ควรควบคุมและตรวจสอบคุณภาพของวัสดุก่อสร้างอย่างสม่ำเสมอเพื่อรักษาคุณภาพมาตรฐานที่ดีตลอดไปเป็นที่น่าเชื่อถือจริง และควรประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับรองให้กว้างขวางยิ่งขึ้น	70	100.
2. อยากให้มีการควบคุมสินค้าให้หมดทุกชนิดและพิมพ์เอกสารโฆษณาให้กับสินค้าที่ผ่านการรับรองคุณภาพแล้ว พร้อมทั้งแสดงคุณสมบัติทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ เช่น ทนต่อแรงอัดได้เท่าไร โดยบอกมาเป็นตัวเลข และสินค้าที่ผลิตภายในประเทศไทย ควรจะต้องควบคุมให้หมด	18	25.71
3. ทางด้านการโฆษณา ผู้ผลิตควรปรับปรุงให้ทางผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบถึงความหมายของเครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานให้ชัดเจนกว่านี้ โดยเน้นถึงเครื่องหมายนี้ด้วย	5	7.14
4. ควรควบคุมราคาให้ยุติธรรม	5	7.14
5. ของตัวอย่างที่รับรองคุณภาพแล้ว ถ้าหากการผลิตครั้งต่อไปควรจะทำมาตรฐานเหมือนดังที่รับรอง ไม่ควรทำคุณภาพหรือขนาดต่ำกว่าที่รับรองจะเป็นการหลอกลวง ทำให้เกิดความไม่เชื่อถือได้และควรมีการลงโทษทั้งจำและทั้งปรับด้วย	2	2.86

ตารางที่ 23 (ต่อ)

	ราย	ร้อยละ
6. ควรระบุอายุการเสื่อมคุณภาพของวัสดุก่อสร้างบางชนิดเพื่อความปลอดภัยของผู้ใช้	1	1.43
7. ผลกระทบที่ทุกชนิดควรจะทำให้ได้มาตรฐานดีกว่าปัจจุบัน เพื่อเป็นการลดความต้องการผลิตภัณฑ์จากต่างประเทศนอกลง	1	1.43
8. ผู้ผลิตควรตีป้ายประกาศราคาวัสดุก่อสร้างที่ได้รับรองคุณภาพแล้วแหวนไว้ให้ชัดเจนทุกร้านค้าย่อย	1	1.43
9. ควรนิเทศการรับรองคุณภาพให้เห็นได้ชัดเจนเพราะมีบางชนิดทำเลียนแบบ	1	1.43
10. พยายามปรับปรุงมาตรฐานของประเทศไทยให้ได้มาตรฐานของต่างประเทศ	1	1.43
11. ไม่ตอบ	28	40.

จากตารางที่ 23 ขอเสนอแนะให้ปรับปรุงเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างของ ไทยจากกลุ่มวิศวกรซึ่งมีจำนวนผู้ที่เคยชื่อทั้งหมด 70 ราย และได้ให้ข้อเสนอแนะซ้ำ ๆ กันเป็นส่วนใหญ่ซึ่งผู้เขียนได้เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อยตามตารางนี้แล้ว แต่ข้อเสนอแนะถือว่าสำคัญที่สุดของกลุ่มวิศวกรนั้นคือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการให้ทางราชการและผู้ผลิตทำการควบคุมและตรวจสอบคุณภาพของวัสดุก่อสร้างเป็นประจำทั้งนี้เพื่อรักษาคุณภาพให้ได้มาตรฐานที่ดีตลอดไปเป็นที่น่าเชื่อถือเป็นความต้องการของตลาดในประเทศและต่างประเทศอีกทั้งได้เสนอให้ผู้ผลิตทำการโฆษณาหรือประชาสัมพันธ์ให้กับผลิตภัณฑ์ที่ได้รับรองคุณภาพแล้วเป็นที่รู้จักกันทั่วไป

ข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้วนี้มีความสำคัญถึงร้อยละ 25.71 ส่วนความสำคัญรองมาคือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการควบคุมสินค้ากล่าวคืออยากให้ทางราชการประกาศบังคับให้สินค้าทุกชนิดทำหรือผลิตให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนดพร้อมกับแสดงคุณสมบัติทางฟิสิกส์และทางเคมีให้เป็นที่ยอมรับ ทลอดจนดำเนินการโฆษณาโดยให้เน้นถึงเครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานและควรมีการควบคุมราคาให้เหมาะสมหรือยุติธรรม

ข้อเสนอแนะสองสามประการหลังมีความสำคัญ ร้อยละ 7.14 นอกนี้มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับดังที่แสดงไว้แล้วในตารางที่ 23

ตารางที่ 24 ข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างภายใต้เครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทย กว่าที่เคยซื้อ

จำแนกตามประเภทผู้ใช้

ผู้รับเหมาก่อสร้าง

	ราย	ร้อยละ
<u>ผู้ที่เคยซื้อ</u>	46	100.
1. ควรรักษาและควบคุมคุณภาพมาตรฐานวัสดุก่อสร้างของไทยให้คงที่หรือดีกว่านี้ตลอดไป	9	19.57
2. ควรควบคุมและปรับปรุงราคาให้ยุติธรรม ควรมีราคาถูกกว่านี้ เพราะจะทำให้คนซื้อมากขึ้น	7	15.22
3. ควรปรับปรุงในด้านการบริการแก่ลูกค้าให้ดีกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	3	6.52
4. ควรทำการโฆษณาให้กว้างขวางกว่านี้	2	4.35

ตารางที่ 24 (ต่อ)

	ราย	รอยละ
5. ควรแจกเอกสารแนะนำคุณสมบัติกำหนดที่เป็นมาตรฐานแต่ ละชนิดถึงมือลูกค้าด้วย	1	2.17
6. ควรมีการแข่งขันกันระหว่างผู้ผลิตสินค้าประเภทเดียวกัน ในด้านการออกแบบและคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์นั้น ๆ	1	2.17
7. ควรผลิตให้มากกว่านี้เพื่อสอดคล้องความต้องการ	6	13.04
8. ไม่ตอบ	17	36.96

ข้อเสนอแนะของกลุ่มผู้รับเหมาก่อสร้างจากตารางที่ 24 มีความสำคัญมาก
น้อยตามลำดับในที่นี้ผู้เขียนได้ยกมากล่าวเพียง 3 ประการที่สำคัญแรกเท่านั้น

ความสำคัญของข้อเสนอแนะของผู้ใช้กลุ่มผู้รับเหมาก่อสร้างประการแรก คือ
ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการรักษาและควบคุมคุณภาพของผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างของไทยให้คง
ที่หรือดีกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ข้อเสนอแนะข้อนี้มีความสำคัญมาก ร้อยละ 19.57

ความสำคัญรองมาคือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการควบคุมและการปรับปรุงราคาของ
ผลิตภัณฑ์ว่า ควรตั้งราคาให้ยุติธรรมหรือควรให้ถูกกว่าราคาในปัจจุบัน เพื่อตอบสนองต่อ
ความต้องการของตลาด ทั้งยังทำให้ผู้ผลิตสามารถจำหน่ายผลิตภัณฑ์นั้น ๆ ได้มากขึ้น ข้อ
เสนอนี้มีความสำคัญ ร้อยละ 15.22

ความสำคัญอันดับที่สามของข้อเสนอแนะทั้งหมด 7 ข้อที่ผู้เขียนรวบรวมมาได้ของ
กลุ่มผู้รับเหมาก่อสร้างนั้นคือ ข้อเสนอแนะซึ่งยังผลให้แก่อุตสาหกรรมโดยเกี่ยวกับการ
ปริมาณของการผลิต กล่าวคือ ควรผลิตให้มากกว่านี้เพื่อสอดคล้องความต้องการของตลาด
ทั้งนี้เพราะในปัจจุบัน การก่อสร้างกำลังดำเนินการและแผ่ขยายกว้างออกไปมากทั้งใน
กรุงเทพมหานครและต่างจังหวัดอีกด้วย ข้อเสนอแนะข้อนี้มีความสำคัญ ร้อยละ 13.04

ตารางที่ 28 ตารางรวมเปรียบเทียบเหตุที่ยังไม่เคยซื้อผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้าง
ภายใต้เครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานของไทย

จำแนกตามประเภทผู้ใช้

	ตัวเฉลี่ย	รวมเฉลี่ย	ประเภทผู้ใช้		
			สถาปนิก	วิศวกร	ผู้รับเหมาก่อสร้าง
	ทั้งหมด	ทั้งหมด	เฉลี่ย	เฉลี่ย	เฉลี่ย
ก. ใช้ชนิดอื่นเพราะวัสดุก่อสร้างที่ไม่ มีเครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐาน ก็ใช้ได้เช่นเดียวกัน	1.	3.	1.*	1*	1*
ข. ยังมีจำนวนไม่มากพอ	1.	2.	1.*	1*	-
ค. ราคาแพง	1.	1.	-	1.	-
ง. ไม่รู้ว่าซื้อได้ที่ไหน	1.84	3.67	1.67*	2.	-
จ. ยังไม่ต้องการใช้ในัจจุบัน	1.02	3.07	1.07	1*	1*
ฉ. ไม่รู้ว่าผลิตภัณฑ์ชนิดไหนได้รับการ รับรองคุณภาพมาตรฐานแล้ว	1.35	2.70	1.20*	1.50	-
ช. ไม่รู้ว่าผู้ใดเป็นผู้ผลิต	2.50	2.50	2.50	-	-
ซ. ไม่เชื่อถือในคุณภาพ	1.	1.	-	-	1*
ด. เพราะเป็นผลิตภัณฑ์ของไทย	-	-	-	-	-
ค. ได้รับคำบอกเล่าว่าไม่ดี	2.	2.	-	2.	-

* ค่าเฉลี่ยในอัตราที่ต่ำสุดของการเปรียบเทียบระหว่างสถาปนิก วิศวกร และ
ผู้รับเหมาก่อสร้างจากเหตุที่ยังไม่เคยซื้อผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างภายใต้เครื่องหมายแสดง
คุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทย

การวิเคราะห์เหตุผลที่ผู้ใช้ยังไม่เคยซื้อผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างดังกล่าว ผู้เขียน
ได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธี Rating Scale ทั้งตารางที่ 25, 26 และ 27 ตามลำดับ
เรียงลำดับความสำคัญของเหตุผลในการเลือกคำตอบ ในที่นี้ผู้เขียนได้กำหนดค่าดังนี้

- | | | |
|---|----------------|---------------------------|
| 1 | แทนความหมายว่า | เห็นด้วยมากที่สุด |
| 2 | แทนความหมายว่า | เห็นด้วยอย่างมาก |
| 3 | แทนความหมายว่า | เห็นด้วย |
| 4 | แทนความหมายว่า | เห็นด้วยเล็กน้อย |
| 5 | แทนความหมายว่า | เฉย ๆ |
| 6 | แทนความหมายว่า | ไม่เห็นด้วย |
| 7 | แทนความหมายว่า | ไม่เห็นด้วยอย่างมาก |
| 8 | แทนความหมายว่า | ไม่เห็นด้วยอย่างมากที่สุด |

หลักการวิเคราะห์ กระทำเช่นเดียวกับการวิเคราะห์ข้อมูลของตารางที่ 18,
19 และ 20 ตามลำดับ ทั้งนี้เพื่อทราบทัศนคติของผู้ใช้แต่ละกลุ่ม พร้อมกับเปิดโอกาส
ให้แสดงความคิดเห็นเพื่อทราบสาเหตุที่ไม่เคยซื้อวัสดุก่อสร้างของไทย

เหตุผลที่ผู้เคยทราบว่า วัสดุก่อสร้างของไทยได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐาน
แล้วแต่ยังไม่เคยซื้อ โดยเรียงลำดับความสำคัญมากไปหาน้อย ผลของการวิเคราะห์ได้
มาดังนี้

อันคับที่

เหตุที่ยังไม่เคยซื้อ

1.
 - (1) ใช้นิคอื่นเพราะวัสดุก่อสร้างที่ไม่มีเครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐาน
ก็ใช้ได้เช่นกัน
 - ทั้ง 3 กลุ่มผู้ใช้ คือ สถาปนิก วิศวกร และผู้รับเหมาก่อสร้าง ต่าง
เห็นด้วยมากที่สุดกับเหตุผลนี้
 - (2) ยังมีจำนวนไม่มากพอ
 - ทั้งกลุ่มสถาปนิกและวิศวกร เห็นด้วยมากที่สุดกับเหตุผลนี้
 - (3) ราคาแพง
 - วิศวกร เห็นด้วยมากที่สุด กลุ่มเดียว
 - (4) ยังไม่เชื่อถือในคุณภาพ
 - ผู้รับเหมาก่อสร้าง เห็นด้วยมากที่สุดกลุ่มเดียว
2. ยังไม่ต้องการใช้ในัจจุบัน
 - กลุ่มวิศวกรและผู้รับเหมาก่อสร้าง ต่างเห็นด้วยมากที่สุด รองมาคือ
สถาปนิก
3. ไม่รู้ว่าผลิตภัณฑ์ชนิดไหนได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐานแล้ว
 - สถาปนิกเห็นด้วยมากที่สุด รองมาคือ กลุ่มวิศวกร
4. ไม่รู้ว่าซื้อได้ที่ไหน
 - สถาปนิก เห็นด้วยอย่างมากที่สุด รองมาคือ กลุ่มวิศวกร
5. ได้รับความบอกเล่าว่าไม่ดี
 - วิศวกร เห็นด้วยอย่างมากกับเหตุผลนี้
6. ไม่รู้ว่าผู้ใดเป็นผู้ผลิต
 - สถาปนิกเห็นด้วยกับเหตุผลนี้เพียงกลุ่มเดียว

ตารางที่ 29 การคิดว่าจะซื้อผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างภายใต้เครื่องหมายแสดง
คุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทย
จำแนกตามประเภทของผู้ใช้

	รวม	ประเภทของผู้ใช้		
		สถาปนิก	วิศวกร	ผู้รับเหมา ก่อสร้าง
		รวม	รวม	รวม
<u>ผู้ที่ไม่เคยซื้อ</u>	46	22	22	2
	100.	100.	100.	100.
1. ซื้อ	35	17	17	1
	76.09	77.27	77.27	50.
2. ไม่ซื้อ	11	5	5	1
	23.91	22.73	22.73	50.

จากตารางที่ 29 การคิดว่าจะซื้อผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างภายใต้เครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทย จำแนกตามประเภทของผู้ใช้ ซึ่งปรากฏดังนี้

1. ผู้ที่คิดว่าจะซื้อ

ผู้ที่คิดว่าจะซื้อทั้งหมด 35 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 76.09 (ของผู้ที่ไม่เคยซื้อ 46 ราย) กล่าวคือ สถาปนิกและวิศวกร มีอัตราในการคิดว่าจะซื้อสูง คือ สถาปนิก 17 ราย วิศวกร 17 ราย ส่วนผู้รับเหมาก่อสร้างคิดว่าจะซื้อเพียง 1 ราย

2. ผู้ที่คิดว่าจะไม่ซื้อ

ผู้ที่คิดว่าจะไม่ซื้อทั้งหมด 11 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 23.91 กล่าวคือ สถาปนิกมี 5 ราย วิศวกรมี 5 ราย ส่วนผู้รับเหมาก่อสร้างมี 1 ราย

ตารางที่ 30 ปัจจุบันยังใช้ผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างภายใต้เครื่องหมายแสดง
คุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทย
จำแนกตามประเภทของผู้ใช้

	รวม	ประเภทของผู้ใช้		
		สถาปนิก	วิศวกร	ผู้รับเหมา ก่อสร้าง
		รวม	รวม	รวม
<u>ผู้ที่เคยทราบทั้งหมด</u>	231	91	92	48
	100.	100.	100.	100.
1. ยังใช้อยู่	210	81	81	48
	90.91	89.01	88.04	100.
2. เลิกใช้	5	3	2	-
	2.16	3.30	2.17	-
3. ไม่ตอบ	16	7	9	-
	6.93	7.69	9.78	-

ตามตารางที่ 30 ปัจจุบันยังใช้ผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างภายใต้เครื่องหมายแสดง
คุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทย ซึ่งจำแนกตามประเภทของผู้ใช้ ซึ่งปรากฏดังนี้

1. ยังใช้อยู่

ผู้ที่ยังใช้อยู่ในปัจจุบันมีทั้งหมด 210 ราย จากจำนวนผู้ที่เคยทราบ 231
ราย กล่าวคือ สถาปนิกมี 81 ราย วิศวกรมี 81 ราย ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มนี้มีอัตราการใช้สูง
เท่า ๆ กัน ส่วนผู้รับเหมาก่อสร้างมี 48 ราย

2. เลิกใช้

ผู้ที่เลิกใช้วัสดุก่อสร้างดังกล่าวในปัจจุบันมีทั้งหมด 5 ราย กล่าวคือ

สถาปนิกมี 3 ราย และวิศวกรมี 2 ราย ตามลำดับ

3. ไม่ตอบ

ผู้ที่ไม่ตอบ ผู้เขียนไม่ทราบว่าเขาเหล่านั้นยังใช้อยู่หรือเลิกใช้ ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 16 ราย กล่าวคือ วิศวกรไม่ตอบมากที่สุด 9 ราย และสถาปนิกไม่ตอบ 7 ราย ตามลำดับ

ยังใช้อยู่

ตารางที่ 31 ความเห็นต่อผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างภายใต้เครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทยซึ่งในปัจจุบันยังใช้อยู่ จำแนกตามประเภทของผู้ใช้
สถาปนิก

	เห็นควย	เห็นควย	เฉย ๆ	ไม่เห็น	ไม่เห็น	รวม	เฉลี่ย
	อย่างมาก	น้อย		ควย	ควยอย่าง		
	1	2	3	4	มาก 5		
1. คุณภาพของวัสดุก่อสร้างเป็นสิ่งจำเป็นต่อการก่อสร้าง	70x1	11x2	-	-	-		
	70	22	-	-	-	92	1.14
2. สะดวกต่อการจัดซื้อเพราะเห็นเครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐาน	20x1	37x2	11x3	4x4	-		
	20	74	33	16	-	143	1.99
3. มีโอกาสได้เลือกสินค้าที่ได้มาตรฐานมาก	20x1	38x2	8x3	4x4	-		
	20	76	24	16	-	136	1.94

ตารางที่ 31 (ต่อ)

	เห็นควย		ไม่เห็น			รวม	เฉลี่ย
	อย่างมาก	เห็นควย	เฉย ๆ	ควย	ไม่เห็น ควยอย่าง มาก		
	1	2	3	4	5		
4. เป็นการลดต้นทุนใน การจัดซื้อ	4 x 1 4	8 x 2 16	29 x 3 87	24 x 4 96	3 x 5 15	218	3.21
5. ให้ความปลอดภัยแก่	26 x 1 26	49 x 2 98	3 x 3 9	-	-	133	1.71
6. เป็นการประหยัด เวลาต่อการเลือกซื้อ สินค้า	20 x 1 20	34 x 2 68	13 x 3 39	4 x 4 16	-	143	2.01
7. คุณภาพได้มาตรฐาน ดีทัดเทียมกับต่างประเทศ	4 x 1 4	37 x 2 74	28 x 3 84	6 x 4 24	-	186	2.48
8. คุณภาพดีคุ้มค่างบ ราคา	4 x 1 4	39 x 2 78	22 x 3 66	8 x 4 32	-	180	2.47
9. ผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้าง ทุกชนิดของไทยควร ทำหรือผลิตให้ได้มาตรฐาน ตามทางราชการ ไทยกำหนด	59 x 1 59	17 x 2 34	1 x 3 3	2 x 2 4	-	100	1.27

ยังไข้อยู่

ตารางที่ 32 ความเห็นต่อผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างภายใต้เครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทยซึ่งในปัจจุบันยังไข้อยู่

จำแนกตามประเภทของผู้ใช้

วิศวกร

	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย			รวม	เฉลี่ย
	อย่างมาก	เห็นด้วย เฉย ๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง มาก			
	1	2	3	4	5		
1. คุณภาพของวัสดุ ก่อสร้างเป็นสิ่งจำเป็น ต่อการก่อสร้าง	52x 1 52	19x 2 38	- -	- -	- -	90	1.27
2. สะดวกต่อการจัดซื้อ เพราะเห็นเครื่องหมาย แสดงคุณภาพ มาตรฐาน	21x 1 21	27x 2 54	15x 3 45	12x 4 48	- -	168	2.24
3. มีโอกาสได้เลือกสินค้า ที่ค่าที่ได้มาตรฐานมาก	21x 1 21	40x 2 80	6x 3 18	7x 4 28	- -	147	1.99
4. เป็นการลดต้นทุนใน การจัดซื้อ	3x 1 3	14x 2 28	24x 3 72	20x 4 80	5x 5 25	208	3.15
5. ให้ความปลอดภัยแก่ ผู้ใช้	21x 1 21	43x 2 86	5x 3 15	3x 4 12	- -	134	1.86

ยังใช้อยู่

ตารางที่ 32 (ต่อ)

	เห็นควย		ไม่เห็นควย		รวม	เฉลี่ย
	อย่างมาก	เห็นควย	เฉย ๆ	ไม่เห็นควย		
	1	2	3	4	5	
6. เป็นการประหยัด เวลาต่อการเลือก ซื้อสินค้า	13 x 1 13	32 x 2 64	21 x 3 63	6 x 4 24	-	164 2.28
7. คุณภาพได้มาตรฐาน ดีทัดเทียมกับต่าง ประเทศ	7 x 1 7	35 x 2 70	17 x 3 51	11 x 4 44	-	172 2.46
8. คุณภาพดีคุ้มค่างบ ราคา	8 x 1 8	38 x 2 76	11 x 3 33	10 x 4 40	-	157 2.34
9. ผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้าง ทุกชนิดของไทยควร ทำหรือผลิตให้ได้ มาตรฐานตามทาง ราชการไทยกำหนด	52 x 1 52	18 x 2 36	4 x 3 12	3 x 4 12	-	112 1.45

ยังใช้อยู่

ตารางที่ 33 ความเห็นต่อผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างภายใต้เครื่องหมายแสดง
คุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทย ซึ่งในปัจจุบันยังใช้อยู่

จำแนกตามประเภทผู้ใช้

ผู้รับเหมาก่อสร้าง

	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย			รวม	เฉลี่ย
	อย่างมาก	เห็นด้วย เฉย ๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง มาก			
	1	2	3	4	5		
1. คุณภาพของวัสดุ ก่อสร้างเป็นสิ่งจำเป็น ต่อการก่อสร้าง	30 x 1 30	6 x 2 12	1 x 3 3	- -	- -	45	1.22
2. สะดวกต่อการจัดซื้อ เพราะเห็นเครื่องหมาย แสดงคุณภาพ มาตรฐาน	5 x 1 5	20 x 2 40	12 x 3 36	5 x 4 20	- -	101	2.40
3. มีโอกาสได้เลือกสินค้า ที่ใดมาตรฐานมาก	3 x 1 3	14 x 2 28	16 x 3 48	4 x 4 16	1 x 5 5	100	2.63
4. เป็นการลดต้นทุนใน การจัดซื้อ	- -	11 x 2 22	14 x 3 42	9 x 4 36	1 x 5 5	105	3.
5. ให้ความปลอดภัยแก่ ผู้ใช้	7 x 1 7	29 x 2 58	4 x 3 12	- -	- -	77	1.93

ยังใ้ช้ใ้

ตารางที่ 33 (ต่อ)

	เห็นควย			ไม่เห็น		รวม	เฉลี่ย
	อย่างมาก	เห็นควย	เฉย ๆ	ควย	ไม่เห็นควยอย่างมาก		
	1	2	3	4	5		
6. เป็นการประหยัด เวลาตอการเลือก ซื้อสินค้า	5x 1 5	23x 2 46	7x 3 21	3x 4 12	1x 5 5	89	2.28
7. คุณภาพโคมาตรฐาน ที่หักเทียบกับต่าง ประเทศ	5x 1 5	12x 2 24	13x 3 39	7x 4 28	-	96	2.59
8. คุณภาพค้ค้ค้ค้ค้ค้ค้ ราคา	7x 1 7	22x 2 44	6x 3 18	6x 4 24	-	93	2.27
9. ผลิตกัณฑ์ว้ค้ค้ค้ค้ค้ค้ ทุกชนิดของไทยควร ทำหรือผลิตให้ได้ มาตรฐานตามทาง ราชการไทยกำหนด	21x 1 21	16x 2 32	1x 3 3	3x 4 2	-	68	1.66

ยังใช้อยู่

ตารางที่ 34 ตารางรวมเปรียบเทียบส่วนเฉลี่ยของความเห็นต่อผลิตภัณฑ์
วัสดุก่อสร้างภายใต้เครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานของ
ทางราชการไทยซึ่งในปัจจุบันยังใช้อยู่

จำแนกตามประเภทของผู้ใช้

	ตัวเฉลี่ย ทั้งหมด	รวมเฉลี่ย ทั้งหมด	ประเภทผู้ใช้		
			สถาปนิก	วิศวกร	ผู้รับเหมา ก่อสร้าง
			เฉลี่ย	เฉลี่ย	เฉลี่ย
1. คุณภาพของวัสดุก่อสร้างเป็นสิ่งจำเป็นต่อการก่อสร้าง	1.21	3.63	1.14	1.27	1.22
2. สะดวกต่อการจัดซื้อเพราะเห็นเครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐาน	2.21	6.63	1.99	2.24	2.40
3. มีโอกาสได้เลือกสินค้าที่ใดมาตรฐานมาก	2.19	6.56	1.94	1.99	2.63
4. เป็นการลดต้นทุนในการจัดซื้อ	3.12	9.36	3.21	3.15	3.
5. ให้ความปลอดภัยแก่ผู้ใช้	1.83	5.5	1.71	1.86	1.93
6. เป็นการประหยัดเวลาต่อการเลือกซื้อสินค้า	2.19	6.57	2.01	2.28	2.28
7. คุณภาพใดมาตรฐานดีทัดเทียมกับต่างประเทศ	2.51	7.53	2.48	2.46	2.59
8. คุณภาพที่คุ้มค่ากับราคา	2.36	7.08	2.47	2.34	2.27
9. ผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างทุกชนิดของไทยควรทำหรือผลิตให้ใดมาตรฐานตามทางราชการไทยกำหนด	1.46	4.38	1.27	1.45	1.66

จากตารางที่ 34 การเปรียบเทียบความเห็นต่อผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างภายใต้
เครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทย ซึ่งในปัจจุบันยังใช้อยู่ โดย
จำแนกตามประเภทของผู้ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ใช้ในรูป Rating Scale โดย
กำหนดลำดับความสำคัญ ดังนี้

- | | | |
|----|----------------|---------------------|
| 1 | แทนความหมายว่า | เห็นด้วยอย่างมาก |
| 2. | แทนความหมายว่า | เห็นด้วย |
| 3. | แทนความหมายว่า | เฉย ๆ |
| 4 | แทนความหมายว่า | ไม่เห็นด้วย |
| 5. | แทนความหมายว่า | ไม่เห็นด้วยอย่างมาก |

หลักการวิเคราะห์กระทำเช่นเดียวกับการวิเคราะห์ตารางที่ 18 ถึงตารางที่
20 (ของค่าตามข้อที่ 4 ในแบบสอบถาม) ดังกล่าวแล้วข้างต้น ทำให้เราทราบทัศนคติ
ของแต่ละกลุ่มผู้ใช้ ดังต่อไปนี้

อันดับที่

ความเห็นต่อผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างดังกล่าว

1. คุณภาพของวัสดุก่อสร้างเป็นสิ่งจำเป็นต่อการก่อสร้าง
 - สถาปนิก เห็นด้วยอย่างมาก รองมาคือ ผู้รับเหมาก่อสร้าง และ
วิศวกร ตามลำดับ
2. ผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างทุกชนิดของไทยควรทำหรือผลิตให้ได้มาตรฐานตามทาง
ราชการไทยกำหนด
 - สถาปนิก เห็นด้วยอย่างมาก รองมาคือ วิศวกร ส่วนผู้รับเหมาก่อสร้าง
มีความเห็นเห็นด้วย
3. ให้ความปลอดภัยแก่ผู้ใช้

อันดับที่

ความเห็นต่อผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างดังกล่าว

- สถาปนิก เห็นด้วยกับข้อความนี้มากที่สุด รองมาคือ วิศวกร และผู้รับ
เหมาก่อสร้าง ตามลำดับ
- (1) มีโอกาสได้เลือกสินค้าที่ได้มาตรฐานมาก
 - สถาปนิก เห็นด้วยกับความคิดเห็นข้อนี้มากที่สุด รองมาคือ วิศวกร ส่วน
ผู้รับเหมาก่อสร้าง มีความเห็นเฉย ๆ ต่อข้อความนี้
- (2) เป็นการประหยัดเวลาต่อการเลือกซื้อสินค้า
 - สถาปนิก เห็นด้วยกับข้อความนี้มากที่สุด ส่วนผู้ที่เห็นด้วยรองมาคือ ทั้ง
วิศวกรและผู้รับเหมาก่อสร้าง ในอัตราที่เท่ากัน
- 5. สะดวกต่อการจัดซื้อ เพราะเห็นเครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐาน
 - สถาปนิก เห็นด้วยกับข้อความนี้มากที่สุด รองมาคือ วิศวกร และผู้รับ
เหมาก่อสร้าง ตามลำดับ
- 6. คุณภาพดีคุ้มค่างับราคา
 - ผู้รับเหมาก่อสร้าง เห็นด้วยกับข้อความนี้มากที่สุด รองมาคือ วิศวกร
และสถาปนิก ตามลำดับ
- 7. คุณภาพได้มาตรฐานดีทัดเทียมกับต่างประเทศ
 - วิศวกร มีความคิดเห็นเฉย ๆ ในอัตราที่สูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ มากที่สุด
รองมาคือ สถาปนิกและผู้รับเหมาก่อสร้าง ตามลำดับ
- 8. เป็นการลดต้นทุนในการจัดซื้อ
 - ผู้รับเหมาก่อสร้างมีความคิดเห็นเฉย ๆ ในอัตราที่สูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ
มากที่สุด รองมาคือ วิศวกรและสถาปนิก ตามลำดับ

เลิกใช้

ตารางที่ 35 สาเหตุของการเลิกใช้ผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างภายใต้เครื่องหมาย
แสดงคุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทย

จำแนกตามประเภทของผู้ใช้

สถาบัน

	1	2	3	4	5	รวม	เฉลี่ย
1. คุณภาพไม่ดีพอ	4 x 1 4	1 x 2 2	-	-	-	6	1.2
2. ราคาแพง	1 x 1 1	-	-	-	-	1	1.
3. หาซื้อยากเพราะไม่มีเครื่องหมาย แสดงคุณภาพมาตรฐานให้เห็นเด่นชัด	-	-	-	-	-	-	-
4. เพราะเป็นผลิตภัณฑ์ของไทย	-	-	-	-	-	-	-
5. คุณภาพไม่เหมือนของตัวอย่างที่ นำไปทดสอบจนได้ใบรับรองจาก สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม	-	2 x 2 4	-	-	-	4	2.

เลิกใช้

ตารางที่ 36 สาเหตุของการเลิกใช้ผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างภายใต้เครื่องหมาย
แสดงคุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทย

จำแนกตามประเภทผู้ใช้

วิศวกร

	1	2	3	4	5	รวม	เฉลี่ย
1. คุณภาพไม่ดีพอ	2 x 1 2	-	-	-	-	2	1.
2. ราคาแพง	-	-	-	-	-	-	-
3. หาซื้อยากเพราะไม่มีเครื่องหมาย แสดงคุณภาพมาตรฐานให้เห็นเด่น ชัด	-	-	-	-	-	-	-
4. เพราะเป็นผลิตภัณฑ์ของไทย	-	-	-	-	-	-	-
5. คุณภาพไม่เหมือนตัวอย่างที่นำไป ทดสอบจนได้ใบรับรองจากสำนัก งานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	-	-	-	-	-	-	-

เด็กใจ

ตารางที่ 37 ตารางรวมเปรียบเทียบสาเหตุการเด็กใจชนิดกึ่งพันธุกรรมที่วัดถูกก่อสร้าง
ภายใต้เครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานของทางราชการไทย
จำแนกตามประเภทผู้ใช้

	ตัวเฉลี่ย ทั้งหมด	รวมเฉลี่ย ทั้งหมด	ประเภทผู้ใช้		
			สถาปนิก	วิศวกร	ผู้รับเหมา ก่อสร้าง
			เฉลี่ย	เฉลี่ย	เฉลี่ย
1. คุณภาพไม้ดีพอ	1.1	2.2	1.2	1.	-
2. ราคาแพง	1.	1.	1.	-	-
3. หาซื้อยากเพราะไม่มีเครื่องหมาย แสดงคุณภาพมาตรฐานให้เห็น เด่นชัด	-	-	-	-	-
4. เพราะเป็นผลิตภัณฑ์ของไทย	-	-	-	-	-
5. คุณภาพไม่เหมือนของตัวอย่าง ที่นำไปทดสอบจนได้ใบรับรอง จากสำนักงานมาตรฐานผลิต ภัณฑ์อุตสาหกรรม	2.	2.	2.	-	-

การวิเคราะห์จากตารางที่ 37 ซึ่งเป็นผลของการวิเคราะห์ของสาเหตุการ
เลิกใช้ผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างดังกล่าว จากตารางที่ 35 และ 36 โดยวิธี Rating
Scale โดยเรียงลำดับความสำคัญมากไปหาน้อย ดังต่อไปนี้

อันดับที่	สาเหตุการเลิกใช้ผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างดังกล่าว
1.	ราคาแพง - สถาปนิก เห็นด้วยอย่างมาก เพียงกลุ่มเดียว
2.	คุณภาพไม้ดีพอ - วิศวกร เห็นด้วยอย่างมาก รองมาคือ สถาปนิก
3.	คุณภาพไม้เหมือนของตัวอย่างที่นำไปทดสอบจนได้ใบรับรอง จากสำนักงาน มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม - สถาปนิก เห็นด้วย เพียงกลุ่มเดียว

จากการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ใช้ในด้านการศึกษาพบว่าผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างบางชนิดของไทยได้รับรองคุณภาพมาตรฐานแล้ว ปรากฏว่าผู้รับเหมาก่อสร้างและผู้ที่มีอาชีพประกอบกิจการส่วนตัวเคยทราบมากที่สุด ส่วนในด้านการศึกษา ผู้ที่มีการศึกษาไม่เกิน มศ. 3 เคยทราบมากที่สุด

วัสดุก่อสร้างซึ่งได้รับรองคุณภาพมาตรฐานแล้ว เป็นที่รู้จักกันมากคือ ปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ โดยผู้รับเหมาก่อสร้างเป็นกลุ่มผู้ใช้ ซึ่งรู้จักมากที่สุด ผลิตภัณฑ์ที่รู้จักรองมาคือ เหล็กเส้นเสริมคอนกรีต : เหล็กข้อออย และกระเบื้องใยหินแผ่นเรียบ ตามลำดับ เป็นต้น

สื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ที่ทำให้ผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างบางชนิดของไทยเป็นที่รู้จักกันทั่วแล้ว เอกสารแจก เป็นสื่อของการโฆษณาที่ดีที่สุด ซึ่งปรากฏว่ากลุ่มวิศวกรและกลุ่มอาชีพพนักงาน ได้ทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์มากที่สุด สื่อโฆษณาที่รองมาคือนิตยสารและหนังสือพิมพ์ ตามลำดับ เป็นต้น

การวิเคราะห์เกี่ยวกับการเคยซื้อผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างดังกล่าว ผู้ที่เคยซื้อมากที่สุดคือ กลุ่มผู้รับเหมาก่อสร้าง สำหรับเหตุผลในการซื้อวัสดุก่อสร้างดังกล่าว ผู้ใช้ได้ให้เหตุผลที่สำคัญ เช่น

- เคยใช้วัสดุก่อสร้างเหล่านี้บางชนิดมาก่อน แล้วเพิ่งจะได้รับรองคุณภาพภายหลัง เหตุผลนี้หมายความว่า ผู้ผลิตได้ทำการผลิตได้คุณภาพมาตรฐานตั้งแต่เริ่มดำเนินการมาจนกระทั่งถึงปัจจุบันคุณภาพนั้นก็ยังดีสม่ำเสมอ จนได้รับการรับรองจากทางราชการไทย เหตุผลในการซื้อนี้ สถาปนิกให้ความสนับสนุนมากที่สุด

- คุณภาพดีเพราะได้รับรองคุณภาพ วิศวกรให้ความสนับสนุนมากที่สุด
- และอื่น ๆ ซึ่งศึกษารายละเอียดได้จาก การวิเคราะห์ในตารางที่ 21

ส่วนการไม่เคยซื้อผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้าง กลุ่มสถาปนิกเป็นกลุ่มผู้ใช้ซึ่งไม่เคยซื้อมากที่สุด เหตุผลของกลุ่มนี้ดังนี้

- ใช้นิคอื่นเพราะวัสดุก่อสร้างที่ไม่มีเครื่องหมายแสดงคุณภาพมาตรฐานก็ใช้ได้เช่นเดียวกัน ทั้ง 3 กลุ่มผู้ใช้ เห็นด้วยกับเหตุผลนี้
- ยังมีจำนวนไม่มากพอ สถาปนิกและวิศวกร เห็นด้วยกับเหตุผลที่ยังไม่เคยซื้อ
- อื่น ๆ ซึ่งศึกษารายละเอียดได้จากกรวิเคราะห์จากตารางที่ 28

นอกจากนี้ผู้ใช้ที่ไม่เคยซื้อ แต่คิดว่าจะซื้อวัสดุก่อสร้างดังกล่าว คือ กลุ่มสถาปนิกและวิศวกร มีอัตราในการคิดว่าจะซื้อสูงเท่า ๆ กัน

ลักษณะการใช้วัสดุก่อสร้างในปัจจุบัน ปรากฏว่า

ผู้ที่ยังใช้อยู่ในปัจจุบัน คือ สถาปนิก และวิศวกร ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มนี้ มีอัตราการใช้สูงเท่า ๆ กัน รองมาคือ ผู้รับเหมาก่อสร้าง

ส่วนผู้ที่เลิกใช้แล้วคือ สถาปนิก มีอัตราในการเลิกใช้สูงที่สุด รองมาคือ วิศวกร

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่ยังใช้วัสดุก่อสร้างดังกล่าว ผู้ใช้ได้ให้ความเห็นดังต่อไปนี้ เช่น

- คุณภาพของวัสดุก่อสร้างเป็นสิ่งจำเป็นต่อการก่อสร้าง สถาปนิก ให้ความสำคัญต่อความคิดเห็นนี้มากที่สุด
- ผลិតภัณฑ์วัสดุก่อสร้างทุกชนิดของไทยควรทำหรือผลิตให้ได้มาตรฐานตามทางราชการไทยกำหนด สถาปนิกให้ความสำคัญต่อความคิดเห็นนี้มากที่สุด
- ให้ความปลอดภัยแก่ผู้ใช้ สถาปนิกให้ความสำคัญต่อความคิดเห็นนี้มากที่สุด
- อื่น ๆ ซึ่งจะศึกษารายละเอียดได้จากกรวิเคราะห์ตารางที่ 34

สำหรับกรณีที่ใช้ได้เลิกใช้ด้วยเหตุผลต่าง ๆ ดังนี้

- ราคาแพง สถาปนิกมีความคิดเห็นต่อสาเหตุของการเลิกใช้วัสดุก่อสร้างนี้มาก
- คุณภาพไม่ดีพอ วิศวกรมีความคิดเห็นต่อสาเหตุของการเลิกใช้วัสดุก่อสร้างนี้มาก
- คุณภาพไม่เหมือนของตัวอย่างที่นำไปทดสอบจนได้ในรับรองจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สถาปนิกมีความคิดเห็นต่อสาเหตุของการเลิกใช้วัสดุก่อสร้างนี้มาก เพียงกลุ่มเดียว