

การยุบรวมวัดกอร์นทางการศึกษาของครูประดุมศึกษา
ในจังหวัดพะรี



นายชูชาติ บุญชู

005560

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชาประดุมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2525

ISBN 974 - 561 - 130 - 1

THE RECEPTIVITY TO EDUCATIONAL INNOVATIONS OF
ELEMENTARY SCHOOL TEACHERS IN LOP BURI PROVINCE

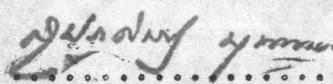
Mr. Choochart Boonchoo

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master Education
Department of Elementary Education
Graduate School
Chulalongkorn University

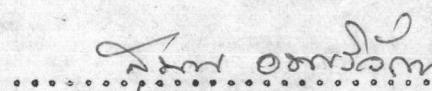
1982

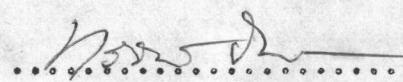
หัวขอวิทยานิพนธ์	การยอนรับนักกรรมทางการศึกษาของครุประดิษฐ์กิตยา
	ในจังหวัดลพบุรี
โดย	นายสุชาติ บุญชู
ภาควิชา	ประดิษฐ์กิตยา
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร. แรมส์มาร อุยสุตาพร

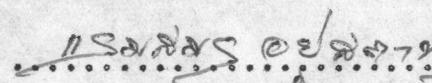
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย อนุเมตติให้มีวิทยานิพนธ์นี้เป็น^๑
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ สุมน ออมรริเวตน์)

 กรรมการ
(อาจารย์ ดร. ทวีรัตน์ ปิตยานันท์)

 กรรมการ
(อาจารย์ ดร. แรมส์มาร อุยสุตาพร)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์
ลพบุรี

การยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของครูประดิษฐ์ศึกษาในจังหวัด
ลพบุรี

ชื่อนิสิต

นายชูชาติ บุญชู

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ ดร. แรมสมร อัญสสถาพร

ภาควิชา

ประดิษฐ์ศึกษา

ปีการศึกษา

2524



บหคดียอ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อสำรวจและเปรียบเทียบการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาโดยทั่วไปและการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาที่ใช้ในการศึกษาปัจจุบันของครูประดิษฐ์ศึกษาในจังหวัดลพบุรี จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์วิชาชีพ และขนาดโรงเรียน สมมติฐานในการวิจัยคือ การยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของครู หญิงและครูชาย ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับครูที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี ครูที่มีประสบการณ์ในวิชาชีพน้อยกว่า 5 ปี หั้งแต่ 5-10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป และครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ กลางและเล็ก แตกต่างกัน ทั้งอย่างประ瘴ากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นครูประดิษฐ์ศึกษาในจังหวัดลพบุรี จำนวน 408 คน จาก 24 โรงเรียน ซึ่งได้จากการ สุ่มตัวอย่างแบบแบ่งประเภท เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม การยอมรับ นวัตกรรมทางการศึกษาของครูประดิษฐ์ศึกษาซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยอาศัยแบบสอบถาม

Teacher Receptivity to Change Measure ของบริดจ์ส (Bridges) แบบสอบถาม 丹การสำรวจบัญหาและเจตคติของครูในเรื่องที่มีต่อการใช้นวัตกรรมการเรียนการสอน ระดับประดิษฐ์ศึกษา และจากหลักการเรียนรู้และสร้างสื่อการเรียนการสอนและวิธีการเรียน การสอนที่ใช้ในหน่วยการเรียนต่าง ๆ ของโครงการส่งเสริมสมรรถภาพการสอน (RIT)

แบบสอบถามแบ่งออกเป็นสองตอนคือ แบบสอบถามความคิดเห็นด้านการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาโดยทั่วไปและแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาที่ใช้อยู่ในวงการศึกษามัจจุบัน ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามที่ได้จากการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า (Coefficient Alpha) ของครอนบัช (Cronbach) เท่ากับ .9929 ข้อมูลที่ได้ถูกนำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ มัชณิเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way analysis of variance)

ขอคุณพูด

ผลที่ได้จากการวิจัยครั้งที่แล้วนั่นว่า การยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของครู ประณีตศึกษาในจังหวัดพุรีอยู่ในระดับสูง ในด้านการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษา โดยทั่วไปนั้นพบว่าการยอมรับอยู่ในระดับสูงมากที่สุดในกรณีที่นวัตกรรมทางการศึกษาที่จะนำเข้ามาใช้ในโรงเรียนนั้น สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและหน่วยการเรียน การสอน และถ้าครูไม่มีโอกาสได้เข้าร่วมประชุมล้ม Mana รับทราบแนวความคิดที่สามารถนำไปใช้ได้อย่างมั่นใจ ในด้านที่เกี่ยวกับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาที่ใช้อยู่ในวงการศึกษามัจจุบันนั้นพบว่าการยอมรับแบบโรงเรียนสำเร็จรูปอยู่ในระดับสูงสุด

ในด้านการเปรียบเทียบการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาถึงกันๆ พบว่า ครูประณีตศึกษาที่แตกต่างกันในด้านเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์วิชาชีพ มีการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาโดยทั่วไปและที่ใช้อยู่ในวงการศึกษามัจจุบันไม่แตกต่างกันที่ระดับความมั่นใจสำคัญทางสถิติ .05

ครูประณีตศึกษาซึ่งสอนอยู่ในโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาที่ใช้อยู่ในวงการศึกษามัจจุบัน แตกต่างกันอย่างมั่นใจสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูในโรงเรียนประณีตศึกษาขนาดใหญ่มีการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาที่ใช้อยู่ในวงการศึกษามัจจุบันมากกว่าครูในโรงเรียนขนาดกลาง

ครูประณมศึกษาชั้งสอนอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง กับโรงเรียนขนาดเล็ก
มีการยอมรับนักศึกษาโดยทั่วไป แต่ก็ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 ครูในโรงเรียนขนาดกลาง มีการยอมรับนักศึกษาโดยทั่วไป
มากกว่าครูในโรงเรียนขนาดเล็ก

Thesis Title The Receptivity to Educational Innovations
 of Elementary School Teachers in Lop Buri
 Province

Name Mr. Choochart Boonchoo

Thesis Advisor Ramsamorn Yoosathaporn, Ph.D.

Department Elementary Education

Academic Year 1981

ABSTRACT

The purposes of this research were to survey and compare the degree of receptivity to educational innovations in general and to educational innovations used nowadays of the elementary school teachers in Lop Buri province according to sex, educational attainment, Teaching experiences , and school sizes The research hypothesis was the receptivity to educational innovations among teachers with the following attributes was different: male and female teachers; teachers with educational attainment lower and higher than bachelor degree; teachers with teaching experiences lesser than 5 years, between 5-10 years and more than 10 years; and teachers in large, middle, and small size schools. The subjects, obtained by stratified random sampling, were 408 elementary teachers from 24 schools. The intrument was a kind of rating scale questionnaire, constructed by the researcher, based on Bridges' Teacher receptivity to Change Meausure, the questionnaire on a survey of problems and attitudes of teachers in Asia towards the application of educational innovations at the elementary level, and from learning principles, media and teaching techniques used in teaching

3

units of the Reduced Instructional Time Project (RIT). The questionnaire's reliability tested by Cronbach's Coefficient Alpha, was at .9929 . The data were analyzed by percentages, mean, standard deviation, t-test and one way analysis of variance

Findings:

The research results reveal that overall the degree of the receptivity to educational innovations of the elementary school teachers was high. On the aspect of the receptivity to educational innovations in general, the teacher's receptivity was at the highest level in case that educational innovations correlating with the aims of the curriculum and the teaching and learning units and if the teacher had a chance to participate in seminars, understand and were able to use that educational innovations confidently. On the aspect of the receptivity to educational, innovations used nowadays, the result indicates that the Programme Instruction was regarded as the highest accepted one.

On the aspect of the comparison on the receptivity to educational innovations of the elementary school teachers according to sex , educational attainment, teaching experiences, the finding reveals no significant different at the .05 level

The receptivity to educational innovations used nowadays of the elementary school teachers in the middle size schools and and large size school were sinificantly different at the .05 level. The teachers in large size schools have more receptivity to education innovations used nowadays than the teachers in small size schools.

The receptivity to educational innovations in general of the elementary school teachers in the middle size schools and small size schools were significantly different at the .05 level. The teachers in middle size schools have more receptivity to educational innovations in general than the teachers in small size schools.



กิจกรรมประจำ

ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ ความสำเร็จที่เกิดขึ้นเนื่องจากได้รับความกรุณา และช่วยเหลือจากบุคคลหลายฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งความกรุณาจากท่านศาสตราจารย์ สุนน อนริวัฒน์ อาจารย์ ดร.ทีวัฒน์ พิทยานันท์ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งคือที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.แรมสัน อยู่สถาพร ซึ่งได้ให้ความกระจังในการทำและช่วยในการตรวจสอบข้อสอบพร้อมทั้ง ฯและขอเสนอแนะอีก ฯ ที่สำคัญ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง ในความกรุณาของคณาจารย์ทั้งได้กล่าวมาแล้วเป็นอย่างยิ่ง

นอกจากนี้บุคคลอีกหลายฝ่ายที่ช่วยอำนวยความสะดวก ในการตรวจแก้ไขแบบสอบถาม ได้แก่ ทรงดุณรุ่ฟุหัง 6 ท่าน ผู้ที่ช่วยในการตอบแบบสอบถาม และ เก็บรวบรวมข้อมูลนั้นบังตั้งแต่ผู้อำนวยการการประรบณ์ศึกษา ผู้ช่วยผู้อำนวยการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานการประรบณ์ศึกษาจังหวัดพูรี ทั้งนี้หน่วยศึกษานิเทศ สำนักงานการประรบณ์ศึกษาจังหวัดพูรี ทั้งนี้การประรบณ์ศึกษาอ่า เกอและกีงอ่า เกอ กรูไหญ์และครูในโรงเรียน ทั้ง ฯ จำนวน 24 โรง คุณวรรชา ไบร์นันนันท์ช่วยในการจัดการทำและเก็บข้อมูลสถิติ ทั้ง ฯ และบัณฑิตวิทยาลัย ชุมทางกรรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้เงินส่วนหนึ่งอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอีกครั้ง

บุคคลอีก 2 ท่านที่เป็นผู้สร้างพื้นฐานและช่วยให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จ
ในการศึกษาและการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คุณปราลี และ คุณนรรุณ มูลนุช ซึ่งผู้วิจัยไม่อาจจะ
ลืมได้เลย

เขียนโดย บุญชู

บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๒
กิจกรรมประจำ	๓
รายการตารางประจำ	๔



บทที่

1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน	
รัฐบุรีและศักดิ์ของการวิจัย	6
สมมติฐานของการวิจัย	7
ข้อถกเถียงที่น่าสนใจของการวิจัย	7
ประโยชน์ของการวิจัย	7
ขอบเขตและข้อจำกัดของการวิจัย	8
คำจำกัดความ	9
2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	11
ความหมายของนิพัทธ์ทางภาษาศึกษา	11
สานะดูของการเก็บนิพัทธ์ทางประเทททางฯ	15
กระบวนการนิพัทธ์	16
ประเภทของนิพัทธ์	17
การยอมรับนิพัทธ์ทางภาษาศึกษา	20

การยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของหมู่คณะ	23
องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษา	24
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องภายในประเทศไทย	26
ผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ	29
3. วิธีดำเนินการวิจัย	35
การสร้างแบบสอบถาม	37
การรวบรวมข้อมูล	40
การวิเคราะห์ข้อมูล	41
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	42
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
ลำดับการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษา	60
การเปรียบเทียบการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษา . . .	76
5. สรุปผลการวิจัย ภาระรายผลและขอเสนอแนะ	84
ผลการวิจัย	85
ภาระรายผล	87
ขอเสนอแนะและปัญหาที่พบ	97
บรรณานุกรณ	100
ภาคผนวก	110
ประวัติการศึกษาผู้วิจัย	148

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. รายชื่อโรงเรียนและจำนวนครูที่เป็นกลุ่มศึกษาปัจงประชากร	36
2. แสดงจำนวนศึกษาปัจงประชากรที่ใช้ในการวิจัย	48
3. แสดงคุณลักษณะของครู	49
4. แสดงคุณลักษณะศึกษาแนวทางขนาดโรงเรียน	50
5. แสดงจำนวนปีที่ใช้เรียนวิชาครู	51
6. แสดงประสบการณ์ในการสอนของครู	52
7. แสดงจำนวนปีที่สอนในโรงเรียนนี้	53
8. แสดงระดับชั้นที่สอน	54
9. แสดงระดับทำแผนของครูบลสอน	55
10. แสดงทำแผนและระดับของผู้ช่วยและผู้บริหาร	56
11. แสดงอายุของครู	57
12. แสดงจำนวนครรงของการรับนักการอบรมหลักสูตรใหม่ . . .	58
13. แสดงการจัดลำดับค่าเฉลี่ยของการยอมรับนักกรรมทาง ศึกษาโดยทั่วไป 45 ข้อ	60-68
14. แสดงการจัดลำดับของการขอรับนักกรรมทางการ ศึกษาที่ใช้ในวงการศึกษานักเรียน	69-73
15. การยอมรับนักกรรมทางการศึกษาโดยทั่วไปจำแนกตาม เพศ	76
16. การยอมรับนักกรรมทางการศึกษาที่ใช้ในวงการศึกษา ปัจจุบันจำแนกตามเพศ	77
17. การยอมรับนักกรรมทางการศึกษาโดยทั่วไปจำแนกตาม ภูมิภาค	77

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

18. การยอนรับนวัตกรรมทางการศึกษาที่ใช้ในการศึกษา	
บัจจุบัน จำแนกตามดุลยิการศึกษา	78
19. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการยอนรับนวัตกรรม	
ทางการศึกษาโดยทั่วไปจำแนกตามประสิทธิภาพวิชาชีพ ..	79
20. การยอนรับนวัตกรรมทางการศึกษาที่ใช้ในการศึกษา	
บัจจุบัน จำแนกตามประสิทธิภาพวิชาชีพ	80
21. การยอนรับนวัตกรรมทางการศึกษาโดยทั่วไปของ	
โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน	81
22. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการยอนรับนวัตกรรมทาง	
การศึกษาที่ใช้ในการศึกษาบัจจุบันจำแนกตามขนาด	
โรงเรียน	82
23. เปรียบเทียบการยอนรับนวัตกรรมทางการศึกษาโดยทั่วไป	
ของโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน	82
24. เปรียบเทียบการยอนรับนวัตกรรมทางการศึกษาที่ใช้ใน	
วงการศึกษาบัจจุบันของครูในโรงเรียนขนาดแตกต่างกัน	83