

บรรณานุกรม

หนังสือ

- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 5
พ.ศ.2525 - 2529 . กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์พัฒนาศึกษา , ม.ป.ป.
จรรยา สุวรรณทัตติ. " การวิจัยมูลฐานการศึกษา อดีต ปัจจุบัน และอนาคต." ใน
การวิจัยการศึกษา อดีต ปัจจุบัน และอนาคต, หน้า 1 - 5. วิชาการ,
กรม, ผู้รวบรวม . กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา , 2518
ประชุมสุข อาชาวำรุง. งานมหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร : การพิมพ์พระนคร ,
2522
พจน์ สะเพียรชัย. " คำนำ." ใน ผลงานวิจัยทางการศึกษา เล่ม 2 เอกสารประกอบ
การประชุมทางวิชาการเรื่อง การวิจัยทางการศึกษาและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง
กับการศึกษา , คณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ , สำนักงาน, ผู้รวบรวม.
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล , 2524
กัญญา สาธร. หลักการศึกษ . กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สุภา , 2521
เรื่อง เจริญชัย. " งานวิเคราะห์และงานวิจัยในระดับมัธยมศึกษา." ใน การวิจัยการ
ศึกษา อดีต ปัจจุบัน และอนาคต , หน้า 20 - 24. วิชาการ , กรม ,
ผู้รวบรวม. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา , 2518
วิจัยการศึกษา, ภาควิชา. ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครูศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหา
วิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล , 2523
สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ . การวิจัยเชิงบรรยาย . กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล
เจริญผล , 2524
อนันต์ ศรีโสภกา . หลักการวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช,
2521

วารสาร

- เกษม บุญอ่อน. " เคลฟาย : เทคนิคในการวิจัย." อุรุปริทัศน์ 10 (ตุลาคม 2522) : 26 - 28.
- โกวิท ประวาลพุกฤษ์. " คำถาม 10 ข้อ สำหรับการวางแผนการวิจัย." วารสารการวิจัยทางการศึกษา 9 (มีนาคม 2522) : 57 - 73.
- ชูป บุษปวงษ์. " บทบรรณาธิการแถลง." วารสารการวิจัยทางการศึกษา 9 (กันยายน 2522)
- ทวีป อภิสวัสดิ์. " ลักษณะและปริมาณการนำผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่ทำการสอนถึงระดับปริญญาตรี 17 แห่ง." วารสารการวิจัยทางการศึกษา 9 (กันยายน 2522) : 25 - 31.
- ฉำรง ชูทัพ และประหยัด ทองมาก. " การวิจัยการศึกษา - ข้อบกพร่องที่ควรปรับปรุง." วารสารการวิจัยทางการศึกษา 9 (มีนาคม 2522) : 6 - 8.
- ประยูร ศรีประสาธน์. " เทคนิคการวิจัยแบบเคลฟ." วารสารการศึกษาแห่งชาติ 14 (เมษายน - พฤษภาคม 2523) : 49 - 60.
- พจน์ สะเพียรชัย. " สรุปคำบรรยายเรื่องแนวโน้มการวิจัยในปัจจุบัน." วารสารการวิจัยทางการศึกษา 3 (มกราคม - เมษายน 2524) : 62 - 68.
- พรรณี รongโสภา. " บรรณาธิการแถลง." วารสารการวิจัยทางการศึกษา 10 (มีนาคม 2523)
- _____ " บรรณาธิการแถลง." วารสารการวิจัยทางการศึกษา 11 (กรกฎาคม - กันยายน 2524)
- ยิ่งเกษ มุ่งเกษม. " ความสัมพันธ์ระหว่างการวิจัยการศึกษากับนโยบาย การวางแผน และการนำไปใช้ : ประสบการณ์ของประเทศไทย." วารสารการวิจัยทางการศึกษา 11 (ตุลาคม - ธันวาคม 2524) : 8 - 13.
- สมบุรณ์ ตันยะ. " มารูจัก Delphi Technique กันเถอะ." วารสารการวิจัยทางการศึกษา 3 (มกราคม - เมษายน 2524) : 10 - 17.

สุภาพค์ จันทวานิช. " ผลการวิจัยกับผู้บริหาร : ผู้รักหรือผู้แค้น." วารสารการวิจัยทางการศึกษา 11 (มกราคม - มีนาคม 2524) : 55 - 63.

สุภาพค์ จันทวานิช และชวนชม อินะตังกูร. " ยี่สิบห้าปีของการวิจัยการศึกษา." 14 (เมษายน - พฤษภาคม 2523) : 1 - 10.

เสริน บุณณหิตานนท์. " การวิจัยกันควาเพื่อผลประโยชน์ทางวิชาการ." วารสารสังคมศาสตร์ 6 (กรกฎาคม 2512) : 11 - 12.

วิทยานิพนธ์และอื่น ๆ

กานดา พูนลาภทวี. " ความคิดเห็นของผู้บริหาร นักวิจัย และนักประเมินสมรรถภาพในการวิจัยและประเมินผลการศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2524

ณัฐภา สรรพศรี. " การเปรียบเทียบอัตราความคลาดเคลื่อนของคำตอบจากผู้เชี่ยวชาญจำนวนต่างกัน." รายงานการศึกษาวិชา Individual Study ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525

บทบรรยาย

วิจิตร ศรีสอาน. " การวิจัยการศึกษา : อนาคตจะสดใสหรือไม่ , อย่างไร."

บทบรรยาย. ณ. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย . 10 กรกฎาคม 2524

Books

Ary , Donald and other. Introduction to Research in Education. Second Edition. New York : Holt , 1979

Andergon, Carvia B, et al. "Deiphi Techniques." Encyclopedia of Educational Evaluation. Sanfrancisco : Jessey-Bass, 1975.

- Best, John W. Research in Education. New Jersey : Printice-Hall Englewood, 1970.
- Cohen, Louis and Maniam, Lawwrened. Research Method in Education. London:Grem Helm, 1980
- Encyclopedia of Educational Research. Forth Edition. London: Macmillan, 1969.
- Judd, Robert C, "Delphi Application for Decission Making." Planning and Changing. Vol.2 No.3 1971.
- Gene V. and Stanley, Julian C. Statistical Methods in Education and Psychology. (Englewood Cliff, N.J. Printice-Hall, 1970) p58-59
- Ostle, Bernard, Statistics in research. Culcutta : Oxford Publishing, 1974.
- Pill, Juri. "The Delphi Method : Substant Context. A Critique and an annotated Bibliography." Socio-Econ Plan Sci. Vol.5 1971.
- Sac, Gilbert. Empirical Foundation of Educational Research. New Jersey. Printice-Hall International, 1968.
- Travers, Robert W. An Introduction to Educational Research. New York; Macmillan, 1978.
- The Encyclopedia of Education. Lee G Deightion editor in cheif. Vol.7 New York : Macmillan and Free Pren, 1971.
- Wiersma, Willian, Research Methods in Education an Introduction. New York : J.B. Lippincott Company, 1959.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

สูตรสถิติที่ใช้และตัวอย่างการคำนวณ

1. มัธยฐาน

สูตรที่ใช้ในการคำนวณหาค่ามัธยฐานของแต่ละข้อควมมีดังนี้

$$\text{มัธยฐาน} = L + I \frac{\left[\frac{N}{2} - F_1 \right]}{F_2} \quad 1$$

เมื่อ L คือขีดจำกัดล่างของอันดับคะแนนที่มีค่ามัธยฐานอยู่

I คืออันตรภาคชั้นคะแนน

N คือจำนวนความถี่

F_1 คือความถี่สะสมจากชั้นคะแนนต่ำสุดถึงชั้นคะแนนที่ต่ำกว่าชั้นคะแนนที่มีค่ามัธยฐานอยู่

F_2 คือความถี่ของชั้นที่มีค่ามัธยฐานตกอยู่

ตัวอย่างการคำนวณ

คะแนน	ความถี่	ความถี่สะสม
6	5	21
5	10	16
4	5	6
3	1	1
2	0	0
1	0	0

1 Gene V and Julian C, Stanley ; Statistical Methods in Education and Psychology, (Englewood Cliff, N.J. Printice-Hall, 1970) p.58-59

$$\text{แทนค่า} \quad \text{มัธยฐาน} = 4.5 + 1 \frac{\left[\frac{21}{2} - 6 \right]}{10}$$

$$\text{มัธยฐาน} = 4.95$$

2. การหาพิสัยระหว่างควอไทล์

พิสัยระหว่างควอไทล์ คือค่าความแตกต่างระหว่างควอไทล์ที่ 3 กับควอไทล์ที่ 1 โดยใช้สูตรการคำนวณเช่นเดียวกับสูตรการหามัธยฐาน แต่แทนค่า $\frac{N}{2}$ ด้วย $\frac{N}{4}$ ในการหาควอไทล์ที่ 1 และแทนค่า $\frac{N}{2}$ ด้วย $\frac{3N}{4}$ ในการหาควอไทล์ที่ 3

ตัวอย่างการคำนวณ

$$\text{ควอไทล์ที่ 1} = 3.5 + 1 \frac{\left[\frac{21}{4} - 1 \right]}{5}$$

$$\text{ควอไทล์ที่ 1} = 4.35$$

$$\text{ควอไทล์ที่ 3} = 4.5 + 1 \frac{\left[\frac{21 \times 3}{4} - 6 \right]}{10}$$

$$\text{ควอไทล์ที่ 3} = 5.475$$

$$\text{พิสัยระหว่างควอไทล์} = 5.475 - 4.35 = 1.125$$

3. ฐานนิยม

สูตรที่ใช้ในการคำนวณหาฐานนิยมของแต่ละข้อความมีดังนี้

$$\text{ฐานนิยม} = L_{mo} + \left(\frac{d_1}{d_1 + d_2} \right) (w)^1$$

เมื่อ	L_{mo}	คือขีดจำกัดกลางของชั้นคะแนนที่มีค่ามากที่สุด
	d_1	คือผลต่างระหว่างความถี่ของชั้นที่มีฐานนิยมกับความถี่ของชั้นที่มีคะแนนน้อยซึ่งอยู่ติดกับชั้นที่มีฐานนิยมอยู่
	d_2	คือผลต่างระหว่างความถี่ของชั้นที่มีฐานนิยมกับความถี่ของชั้นที่มีคะแนนมากซึ่งอยู่ติดกับชั้นที่มีฐานนิยม
	w	คือขนาดอันตรภาคชั้น

ตัวอย่างการคำนวณ

$$\text{แทนค่า ฐานนิยม} = 4.5 + \left(\frac{5}{5+5} \right) 1$$

$$\text{ฐานนิยม} = 5$$

ที่ ทม.0309/11443

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

25 ธันวาคม 2524

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน

เนื่องด้วย นางสาว ณีรฎา สรรพศรี นิสิตปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในอนาคต" ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องทำการสำรวจเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยการแจกแบบสอบถามแก่ท่าน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นิสิตได้เข้าพบเพื่อเรียนชี้แจงรายละเอียดด้วยตนเอง และขอได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้นิสิตได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ

บัณฑิตวิทยาลัย หวังเป็นอย่างยิ่งในความกรุณาของท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(รองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย พิศาลบุตร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในอนาคต

ปี พ.ศ.2535

คำชี้แจง

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อต้องการระดมความคิดเห็นจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทางด้านการศึกษาในประเทศไทยในเรื่องอนาคตของการวิจัยการศึกษาของประเทศไทย ทั้งนี้เพื่อให้ได้มาซึ่งความคิดเห็นที่สอดคล้องกันของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ทำให้ทราบแนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในอนาคต อันจะนำไปเป็นประโยชน์ในการพิจารณาวางแผนและตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการด้านการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของสังคมไทยโดยส่วนรวม

การวิจัยครั้งนี้จะใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Techniques) ซึ่งจะช่วยในการรวบรวมความคิดเห็นที่สอดคล้องกันของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อจะทราบหรือคาดการณ์ล่วงหน้าเกี่ยวกับสภาพในอนาคตของการวิจัยการศึกษาได้เป็นอย่างดี โดยจะถามความคิดเห็นจากท่าน 3 ครั้งด้วยกัน ครั้งแรกนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะให้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับอนาคตของการวิจัยการศึกษาซึ่งอาจต้องใช้เวลาในการตอบคำถามมาก แต่ในครั้งต่อ ๆ ไป การตอบจะใช้เวลาน้อยกว่าเดิม เพราะเป็นการให้คำแนะนำข้อความตามความคิดเห็นเท่านั้น และเพื่อความเที่ยงตรงของการวิจัย ช่วงระยะเวลาในการตอบแบบถามรอบที่ 1 และรอบที่ 2 ควรเป็นระยะเวลาที่ไม่ห่างกันมากนัก จึงขอความกรุณาจากท่านโปรดตอบคำถามรอบแรกนี้ ภายในระยะเวลา 1 สัปดาห์

ผู้วิจัยขอความกรุณาจากท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้เป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านการศึกษา ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการวิจัยการศึกษา ความคิดเห็นของท่านจะไม่ถูกนำไปเปิดเผยเป็นส่วนตัว แต่จะใช้เป็นข้อมูลที่ใช้การพิจารณาร่วมกับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญท่านอื่น ๆ เพื่อหาความสอดคล้องกัน และแปลผลเป็นความเห็นที่สอดคล้องกันของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญภายหลังที่ได้มีการตรวจสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นของข้อมูลในรอบที่ 3 ซึ่งเป็นครั้งสุดท้าย

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถาม
ทั้ง 3 ครั้ง การมีส่วนร่วมในการตอบแบบสอบถามทั้ง 3 ครั้ง มีความสำคัญเป็นที่สุดและมีความ
หมายเป็นอย่างยิ่งสำหรับความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นของการวิจัยครั้งนี้ เมื่อเสร็จสิ้น
การวิจัยแล้ว ผู้วิจัยจะส่งรายงานผลการวิจัยที่ท่านกรุณาให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้
ให้ท่านทราบ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

๒๕๖๑ ๗-๕/๑

(นางสาวณัฐภา สรรพศรี)

นิสิตภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้วิจัย

แบบถามรอบที่ 1

แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในอนาคต

(ในปี พ.ศ. 2535)

(1) บทบาทของการวิจัยการศึกษา นอกจากเรื่องการเรียนรู้การสอนแล้วยังขยายวงกว้างเพื่อตอบสนองต่อสังคมในด้านต่าง ๆ เช่น วิจัยเพื่อความรู้ใหม่ เพื่อนำหลักการไปประยุกต์ใช้หรือวิจัยเพื่อพัฒนาชนบท และมีการนำผลการวิจัยไปประกอบในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานการศึกษา อย่างไรก็ตาม บทบาทของการวิจัยการศึกษายังอยู่ในสภาพที่ค่อนข้างสับสน นักวิจัยหรือนักการศึกษาบางท่านมุ่งเน้นการวิจัยเพื่อความรู้ ในขณะที่นักวิจัยส่วนใหญ่มุ่งเน้นการประยุกต์ใช้งานวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมเป็นสำคัญ

ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญทางการวิจัยการศึกษา ท่านคิดว่า ในปี พ.ศ. 2535 การวิจัยการศึกษามีบทบาทอย่างไร เน้นหนักไปทางใด

(2) หน่วยงานต่าง ๆ ที่ดำเนินงานด้านการวิจัยการศึกษาเป็นผู้บริหารงานด้านการวิจัยการศึกษาโดยตรง ซึ่งการบริหารยังไม่มีรูปแบบที่เห็นได้ชัดเจนเหมือนการบริหารงานด้านอื่น ๆ นักวิชาการบางกลุ่มพยายามผลักดันให้การวิจัยการศึกษามีองค์กรรูปแบบการบริหารที่เด่นชัด โดยคาดหวังว่าจะทำให้การวิจัยดำเนินงานได้อย่างคล่องตัว ในขณะที่อีกกลุ่มหนึ่งเห็นว่าการวิจัยการศึกษาต้องการความเป็นอิสระในการวิจัย ทำให้ไม่ต้องการระบบบริหารที่ตายตัว ไม่จำเป็นต้องมีองค์กรที่เด่นชัด แต่แทรกอยู่ในทุกหน่วยงานเท่านั้น

สำหรับแนวโน้มในปี พ.ศ. 2535 ท่านคิดว่าการบริหารงานการวิจัยการศึกษากลับไปในรูปแบบอย่างไร

(3) ความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยการศึกษากันหนึ่งคือ เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาและการประยุกต์เพื่อนำผลไปใช้ในทางการศึกษาโดยตรง เช่น การวิจัยเกี่ยวกับวิธีสอน หลักสูตร เป็นต้น แต่ในทางปฏิบัติ ปรากฏว่าการนำผลการวิจัยไปใช้ยังไม่แพร่หลายเท่าที่ควร ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในวงการศึกษายังใช้ผลการวิจัยเพื่อการแก้ปัญหาอันน้อยมาก ทำให้เกิดความไม่สอดคล้องกันระหว่างความต้องการกับความเป็นจริงของการวิจัยการศึกษา ในแง่ของการนำผลไปใช้ทางการศึกษา

ท่านคิดว่าการใช้ผลงานการวิจัยการศึกษาเป็นไปอย่างเหมาะสมหรือไม่ และในปี พ.ศ.2535 การใช้ผลการวิจัยการศึกษาจะเป็นอย่างไร

(4) ปัจจุบันมีการเผยแพร่การวิจัยการศึกษา เช่นการจัดทำวารสารวิจัยที่เกี่ยวกับการศึกษาซึ่งเผยแพร่เฉพาะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในขณะที่ผลงานการวิจัยที่ไม่ได้เสนอในวารสารก็ไม่ได้เผยแพร่หรือเผยแพร่น้อย ในขณะเดียวกัน การใช้ผลงานวิจัยนั้นไม่ได้จำกัดเฉพาะบุคคลในหน่วยงานเท่านั้น ผู้สนใจการวิจัยอื่น ๆ มีโอกาสที่จะได้รับข่าวสารหรือผลการวิจัยน้อย จึงทำให้เกิดความสับสนระหว่างการเผยแพร่งานวิจัยกับผู้สนใจงานวิจัย

ท่านคิดว่า ในปี พ.ศ.2535 การเผยแพร่งานวิจัยการศึกษาจะมีสภาพอย่างไร ควรดำเนินการอย่างไรบ้าง

(5) มีสถาบันการศึกษาหลายแห่งจัดการเรียนการสอนการวิจัยการศึกษา ทั้งเพื่อผลิตนักวิจัยและเพื่อเป็นพื้นฐานวิชาในสาขาต่าง ๆ มีการเรียนการสอนการวิจัยการศึกษาในหลายระดับตั้งแต่ระดับปริญญาตรีถึงปริญญาเอก แต่ในระดับปริญญาตรีไม่มีการเรียนการสอนการวิจัยการศึกษาเพื่อเป็นนักวิจัย เกี่ยวกับการเรียนการสอนการวิจัยการศึกษานี้ นักวิชาการมีความเห็นเป็นสองฝ่าย คือเห็นว่าการศึกษาต้องการผู้ที่มีความรู้ความสามารถจึงควรจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโทหรือเอกเท่านั้น ในขณะที่อีกฝ่ายหนึ่งเห็นว่าควรจัดการเรียนการสอนวิชาเอกทางการวิจัยการศึกษาในระดับปริญญาตรีด้วย

สำหรับในปี พ.ศ. 2535 ท่านคิดว่าทิศทางของการวิจัยการศึกษาในแง่ของการเรียนการสอนการวิจัยการศึกษาจะเป็นอย่างไร

(6) มีแนวคิดเกี่ยวกับการเรียนการสอนการวิจัยการศึกษาสองด้านคือด้านหนึ่งสร้างนักวิจัยที่เรียนในเนื้อหาการวิจัย เทคนิควิธีการวิจัยเพื่อเป็นนักวิจัยที่มีความชำนาญในการทำวิจัยตามเทคนิคการวิจัยที่ได้ฝึกฝนมา ส่วนแนวคิดอีกด้านหนึ่งคือจัดการเรียนการสอนการวิจัยทางการศึกษาในแต่ละสาขาวิชาที่ใดศึกษาเพื่อจะได้สามารถทำการวิจัยในสาขาที่ตนถนัด โดยเน้นที่สาขาวิชาเป็นหลักโดยให้แต่ละภาควิชารับผิดชอบในการสอนการวิจัยการศึกษาของตนเอง

ท่านคิดว่า แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนการสอนการวิจัยการศึกษานี้เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร และแนวโน้มของการจัดการเรียนการสอนการวิจัยการศึกษาจะเป็นไปอย่างไรในปีพ.ศ. 2535

(7) ภารกิจที่สำคัญด้านหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนก็คือการวิจัย ซึ่งถือเป็นผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่อาจได้รับตำแหน่งทางวิชาการหรือรางวัลเป็นการตอบแทน เมื่อเป็นเช่นนี้ทำให้อาจารย์ที่สอนในระดับอุดมศึกษา มุ่งงานวิจัยกันมาก เพื่อผลตอบแทนดังกล่าวจนไม่มีเวลาในการเตรียมการสอนหรือทำให้เวลาในการสอนลดน้อยลงไป ทำให้เกิดความไม่แน่ใจเกี่ยวกับคุณภาพของการสอน จนเป็นที่น่าสงสัยว่าการวิจัยเป็นการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการและคุณภาพของบัณฑิตหรือเป็นการถ่วงความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นการลดคุณภาพของบัณฑิตกันแน่

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการวิจัยการศึกษาต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาอย่างไรบ้าง มีทางแก้ไขทางใด และท่านคิดว่า ในปี พ.ศ.2535 แนวโน้มเกี่ยวกับเรื่องนี้จะเป็นอย่างไรร



(8) การวิจัยของอาจารย์ที่สอนในระดับอุดมศึกษา เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเพื่อประโยชน์ของผู้เรียน อาจารย์จึงควรทำวิจัยเฉพาะเรื่องที่ทำกรเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนอย่างแท้จริง ในทางกลับกัน นักวิจัยการศึกษาก็ควรจะมีสิทธิและเสรีภาพในการวิจัยอย่างเต็มที่ อาจารย์ก็ควรจะมีสิทธิเสรีภาพอย่างในการที่จะวิจัยเรื่องที่น่าสนใจคือจะวิจัยเรื่องอะไรก็ได้

ท่านคิดว่าทิศทางของการวิจัยที่เหมาะสมกับอาจารย์ที่สอนในระดับอุดมศึกษาควรจะเป็นอย่างไร และในปี พ.ศ.2535 แนวโน้มของเรื่องที่ว่าอาจารย์ระดับอุดมศึกษาจะทำวิจัยจะเป็นอย่างไร

(9) สถาบันการศึกษาที่จัดการเรียนการสอนด้านการวิจัยการศึกษาได้ผลิตนักวิจัยการศึกษาเป็นจำนวนมาก และในขณะเดียวกันผลงานด้านการวิจัยการศึกษาในประเทศไทยก็มีมาก แต่เป็นการวิจัยของนักวิจัยการศึกษาเพียงกลุ่มเดียว นักวิจัยการศึกษาจำนวนมากที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันที่จัดการเรียนการสอนด้านนี้ส่วนมากไม่ได้ทำวิจัยหรือทำวิจัยน้อย จึงเกิดความสับสนเกี่ยวกับความสอดคล้องกันในเรื่องการผลิตนักวิจัยการศึกษาของสถาบันการศึกษาในประเทศไทยกับการผลิตผลงานการวิจัยของนักวิจัยการศึกษาเหล่านั้น

ท่านคิดว่า การผลิตนักวิจัยการศึกษาและการผลิตผลงานการวิจัยการศึกษาที่เหมาะสมควรจะเป็นอย่างไร และจากสิ่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันจะทำให้เกิดแนวโน้มในปี พ.ศ.2535 เป็นอย่างไร

(10) แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาของไทยเป็นไปตามแหล่งที่ให้ทุนสนับสนุนการวิจัย ซึ่งให้ทุนตามความสนใจของแหล่งที่ให้ทุนเอง การวิจัยการศึกษาจะมุ่งเน้นไปทางใดจึงเป็นไปตามอิทธิพลของแหล่งทุน จึงทำให้การวิจัยถูกกำหนดไว้ด้วยกรอบของทุนการวิจัย ทำให้การวิจัยการศึกษาไม่ขยายตัวเท่าที่ควร

ท่านคิดว่า ในปี พ.ศ.2535 อิทธิพลของแหล่งทุนต่อทิศทางการวิจัยการศึกษาจะเป็นอยู่อย่างนี้หรือไม่ อย่างไร

(11) เมื่อเทียบกับการวิจัยทางด้านอื่น เช่นการวิจัยทางวิทยาศาสตร์แล้ว จะเห็นว่า การวิจัยทางการศึกษายังไม่ทันเทียม เพราะการวิจัยการศึกษานั้นจะทำการทดลองให้เห็น ประจักษ์อย่างการวิจัยทางด้านอื่นได้ยาก ทำให้เกิดความไม่แน่ใจในเรื่องผลการวิจัยทั้ง ๆ ที่สามารถนำผลการวิจัยทางการศึกษาไปใช้แก้ปัญหาและพัฒนาการศึกษาให้ดีขึ้น และการศึกษาเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาประเทศ แต่การยอมรับ ความสนใจงานทางด้านการศึกษาการศึกษายังมีน้อยกว่าด้านอื่นอย่างเห็นได้ชัด

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการยอมรับผลงานด้านการศึกษา
เมื่อเทียบกับการวิจัยทางด้านอื่น ๆ และแนวโน้มเกี่ยวกับการยอมรับและความสนใจการ
วิจัยการศึกษา ในปี พ.ศ.2535 จะเปลี่ยนไปหรือไม่ อย่างไร



(12) ความสนใจของนักวิจัยการศึกษาที่จะทำวิจัยในบางเรื่อง มีอุปสรรคและปัญหา
ที่ไม่สามารถจะทำได้ เช่น เป็นเรื่องที่แหล่งข้อมูลไม่ยอมเปิดเผยหรือขัดต่อนโยบาย ซึ่ง
อุปสรรคนี้เองขัดแย้งกับความต้องการและความสนใจที่จะทำวิจัยของนักวิจัย ทำให้ให้นักวิจัย
เกิดความสับสนในด้านความมั่นคง ความคล่องตัวและความเป็นอิสระในการทำวิจัยเป็น
อย่างยิ่ง

ท่านคิดว่า ในด้านความมั่นคง ความคล่องตัวและความเป็นอิสระในการทำวิจัย
ของนักวิจัยการศึกษาจะเป็นอย่างไรในปี พ.ศ.2535

(13) ปัจจุบันมีสถานที่จัดดำเนินการเกี่ยวกับการวิจัยการศึกษาหลายแห่งด้วยกัน ซึ่งมีผลงานทางการวิจัยการศึกษามากมาย แต่ในเรื่องการประสานงานการวิจัยการศึกษายังเป็นปัญหาอยู่มาก เพราะมีหลายหน่วยงาน ต่างคนต่างทำต่างคนต่างใช้ผลการวิจัย ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนกันในด้านการประสานงาน

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการประสานงานระหว่างสถาบันการวิจัยการศึกษา และสภาพดังกล่าวจะเปลี่ยนแปลงไปหรือไม่ อย่างไร ในปี พ.ศ.2535

(14) การวิจัยการศึกษาต้องการการส่งเสริมเป็นอย่างยิ่ง เช่นการส่งเสริมจากหน่วยงานต่าง ๆ และจากเอกชนโดยการสนับสนุนทุนวิจัยและการให้ความร่วมมือในการวิจัย แต่โดยทั่วไปแล้ว การส่งเสริมโดยทุนการวิจัยมีน้อย และผู้วิจัยยังพบอุปสรรคมากมาย เกี่ยวกับการให้ความร่วมมือในการทำวิจัย เช่น การไม่ตอบสนองข้อมูล ไม่นุญาตให้เก็บรวบรวมข้อมูล ทำให้การวิจัยเป็นไปอย่างล่าช้า หรือทำไม่ได้

สำหรับในปี พ.ศ.2535 ท่านคิดว่า การส่งเสริมและการสนับสนุนการวิจัยจะเป็นไปตามความต้องการในการทำวิจัยหรือไม่ อย่างไร

(15) ผู้วิจัยมักจะกล่าวว่าผลงานวิจัยไม่ได้รับความสนใจ ในขณะที่เดียวกันผู้ใช้ผลงานวิจัยมักจะกล่าวว่าผู้วิจัยเสนอผลงานวิจัยเป็นตัวเลขมากกว่า ผลการวิจัยจึงไม่ให้ประโยชน์ในการที่จะนำไปปฏิบัติหรือตัดสินใจ ทำให้เกิดความขัดแย้งกันระหว่างผู้ทำวิจัยกับผู้เสนอผลงานวิจัยเป็นอันมาก

ท่านคิดว่ากรณีของผู้วิจัยกับผู้ใช้งานวิจัยควรจะประสานสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร และในปี พ.ศ.2535 ความประสานสัมพันธ์ระหว่างผู้วิจัยกับผู้ใช้งานวิจัยจะเป็นไปได้มากน้อยเพียงไร และเป็นอย่างไร

(16) การวิจัยทางการศึกษา มักใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการใช่แบบถามเป็นส่วนมาก ทำให้อาจเป็นข้อจำกัดอย่างหนึ่งของเครื่องมือและเทคนิคในการทำวิจัย ในขณะที่เทคนิคการเก็บข้อมูลทางการศึกษามีมากมายหลายวิธี

สำหรับแนวโน้มในปี พ.ศ.2535 เทคนิคที่นิยมใช้ในการเก็บข้อมูลการวิจัยการศึกษาจะยังคงเดิมหรือเปลี่ยนแปลงไปหรือไม่ อย่างไร

(17) นักวิจัยทางการศึกษาเน้นการวิจัยการศึกษาแตกต่างกันในสองลักษณะ ทำให้เกิดเป็นสองฝ่ายคือนักวิจัยที่เน้นการศึกษาในเชิงปริมาณ (Quantitative Approach) กับนักวิจัยการศึกษาที่เน้นในเชิงคุณลักษณะ (Qualitative Approach) ซึ่งต่างฝ่ายต่างก็กล่าวว่าการวิจัยที่ตนมุ่งเน้นนั้นดีกว่า

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการวิจัยสองแบบนี้ และแนวโน้มของการวิจัยทั้งสองแนวจะเป็นเช่นไรในปี พ.ศ.2535



(18) เนื้อเรื่องของ การวิจัยการศึกษา มุ่งเน้นไปสองด้านคือ เนื้อเรื่องที่เป็น การถ่ายทอดความรู้ เช่น การวิจัยเกี่ยวกับเทคนิคในการวิจัยหรือการวิจัยเพื่อสร้างสูตรหรือทฤษฎีต่าง ๆ กับเนื้อเรื่องที่สามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ เช่น การวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน ความรู้ความเข้าใจ เจตคติและทักษะด้านต่าง ๆ

ท่านคิดว่า ในปี พ.ศ.2535 เนื้อเรื่องของ การวิจัยการศึกษา จะมุ่งเน้นไปทางด้านใด และเป็นไปในลักษณะใด

(19) การวิจัยการศึกษาเท่าที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ท่านคิดว่าประสบปัญหาอย่างไร และท่านมีข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหานั้นอย่างไรบ้าง

(20) ในทัศนะของท่าน การวิจัยการศึกษาของไทยในปี พ.ศ.2535 มีลักษณะที่สำคัญอย่างไรบ้าง

1.

2.

3.

4.

5.

6.

แนวโน้มนของการวิจัยการศึกษาในอนาคต

ปี พ.ศ. 2535


คำชี้แจง

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านที่ได้กรุณาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวโน้มนของการวิจัยการศึกษาในอนาคต ในแบบถามรอบที่ 1 สำหรับแบบถามรอบที่ 2 นี้ เป็นความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 21 คน ที่รวบรวมได้จากรอบที่ 1 โดยผู้วิจัยพยายามอย่างยิ่งในการจกรูปร่างภาษาและสำนวนเดิมของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ในขณะที่เดียวกันก็ได้ลดความซ้ำซ้อนของข้อความลงด้วย จุดมุ่งหมายในการตอบแบบถามรอบนี้ก็คือเพื่อที่จะให้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญให้อันับความสำคัญของข้อความแต่ละข้อที่ผู้เชี่ยวชาญคิดว่าจะเป็นไปได้ในปี พ.ศ. 2535

เพื่อความเที่ยงตรงของการวิจัย ช่วงระยะเวลาในการตอบแบบถามรอบที่ 2 กับแบบถามรอบที่ 3 ควรเป็นระยะเวลาที่ไม่ห่างกันมากนัก ดังนั้น จึงขอความกรุณาจากท่าน โปรดตอบแบบถามนี้ภายในระยะเวลา 1 สัปดาห์

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบถามครบทั้ง 3 รอบ และขอกราบขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านเป็นอย่างสูงมา ณ. โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง



(นางสาวณัฐภา สรรพศรี)

ผู้วิจัย

แบบถามรอบที่ ๑

แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในอนาคต

(ในปี พ.ศ.2535)

กรุณาให้นักคะแนนตามความคิดเห็นของท่าน โดยลำดับคะแนนที่ใช้มีความหมายดังนี้

- 6 หมายถึง เป็นไปได้มากที่สุด
 5 หมายถึง เป็นไปได้มาก
 4 หมายถึง เป็นไปได้พอควร
 3 หมายถึง เป็นไปได้น้อย
 2 หมายถึง เป็นไปได้น้อยข้าน้อย
 1 หมายถึง เป็นไปได้น้อยหรือเป็นไปได้เลย

แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในปี พ.ศ.2535	6	5	4	3	2	1
1. การวิจัยการศึกษาจะเพิ่มบทบาทเพื่อการวางแผนจัดดำเนินการและประยุกต์ผลที่ได้จากการวิจัยมาใช้แก้ปัญหาทางการศึกษา						
2. การวิจัยการศึกษาจะมีบทบาทในการสร้างสรรค์วิชาการใหม่ ๆ						
3. การวิจัยการศึกษาจะมีบทบาทเพื่อสร้างทฤษฎีทางการศึกษาที่เหมาะสมกับประเทศไทย						
4. การวิจัยการศึกษาจะมีบทบาทเพื่อพัฒนาสังคม เน้นการวิจัยที่ทำให้เกิดการพัฒนากายในตัวเอง						

แนวโน้มนของการวิจัยการศึกษาในปี พ.ศ.2535	6	5	4	3	2	1
5. การวิจัยการศึกษาจะมีบทบาททางการศึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตร						
6. จะมืองค์กรอิสระในการบริหารงานการวิจัยการศึกษา ประสานงาน อำนวยความสะดวกและนำผลการวิจัยการศึกษาไปใช้						
7. การวิจัยการศึกษาจะแทรกอยู่ในแต่ละหน่วยงาน โดยมุ่งใช้ผลวิจัยเพื่อการพัฒนาของหน่วยงาน						
8. การวิจัยการศึกษาจะมีรูปแบบการบริหารงานเป็นแบบผสมผสานโดยมืองค์กรวิจัยโดยเฉพาะที่แทรกอยู่ในหน่วยงานต่าง ๆ						
9. จะมีการทำการวิจัยการศึกษาเป็นกลุ่มซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญจากสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษามากขึ้น						
10. โครงการวิจัยการศึกษาส่วนมากจะเป็นโครงการระยะยาว (มากกว่า 2 ปี)						
11. จะมีหน่วยงานที่รับผิดชอบการวิจัยทางการศึกษาเพียงหน่วยงานเดียว ส่วนหน่วยงานวิจัยที่แทรกอยู่ในหน่วยงานต่าง ๆ นั้นจะเป็นหน่วยงานเฉพาะกิจ						

แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในปี พ.ศ.2535	6	5	4	3	2	1
12. ผู้ใช้ผลวิจัยจะยอมรับเฉพาะงานวิจัยการศึกษาที่มีคุณภาพสูงเท่านั้น						
13. นักการศึกษาจะศึกษางานวิจัยอันจะนำไปสู่ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยการศึกษาและยอมรับความสำคัญของการวิจัยการศึกษา						
14. ผู้บริหารการศึกษาจะนำผลการวิจัยไปช่วยในการตัดสินใจมากขึ้น						
15. จะมีการประยุกต์ใช้ผลวิจัยการศึกษาเพื่อแก้ปัญหาคือ การศึกษาและการเรียนการสอนมากขึ้น						
16. จะมีการใช้ผลการวิจัยการศึกษาประกอบการเขียนตำรา มากขึ้น						
17. จะมีการจัดอบรม-สัมมนาเกี่ยวกับงานวิจัยการศึกษาทั้งในกลุ่มผู้ใช้ผลวิจัยและกลุ่มผู้วิจัยตลอดจนบุคคลทั่วไป อันจะมีผลให้เกิดความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับการวิจัยการศึกษา ทำให้การใช้ผลการวิจัยมีมากขึ้น						
18. จะมีการนำผลการวิจัยการศึกษาไปใช้อ้างอิงเพื่อประกอบการอ้างอิงเหตุผลหรือสร้างคามเชื่อถือในการปฏิบัติงานมากขึ้น						



แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในปี พ.ศ.2535	6				1
19. นักวิจัยการศึกษาจะเขียนรายงานการวิจัยโดยพิจารณาผู้ใช้เป็นสำคัญ โดยการเขียนรายงานการวิจัยอย่างละเอียดตามหลักการเพื่อเสนอแก่นักวิชาการ และเขียนรายงานการวิจัยเป็นภาษาง่าย ๆ สำหรับผู้ใช้งานวิจัยทั่วไป					
20. จะมีศูนย์รวบรวมข่าวสารการวิจัยการศึกษาที่ทำการเผยแพร่รายงานวิจัยการศึกษาเพื่อประโยชน์และเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้ผลวิจัยการศึกษา					
21. จะมีหน่วยงานทำหน้าที่รวบรวมและสังเคราะห์งานวิจัยให้เป็นภาษาง่าย ๆ ที่เหมาะกับบุคคลทั่วไป และจัดการประชุมติดตามผลงานการวิจัยการศึกษา					
22. จะมีการเผยแพร่ผลงานการวิจัยการศึกษาทางสื่อมวลชน เช่นหนังสือพิมพ์ วิทยุและวารสารต่าง ๆ มากขึ้น					
23. ผู้ใช้งานวิจัยหรือผู้สนใจงานวิจัยจะได้รับข้อมูลที่ต้องการจากวารสารที่จัดเผยแพร่รายงานวิจัยการศึกษา					
24. จะมีการจัดจำหน่ายวารสารที่เผยแพร่รายงานวิจัยการศึกษาสำหรับผู้สนใจอื่น ๆ อีก นอกเหนือจากการเผยแพร่ทางหน่วยงาน					
25. จะมีระบบการเผยแพร่รายงานวิจัยการศึกษาโดยมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานวิจัย					

แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในปี พ.ศ.2535	6	5	4	3	2	1
26. จะมีการจัดประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ข่าวสารการวิจัยการศึกษามากขึ้น						
27. ผู้ใช้ผลวิจัยการศึกษาจะสนใจวารสารที่มีการสังเคราะห์งานวิจัยเป็นภาษาง่าย ๆ มากขึ้น						
28. จะเน้นการผลิตนักวิจัยการศึกษาเฉพาะในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี คือระดับปริญญาโทและเอกเท่านั้น ส่วนในระดับปริญญาตรีจะจัดการเรียนการสอนการวิจัยการศึกษาเพื่อเป็นพื้นฐานทางการวิจัย ช่วยงานวิจัยและใช้ผลวิจัยการศึกษาได้						
29. จะมีการจัดการเรียนการสอนการวิจัยการศึกษาเป็นวิชาเอกตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป						
30. ในการศึกษาในระดับปริญญาตรี จะจัดการเรียนการสอนการวิจัยการศึกษาเป็นวิชาบังคับ เพื่อให้บัณฑิตทางการศึกษาเป็นผู้ใช้ผลงานวิจัยได้อย่างถูกต้อง						
31. การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาโท นอกเหนือจากการฝึกฝนเพื่อเป็นนักวิจัยในสาขาวิชาวิจัยการศึกษาแล้ว จะมีการจัดการเรียนการสอนการวิจัยการศึกษาเป็นวิชาบังคับในทุกสาขาวิชาทางการศึกษาเพื่อให้สามารถร่วมงานวิจัยหรือเข้าใจงานวิจัยได้ เพื่อการร่วมงานวิจัยแบบสหวิทยาการได้						



แนวโน้มนของการวิจัยการศึกษาในปี พ.ศ.2535	6	5	4	3	2	1
32. จะมีการจัดการเรียนการสอนการวิจัยการศึกษาในทุกสาขาวิชาทางการศึกษา เพื่อให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชานั้นได้ทำการวิจัยในสาขาของตน						
33. จะจัดการเรียนการสอนทางด้านเทคนิคและทฤษฎีการวิจัยการศึกษาให้ผสมผสานกับเนื้อหาวิชาอื่น ๆ ทางการศึกษาจนถึงได้ว่าเป็นส่วนเดียวกัน						
34. การวิจัยการศึกษจะเป็นผลดีต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา เพราะอาจารย์ที่สอนในระดับนี้จะทำวิจัยเพื่อนำผลงานวิจัยอันเป็นวิชาการใหม่ ๆ มาเป็นส่วนในการเรียนการสอน						
35. อาจารย์ที่สอนในระดับอุดมศึกษาในทุกสาขาวิชาจะมุ่งเน้นงานด้านการสอนเป็นหลักสำคัญ และจะเริ่มทำงานวิจัยการศึกษาบ้างเพื่อเป็นการเสริมการสอน						
36. การพิจารณาความดีความชอบและการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่สอนในระดับอุดมศึกษา จะพิจารณาจากผลงานวิชาการโดยเฉพาะงานวิจัย กับประสิทธิภาพของการสอนเป็นสำคัญ						
37. อาจารย์ที่สอนในระดับอุดมศึกษาจะทำวิจัยเฉพาะในเรื่องที่เสริมเนื้อหาเฉพาะเพื่อเป็นการพัฒนาวิชาการนั้น ๆ เท่านั้น						

แนวนโยบายของการวิจัยการศึกษาในปี พ.ศ.2535	6	5	4	3	2	1
38. อาจารย์ที่สอนในระดับอุดมศึกษาจะทำวิจัยเรื่องใด ๆ ที่สนใจได้ เพื่อเป็นการส่งเสริมในด้านความคิดสร้างสรรค์						
39. อาจารย์ในระดับอุดมศึกษาจะวิจัยในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการสอนของตน เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพของการสอน ในขณะที่เดียวกันก็จะทำวิจัยในเรื่องที่สนใจควบคู่กันไปเป็นครั้งคราว						
40. ผู้บริหารการศึกษาจะเห็นความสำคัญของงานและหน้าที่ของนักวิจัยการศึกษา ทำให้นักวิจัยการศึกษามีความมั่นใจในสถานภาพทางอาชีพของตนสูงขึ้น						
41. นักวิจัยการศึกษาคงภาคภูมิใจในวิชาชีพของตนมากขึ้น						
42. บรรยากาศทางการศึกษาจะเอื้อให้นักวิจัยการศึกษามีกำลังใจและมีความต้องการที่จะทำวิจัยและเสนอผลวิจัยการศึกษา						
43. ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปทางการศึกษา จะได้รับการยอมรับว่าเป็นนักวิจัยการศึกษาในสาขาวิชาของตน						
44. สถาบันที่ผลิตนักวิจัยการศึกษาคงทำการวิจัยทางการศึกษากว้างขวาง						

แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในปี พ.ศ. 2535	6	5	4	3	2	1
45. นักวิจัยการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันในประเทศไทยจะทำวิจัยและเสนอผลงานวิจัยอย่างแพร่หลาย						
46. สังคมไทยจะยอมรับวิชาชีพการวิจัยการศึกษานักวิชาการศึกษาเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางทฤษฎีการวิจัย มีเกียรติและมีสถานะทางสังคมสูง						
47. หน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับ การวิจัยการศึกษาจะสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมาศึกษาและฝึกฝนทางการวิจัยมากขึ้น จำนวนและประสิทธิภาพการทำงานของนักวิจัยการศึกษาค้นคว้าจะสอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพการณ์ในการทำงานมากขึ้น						
48. การวิจัยการศึกษาเป็นวิทยาการที่ไม่หยุดนิ่งตายตัว จะมีการฝึกอบรมการวิจัยการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อความก้าวหน้าและวิทยาการใหม่ ๆ อยู่เสมอ ทำให้วิชาการวิจัยการศึกษาก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว						
49. จะมีการศึกษาและวางแผนกำลังคนทางการวิจัยการศึกษา ทำให้การผลิตนักวิจัยกับผลงานวิจัยการศึกษาใกล้เคียงกัน						
50. นักวิจัยในมหาวิทยาลัยกับนักวิจัยในหน่วยงานอื่นจะประสานสัมพันธ์กันโดยการรวมกลุ่มกันทำวิจัยมากขึ้น						

แนวโน้มนโยบายการวิจัยการศึกษาในปี พ.ศ.2535	6	5	4	3	2	1
51. แหล่งที่ให้ทุนในการวิจัยการศึกษาจะมีเกณฑ์ที่เหมาะสมในการพิจารณาให้ทุนสนับสนุนการวิจัยโดยพิจารณาประโยชน์ที่แหล่งทุนจะได้รับจากการวิจัยโดยตรงและผลประโยชน์ต่อสังคมอีกทอดหนึ่ง						
52. แหล่งทุนจะกำหนดขอบข่ายงานวิจัยที่ต้องการสนับสนุนไว้อย่างกว้าง ๆ ส่วนนักวิจัยการศึกษาจะกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงานอย่างมีอิสระ การทำงานวิจัยจึงเป็นไปอย่างคล่องตัวเท่าที่ควรเป็น						
53. งานวิจัยการศึกษายังคงอยู่ภายใต้อิทธิพลของแหล่งทุน นักวิจัยการศึกษาจะทำวิจัยเพื่อสนองความต้องการของแหล่งทุนเท่านั้น ทำให้งานวิจัยการศึกษาเป็นไปในวงแคบ						
54. หน่วยงานราชการที่มีส่วนในการให้ทุนวิจัยการศึกษามองประเด็นการวิจัยอย่างกว้าง ๆ ส่วนรายละเอียดหรือขอบข่ายของการวิจัยจะเชื่อมั่นในดุลยพินิจของนักวิจัยการศึกษา						
55. หน่วยงานเอกชนจะสนใจงานวิจัยการศึกษาที่เอื้อประโยชน์และจะให้ทุนสนับสนุนงานวิจัยการศึกษามากขึ้น						
56. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาจะมีบทบาทในการวิจัยการศึกษามากขึ้น						

แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในปี พ.ศ.2535	6	5	4	3	2	1
57. นักวิจัยการศึกษาจะได้รับรางวัลตอบแทนงานวิจัย เพื่อเป็นการกระตุ้นให้มีการสร้างสรรค์ทางการวิจัยการศึกษามากขึ้น						
58. ผู้ใช้ผลงานวิจัยการศึกษาคงสนใจ ยอมรับและเชื่อถืองานวิจัยที่ใช้ผู้เชี่ยวชาญจากหลายด้านมาประสานกันเป็นสหวิทยาการ (Interdisciplinary) มากขึ้น						
59. จะมีการทำวิจัยการศึกษาในเรื่องซ้ำ ๆ กัน เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ถูกต้องมากขึ้น						
60. ผลการวิจัยการศึกษาคงเป็นข้อมูลสำหรับหน่วยงานอื่น ๆ ในการวางแผนเพื่อพัฒนาประเทศ						
61. นักวิจัยการศึกษาคงมีอิสระและความคล่องตัวในการทำวิจัยสูง						
62. นักวิจัยการศึกษาที่สังกัดในหน่วยงานจะได้รับความร่วมมือในการทำวิจัยจากผู้เกี่ยวข้องมากกว่านักวิจัยอิสระ						
63. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยการศึกษา จะมีการประสานงานกันในเรื่องของการวางนโยบาย การแลกเปลี่ยนเทคนิค เครื่องมือและผลงานวิจัย						

แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในปี พ.ศ. 2535	6	5	4	3	2	1
64. นักวิจัยการศึกษาในอนาคตจะค้นคว้าและศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำการศึกษาวิจัยอย่างพิถีพิถันเพื่อมิให้เกิดการวิจัยซ้ำโดยไม่ไต่ต้งใจ						
65. แหล่งที่ให้ทุนทางการวิจัยการศึกษาจะเป็นตัวกลางให้นักวิจัยการศึกษาประสานงานกันเป็นอย่างดี						
66. สถาบันอุดมศึกษาจะเป็นผู้นำทางการวิจัยการศึกษา						
67. สถาบันอุดมศึกษาจะมีบทบาทในการประสานงานการวิจัยที่เป็นโครงการใหญ่ ๆ						
68. หน่วยงานต่าง ๆ ทางการศึกษาจะจัดทำข้อมูลพื้นฐาน (Data Base) เกี่ยวกับงานที่จัดการอยู่ เช่น สถิติต่าง ๆ เป็นการสนับสนุนงานวิจัยการศึกษาทางด้านข้อมูล						
69. ผู้บริหารการศึกษาในหน่วยงานต่าง ๆ จะสนับสนุนให้มีการทำวิจัยในหน่วยงานมากขึ้น						
70. จะมีการประชุมประสานงานเกี่ยวกับการวิจัยการศึกษาระหว่างผู้ให้ผลกับนักวิจัยตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องที่จะวิจัยตั้งแต่เริ่มโครงการ เป็นการลดอุปสรรคในการทำวิจัยการศึกษา						
71. นักวิจัยการศึกษาจะทำการวิจัยในเรื่องที่ผู้ให้ผลต้องการ						

แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในปี พ.ศ. 2535	6	5	4	3	2	1
72. นักวิจัยการศึกษาจะพัฒนาเครื่องมือในการวิจัยให้มีความเที่ยงและความตรงสูง						
73. นักวิจัยการศึกษาจะแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัยต่อกัน ซึ่งทำให้มีการพัฒนาเทคนิคการวิจัยใหม่ๆ เกิดขึ้น						
74. จะมีการแลกเปลี่ยนความรู้ทางด้านเทคนิคและทฤษฎีการวิจัยกับหน่วยงานที่วิจัยทางการศึกษาของต่างประเทศมากขึ้น						
75. นักวิจัยการศึกษาจะใช้เทคนิควิธีการวิจัยหลายวิธีประกอบกันในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ผลการวิจัยเที่ยงตรงมากที่สุด						
76. นักวิจัยการศึกษายังมุ่งใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบถาม (Questionnaire) เป็นส่วนมาก						
77. การวิจัยการศึกษาจะเน้นการวิจัยเชิงทดลองมากขึ้น						
78. นักวิจัยการศึกษาจะใช้วิธีการเชิงคุณภาพ (Qualitative Approach) เสริมวิธีการเชิงปริมาณ (Quantitative Approach) เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลในการวิจัยการศึกษา						

แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในปี พ.ศ.2535	6	5	4	3	2	1
79. เนื้อเรื่องของการวิจัยการศึกษาจะมุ่งเน้นไปทางด้านความรู้หรือวิชาการใหม่ ๆ						
80. จะมีการทำการวิจัยการศึกษาที่เน้นหนักไปทางด้าน: เศรษฐกิจการศึกษาและการจัดการทางการศึกษา						
81. เนื้อเรื่องของการวิจัยการศึกษาจะมุ่งเน้นไปทางด้านการประยุกต์ใช้ผลในการเรียนการสอน						
82. จะมีหน่วยงานที่สะสมเครื่องมือในการเก็บข้อมูลการวิจัยการศึกษา จัดทำระเบียบนักวิจัยและระเบียบเครื่องมือวิจัย เพื่ออำนวยความสะดวกในการวิจัยแก่นักวิจัยการศึกษา						
83. นักวิจัยการศึกษาจะเสนอผลสรุปของการวิจัยพร้อมด้วยข้อเสนอแนะที่เป็นไปได้สูง						
84. บทบาทของการวิจัยการศึกษาจะขึ้นอยู่กับแนวโน้มสภาพปัญหาและความเปลี่ยนแปลงทางสังคมเป็นสำคัญ						
85. จะมีกำหนดให้ครู - อาจารย์ ในระดับต่ำกว่าอุดมศึกษาทำงานวิจัยการศึกษาคด้วย						
86. จะมีการนำเทคโนโลยีหรือเทคนิคเฉพาะของสาขาวิชาอื่น ๆ มาประยุกต์ใช้กับงานวิจัยการศึกษา						



แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในปี พ.ศ.2535	6	5	4	3	2	1
87. จะมีการประเมินผลงานการวิจัยการศึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพของการวิจัยให้ดีขึ้น						



แนวโน้มนของการวิจัยการศึกษาในอนาคต

ปี พ.ศ. 2535

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณที่ท่านได้กรุณาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวโน้มนของการวิจัยการศึกษาในอนาคต ในแบบถามรอบที่ 1 และรอบที่ 2 สำหรับแบบถามรอบที่ 3 นี้เป็นรอบสุดท้ายของการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยได้แสดงความสอดคล้องของแต่ละข้อความจากการตอบแบบถามรอบที่ 2 ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ โดยระบุค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ที่คำนวณได้ และได้ระบุคะแนนการตอบของท่านในรอบที่ผ่านมาไว้ด้วย โดยที่

ค่ามัธยฐาน จะแสดงด้วยเครื่องหมายดอกจันทน์สี่ก่า (*)

ช่วงพิสัยระหว่างควอไทล์ จะแสดงด้วยเครื่องหมายแสดงขอบเขต ()

ลำดับคะแนนการตอบของท่านในรอบที่ผ่านมา จะแสดงด้วยเครื่องหมายดอก

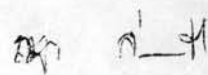
จันทน์สี่แฉก (-)

จุดมุ่งหมายของการตอบแบบถามรอบนี้ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้ทราบความคิดเห็นของกลุ่มและทบทวนคำตอบของตนเอง ซึ่งผู้เชี่ยวชาญอาจเปลี่ยนคำตอบใหม่หรือจะยืนยันคำตอบเดิมหลังจากการทบทวนคำตอบในรอบที่ผ่านมาแล้ว หากข้อใดมีการเปลี่ยนแปลงคำตอบ กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องน้ำหนักความเป็นไปได้ที่เลือกใหม่ และหากท่านยืนยันคำตอบเดิม กรุณาให้เหตุผลในการยืนยันคำตอบเดิม เฉพาะข้อที่อยู่นอกเหนือขอบเขตของพิสัยระหว่างควอไทล์

ผู้วิจัยขอความกรุณาจากท่าน โปรดตอบแบบถามรอบสุดท้ายนี้ภายในเวลา 1 สัปดาห์ การตอบแบบถามรอบแรก รอบที่ 2 และรอบสุดท้ายนี้มีความสำคัญและมีความหมายเป็นอย่างยิ่งสำหรับความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นของการวิจัยครั้งนี้ เมื่อเสร็จสิ้นการวิจัยแล้ว ผู้วิจัยจะส่งรายงานผลการวิจัยที่ท่านกรุณาให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้ให้ท่านทราบ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง



(นางสาวฉัฐภา สรรพศรี)

ผู้วิจัย



แบบถามรอบที่ 3

แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในอนาคต

(ในปี พ.ศ.2535)

กรุณาให้นักคะแนนตามความคิดเห็นของท่าน โดยลำดับคะแนนที่ใช้มีความหมายดังนี้

- 6 หมายถึง เป็นไปได้มากที่สุด
- 5 หมายถึง เป็นไปได้มาก
- 4 หมายถึง เป็นไปได้พอควร
- 3 หมายถึง เป็นไปได้น้อย
- 2 หมายถึง เป็นไปได้ค่อนข้างน้อย
- 1 หมายถึง เป็นไปได้น้อยที่สุดหรือเป็นไปได้เลย
- * หมายถึง คำมีฐานของน้ำหนักข้อความจากคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ
- * หมายถึง น้ำหนักข้อความที่ท่านตอบในรอบที่ 2
- ┌─┐ หมายถึง พิสัยระหว่างควอไทล์ (**Interquartile Range**)
ของคำตอบของผู้เชี่ยวชาญ

แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในปี พ.ศ.2535	6	5	4	3	2	1	เหตุผล
1. การวิจัยการศึกษาจะเพิ่มบทบาทเพื่อ การวางแผนจัดดำเนินการและประยุกต์ผล ที่ได้จากการวิจัยมาใช้แก้ปัญหาทางการ ศึกษา	*	*					
2. การวิจัยการศึกษาจะมีบทบาทในการ สร้างสรรค์วิชาการใหม่ ๆ			*	*			

แนวโน้มนของการวิจัยการศึกษาในอนาคต	6	5	4	3	2	1	เหตุผล
3. การวิจัยการศึกษาจะมีบทบาทเพื่อสร้างทฤษฎีทางการศึกษาที่เหมาะสมกับประเทศไทย			*				
4. การวิจัยการศึกษาจะมีบทบาทเพื่อพัฒนาสังคม เน้นการวิจัยที่ทำให้เกิดการพัฒนาภายในตัวเอง		*	*				
5. การวิจัยการศึกษาจะมีบทบาททางการศึกษา เพื่อพัฒนาหลักสูตร		*	*				
6. จะมีองค์กรอิสระในการบริหารงานการวิจัยการศึกษา ประสานงาน อำนาจ ความสะดวก และนำผลการวิจัยการศึกษาไปใช้			*		*		
7. การวิจัยการศึกษาจะแทรกอยู่ในแต่ละหน่วยงาน โดยมุ่งใช้ผลวิจัยเพื่อการพัฒนาของหน่วยงาน		*	*				
8. การวิจัยการศึกษาจะมีรูปแบบการบริหารงานเป็นแบบผสมผสาน โดยมีองค์กรวิจัยโดยเฉพาะที่แทรกอยู่ในหน่วยงานต่าง ๆ		*	*				

แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในอนาคต	6	5	4	3	2	1	เหตุผล
9. จะมีการทำการวิจัยการศึกษาเป็นกลุ่ม ซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญจากสาขาวิชา ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษามากขึ้น		*					
10. โครงการวิจัยการศึกษาส่วนมากจะ เป็นโครงการระยะยาว (มากกว่า 2 ปี)		*	*				
11. จะมีหน่วยงานที่รับผิดชอบการวิจัย ทางการศึกษาเพียงหน่วยงานเดียว ส่วน หน่วยงานวิจัยที่แทรกอยู่ในหน่วยงานต่างๆ นั้นจะเป็นหน่วยงานเฉพาะกิจ				*	*		
12. ผู้ใช้ผลวิจัยจะยอมรับเฉพาะงานวิจัย การศึกษาที่มีคุณภาพสูงเท่านั้น		*	*				
13. นักการศึกษาจะศึกษางานวิจัยอันจะ นำไปสู่ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและ ยอมรับความสำคัญของการวิจัยการศึกษา	*	*					
14. ผู้บริหารการศึกษาจะนำผลการวิจัย ไปช่วยในการตัดสินใจมากขึ้น		*	*				



แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในอนาคต	6	5	4	3	2	1	เหตุผล
15. จะมีการประยุกต์ใช้ผลวิจัยการศึกษา เพื่อแก้ปัญหาการศึกษาและการเรียนการสอนมากขึ้น	*	*					
16. จะมีการใช้ผลการวิจัยการศึกษา ประกอบการเขียนตำรามากขึ้น		*	*				
17. จะมีการจัดอบรม-สัมมนาเกี่ยวกับงานวิจัยการศึกษาทั้งในกลุ่มผู้ใช้ผลวิจัยและกลุ่มผู้วิจัยตลอดจนบุคคลทั่วไปอันจะมีผลให้เกิดความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับการวิจัยการศึกษา ทำให้การใช้ผลการวิจัยมีมากขึ้น		*	*				
18. จะมีผู้นำผลวิจัยการศึกษาไปใช้อ้างอิงเพื่อประกอบการอ้างเหตุผลหรือสร้างความเชื่อถือในการปฏิบัติงานมากขึ้น		*	*				
19. นักวิจัยการศึกษาจะเขียนรายงานการวิจัยโดยพิจารณาผู้ใช้เป็นสำคัญ โดยการเขียนรายงานการวิจัยอย่างละเอียดตามหลักการเพื่อเสนอแก่นักวิชาการ และเขียนรายงานการวิจัยเป็นภาษาง่าย ๆ สำหรับผู้ใช้งานวิจัยทั่วไป		*	*				

แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในอนาคต	6	5	4	3	2	1	เหตุผล
20. จะมีศูนย์รวมข่าวสารการวิจัยการศึกษาที่ทำการเผยแพร่งานวิจัยการศึกษาเพื่อประโยชน์และเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้ผลวิจัยการศึกษา	*	*					
21. จะมีหน่วยงานทำหน้าที่รวบรวมและสังเคราะห์งานวิจัยให้เป็นภาษาง่าย ๆ ที่เหมาะกับบุคคลทั่วไป และจัดการประชุมติดตามผลงานการวิจัยการศึกษา	*	*					
22. จะมีการเผยแพร่ผลงานการวิจัยการศึกษาทางสื่อมวลชนเช่นหนังสือพิมพ์ วิทยุ และวารสารต่าง ๆ มากขึ้น		*	*				
23. ผู้ใช้งานวิจัยหรือผู้สนใจงานวิจัยจะได้รับข้อมูลที่ต้องการจากวารสารที่จัดเผยแพร่งานวิจัยการศึกษา			*	*			
24. จะมีการจัดจำหน่ายวารสารที่เผยแพร่งานวิจัยการศึกษาเพื่อผู้สนใจอื่น ๆ อีกนอกเหนือจากการเผยแพร่ทางหน่วยงาน			*	*			
25. จะมีระบบการเผยแพร่งานวิจัยการศึกษาโดยมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานวิจัย			*	*			

แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในอนาคต	6	5	4	3	2	1	เหตุผล
26. จะมีการจัดประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ข่าวสารการวิจัยการศึกษามากขึ้น		*					
27. ผู้ใช้ผลวิจัยการศึกษาจะสนใจวารสารที่มีการสังเคราะห์งานวิจัยเป็นภาษาต่างๆ มากขึ้น		*	*				
28. จะเน้นการผลิตนักวิจัยการศึกษา เฉพาะในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี คือ ระดับปริญญาโทและเอกเท่านั้น ส่วนในระดับปริญญาตรีจะจัดการเรียนการสอน การวิจัยการศึกษาเพื่อเป็นพื้นฐานทางการวิจัย ช่วยงานวิจัยและใช้ผลวิจัยการศึกษาได้		*	*				
29. จะมีการจัดการเรียนการสอนการวิจัยการศึกษาเป็นวิชาเอกตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป		*					
30. ในการศึกษาในระดับปริญญาตรี จะจัดการเรียนการสอนการวิจัยการศึกษาเป็นวิชาบังคับ เพื่อให้บัณฑิตเป็นผู้ใช้ผลงานวิจัยได้อย่างถูกต้อง		*					

แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในอนาคต	6	5	4	3	2	1	เหตุผล
31. การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาโท นอกเหนือจากการฝึกฝนเพื่อเป็นนักวิจัย การศึกษาในสาขาวิชาวิจัยการศึกษาแล้ว จะมีการจัดการเรียนการสอนการวิจัยการศึกษาเป็นวิชาบังคับในทุกสาขาวิชาทางการศึกษา เพื่อให้สามารถร่วมงานวิจัยหรือเข้า ใจงานวิจัยได้ เพื่อการร่วมงานวิจัยแบบ สหวิทยาการได้เป็นอย่างดี		* *					
32. จะมีการจัดการเรียนการสอนการวิจัย การศึกษาในทุกสาขาวิชาทางการศึกษา เพื่อให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชา นั้นได้ทำการวิจัยในสาขาของตน		* *					
33. จะจัดการเรียนการสอนทางด้านเทคนิคและทฤษฎีการวิจัยการศึกษาให้สัมพันธ์ กับเนื้อหาวิชาอื่น ๆ ทางการศึกษาจนถือ ได้ว่าเป็นส่วนเดียวกัน		*	*				
34. การวิจัยการศึกษาจะเป็นผลดีต่อการ เรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา เพราะ อาจารย์ที่สอนในระดับนี้จะทำวิจัยเพื่อนำผล งานวิจัยอันเป็นวิชาการใหม่ ๆ มาเป็นส่วน ในการเรียนการสอน		*	*				

แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในอนาคต	6	5	4	3	2	1	เหตุผล
35. อาจารย์ที่สอนในระดับอุดมศึกษาในทุกสาขาวิชาจะมุ่งเน้นงานด้านการสอนเป็นหลักสำคัญ และจะเริ่มทำงานการวิจัยการศึกษาบ้างเพื่อเป็นการเสริมการสอน			*				
36. การพิจารณาความดีความชอบและการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่สอนในระดับอุดมศึกษา จะพิจารณาจากผลงานวิชาการโดยเฉพาะงานวิจัย กับประสิทธิภาพของการสอนเป็นสำคัญ		*	*				
37. อาจารย์ที่สอนในระดับอุดมศึกษาจะทำวิจัยเฉพาะในเรื่องที่เสริมเนื้อหาเฉพาะเพื่อเป็นการพัฒนาวิชาการนั้น ๆ เท่านั้น			*				
38. อาจารย์ในระดับอุดมศึกษาจะทำวิจัยเรื่องใด ๆ ที่สนใจได้ เพื่อเป็นการส่งเสริมในด้านความคิดสร้างสรรค์			*		*		
39. อาจารย์ในระดับอุดมศึกษาจะวิจัยในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการสอนของตน เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพของการสอน ในขณะที่เดียวกันก็จะทำวิจัยในเรื่องที่สนใจควบคู่กันไปเป็นครั้งคราวเพื่อเป็นการเอื้อบรรยากาศทางการวิจัย		*		*			

แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในอนาคต	6	5	4	3	2	1	เหตุผล
40. ผู้บริหารการศึกษาจะเห็นความสำคัญของงานและหน้าที่ของนักวิจัยการศึกษา ทำให้นักวิจัยการศึกษามีความมั่นใจในสถานภาพทางอาชีพของตนสูงขึ้น		*	*				
41. นักวิจัยการศึกษาจะภาคภูมิใจในวิชาชีพของตนมากขึ้น		*	*				
42. บรรยากาศทางการศึกษาจะเอื้อให้นักวิจัยการศึกษามีกำลังใจและมีความต้องการที่จะทำวิจัยและเสนอผลวิจัยการศึกษา		*	*				
43. ผู้ที่สำเร็จระดับปริญญาโทขึ้นไปทางการศึกษา จะได้รับการยอมรับว่าเป็นนักวิจัยการศึกษาในสาขาวิชาของตน			*	*			
44. สถาบันที่ผลิตนักวิจัยการศึกษาจะทำการวิจัยทางการศึกษาคืบคลานไปด้วย		*	*				
45. นักวิจัยการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันในประเทศไทยจะทำวิจัยและเสนอผลงานวิจัยอย่างแพร่หลาย		*	*				

แนว โน้มของการวิจัยการศึกษาในอนาคต	6	5	4	3	2	1	เหตุผล
46. สังคมไทยจะยอมรับวิชาชีพการวิจัยการศึกษาว่านักวิจัยการศึกษาเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางทฤษฎีการวิจัย มีเกียรติและมีสถานะทางสังคมสูง		*	*				
47. หน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการวิจัยการศึกษาจะสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมาศึกษาและฝึกฝนทางการวิจัยมากขึ้น จำนวนและประสิทธิภาพการทำงานของนักวิจัยการศึกษาที่ผลิตขึ้นมาจะสอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพการณ์ในการทำงานมากขึ้น		*	*				
48. การวิจัยการศึกษาเป็นวิทยาการที่ไม่หยุดนิ่งตายตัว จะมีการฝึกอบรมการวิจัยการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อความก้าวหน้าและวิทยาการใหม่ ๆ อยู่เสมอ ทำให้วิชาการศึกษาก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว		*	*				
49. จะมีการศึกษาและวางแผนกำลังคนทางการวิจัยการศึกษา ทำให้การผลิตนักวิจัยกับผลงานวิจัยการศึกษาใกล้เคียงกับสิ่งที่ควรจะเป็นมากขึ้น		*	*				

แนว โนม์ของการวิจัยการศึกษาในอนาคต	6	5	4	3	2	1	เหตุผล
50. นักวิจัยในมหาวิทยาลัยกับนักวิจัยในหน่วยงานอื่นจะประสานสัมพันธ์กัน โดยการรวมกลุ่มกันทำวิจัยมากขึ้น		┌	* *				
51. แหล่งที่ให้ทุนในการวิจัยการศึกษาจะมีเกณฑ์ที่เหมาะสมในการพิจารณาให้ทุนสนับสนุนการวิจัย โดยพิจารณาประโยชน์ที่แหล่งทุนจะได้รับจากการวิจัยโดยตรงและผลประโยชน์ต่อสังคมอีกทอดหนึ่ง		* ┌	* ┌				
52. แหล่งทุนจะกำหนดขอบข่ายงานวิจัยที่ต้องการสนับสนุนไว้อย่างกว้าง ๆ ส่วนนักวิจัยการศึกษาจะกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงานอย่างมีอิสระ การทำงานวิจัยจึงเป็นไปอย่างคล่องตัวเท่าที่ถาวร		* ┌	* ┌				
53. งานวิจัยการศึกษายังคงอยู่ภายใต้อิทธิพลของแหล่งทุน นักวิจัยการศึกษาจะทำการวิจัยเพื่อสนองความต้องการของแหล่งทุนเท่านั้น ทำให้งานวิจัยการศึกษาเป็นไปในวงแคบ		┌	* ┌	* ┌			

แนว โนม์ของการวิจัยการศึกษาในอนาคต	6	5	4	3	2	1	เหตุผล
54. หน่วยงานราชการที่มีส่วนในการให้ทุน วิจัยการศึกษาจะมองประเด็นการวิจัยอย่าง กว้าง ๆ ส่วนรายละเอียดหรือขอบข่ายของ การวิจัยจะเชื่อมั่นในดุลยพินิจของนักวิจัย การศึกษา		*	*				
55. หน่วยงานเอกชนจะสนใจงานวิจัยการ ศึกษาที่เอื้อประโยชน์และจะให้ทุนสนับสนุน งานวิจัยการศึกษามากขึ้น			*	*			
56. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาจะมีบทบาทในการ วิจัยการศึกษาอย่างกว้างขวาง			*	*			
57. นักวิจัยการศึกษาจะได้รับรางวัลตอบ แทนงานวิจัย เพื่อเป็นการกระตุ้นให้มีการ สร้างสรรค์ทางการวิจัยการศึกษาเพิ่มขึ้น			*	*			
58. ผู้ใช้ผลวิจัยการศึกษาจะสนใจ ยอมรับ และเชื่อถืองานวิจัยที่ใช้ผู้เชี่ยวชาญจากหลาย ด้านมาประสานกันเป็นสหวิทยาการ (Interdisciplinary) มากขึ้น		*	*				
59. จะมีการทำวิจัยการศึกษาในเรื่องซ้ำ ๆ กันเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ถูกต้องมากขึ้น			*	*			

แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในอนาคต	6	5	4	3	2	1	เหตุผล
60. ผลการวิจัยการศึกษาจะเป็นข้อมูลสำหรับหน่วยงานอื่น ๆ ในการวางแผนเพื่อพัฒนาประเทศ		*					
		└┬┘					
		*					
61. นักวิจัยการศึกษามีอิสระและความคล่องตัวในการทำวิจัยสูง			*				
			└┬┘				
			*				
62. นักวิจัยการศึกษาที่สังกัดในหน่วยงานจะได้รับความร่วมมือในการทำวิจัยจากผู้เกี่ยวข้องมากกว่านักวิจัยอิสระ			*				
			└┬┘				
			*				
63. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยการศึกษามีการประสานงานกันในแง่ของการวางแผนนโยบาย การแลกเปลี่ยนเทคนิค เครื่องมือและผลงานวิจัย		*					
		└┬┘					
		*					
64. นักวิจัยการศึกษาในอนาคตจะค้นคว้าและศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำการศึกษาอย่างพิถีพิถันเพื่อมิให้เกิดการวิจัยซ้ำโดยไม่ไค้ตั้งใจ		*					
		└┬┘					
			*				
65. แหล่งเงินทุนทางการวิจัยการศึกษจะเป็นตัวกลางให้นักวิจัยการศึกษาประสานงานกันเป็นอย่างดี			*				
		└┬┘	*				

แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในอนาคต	6	5	4	3	2	1	เหตุผล
66. สถาบันอุดมศึกษาจะเป็นผู้นำทางการวิจัยการศึกษา		* *	r				
67. สถาบันอุดมศึกษาจะมีบทบาทในการประสานงานการวิจัยที่เป็นโครงการใหญ่ ๆ		* *	r				
68. หน่วยงานต่าง ๆ ทางการศึกษาจะจัดทำข้อมูลพื้นฐาน (Data Base) เกี่ยวกับงานที่จัดการอยู่ เช่นสถิติต่าง ๆ เป็นการสนับสนุนงานการวิจัยการศึกษาทางด้านข้อมูล		* *	r				
69. ผู้บริหารการศึกษาในหน่วยงานต่าง ๆ จะสนับสนุนให้มีการทำวิจัยในหน่วยงานมากขึ้น		* *	r				
70. จะมีการประชุมประสานงานเกี่ยวกับการวิจัยการศึกษาระหว่างผู้ใช้ผลกับนักวิจัยตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องที่จะวิจัยตั้งแต่เริ่มโครงการ เป็นการลดอุปสรรคในการทำวิจัยการศึกษา		* *	r				
71. นักวิจัยการศึกษาจะทำการวิจัยในเรื่องที่ผู้ใช้ผลต้องการ		* *	r				
72. นักวิจัยการศึกษาจะพัฒนาเครื่องมือในการวิจัยให้มีความเที่ยงและความตรงสูง		* *	r				

แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในอนาคต	6	5	4	3	2	1	เหตุผล
73. นักวิจัยการศึกษาจะแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัยต่อกัน ซึ่งทำให้มีการพัฒนาเทคนิคการวิจัยใหม่ ๆ เกิดขึ้น		*	*				
74. จะมีการแลกเปลี่ยนความรู้ทางด้านเทคนิคและทฤษฎีการวิจัยกับหน่วยงานที่ทำวิจัยการศึกษาของต่างประเทศ		*	*				
75. นักวิจัยการศึกษาจะใช้เทคนิควิธีการวิจัยหลายวิธีประกอบกันในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ผลการวิจัยเที่ยงตรงมากที่สุด		*	*				
76. นักวิจัยการศึกษายังมุ่งใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบถาม (Questionnaire) เป็นส่วนมาก			*	*			
77. การวิจัยการศึกษาจะเน้นการวิจัยเชิงทดลองมากขึ้น			*	*			
78. นักวิจัยการศึกษาจะใช้วิธีการเชิงคุณภาพ (Qualitative Approach) เสริมวิธีการเชิงปริมาณ (Quantitative Approach) เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลในการวิจัยการศึกษา		*	*				



แนว โนม์ของการวิจัยการศึกษาในอนาคต	6	5	4	3	2	1	เหตุผล
79. เนื้อเรื่องของการวิจัยการศึกษาจะมุ่งเน้นไปทางด้านความรู้หรือวิชาการใหม่ ๆ			*	*			
80. จะมีการทำการวิจัยการศึกษาที่เน้นหนักไปทางด้านเศรษฐกิจการศึกษาและการจัดการทางการศึกษา		*	*				
81. เนื้อเรื่องของการวิจัยการศึกษาจะมุ่งเน้นไปทางด้านการประยุกต์ใช้ผลในการเรียนการสอน		*					
82. จะมีหน่วยงานที่สะสมเครื่องมือในการเก็บข้อมูลการวิจัยการศึกษา จัดทำระเบียบนักวิจัยและระเบียบเครื่องมือวิจัยเพื่ออำนวยความสะดวกในการวิจัยแก่นักวิจัยการศึกษา		*					
83. นักวิจัยการศึกษาจะเสนอผลสรุปของการวิจัยพร้อมด้วยข้อเสนอแนะที่เป็นไปได้สูง		*					
84. บทบาทของการวิจัยการศึกษาจะขึ้นอยู่กับ แนวนโยบายากปัญหาและความเปลี่ยนแปลงทางสังคมเป็นสำคัญ		*					

แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในอนาคต	6	5	4	3	2	1	เหตุผล
85. จะมีการกำหนดให้ครู - อาจารย์ในระดับต่ำกว่าอุดมศึกษาทำงานวิจัยการศึกษาค้นคว้า			*				
86. จะมีการนำเทคโนโลยีหรือเทคนิคเฉพาะของสาขาวิชาอื่น ๆ มาประยุกต์ใช้กับงานวิจัยการศึกษา		*	*				
87. จะมีการประเมินผลงานการวิจัยการศึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพของการวิจัยให้ดีขึ้น		*	*				

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ



ผู้เชี่ยวชาญในการแสดงความความคิดเห็นของการศึกษาชั้นนำ

1. คร.โกวิท ประวาลพฤกษ์
2. คร.ผดุงชาติ สุวรรณวงศ์
3. คร.พนม พงษ์ไพบูลย์
4. คร.รัตนา ทิริพานิช
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี ประทุมราช



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตอบแบบถาม

1. คร.กมล ภูประเสริฐ
2. คร.โกวิท ประवालพุกษ์
3. ศาสตราจารย์ คร.จรรยา สุวรรณทัต
4. อาจารย์ คร.ศิเรก ศรีสุโข
5. อาจารย์ คร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์
6. คร.ธงชัย ชิวปรีชา
7. อาจารย์บุญลือ ทองอยู่
8. ศาสตราจารย์ คร.พจน์ สะเพียรชัย
9. คร.พนม พงษ์ไพบูลย์
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.เย็นใจ เลหาวานิช
11. คร.รัตนา ศิริพานิช
12. คร.วิเชียร เกตุสิงห์
13. อาจารย์ คร.วราภรณ์ บวรศิริ
14. คร.วัลลภ กันทรพิชัย
15. คร.สงบ ลักษณะ
16. รองศาสตราจารย์ คร.สมบูรณ์ ชิตพงศ์
17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.สวัสดิ์ ประทุมราช
18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.สำเร็จ บุญเรืองรัตน์
19. คร.อนันต์ จันทร์กวี
20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.อนันต์ ศรีโสภา
21. คร.อรุณ จันทวานิช

ประวัติผู้เขียน



นางสาวณัฐภา สรรพศรี สำเร็จการศึกษาวิทยาศาสตร์บัณฑิต (ศึกษาศาสตร์) วิชาเอกคณิตศาสตร์ เมื่อปีการศึกษา 2522 จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2523